

Kryteria horyzontalne oceny projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013¹

| L.p. | Nazwa kryterium | Szczegółowy opis/treść kryterium | | Źródło informacji | System oceny |
|----------------------|---------------------------------|--|------------------------------------|--|--------------|
| A. Kryteria formalne | | | | | |
| | | Kryteria nie dotyczące przedsiębiorców | Kryteria dotyczące przedsiębiorców | | |
| A1 | Poprawność złożenia wniosku | Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie / wniosek złożono w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na Wykazie projektów indywidualnych; Wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie / pre-umowie; Typ Wnioskodawcy i grupa docelowa są zgodne z opisem działania. | | Dokumentacja konkursowa ² Dokumentacja projektowa ³ | Tak - Nie |
| A2 | Poprawność sporządzenia wniosku | Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim. | | Wniosek o dofinansowanie Dokumentacja projektowa | Tak-Nie |

¹ Uchwała nr 2/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 22 lutego 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań, Uchwała nr 11/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008 r. zmieniająca uchwałę nr 2/2008 w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań, Uchwała nr 24/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 4 kwietnia zmieniająca uchwałę nr 2/2008 w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań, Uchwała nr 50/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca Uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań, Uchwała Nr 66/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań, Uchwała Nr 25/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań, Uchwała Nr 36/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 21 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań, Uchwała Nr 44/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 15 października 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów horyzontalnych dla wszystkich działań i poddziałań

² Przez dokumentację konkursową rozumie się wszystkie dokumenty wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz trybie składania wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

³ Przez dokumentację projektową rozumie się komplet dokumentów składanych przez wnioskodawcę w odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie lub zgodnie z zapisami pre-umowy.

| | | | | |
|----|----------------------------------|--|---|---------|
| A3 | Kompletność wniosku | <p>Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną; Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.</p> | Wniosek o dofinansowanie Dokumentacja projektowa | Tak-Nie |
| A4 | Kompletność załączników | <p>Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków albo z listą określoną w pre-umowie; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.</p> | Wniosek o dofinansowanie Dokumentacja projektowa | Tak-Nie |
| A5 | Formalna dopuszczalność projektu | <p>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.); Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z dnia 20 grudnia 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i wspólnotowych) w ramach danego projektu; Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy); Odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie została przez wnioskodawcę zabezpieczona (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej); Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej; Wpływ projektu na polityki horyzontalne określono jako neutralny lub pozytywny. Planowane wydatki są kwalifikowane. Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową.</p> | Wniosek o dofinansowanie Studium Wykonalności/ Biznes plan | Tak-Nie |
| | | <div>Wnioskodawca przedstawił zdolność do utrzymania rezultatów projektu co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji</div> <div>Wnioskodawca przedstawił zdolność do utrzymania rezultatów projektu co najmniej 3 lub 5 (odpowiednio) lat po zakończeniu realizacji</div> | | |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|-----------|
| A6 | Zgodność projektu z opisem działania | Nie został przekroczony maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu; Wartość projektu jest zgodna z określoną w opisie minimalną/ maksymalną wartością projektu; Miejsce realizacji projektu jest zgodne z zapisem w ogłoszeniu o konkursie bądź podpisaną pre-umową; Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi do 10% kosztów kwalifikowalnych projektu. | | Wniosek o dofinansowanie Studium Wykonalności / Biznes plan | Tak-Nie |
| | | Dla jednostek samorządu terytorialnego i jednostek im podległych wkład własny pochodzi w minimum 10% ze środków własnych lub pożyczek. | | | |
| B. Kryteria merytoryczne | | | | | |
| B 1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu | | | | | |
| B1.1 | Zgodność projektu z celami działania/osi priorytetowej | W uzasadnieniu potrzeby realizacji projektu wnioskodawca wykazał zgodność celów projektu z celami danego działania/osi priorytetowej. | | Wniosek o dofinansowanie Studium wykonalności | Tak - Nie |
| B1.2 | Wykonalność techniczna projektu | Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny; Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Wnioskodawca gwarantuje wykonalność projektu. | | Wniosek o dofinansowanie Studium wykonalności | Tak-Nie |
| B1.3 | Wykonalność finansowa projektu | Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie. | Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie lub załączono promesę bankową. | Studium wykonalności / Biznes plan Wniosek o dofinansowanie Dokumentacja konkursowa | |

| | | | | |
|---|--|---|--|---|
| | | <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód;</p> <p>Analiza finansowa informuje o możliwości utrzymania nowej infrastruktury;</p> <p>Źródła współfinansowania są wiarygodne.</p> | | Tak-Nie |
| B1.4 | Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska | Weryfikacja pełnej dokumentacji zgodnie z Wytycznymi w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (dokument dostępny na stronie www.mrr.gov.pl) | <p>Studium wykonalności</p> <p>Wnioski o dofinansowanie</p> <p>Dokumentacja konkursowa</p> | Tak-Nie |
| B1.5 | Trwałość rezultatów projektu | Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji – 3 lata dla MŚP). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów. | <p>Wniosek o dofinansowanie</p> <p>Studium wykonalności</p> | Tak-Nie |
| B2 Kryteria oceny jakości projektu | | | | |
| B2.1 | Efektywność projektu | <p>Wartość dodana projektu;</p> <p>Efektywność wydatków projektu, przy zachowaniu wysokiej jakości (relacja nakład/rezultat);</p> <p>Zasadność i jakość rozwiązań i instrumentów służących realizacji projektu;</p> <p>Doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu projektami.</p> | <p>Wniosek o dofinansowanie</p> <p>Studium wykonalności</p> | Punktowy (punkty zostaną określone w kryteriach specyficznych dla każdego z działań) |
| B2.2 | Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych | Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe, w szczególności polityka równych szans i niedyskryminacji oraz zasady zrównoważonego rozwoju. | Wniosek o dofinansowanie | Punktowy (punkty zostaną określone w |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | kryteriach specyficznych dla każdego z działań) |
| B2.3 | Gotowość techniczna projektu do realizacji | Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania gruntami na cele inwestycji (jeśli dotyczy), posiada wymaganą dokumentację techniczną i projektową, wymagane prawem decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne lub w przypadku projektów typu „zaprojektuj i wybuduj” wyłonienie wykonawcy | Studium wykonalności Wniosek o dofinansowanie | Punktowy(punkt y zostaną określone w kryteriach specyficznych dla każdego z działań) |
| B2.4 | Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami | Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z innymi działaniami lub projektami na poziomie lokalnym, regionalnym lub krajowym zrealizowanymi ze środków własnych lub przedakcesyjnych lub unijnych okresu 2004-2006 lub unijnych okresu 2007-2013. Zgodność z preferowanymi w URPO typami projektów. | Wniosek o dofinansowanie Studium Wykonalności | Punktowy(punkt y zostaną określone w kryteriach specyficznych dla każdego z działań) |
| B2.5 | Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną | Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, użycie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęglowych rozwiązań zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach. | Wniosek o dofinansowanie Studium wykonalności | Punktowy/nie dotyczy (punkty zostaną określone w kryteriach specyficznych dla każdego z działań) |
| B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów | | | | |
| B3.1 | Wpływ przewidywanych rezultatów projektu na osiąganie celów szczegółowych RPO oraz celów osi priorytetowych. | Stopień wpływu realizacji projektu na cele RPO, mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników RPO oraz na cele osi priorytetowej, mierzony stopniem wpływu projektu na osiągnięcie wskaźników tej osi. | Wniosek o dofinansowanie Studium wykonalności | Punktowy (punkty zostaną określone w kryteriach specyficznych dla każdego z działań) |

