

Działanie 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych

A. Kryteria formalne					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny		
			Schemat działalność turystyczna-przedsiębiorstwa	Schemat działalność turystyczna	Schemat działalność uzdrowiskowa
A.1.	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych; Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie.	Tak - Nie		
A.2.	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Wniosek złożony przez:	n/d	Tak - Nie	n/d
		Jednostkę samorządu terytorialnego;			
		Związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego;			
		Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia;			
		PGL Lasy Państwowe i działające w ich imieniu jednostki organizacyjne;			
		Kościoły i związki wyznaniowe;			
		Parki krajobrazowe;			
		Organizacje pozarządowe;			
		Przedsiębiorstwa mające siedzibę (filia lub oddział) i działające na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego (zgodnie z zapisami ujętymi w ogłoszeniu o konkursie);	Tak - Nie	n/d	n/d
		Podmioty prowadzące działalność uzdrowiskową (w rozumieniu ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych) na terenie uzdrowisk Ciechocinek, Inowrocław i Wieniec Zdrój;	n/d	n/d	Tak - Nie
A.3.	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie		
A.4.	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	Tak - Nie		

		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;				
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną;				
		Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.				
A.5.	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;	Tak - Nie			
		Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.				
A.6.	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.)	Tak - Nie			
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);				
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu;				
		Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);				
		Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone (np. w budżecie dysponenta lub rezerwie celowej).				
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową.				
		Projekt jest zgodny z Linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej;	Tak - Nie			
A.7.	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego.				
		Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych.				
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 30% wartości projektu dla mikroprzedsiębiorstw, 40% w przypadku małych przedsiębiorstw i 50% w przypadku średnich przedsiębiorstw w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu . Dla pozostałych Wnioskodawców wkład własny nie mniejszy niż 40 % w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu lub zgodnie ze schematami pomocy publicznej.	Tak – Nie			
A.9	Projekt spełnia wymogi dotyczące minimalnej i maksymalnej wartości projektu	Zgodnie z ogłoszeniem o konkursie. W przypadku projektów kluczowych – zgodnie z zapisami w Uszczegółowieniu.	Tak – Nie	n/d	n/d	

A.10	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	Tak - Nie
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;	
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	
B 1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.2	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 dla działania 6.2, tj. (i) wzrost znaczenia usług turystycznych (turystyki kwalifikowanej, agroturystyki, ekoturystyki, turystyki wypoczynkowo-uzdrowiskowej, kulturowej i biznesowej) jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy województwa kujawsko-pomorskiego; (ii) wsparcie inwestycji niezbędnych do właściwego i zrównoważonego rozwoju infrastruktury służącej rozwojowi specyficznych form turystyki oraz urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego; (iii) wsparcie w zakresie promocji i informacji turystycznej oraz produktów turystycznych, głównie markowych ukierunkowanych na wykreowanie i promocję oryginalnych i unikalnych regionalnych produktów turystycznych.	Tak - Nie
B.1.2.	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
		Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	
B.1.3.	Wykonalność finansowa projektu	Planowane wydatki są kwalifikowalne;	Tak - Nie
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	

B.1.4.	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
--------	------------------------------	--	-----------

B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opcje w ramach kryterium			Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
			Schemat działalność turystyczna- przedsiębior stwa	Schemat działalność turystyczna	Schemat działalność uzdrowisko wa		
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WK-P dla Działania 6.2.	Budowa nowych lub podniesienie standardu technicznego istniejących obiektów turystycznych oraz infrastruktury rekreacyjno-sportowej;	0 - 3 według oceny			Suma	3
		Podniesienie jakości usług oferowanych przez sektor turystyczny i uzdrowiskowy oraz wzrost atrakcyjności i konkurencyjności województwa dla lokalnych i pozaregionalnych inwestorów poprzez unowocześnienie infrastruktury turystycznej: noclegowej, gastronomicznej, handlowej oraz rekreacyjno-sportowej;	0 - 4 według oceny				
		Wzbogacenie i zróżnicowanie oferty oraz podwyższenia jakości usług turystycznych poprzez unowocześnienie infrastruktury turystycznej i uzdrowiskowej.	0 - 3 według oceny				
B.2.2.	Efektywność projektu	Czy projekt przyczynia się do zwiększenia efektywności świadczonych usług turystycznych/uzdrowiskowych poprzez:				Suma	5
		Wzrost ilości świadczonych usług	0 - 4 według oceny				
		Wzrost jakości świadczonych usług	0 - 4 według oceny				
		Wykorzystanie nowoczesnych nośników informacji	0 - 2 według oceny				
B.2.3.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekt realizuje następujące typy działań: - w przypadku projektów polegających na adaptacji na cele prowadzenia działalności gospodarczej obiektów wpisanych do rejestru zabytków dodatkowo 2 pkt więcej do łącznej sumy punktów za kryterium - w przypadku projektów wykorzystujących odnawialne źródła energii dodatkowo 1 pkt więcej do łącznej sumy punktów za kryterium					
		Rozwój zagospodarowania infrastruktury wypoczynkowo-uzdrowiskowej wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektów.	0 - 3 pkt według oceny	0 - 3 pkt według oceny	0 - 3 pkt według oceny	Suma	2

		Budowa, przebudowa i rozbudowa infrastruktury oraz obiektów o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym służących rozwojowi specyficznych form turystyki (np. turystyka wodna, zimowa, agroturystyka, konna, leśna, rowerowa oraz szlaki turystyczne).	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się	n/d		
		Budowa, przebudowa i rozbudowa urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego (parki zdrojowe, urządzone ścieżki ruchowe, tęźnie, grzybki inhalacyjne, pijalnie uzdrowiskowe, lecznicze, rehabilitacyjne baseny uzdrowiskowe), ujęcia wód leczniczych i termalnych.	n/d	n/d	0 - nie przyczynia się, 4 - przyczynia się		
		Budowa (rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), wyposażenie o charakterze inwestycyjnym bazy turystycznej, w tym noclegowej, gastronomicznej, rekreacyjno-sportowej.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	n/d		
		Dostosowanie istniejącej infrastruktury obiektów turystycznych i rekreacyjno-sportowych do potrzeb osób niepełnosprawnych, tylko w przypadku realizacji projektów wymienionych w pkt. 1-4	0 – nie 1 - tak	0 – nie 1 - tak	0 – nie 1 - tak		
		Opracowanie, rozwój i promocja produktów turystycznych, uzdrowiskowych i tradycyjnych.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się		
		Integracja i rozbudowa regionalnego systemu informacji turystycznej (poprzez rozwój Regionalnej Organizacji Turystycznej oraz tworzenie i rozwój Lokalnych Organizacji Turystycznych zajmujących się m.in. promocją i informacją turystyczną) oraz jednolitego ogólnopolskiego systemu informacji turystycznej w tym rozwój systemów informacyjnych, uruchamianie infokiosków i innych nowoczesnych rozwiązań, rozszerzenie oferty wydawnictw informacyjnych i promocyjnych.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	n/d		
		Organizacja kampanii reklamowych promujących walory turystyczne województwa w kraju i poza jego granicami ściśle w powiązaniu z projektami wymienionymi w pkt.1-4.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się		
B.2.4.	Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie	Udział środków własnych Wnioskodawcy:			Wartość	n/d	
		> = 30% - 39%	1 - 4 według oceny	n/d			1 - 4 według oceny
		> = 40% - 49%	5 - 6 według oceny				5 - 6 według oceny
		> = 50% - 60%	7 - 8 według oceny				7 - 8 według oceny
		powyżej 60%	9 - 10 według oceny				9 - 10 według oceny
B.2.5.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:			Suma	3	
		Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	0-3 według oceny				
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;	0-3 według oceny				
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	0-4 według oceny				
B.2.6.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:			Suma	3	

	innymi przedsięwzięciami	<p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013: (i) oś priorytetowa 5 – działanie 5.2 wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; działaniami wspieranymi ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: (i) oś 3: „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”, Działanie: „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” ; (ii) oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” oraz w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 : (i) Oś priorytetowa VI „Polska gospodarka na rynku międzynarodowym”, Działanie 6.3 „Promocja turystycznych walorów Polski”; Działanie 6.4 „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”.</p>	0-2 według oceny			
		Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	0-3 według oceny			
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	0-2 według oceny			
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020, z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku oraz Strategią Rozwoju Turystyki w województwie kujawsko-pomorskim.	0-3 według oceny			
B.2.7	Promocja projektu	Proponowane formy promocji projektu.	0 - 10 według oceny	n/d	n/d	Wartość n/d

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium			Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium
			Schemat działalność turystyczna - przedsiębiorstwa	Schemat działalność turystyczna	Schemat działalność uzdrowisko wa	
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwoju branży turystycznej w regionie	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy w branży turystycznej utworzonych (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie, min. Przez 5 lat dla pozostałych wnioskodawców):				Wartość
		od 0 - 3	0 - 3 według oceny	0 - 3 według oceny	0 - 3 według oceny	
		od 4 - 6	4 - 6 według oceny	4 - 6 według oceny	4 - 6 według oceny	

		powyżej 6	7 - 10 według oceny	7 - 10 według oceny	7 - 10 według oceny	
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do (wpływie na) rozwoju bazy turystycznej regionu.	Przewidywana liczba turystów korzystających z wytworzonych/zmodernizowanych produktów turystycznych/uzdrowiskowych.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Suma