



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**WOJEWÓDZTWO**  
**KUJAWSKO-POMORSKIE**

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Mój region w Europie*

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków  
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
W ramach 4 osi Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego  
Działanie 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności**

**NUMER KONKURSU:** .....

**NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):** .....

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** .....

**WNISKOWANA KWOTA Z EFRR:** .....

**DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:** .....

**OCENIAJĄCY:**.....

**DATA:** .....

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

| PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE                              |  |   |  |     |     |
|---|--|---|--|-----|-----|
| B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu |  |   |  |     |     |
| Nr  | Kryterium / Opis kryterium   |   |  | TAK | NIE |
| B 1.1   | 1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.2. |   |  |     |     |
|   |  | a) Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 4.2, tj. stosowanie w usługach publicznych technologii informacyjnych i komunikacyjnych? |  |     |     |
|   |  | Uzasadnienie:   |  |     |     |
| B 1.2   | 2. Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu.      |   |  |     |     |
|   |  | a) Czy projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu dla wszystkich dostawców usług internetowych na jednakowych zasadach?   |  |     |     |
|   |  | Uzasadnienie:   |  |     |     |
|   |  | b) Czy Wnioskodawca zapewnia hurtowy, otwarty dostęp do objętej pomocą infrastruktury i będzie on oferowany po krajowych cenach rynkowych?  |  |     |     |
|   |  | Uzasadnienie:   |  |     |     |
| B 1.3   | 3. Wykonalność techniczna projektu:  |   |  |     |     |
|   |  | a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?  |  |     |     |
|   |  | Uzasadnienie:   |  |     |     |
|   |  | b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?  |  |     |     |
|   |  | Uzasadnienie:   |  |     |     |
|   |  | c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?  |  |     |     |
|   | Uzasadnienie:  |   |  |     |     |

|              |                                    |  |  |  |
|--------------|------------------------------------|--|--|--|
|              |                                    |  |  |  |
|              |                                    | d) Czy Wnioskodawca posiada kadrę i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu?   |  |  |
|              |                                    | <b>Uzasadnienie:</b>   |  |  |
|              |                                    |  |  |  |
|              |                                    | e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?  |  |  |
|              |                                    | <b>Uzasadnienie:</b>   |  |  |
|              |                                    |  |  |  |
|              |                                    |  |  |  |
| <b>B 1.4</b> | 4. Wykonalność finansowa projektu. |  |  |  |
|              |                                    | a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013? |  |  |
|              |                                    | <b>Uzasadnienie:</b>   |  |  |
|              |                                    |  |  |  |
|              |                                    | b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?   |  |  |
|              |                                    | <b>Uzasadnienie:</b>   |  |  |
|              |                                    |  |  |  |
|              |                                    | c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?   |  |  |
|              |                                    | <b>Uzasadnienie:</b>   |  |  |
|              |                                    |  |  |  |
|              |                                    | d) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?  |  |  |
|              |                                    | <b>Uzasadnienie:</b>   |  |  |
|              |                                    |  |  |  |
|              |                                    | e) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?  |  |  |
|              |                                    | <b>Uzasadnienie:</b>   |  |  |
|              |                                    |  |  |  |
|              |                                    | f) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu? /Tak- nie zagraża, /Nie-zagraża.   |  |  |
|              |                                    | <b>Uzasadnienie:</b>   |  |  |
|              |                                    |  |  |  |

|              |                                  |  |  |  |  |
|--------------|----------------------------------|--|--|--|--|
| <b>B 1.5</b> | 5. Trwałość rezultatów projektu. |  |  |  |  |
|              |                                  | a) Czy zapewniono trwałość rezultatów projektu?<br>Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: aktualność zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów. |  |  |  |
|              |                                  | <b>Uzasadnienie:</b>   |  |  |  |

## B2 Kryteria oceny jakości projektu

| Nr    | Kryterium / Opis kryterium   | Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium | Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium | Minimal na liczba punktów | Punktacja |
|-------|--|--|---|---------------------------|-----------|
| B 2.1 | 6. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.2.             |  |   |                           |           |
|       | W jakim stopniu projekt przyczynia się do:   |  |   |                           |           |
|       | a) Powstania (ulepszenia) systemów informatycznych zorientowanych na świadczenie usług np. z zakresu: nauki, zdrowia, turystyki, bezpieczeństwa obywateli, ochrony środowiska, kultury, administracji, gospodarki. | 0 – Nie<br>3 – Tak   | Suma  | 3                         |           |
|       | Uzasadnienie:  |  |   |                           |           |
|       | b) Powstania nowoczesnych świadczących elektroniczne usługi dla ludności w regionie.   | 0 – Nie<br>4 – Tak   |   |                           |           |
|       | Uzasadnienie:  |  |   |                           |           |
|       | c) Unifikacji i integracji systemów informatycznych w celu osiągnięcia lepszej funkcjonalności.  | 0 – Nie<br>3 – Tak   |   |                           |           |
|       | Uzasadnienie:  |  |   |                           |           |

|       |  |  |                   |         |     |  |
|-------|--|--|-------------------|---------|-----|--|
| B 2.2 | 7. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu.  |  |                   |         |     |  |
|       | a) Obliczenie wskaźnika: koszty projektu: koszt projektu/ odsetek (%) osób korzystających z projektu w ramach wskazanej grupy docelowej.<br><b>Uzasadnienie:</b> | (min wart wskaźnika)/(wart wskaźnika)*10   | Wartość           | n/d     |     |  |
| B 2.3 | 8. Poziom techniczny usług oferowanych w wyniku realizacji projektu.   |  |                   |         |     |  |
|       | a) Informacja.<br><b>Uzasadnienie:</b>   | 0 – Nie<br>1 – Tak   | Suma              | 1       |     |  |
|       | b) Interakcja.<br><b>Uzasadnienie:</b>   | 0 – Nie<br>2 – Tak   |                   |         |     |  |
|       | c) Transakcja.<br><b>Uzasadnienie:</b>   | 0 – Nie<br>7 – Tak   |                   |         |     |  |
|       | B 2.4  | 9. Kompleksowość projektu.   |                   |         |     |  |
|       |  | a) Czy cel projektu jest realizowany w sposób kompleksowy poprzez udostępnienie użytkownikowi optymalnej i pełnej funkcjonalności systemu.<br><b>Uzasadnienie:</b> | 0 Nie<br>10 - Tak | Wartość | n/d |  |
| B 2.5 | 10. Zasięg geograficzny oddziaływania projektu.  |  |                   |         |     |  |
|       | Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług (według potencjalnych odbiorców, do których są adresowane).  |  |                   |         |     |  |
|       | a): Gmina.<br><b>Uzasadnienie:</b>   | 0 – Nie<br>4 - Tak   | Wartość           | 4       |     |  |
|       | b) Grupy gmin (powyżej 3) lub powiat/y.<br><b>Uzasadnienie:</b>  | 0 – Nie<br>6 - Tak   |                   |         |     |  |
|       | c) Województwo lub kraj.   | 0 – Nie  |                   |         |     |  |

|       |   |   |               |                    |      |   |  |
|-------|---|---|---------------|--------------------|------|---|--|
|       |   |   | Uzasadnienie: | 10 - Tak           |      |   |  |
| B 2.6 | 11. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów. |   |               |                    |      |   |  |
|       |   | a) Budowa i unowocześnianie zintegrowanych lub tematycznych systemów informacyjnych o oddziaływaniu lokalnym i ponadlokalnym przy wykorzystaniu narzędzi ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych), w tym budowa i rozwój dedykowanych portali tematycznych oraz platform e-usług np. z zakresu: nauki, zdrowia, turystyki, bezpieczeństwa obywateli, ochrony środowiska, kultury, administracji, gospodarki oraz unifikacji systemów wymiany informacji oraz e-obiegu dokumentów. |               | 0 – Nie<br>4 - Tak | Suma | 2 |  |
|       |   | Uzasadnienie:   |               |                    |      |   |  |
|       |   | b) Zakupy inwestycyjne oraz roboty budowlane umożliwiające świadczenie usług z wykorzystaniem narzędzi ICT (w tym, np.: zakup sprzętu i oprogramowania, dedykowanych infomatów).  |               | 0 – Nie<br>2 - Tak |      |   |  |
|       |   | Uzasadnienie:   |               |                    |      |   |  |
|       |   | c) Budowa platform edukacyjnych ICT wspomagających system edukacji poprzez wykorzystanie nowoczesnych narzędzi nauczania oraz umożliwiających interaktywny kontakt szkoła–nauczyciel-uczeń-rodzice.   |               | 0 – Nie<br>2 - Tak | Suma | 2 |  |
|       |   | Uzasadnienie:   |               |                    |      |   |  |
|       |   | d) Szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi ICT, jeśli są niezbędne i stanowią element realizacji projektów wymienionych powyżej.   |               | 0 – Nie<br>2 - Tak |      |   |  |
|       |   | Uzasadnienie:   |               |                    |      |   |  |
| B 2.7 | 12. Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu.  |   |               |                    |      |   |  |
|       |   | Odbiorcy usług uruchomionych w wyniku projektu:   |               |                    |      |   |  |
|       |   | a) Osoby niepełnosprawne, rodziny zastępcze, gospodarstwa domowe spełniające kryterium dochodowe upoważniające do otrzymania wsparcia w ramach systemu pomocy społecznej lub systemu świadczeń rodzinnych.  |               | 0 – nie<br>4 - tak | Suma | 2 |  |
|       |   | Uzasadnienie:   |               |                    |      |   |  |
|       |   | b) Osoby fizyczne.  |               | 0 – nie            |      |   |  |

|               |  |  |   |                                  |      |     |  |  |
|---------------|--|--|---|----------------------------------|------|-----|--|--|
|               |  |  | <b>Uzasadnienie:</b>  | 2 - tak                          |      |     |  |  |
|               |  |  | c) Podmioty gospodarcze.                                      | 0 – nie<br>2 - tak               |      |     |  |  |
|               |  |  | <b>Uzasadnienie:</b>  |                                  |      |     |  |  |
|               |  |  | d) Administracja.   | 0 – nie<br>2 - tak               |      |     |  |  |
|               |  |  | <b>Uzasadnienie:</b>  |                                  |      |     |  |  |
| <b>B 2.8</b>  | 13. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.                                     |  |   |                                  |      |     |  |  |
|               |  | Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:  |   |                                  |      |     |  |  |
|               |  |  | a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji. | 0 – Nie<br>1 - 3 według<br>oceny | Suma | 3   |  |  |
|               |  |  | <b>Uzasadnienie:</b>  |                                  |      |     |  |  |
|               |  |  | b) Polityka społeczeństwa informacyjnego.                     | 0 - Nie<br>1 - 4 według<br>oceny |      |     |  |  |
|               |  |  | <b>Uzasadnienie:</b>  |                                  |      |     |  |  |
|               |  |  | c) Zasada zrównoważonego rozwoju.                             | 0 – Nie<br>1 - 3 według<br>oceny |      |     |  |  |
|               |  |  | <b>Uzasadnienie:</b>  |                                  |      |     |  |  |
| <b>B 2.9</b>  | 14. Gotowość techniczna projektu do realizacji.                                    |  |   |                                  |      |     |  |  |
|               |  |  | a) Dokumentacja techniczna i projektowa.                      | 0 – Nie<br>7 - Tak               | Suma | n/d |  |  |
|               |  |  | <b>Uzasadnienie:</b>  |                                  |      |     |  |  |
|               |  |  | b) Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne.         | 0 – Nie<br>3 - Tak               |      |     |  |  |
|               |  |  | <b>Uzasadnienie:</b>  |                                  |      |     |  |  |
| <b>B 2.10</b> | 15. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami. |  |   |                                  |      |     |  |  |
|               |  | Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: |   |                                  |      |     |  |  |

|  |  |   |                    |      |   |  |
|--|--|---|--------------------|------|---|--|
|  |  | <p>a) Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności: Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, 3.2, 3.3, 6.2. Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa II - działanie 2.3; Oś priorytetowa VII - działanie 7.1. Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji; Oś priorytetowa VIII – Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion oraz Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili"; Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko: Oś priorytetowa XIII; Program Operacyjny Kapitał Ludzki: Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących (opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta), Oś priorytetowa IV „Szkolnictwo wyższe i nauka”, Oś priorytetowa V „Dobre rządzenie”.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p> | 0 - nie<br>2 - tak | Suma | 2 |  |
|  |  | <p>b) Projekt komplementarny z projektami kluczowymi realizowanymi przez Województwo Kujawsko-Pomorskie w ramach osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego RPO-WKP</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p>  | 0 – Nie<br>2 - Tak |      |   |  |
|  |  | <p>c) Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p>   | 0 – Nie<br>2 - Tak |      |   |  |
|  |  | <p>d) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p>   | 0 – Nie<br>2 - Tak |      |   |  |
|  |  | <p>e) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p>  | 0 – Nie<br>2 - Tak |      |   |  |



| B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów |  |  |  |   |           |
|---|--|--|--|---|-----------|
| Nr  | Kryterium / Opis kryterium                               |  | Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium | Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium | Punktacja |
| B 3.1   | 16. Wpływ projektu na poprawę jakości życia mieszkańców. |  |  |   |           |
|   |  | Przewidywana liczba mieszkańców (po roku od ukończenia projektu) korzystających z usług uruchomionych w wyniku projektu - odnosi się do projektów tej samej skali. | (wart wsk)/(max wart wsk)*10                                 | Wartość   |           |
|   |  | <b>Uzasadnienie:</b>   |  |   |           |

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(min wart wsk) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

[illegible]

| WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:                       |        |
|--|--------|
| OCENIAJĄCY:                                      | TAK/ND |
| • OCENA POZYTYWNA                                |        |
| • WNIOSEK ODRZUCONY                              |        |
| • WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA         |        |
| • WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ |        |
| UWAGI:   |        |
| OCENIAJĄCY:                                      |        |
| .....  |        |
| .....  |        |
| .....  |        |
| .....  |        |
| .....  | .....  |
| Miejsce, Data                                    | Podpis |