



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
W ramach 4 Osi Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
Działanie 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług**

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:

DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:

OCENIAJĄCY:

DATA:

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE						
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu						
Nr	Kryterium / Opis kryterium			TAK	NIE	
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.3.					
		a) Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 4.3, tj. zwiększenie stosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce?				
		Uzasadnienie:				
B 1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.					
		a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?				
		Uzasadnienie:				
		b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?				
		Uzasadnienie:				
		c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia ?				
		Uzasadnienie:				
		d) Czy Wnioskodawca posiada kadrę i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu?				
		Uzasadnienie:				
		e) Czy projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp?				
		Uzasadnienie:				

		f) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?		
		Uzasadnienie:		
B 1.3	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu.			
		a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?		
		Uzasadnienie:		
		b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
		Uzasadnienie:		
		c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?		
		Uzasadnienie:		
		d) Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa)		
		Uzasadnienie:		
		e) Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna)		
		Uzasadnienie:		
		f) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
		Uzasadnienie:		
		g) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?		

		Uzasadnienie:		
		h) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu? /Tak- nie zagraża, /Nie- zagraża.		
		Uzasadnienie:		
B 1.4	4. Trwałość rezultatów projektu.			
		a) Czy Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu? W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.		
		Uzasadnienie:		

B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
B 2.1	5. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.3.				
	Projekt przyczynia się do: rozwoju e-usług w różnych dziedzinach życia społecznego oraz gospodarczego (w tym systemu telepracy) - ocenie podlega innowacyjność projektu, stopień w jakim projekt zaspokaja istniejące potrzeby.		Suma	3	

		a) Ocena stopnia innowacyjności projektu: - projekt nieinnowacyjny, - niska innowacyjność, - średnia innowacyjność, - wysoka innowacyjność.	0 1 2 3			
		Uzasadnienie:				
		b) Ocena zgodności projektu z zasadami neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu: - projekt zgodny, - projekt niezgodny.	1 0			
		Uzasadnienie:				
		c) Projekt spowoduje zwiększenie zastosowania technologii ICT w gospodarce regionu i Województwa Kujawsko-Pomorskiego: - w nieznacznym stopniu, - w dużym stopniu, - w bardzo dużym stopniu.	1 2 3			
		Uzasadnienie:				
		d) Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia. Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt? - niższa lub równa średniej w województwie, - wyższa od średniej w województwie,	0 1			
		Uzasadnienie:				
		e) Określone we wniosku wartości wskaźników wpływają na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników działania: - nie wpływają, - wpływają w stopniu umiarkowanym, - wpływają znacząco.	0 1 2 .			
		Uzasadnienie:				

B 2.2	6. Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu.				
		a) Osoby fizyczne.	0 – Nie 5 – Tak	Suma	5
		Uzasadnienie:			
		b) Podmioty gospodarcze (w przypadku usług typu B2B).	0 – Nie 5 – Tak		
		Uzasadnienie:			
B 2.3	7. Zasięg geograficzny oddziaływania projektu.				
	Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług:				
		a) gmina,	4	Wartość	4
		b) grupa gmin (powyżej 3) lub powiat/y,	6		
		c) województwo lub kraj.	10		
Uzasadnienie:					

B 2.4	8. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.				
	a) Zakup sprzętu i oprogramowania umożliwiające prowadzenie działalności gospodarczej za pomocą sieci.	0 – Nie 5 – Tak	Suma	1	
	Uzasadnienie:				
	b) Zakup sprzętu i oprogramowania umożliwiające zastosowanie TIK w przedsiębiorstwie.	0 – Nie 2 - Tak			
	Uzasadnienie:				
	c) Reorganizacja przedsiębiorstw tak by realizacja zadań pracowników wykonywana była poprzez wykorzystanie telepracy (możliwość wykonywania pracy przez pracownika na rzecz pracodawcy poza miejscem pracy przy wykorzystaniu mediów elektronicznych – Internetu).	0 – Nie 2 – Tak			
	Uzasadnienie:				
	d) Tworzenie cyfrowych platform wymiany informacji wspierających rozwój gospodarczy firm z sektora Małych i Średnich Przedsiębiorstw.	0 – Nie 1 – Tak			
Uzasadnienie:					
B 2.5	9. Zawartość e-usług.				
	a) Portal informacyjny.	0 – Nie 2 – Tak	Wartość	n/d	
	Uzasadnienie:				
	b) Zawiera e-usługi (np. możliwość dokonywania transakcji) – ocenie podlega stopień zaawansowania i zakres świadczonych usług: - informacja, - interakcja, - transakcja.	0,5 1 4			
	Uzasadnienie:				

		c)System umożliwiający telepracę - ocenie podlega stopień zaawansowania systemu: - przyczynianie się projektu do zbudowania w przyszłości możliwości telepracy, - wdrożenie telepracy.	2 4			
		Uzasadnienie:				
B 2.6	10. Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie.					
	Większy od minimalnego udział środków własnych Wnioskodawcy. (rankingowanie wg. udziału środków własnych).					
		- powyżej 60%,	10	Wartość	n/d	
		- 50 - 60%	8			
		- 40 - 49%	6			
		- 30 - 39%	4			
		Uzasadnienie:				
B 2.7	11. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.					
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:				
		a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.	0 – nie 1 – 3 według oceny	Suma	3	
		b) Polityka społeczeństwa informacyjnego.	0 – nie 1 – 4 według oceny			
		c) Zasada zrównoważonego rozwoju.	0 – nie 1 – 3 według oceny			
	Uzasadnienie:					
B 2.8	12. Gotowość techniczna projektu do realizacji.					
		a) Projekt, dokumentacja techniczna, plan wdrożenia systemu telepracy w przedsiębiorstwie itp. - (zgodnie ze specyfiką projektu).	0 – nie 1 – 10 według oceny stopnia zaawansowania	Wartość	n/d	
		Uzasadnienie:				

B 2.9	13. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.					
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:				
		a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności: Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, Działanie 3.2, 3.3, 6.2., Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII Działanie 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej Działanie 8.2 Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili",	0 – Nie 1 – Tak	Suma	2	
		Uzasadnienie:				
		b) Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych,	0 – Nie 2 – Tak			
		Uzasadnienie:				
		c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych,	0 – Nie 1 – Tak			
		Uzasadnienie:				
		d) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 – Nie 6 – Tak			
		Uzasadnienie:				

[illegible]

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII PRZEZ NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO DO OCENY	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
.....	
Ja, niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu.	
..... Miejsce, Data Podpis

