

**Regulamin Pracy Zespołów Oceniających
do oceny merytorycznej projektów zgłoszonych do dofinansowania
z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach
Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Eksperci dokonujący oceny merytorycznej stanowią niezależne ogniwo w systemie oceny projektów.
2. Eksperci dokonujący oceny merytorycznej są powoływani zgodnie z Trybem wyboru kandydatów do Zespołów Oceniających, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu.
3. Zadaniem ekspertów jest merytoryczna ocena projektów zgłoszonych w ramach osi priorytetowych RPO WK-P na lata 2007-2013.
4. Każdy projekt przekazany do oceny merytorycznej oceniany jest przez dwóch ekspertów z odrębnych list (dalej eksperci), zatwierdzanych przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze uchwały:
 - 1) lista ekspertów z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku - pracowników Urzędu Marszałkowskiego lub jednostki podległej,
 - 2) lista ekspertów ds. oceny finansowo-ekonomicznej.
5. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zatwierdza w drodze uchwały także listę niezależnych biegłych do oceny (ekspertów ds. oceny technicznej), których opinia ma charakter dodatkowy i nie jest niezbędna do oceny merytorycznej projektu.
6. Eksperci mają możliwość zwrócenia się o wydanie dodatkowej, merytorycznej opinii na temat zakresu tematycznego ocenianego projektu. Opinię przygotowuje niezależny biegły do oceny, na wniosek co najmniej jednego eksperta z zastrzeżeniem §7 ust. 15 niniejszego Regulaminu.
7. Oceny merytorycznej poszczególnych wniosków o dofinansowanie dokonują zespoły do oceny merytorycznej (dalej: Zespoły Oceniające) powołane spośród ekspertów z list wymienionych w ust. 4.
8. Eksperci działają zgodnie z Opisem Systemu Zarządzania i Kontroli RPO WK-P na lata 2007-2013 (OSZIK RPO WK-P 2007-2013), Systemem Oceny Projektów w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 oraz zapisami niniejszego Regulaminu.
9. Za przestrzeganie zasad określonych w ust. 2 i 3 odpowiada Marszałek Województwa.
10. Organizację pracy Zespołów Oceniających zapewnia Departament Wdrażania RPO Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu (dalej: Departament Wdrażania RPO).

§ 2

Skład Zespołów Oceniających

1. W skład Zespołu Oceniającego dla osi priorytetowych od I do VII wchodzi:
 - 1) ekspert z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku - zatrudniony w Urzędzie Marszałkowskim lub jednostce podległej,
 - 2) ekspert ds. oceny finansowo-ekonomicznej.
2. W skład Zespołu Oceniającego zamiast eksperta z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku - pracownika Urzędu Marszałkowskiego lub jednostki podległej, wchodzi ekspert ds. oceny finansowo-ekonomicznej w następujących przypadkach:
 - 1) dla wniosków złożonych przez Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
 - 2) dla pozostałych wniosków w uzasadnionych sytuacjach (brak możliwości uczestnictwa eksperta z listy ekspertów z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku).
3. W uzasadnionych przypadkach w skład Zespołu Oceniającego zamiast eksperta ds. oceny finansowo-ekonomicznej wchodzi ekspert z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku.
4. W skład Zespołu Oceniającego dla osi priorytetowej VIII wchodzi 3 pracowników Urzędu Marszałkowskiego.
5. Składy poszczególnych Zespołów Oceniających dla osi priorytetowych od I do VII są zatwierdzane przez Dyrektora Departamentu Wdrażania RPO po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu (minimum 70% punktów możliwych do uzyskania), przeprowadzonego przed powołaniem do Zespołu Oceniającego.
6. Składy poszczególnych Zespołów Oceniających dla osi priorytetowej VIII są zatwierdzane przez Marszałka Województwa w drodze decyzji.
7. W uzasadnionych przypadkach jest możliwość powołania do Zespołu Oceniającego eksperta z centralnej bazy ekspertów.

§ 3

Sekretarz Zespołu Oceniającego

1. Sekretarzem Zespołu Oceniającego jest pracownik Biura Obsługi Oceny Merytorycznej Projektów w Wydziale Wyboru Projektów w Departamencie Wdrażania RPO.
2. Sekretarz przygotowuje składy Zespołów Oceniających i przedstawia je Dyrektorowi Departamentu Wdrażania RPO do zatwierdzenia.
3. Sekretarz dokonuje ostatecznej wykładni zapisów niniejszego Regulaminu podczas dokonywania oceny przez ekspertów.
4. Sekretarz ma możliwość wykluczenia eksperta z udziału w ocenie merytorycznej w przypadku niestosowania przez niego zapisów niniejszego Regulaminu, co dokumentuje w protokole z oceny.
5. Przed rozpoczęciem oceny sekretarz przedstawia ekspertom zasady dokonywania oceny wynikające z niniejszego Regulaminu i z „Systemu oceny projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013”, a także kryteria oceny projektów będących przedmiotem oceny oraz „Metodologię oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013”.
6. Sekretarz weryfikuje kompletność dokumentacji sporządzonej przez eksperta, poprawność wypełnienia Karty oceny merytorycznej pod względem formalno-rachunkowym oraz fakt sporządzenia uzasadnienia oceny do każdego kryterium, a także sprawdza oznaczenia ocenianych wniosków, podpisy, daty.

7. Zadaniem sekretarza Zespołu Oceniającego jest sporządzenie zbiorczego arkusza ocen oraz Protokołu z ocen dokonywanych przez ekspertów.
8. Sekretarz ma możliwość zarówno w trakcie dokonywania oceny danego projektu, jak i później, ale przed dokonaniem akceptacji przez dyrektora Departamentu Wdrażania RPO, sprawdzenia prawidłowości wyliczenia danych do oceny kryteriów mierzalnych. W przypadku wątpliwości co do prawidłowości dokonania oceny zwraca się do danego eksperta o wyjaśnienia lub/i o korektę oceny. Korekta oceny dokonywana jest przez eksperta na karcie oceny z podaniem daty korekty oraz potwierdzona podpisem eksperta i sekretarza.
9. Sekretarz w przypadku oczywistego błędu popełnionego przez eksperta podczas oceny danego projektu ma możliwość w trakcie trwania oceny zwrócenia uwagi danemu ekspertowi na popełniony błąd wraz ze wskazaniem dokumentu, z którego wynika poprawne podejście do danego przypadku.
10. Jeśli ma zastosowanie model wielokryterialnej oceny wniosków sekretarz wprowadza dane z Kart oceny merytorycznej wypełnione przez ekspertów do elektronicznego arkusza Karty oceny merytorycznej w programie informatycznym za pomocą, którego jest generowana lista rankingowa.

§ 4

Miejsce dokonywania oceny

1. Ocena wniosku o dofinansowanie odbywa się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego lub w innym miejscu, w tym zdalnie, wyznaczonym przez Instytucję Zarządzającą RPO.
2. Możliwość zastosowania zdalnej oceny wniosku o dofinansowanie dotyczy konkursów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszego Regulaminu oraz po osiągnięciu gotowości technicznej Instytucji Zarządzającej RPO.
3. Wszelkie materiały niezbędne do dokonywania oceny znajdują się w miejscu oceny.

§ 5

Zasady poufności oraz bezstronności

1. Wszystkie osoby biorące udział w ocenie projektu podpisują deklaracje bezstronności oraz poufności, które stanowią załączniki nr 3 i 5 do niniejszego Regulaminu.
2. Jeżeli w trakcie trwania oceny zaistnieją okoliczności mogące budzić wątpliwości, co do bezstronnej oceny wybranych projektów, eksperci, którzy nie mogą podpisać deklaracji bezstronności, podpisują deklarację poufności.
3. Projekty, co do których nie jest możliwe podpisanie deklaracji bezstronności przez eksperta wchodzącego w skład danego Zespołu Oceniającego, są przekazywane do oceny przez innego eksperta.

§ 6

Odpowiedzialność

1. Członkowie Zespołów Oceniających są odpowiedzialni za trafność i jakość podejmowanych decyzji.
2. W przypadku wadliwości oceny merytorycznej ekspert podlega karom umownym wynikającym z umowy zlecającej ekspertowi dokonywanie oceny merytorycznej projektów.
3. Naruszenie zapisów niniejszego Regulaminu przez członka Zespołu Oceniającego może spowodować wykluczenie z oceny merytorycznej oraz wyłączenie z listy ekspertów.

4. W przypadku naruszenia zasady poufności i bezstronności, ekspert podlega karze zgodnie z Kodeksem Karnym (Dz. U. Nr 88 poz. 553 z późn. zm.).

§ 7

Tryb pracy Zespołu Oceniającego

1. Przed rozpoczęciem oceny merytorycznej projektów złożonych w danym konkursie, lista projektów, które mają być poddane ocenie² zostaje przedstawiona ekspertom z list ekspertów do danego działania.
2. Ekspert podpisuje oświadczenie, iż w sposób bezpośredni nie był zaangażowany w przygotowywanie wniosku o dofinansowanie projektu i dokumentacji do wniosku - przy projektach, które znajdują się na wyżej wymienionej liście. W przypadku wystąpienia konfliktu interesów wobec któregośkolwiek wniosku z listy, dany ekspert jest wykluczony z oceny całej puli wniosków ocenianych w danym konkursie.
3. Wzór oświadczenia, o którym mowa w § 7 ust. 2 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu.
4. Sekretarz zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 2 niniejszego Regulaminu powołuje Zespół Oceniający.
5. Wnioski przydzielane są poszczególnym Zespołom Oceniającym według kolejności przekazywania ich z Biura Oceny Formalnej Projektów do Biura Obsługi Oceny Merytorycznej Projektów.
6. Przed rozpoczęciem oceny wniosków ekspert podpisuje deklaracje bezstronności oraz poufności, o których mowa w § 5 ust 1.
7. Ocena projektów dokonywana jest według kryteriów zawartych w „Szczegółowym opisie osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013” (Uszczegółowieniu RPO) i przyjętych przez Komitet Monitorujący oraz zgodnie z zasadami określonymi w „Systemie oceny projektów w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013”.
8. Każdy projekt oceniany jest pod względem wszystkich kryteriów oceny merytorycznej przez wszystkich ekspertów wchodzących w skład Zespołu Oceniającego.
9. Ocena merytoryczna wniosków jest dokonywana przez eksperta w sposób samodzielny i niezależny.
10. Ocena wniosków dokonywana jest przez ekspertów przy wykorzystaniu papierowego arkusza Karty oceny merytorycznej. Eksperci dokonujący oceny merytorycznej uzasadniają w karcie ocenę każdego kryterium oceny z podaniem danych i informacji z dokumentacji projektowej będących podstawą do wydanej oceny.
11. Poszczególni członkowie Zespołu Oceniającego dokonują oceny merytorycznej w czasie ustalonym z sekretarzem Zespołu Oceniającego. Ocena merytoryczna może być dokonywana przez poszczególnych członków Zespołu Oceniającego w różnych terminach i w różnych miejscach z zastrzeżeniem zapisów § 4 niniejszego Regulaminu. Informacja o terminie i miejscu dokonania oceny przez poszczególnych członków Zespołu Oceniającego jest umieszczana przez sekretarza w protokole z oceny.
12. W przypadku złożenia przez Wnioskodawcę wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy od negatywnej oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie oraz jego pozytywnego rozpatrzenia przez Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu (dalej: Departament Polityki Regionalnej) wniosek zostaje przywrócony do ponownej oceny merytorycznej, Zespół Oceniający dokonuje ponownej oceny wniosku w części dotyczącej odwołania. Ponownej oceny merytorycznej w takim przypadku dokonuje inny skład Zespołu Oceniającego niż ten, który dokonał pierwotnej oceny wniosku.

² W przypadku rozpoczęcia oceny merytorycznej przed zakończeniem oceny formalnej projektów złożonych w danym konkursie ekspertom przedkłada się listę wszystkich projektów złożonych w konkursie.

13. W przypadku rozbieżności pomiędzy ocenami dokonanymi przez poszczególnych ekspertów wynoszącej, co najmniej 40% punktów³ w danym kryterium, projekt poddawany jest ocenie w danym kryterium przez drugiego eksperta z obszaru tematycznego, którego ocena ma charakter rozstrzygający. Powyższe ma zastosowanie w przypadku, gdy podkryteria w danym kryterium wzajemnie się wykluczają (np. w kryterium „Gotowość techniczna”) lub ich łączne spełnienie jest nierealne. W sytuacji, gdy jeden z członków Zespołu Oceniającego przyznał wymagane do spełnienia danego kryterium minimum punktowe, natomiast w wyniku oceny drugiego z członków Zespołu Oceniającego projekt nie uzyskał wymaganego minimum punktowego w danym kryterium, projekt zawsze poddawany jest ocenie w danym kryterium przez eksperta rozstrzygającego. Ocena eksperta rozstrzygającego nie ma zastosowania w przypadku, gdy dane kryterium nie składa się z podkryteriów oraz gdy łączna liczba punktów w danym kryterium obliczana jest poprzez zsumowanie punktów ze wszystkich podkryteriów składających się na dane kryterium, a różnica między ocenami obu członków Zespołu Oceniającego wyniesie do 4 punktów włącznie w danym kryterium. Ekspert rozstrzygający wybierany jest według kolejności z alfabetycznej listy ekspertów przez sekretarza. Ekspert rozstrzygający zobowiązany jest do przedstawienia wyczerpującego (tj. odnoszącego się do przyznanej punktacji) pisemnego uzasadnienia wystawionej oceny każdego kryterium. W przypadku zastosowania modelu wielokryterialnej oceny wniosków do elektronicznego arkusza Karty oceny merytorycznej wprowadzona zostaje ocena eksperta rozstrzygającego w ramach kryterium, co do którego wystąpiła rozbieżność ocen.
14. W przypadku potrzeby zasięgnięcia merytorycznej opinii na temat technicznych aspektów ocenianego projektu z wyłączeniem projektów dotyczących bezpośrednich inwestycji w przedsiębiorstwa (działania 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług, 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw i 5.3 Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska), ekspert wnioskuje na piśmie do Dyrektora Departamentu Wdrażania RPO o powołanie niezależnego biegłego do oceny (z listy ekspertów ds. oceny technicznej). Wniosek eksperta zawiera określenie kryteriów oceny, których opinia ma dotyczyć oraz uzasadnienie potrzeby wydania opinii. Wybór niezależnego biegłego do oceny dokonywany jest na podstawie listy zatwierdzonej przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w formie decyzji Dyrektora Departamentu Wdrażania RPO. Niezależny biegły do oceny, wydaje opinię na temat spełniania wskazanych przez eksperta kryteriów oceny merytorycznej dla działania, którego dany wniosek o dofinansowanie projektu dotyczy. Opinia ma charakter doradczy. Ocena biegłego dokonywana jest przy wykorzystaniu Karty Oceny Merytorycznej z zachowaniem zasad dokonywania oceny merytorycznej opisanych w niniejszym Regulaminie.
15. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca RPO ma prawo skierowania do zaopiniowania przez biegłych w ramach określonych kryteriów wszystkie projekty przekazane do oceny merytorycznej w ramach danego konkursu. Powyższe będzie miało odzwierciedlenie w ogłoszeniu o konkursie. Opinie wydane przez biegłych są przekazywane ekspertom dokonującym oceny merytorycznej jako opinia doradcza.
16. W uzasadnionych przypadkach np. ze względu na specyfikę projektów niezależnego biegłego do oceny zastępuje zespół ekspertów (z listy zatwierdzonej przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w formie decyzji Dyrektora Departamentu Wdrażania RPO), a kryteria oceny których ma dotyczyć opinia wskazuje Departament Wdrażania RPO (z zachowaniem warunków jak dla niezależnych biegłych do oceny).
17. Na etapie oceny merytorycznej dopuszcza się jednokrotną poprawę błędów we wniosku o dofinansowanie projektu (wraz z załącznikami jeśli dotyczy) z zamkniętego katalogu

³ Porównaniu podlegają punkty przyznane przez obu ekspertów w danym kryterium. W tym celu należy dokonać wyliczenia procentowej różnicy między ocenami obu ekspertów w stosunku do wyższej wartości oceny.

błędów⁴ wskazanych przez eksperta dokonującego oceny. Po dokonaniu zmian wniosek o dofinansowanie projektu skierowany zostanie do eksperta dokonującego oceny w celu weryfikacji poprawności dokonanych zmian we wniosku o dofinansowanie projektu (wraz z załącznikami, jeśli dotyczy). W przypadku weryfikacji dokonanych korekt, które wymagały złożenia formularza wniosku o dofinansowanie projektu ekspert zaznacza na pierwszej stronie wniosku o dofinansowanie projektu „wersja ostateczna”, natomiast w karcie oceny merytorycznej dla weryfikowanego projektu dokonuje zapisu potwierdzającego weryfikację w zakresie dokonanych przez Wnioskodawcę korekt. Jednocześnie ekspert zobligowany jest do sprawdzenia spójności danych zawartych w dokumentacji projektowej w kontekście dokonanych przez Wnioskodawcę zmian. W przypadku stwierdzenia przez eksperta przeprowadzającego ocenę merytoryczną zaistnienia błędu formalnego w dokumentacji projektowej, przedmiotowa dokumentacja przekazywana jest do Biura Oceny Formalnej Projektów celem weryfikacji poprawności formalnej dokumentacji projektowej uzupełnianej/poprawianej na etapie oceny merytorycznej z zamkniętego katalogu błędów. W przypadku stwierdzenia błędów formalnych w dokumentacji projektowej wniosek o dofinansowanie projektu zostaje ostatecznie odrzucony.

18. W przypadku braku danych niezbędnych do wyliczenia odpowiednich wskaźników (o których mowa w kryteriach oceny projektów dla danego działania), potrzebnych do dokonania pełnej oceny we wszystkich kryteriach przez ekspertów, na każdym etapie oceny (z zachowaniem zasad określonych jak wyżej) Departament Wdrażania RPO występuje do wnioskodawcy o uzyskanie niezbędnych danych potrzebnych do dokonania pełnej oceny we wszystkich kryteriach. W przypadku, gdy wnioskodawca nie przedstawi przedmiotowych danych w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania pisma z prośbą o ich podanie, ocena merytoryczna przeprowadzona zostanie na podstawie złożonej dotychczas, dostępnej dla eksperta dokumentacji projektowej.
19. W przypadku konieczności uzyskania od wnioskodawcy dodatkowych informacji o projekcie bądź wyjaśnień, w szczególności dotyczących dokumentacji technicznej, ekspert umieszcza uzasadnienie takiej potrzeby w Karcie oceny merytorycznej i żąda od wnioskodawcy za pośrednictwem Biura Obsługi Oceny Merytorycznej Projektów stosownych wyjaśnień na piśmie. Projekt poddawany jest ocenie po uzyskaniu wyjaśnień w określonym terminie.
20. W przypadku braku możliwości powołania tych samych ekspertów oceniających w terminie zgodnym z procedurą, eksperta zastępuje dodatkowy ekspert z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku.
21. W przypadku stwierdzenia występowania błędu formalnego ekspert umieszcza informację w Karcie oceny merytorycznej o zaistniałej sytuacji i za pośrednictwem Biura Obsługi Oceny Merytorycznej Projektów przekazuje wniosek do oceny formalnej. W sytuacji, gdy jeden z członków Zespołu Oceniającego skieruje wniosek do ponownej oceny formalnej, ocena drugiego eksperta zostaje wstrzymana.
22. W przypadku, gdy jeden z członków Zespołu Oceniającego przyznaje negatywną ocenę w danym kryterium skutkującą odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu, natomiast drugi ekspert przyznaje pozytywną ocenę w danym kryterium, wówczas oceny w ramach danego kryterium dokonuje ekspert rozstrzygający. W takiej sytuacji, w przypadku zastosowania modelu wielokryterialnej oceny wniosków do elektronicznego arkusza Karty oceny merytorycznej wprowadzona zostaje ocena eksperta rozstrzygającego w ramach kryterium, co do którego nastąpiła rozbieżność ocen.
23. Do dokonania oceny merytorycznej projektów z VIII osi priorytetowej, Marszałek Województwa w drodze decyzji, na wniosek członków Zespołu Oceniającego, może powołać dodatkowych ekspertów o charakterze doradczym.

⁴ Zamknięty katalog błędów określony został w Systemie oceny projektów (rozdz. 2.3.2. Ocena merytoryczna).

§ 8

Wyniki oceny

1. Po dokonaniu oceny, sekretarz dokonuje weryfikacji kompletności dokumentacji sporządzonej przez ekspertów, poprawność wypełnienia Karty oceny merytorycznej pod względem formalno-rachunkowym oraz fakt sporządzenia uzasadnienia każdego kryterium, a także sprawdza oznaczenia ocenianych wniosków, podpisy, daty, a następnie sporządza arkusz zbiorczy oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie inwestycji projektu zawierający ostateczną liczbę punktów przyznanych projektowi w trakcie oceny.
2. Wniosek uczestniczy w kolejnym etapie procedury wyboru projektów w przypadku uzyskania jednomyślnej pozytywnej oceny w grupie B.1. oraz minimalnej wymaganej wartości oceny dla wszystkich określonych przez Komitet Monitorujący RPO kryteriów.

§ 9

Obsługa prac Zespołów Oceniających

1. Obsługę prac Zespołów Oceniających zapewnia Biuro Obsługi Oceny Merytorycznej Projektów Wydziału Wyboru Projektów Departamentu Wdrażania RPO. Do jego zadań należą m.in.:
 - 1) sporządzanie miesięcznego sprawozdania z oceny merytorycznej oraz jego przekazywanie do Departamentu Polityki Regionalnej,
 - 2) zawiadamianie ekspertów o miejscu wyznaczonym na dokonanie oceny na co najmniej 7 dni przed terminem oceny (pierwszym dla projektów z danego konkursu),
 - 3) sporządzanie list rankingowych projektów w ramach poszczególnych działań/poddziałów i przedkładanie tych list pod obrady Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w formie projektu uchwały,
 - 4) organizacja przebiegu oceny projektów,
 - 5) dostarczenie dokumentacji i odpowiednich formularzy niezbędnych do dokonania oceny przez ekspertów,
 - 6) informowanie wnioskodawców o decyzji o odrzuceniu projektu wraz z uzasadnieniem,
 - 7) udostępnianie opinii publicznej informacji na temat oceny merytorycznej zgodnie z zasadami opisanymi w OSZIK RPO WK-P 2007-2013.
2. W przypadku jednej z niżej wymienionych sytuacji:
 - 1) wobec niemożności podpisania deklaracji poufności oraz bezstronności opisanych w § 6 ust. 1 niniejszego Regulaminu oraz braku możliwości wykorzystania rozwiązania opisanego w § 6 ust. 2 niniejszego Regulaminu,
 - 2) oceny projektów kluczowych,
 - 3) w innych uzasadnionych przypadkach,dopuszczalne jest powiadomienie powołanych ekspertów w krótszym terminie niż opisanym w ust. 1 pkt. 2.

§ 10

Protokół z dokonanej oceny merytorycznej

Protokół z dokonanej oceny merytorycznej zawiera następujące elementy:

- 1) data i miejsce dokonania oceny przez poszczególnych ekspertów,
- 2) skład osobowy Zespołu Oceniającego,
- 3) deklaracje bezstronności i poufności,

- 4) opis przebiegu ocen, w tym informacja dotycząca powołania eksperta rozstrzygającego lub niezależnego biegłego do oceny w przypadku, gdy zaistnieje potrzeba ich powołania,
- 5) informacja na temat wniosków zaakceptowanych i odrzuconych,
- 6) karty oceny merytorycznej wypełnione dla każdego projektu indywidualnie przez każdego eksperta wraz z uwagami,
- 7) karty oceny zbiorczej,
- 8) podpisy:
 - członków Zespołu Oceniającego w przypadku kart opisanych w punkcie 6,
 - sekretarza posiedzenia (na protokole i karcie oceny zbiorczej).

§ 11

Wynagrodzenie członków Zespołu Oceniającego

1. Ekspert za wykonaną pracę otrzymuje wynagrodzenie na podstawie umowy o dzieło. Wzór umowy stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego Regulaminu. Wynagrodzenie uregulowane jest odrębną uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
2. Wysokość wynagrodzenia za pracę wykonaną w ramach składu Zespołu Oceniającego dla pracowników Urzędu Marszałkowskiego i jednostek podległych reguluje odrębna uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
3. Ekspert zawieszony przez sekretarza za niestosowanie zasad niniejszego Regulaminu wobec danego wniosku nie otrzymuje wynagrodzenia.
4. W przypadku, gdy w 15 % populacji ocenianych przez danego eksperta projektów wykazane zostaną błędy w ocenie – ekspert nie otrzyma za te projekty wynagrodzenia.
5. Rozliczanie ekspertów z wykonanej pracy dokonywane jest co kwartał.

Tryb wyboru kandydatów do Zespołów Oceniających

§ 1

1. Ekspertów powołuje Instytucja Zarządzająca RPO WK-P - Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze uchwały Zarządu, z trzech odrębnych list kandydatów zgłoszonych do Urzędu Marszałkowskiego na okres 3 lat.
2. Eksperti są niezależnym ogniwem w systemie oceny projektów, działającym przy Zarządzie Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
3. Zadaniem ekspertów jest merytoryczna ocena projektów zgłoszonych do dofinansowania z EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
4. W skład Zespołu Oceniającego dla osi priorytetowych od I do VII wchodzi:
 - 1) ekspert z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku - pracownik Urzędu Marszałkowskiego lub jednostki podległej,
 - 2) ekspert ds. oceny finansowo-ekonomicznej.
5. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zatwierdza w drodze uchwały także listę niezależnych biegłych do oceny (ekspertów ds. oceny technicznej), których opinia ma charakter dodatkowy i nie jest niezbędna do oceny merytorycznej projektu.
6. W przypadku złożenia wniosku przez Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w skład Zespołu Oceniającego w miejsce eksperta z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku wchodzi kolejny ekspert ds. oceny finansowo-ekonomicznej.

§ 2

1. Przygotowanie list kandydatów na ekspertów zapewnia Departament Polityki Regionalnej.
2. Obsługę techniczną Zespołów Oceniających zapewnia Departament Wdrażania RPO.

§ 3

Ocena kandydatów przebiegać będzie w oparciu o następującą dokumentację:

- 1) formularz zgłoszeniowy kandydata na eksperta będący załącznikiem nr 1a (wypełniają kandydaci na niezależnych biegłych do oceny i ekspertów ds. oceny finansowo-ekonomicznej) lub nr 1b (wypełniają kandydaci na ekspertów z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku) do niniejszego Trybu;
- 2) list motywacyjny;
- 3) oświadczenie o spełnieniu warunków dotyczących korzystania z pełni praw publicznych, zdolności do czynności prawnych oraz niekaralności za przestępstwa popełnione umyślnie;
- 4) oświadczenie o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych;
- 5) oświadczenie o gotowości do rzetelnej i bezstronnej oceny projektów;
- 6) dokumentację potwierdzającą kwalifikacje i doświadczenie kandydatów;
- 7) zestawienie dziedzin, w których eksperci będą dokonywać oceny;
- 8) zgoda na zamieszczenie danych osobowych w bazach ekspertów.

§ 4

1. Ustala się kryteria oceny kandydatów na ekspertów:
 - 1) o wpis na listę niezależnych biegłych do oceny (ekspertów ds. oceny technicznej) może ubiegać się osoba, która spełnia następujące warunki:
 - a) - posiada wykształcenie wyższe magisterskie z dziedziny (według potrzeb) oraz wiedzę i minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe w dziedzinach (według potrzeb),
lub
- posiada wykształcenie wyższe inżynierskie (nie posiada wykształcenia wyższego magisterskiego) z dziedziny (według potrzeb) oraz wiedzę i minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w dziedzinach (według potrzeb),
lub
- posiada wykształcenie średnie techniczne z dziedziny (według potrzeb) oraz wiedzę i minimum 7-letnie doświadczenie zawodowe w dziedzinach (według potrzeb),
 - b) posiada znajomość przepisów branżowych,
 - c) posiada umiejętność dokonywania oceny studium wykonalności i biznes planów,
 - d) ma pełną zdolność do czynności prawnych,
 - e) korzysta w pełni z praw publicznych,
 - f) nie była karana za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe,
 - g) złożyła oświadczenie o gotowości do rzetelnej i bezstronnej oceny projektów,
 - h) nie jest pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego ani jednostki podległej,
 - i) preferowane jest doświadczenie w zakresie funduszy strukturalnych.
 - 2) o wpis na listę ekspertów ds. oceny finansowo-ekonomicznej może ubiegać się osoba, która spełnia następujące warunki:
 - a)
 - a) - posiada wykształcenie wyższe ekonomiczne lub pokrewne oraz minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe w branży ekonomicznej lub pokrewnej
lub
- posiada wykształcenie wyższe zawodowe (licencjat) ekonomiczne lub pokrewne oraz minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w branży ekonomicznej lub pokrewnej
lub
- posiada wykształcenie wyższe magisterskie lub zawodowe (licencjat) z dowolnej dziedziny oraz wykształcenie uzupełniające (studia podyplomowe) w dziedzinie ekonomicznej lub pokrewnej oraz minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w branży ekonomicznej lub pokrewnej
lub
- posiada wykształcenie wyższe magisterskie lub zawodowe (licencjat) z dowolnej dziedziny, nie posiada wykształcenia uzupełniającego (studiów podyplomowych) w dziedzinie ekonomicznej lub pokrewnej lecz posiada minimum 7-letnie doświadczenie zawodowe w w/w branży.
 - b) posiada znajomość przeprowadzania analizy ekonomicznej i finansowej w tym dokonywania oceny studium wykonalności i biznes planów,
 - c) ma pełną zdolność do czynności prawnych,
 - d) korzysta w pełni z praw publicznych,
 - e) nie była karana za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe,
 - f) złożyła oświadczenie o gotowości do rzetelnej i bezstronnej oceny projektów,
 - g) nie jest pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego ani jednostki podległej,

- h) udokumentowane doświadczenie w zakresie funduszy strukturalnych (szkolenia, studia podyplomowe i inne).
- 3) o wpis na listę ekspertów z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku, będących również ekspertami rozstrzygającymi może ubiegać się osoba wytypowana przez dyrektora Departamentu lub jednostki podległej spośród pracowników, która spełnia następujące warunki:
- a) jest pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego lub jednostki podległej Urzędowi Marszałkowskiego,
 - b) posiada wykształcenie wyższe magisterskie,
 - c) posiada wiedzę oraz minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe w obszarze tematycznym niezbędnym do oceny danego typu projektu,
 - d) posiada znajomość dokumentów strategicznych Województwa,
 - e) ma pełną zdolność do czynności prawnych,
 - f) korzysta w pełni z praw publicznych,
 - g) nie była karana za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe,
 - h) złożyła oświadczenie o gotowości do rzetelnej i bezstronnej oceny projektów,
 - i) preferowana jest znajomość przeprowadzania analizy ekonomicznej i finansowej, w tym dokonywania oceny studium wykonalności i biznes planów,
 - j) preferowane jest doświadczenie w zakresie funduszy strukturalnych.

§ 5

1. Ogłoszenie o naborze na ekspertów do oceny merytorycznej, będące załącznikiem nr 2 do niniejszego Trybu, zostanie opublikowane na stronie internetowej www.mojregion.eu oraz w prasie o zasięgu regionalnym.
2. Zgłoszenia będą przyjmowane w Departamencie Polityki Regionalnej, przez co najmniej 14 dni kalendarzowych od ukazania się ogłoszenia o naborze.
3. Rozpatrywane będą tylko zgłoszenia dokonane w wyznaczonym terminie, w formie papierowej, zawierające wszystkie wymagane dokumenty, na formularzach dostępnych na stronie internetowej www.mojregion.eu.
4. Dyrektorzy Departamentów Urzędu Marszałkowskiego oraz jednostek podległych wytypują, na pisemne polecenie Marszałka, bądź pismo Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, kandydatów na ekspertów spośród pracowników merytorycznych, spełniających warunki określone w w/w piśmie.
5. Departament Polityki Regionalnej przygotowuje na podstawie formularzy zgłoszeniowych trzy listy kandydatów na ekspertów.
6. Kandydaci znajdujący się na listach rekomendacyjnych wymienionych w ust. 5 zostają wytypowani na szkolenie przygotowane przez Instytucję Zarządzającą RPO.
 - a) Zawiadomienia o szkoleniu wysyłane są drogą elektroniczną, na co najmniej 7 dni przed terminem szkolenia.
 - b) Egzamin dla kandydatów przeprowadzany jest w formie pisemnej w terminie nie dłuższym niż 21 dni od daty zakończenia szkolenia.
 - c) Egzaminy kandydatów przeprowadza komisja egzaminacyjna złożona z jednego przedstawiciela Departamentu Polityki Regionalnej oraz jednego przedstawiciela Departamentu Wdrażania RPO, której skład zatwierdza Marszałek Województwa w drodze decyzji.
 - d) Zakres egzaminu dla kandydatów dotyczy działań, w ramach których eksperci zgłosili się do oceny i obejmuje:
 - a. kryteria oceny projektów wraz z metodologią oceny,
 - b. wskaźniki monitorowania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013,

- c. cele i założenia (charakterystyka) działań RPO WK-P przedstawione w „Szczegółowym opisie osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013” (Uszczegółowienie RPO),
 - d. ogólne i szczegółowe zasady kwalifikowalności wydatków dla projektów realizowanych w ramach RPO WK-P,
 - e. schematy pomocy publicznej, w tym pomocy „de minimis”,
 - f. procedurę uzyskania zezwolenia na inwestycję (w tym procedura oceny oddziaływania na środowisko),
 - g. „System oceny projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013”,
 - h. „Regulamin Pracy Zespołów Oceniających do oceny merytorycznej Projektów zgłoszonych do dofinansowania z EFRR w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013”.
- e) Warunkiem wpisania kandydata na listę wskazaną odpowiednio w § 4 punkt 2) i 3) niniejszego Trybu jest uczestnictwo w szkoleniu oraz uzyskanie pozytywnego wyniku oceny z egzaminu w wysokości minimum 70% możliwej do zdobycia liczby punktów.
 - f) W przypadku nie osiągnięcia minimalnej liczby punktów koniecznej do wpisania na listy ekspertów określonych w § 4 punkt 2) i 3) niniejszego Trybu ekspert ma możliwość wglądu w swoją pracę egzaminacyjną w obecności dwóch członków komisji egzaminacyjnej.
 - g) Od negatywnego wyniku egzaminu nie przysługuje odwołanie.
7. Departament Polityki Regionalnej przygotowuje na podstawie formularzy zgłoszeniowych i wyników egzaminów trzy listy rekomendacyjne kandydatów na ekspertów, które w ciągu 14 dnia od daty zakończenia egzaminów przedkłada Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego jako projekt uchwały.
 8. Zarząd Województwa na podstawie list rekomendacyjnych dokonuje wyboru ekspertów i powołuje ich w drodze uchwały Zarządu w ilości minimum 1 członka i maksimum 10 członków jako ekspertów w danej dziedzinie na poszczególnych listach zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do niniejszego trybu. Maksymalna liczba członków może ulec zwiększeniu w uzasadnionych przypadkach.
 9. Listy ekspertów tworzą bazę ekspertów, która zostanie opublikowana na stronie internetowej www.mojregion.eu według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszego trybu po uzyskaniu uprzedniej zgody eksperta na przetwarzanie danych osobowych.
 10. Baza ekspertów utworzona z list ekspertów zostanie przekazana do centralnej bazy ekspertów prowadzonej przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego według wzoru stanowiącego załącznik nr 3a do niniejszego Trybu po uzyskaniu uprzedniej zgody eksperta na przetwarzanie danych osobowych.
 11. Każdy z kandydatów na eksperta zostanie poinformowany pisemnie o wynikach naboru według wzorów stanowiących załączniki nr 5, 6 lub 7 do niniejszego Trybu.
 12. W przypadku nie zgłoszenia się minimalnej bądź niewystarczającej liczby kandydatów na ekspertów w danej dziedzinie powtarza się nabór.

§ 6

1. Dyrektorzy Departamentów Urzędu Marszałkowskiego wytypują, na pisemne polecenie Marszałka, kandydatów na ekspertów do oceny wniosków dotyczących Pomocy Technicznej spośród pracowników merytorycznych, spełniających wszystkie warunki określone w w/w piśmie.

§ 7
Odwołanie eksperta

1. Skreślenie eksperta z listy ekspertów może nastąpić w wyniku:
 - a) upłynięcia 3 letniego okresu, na który został powołany ekspert,
 - b) pisemnej rezygnacji eksperta z pełnienia funkcji, przed upływem 3 letniego okresu powołania,
 - c) podjęcia pracy przez niezależnego biegłego do oceny (eksperta ds. oceny technicznej) lub eksperta ds. oceny finansowo-ekonomicznej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego lub jednostce podległej,
 - d) zaprzestania świadczenia pracy przez eksperta z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego lub jednostki podległej,
 - e) przejścia eksperta z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku do Biura Programowania RPO Wydziału Zarządzania RPO Departamentu Polityki Regionalnej,
 - f) naruszenia Regulaminu Pracy Zespołów Oceniających,
 - g) innych przypadków losowych.
2. W przypadku wystąpienia sytuacji opisanej w ust.1 pkt a) dokonuje się wyboru nowych ekspertów zgodnie z Trybem wyboru kandydatów na ekspertów.
3. W przypadku wystąpienia sytuacji wskazanych w ust. 1 pkt b) - g) następuje skreślenie eksperta z listy uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

*Załącznik nr 1a do Trybu wyboru
kandydatów do Zespołów Oceniających*

FORMULARZ ZGŁOSZENIOWY
KANDYDATA NA CZŁONKA ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO DLA EKSPERTA⁵

1	Numer naboru ⁶		
2	Lista ekspertów ⁷	<input type="radio"/> niezależnych biegłych do oceny	<input type="radio"/> ds. oceny finansowo- ekonomicznej
3	Numer i nazwa działania oraz dziedzina, w ramach której przeprowadzany jest nabór ⁸		

4	Imię (imiona)	
5	Nazwisko	
6	Imię ojca	
7	Data i miejsce urodzenia	
8	Numer ewidencyjny PESEL	
9	Numer NIP	
10	Seria i nr dowodu osobistego, przez kogo wydany	

⁵ Zaleca się wypełnić w wersji elektronicznej bądź pisemnie drukowanymi literami.

⁶ Wypełnia Instytucja Zarządzająca.

⁷ Zaznaczyć odpowiednią listę.

⁸ Wypełnić zgodnie z treścią ogłoszenia o naborze oraz według Zestawienia dziedzin w ramach, których eksperci będą dokonywać oceny.

11	Adres stałego zameldowania	
12	Adres do korespondencji	
13	Telefon kontaktowy	
14	E-mail	

15	Nazwa ukończonej uczelni	
16	Nazwa wydziału uczelni, kierunek, uzyskany dyplom magistra w dziedzinie, w ramach której ekspert składa wniosek o wpis na listę ekspertów	
17	Rok ukończenia studiów	
18	Wykształcenie uzupełniające*	

* studia podyplomowe (data ukończenia lub rozpoczęcia nauki w przypadku jej trwania, nazwa uczelni/uzyskany dyplom) studia doktoranckie(uzyskany tytuł doktora)

19 Obecne miejsce zatrudnienia			
Okres zatrudnienia	Miejsce pracy	Miejscowość	Stanowisko i zakres obowiązków
20	Doświadczenie zawodowe minimum 3-letnie w dziedzinie w ramach, której składany jest wniosek ⁹		
Okres zatrudnienia	Miejsce pracy	Miejscowość	Stanowisko i zakres obowiązków
21	Doświadczenie zawodowe z zakresu analizy finansowej i ekonomicznej oraz zasad finansowania projektów ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej		
Okres zatrudnienia	Miejsce pracy	Miejscowość	Stanowisko i zakres obowiązków
22	Znajomość języków obcych ¹⁰		
23	Inne doświadczenia lub praktyka (np. uprawnienia, kursy, szkolenia, dorobek naukowy, publikacje itp.) uzasadniające ubieganie się o wpis na listę ekspertów		

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji procesu rekrutacji, zgodnie z przepisami ustawy z dn. 29 sierpnia 1997 o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 Nr 101, poz. 926, z późn. zm.).

prawdziwość danych zawartych w formularzu stwierdzam własnoręcznym podpisem

⁹ Należy również wpisać inne formy aktywności zawodowej związane z dziedziną w ramach, której składany jest wniosek (np. umowa o dzieło, umowa zlecenie).

¹⁰ Należy wymienić języki obce, każdorazowo podając ich znajomość w skali: podstawowa, średnio zaawansowana, biegła.

....., dnia.....r.

.....
podpis kandydata

Do kwestionariusza załączam oświadczenia oraz kopie dokumentów potwierdzających informacje zawarte w pkt 15-23 kwestionariusza*:

I.p.	Spis dokumentów
1.	Oświadczenie o gotowości do rzetelnej i bezstronnej oceny projektów
2.	Oświadczenie o niekaralności za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe oraz korzystaniu w pełni z praw publicznych i posiadaniu pełni zdolności do czynności prawnych
3.	Zestawienie dziedzin w ramach, których eksperci będą dokonywać oceny
4.	
5.	

*Dokumentami poświadczającymi informację zawartą w pkt.15-22 mogą być w szczególności: dyplomy, świadectwa pracy, referencje, umowy o dzieło/zlecenie, zaświadczenia, certyfikaty, rekomendacje, wykazy projektów związanych z dziedziną przy realizacji/przygotowaniu, których kandydat brał udział ze wskazaniem pełnionej funkcji w danym projekcie.

....., dnia.....r.

.....
podpis kandydata

*Załącznik nr 1b do Trybu wyboru
kandydatów do Zespołów Oceniających*

**FORMULARZ ZGŁOSZENIOWY
KANDYDATA NA CZŁONKA ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO DLA EKSPERTA
Z OBSZARU TEMATYCZNEGO DOTYCZĄCEGO WNIOSKU¹¹**

1	Numer naboru ¹²	
2	Lista ekspertów z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku	
3	Numer i nazwa działania oraz dziedzina w ramach, której przeprowadzany jest nabór ¹³	
4	Imię (imiona)	
5	Nazwisko	
6	Imię ojca	
7	Data i miejsce urodzenia	
8	Numer ewidencyjny PESEL	
9	Numer NIP	
10	Seria i nr dowodu osobistego, przez kogo wydany	
11	Adres stałego zameldowania	

¹¹ Zaleca się wypełnić w wersji elektronicznej bądź pisemnie drukowanymi literami.

¹² Wypełnia Instytucja Zarządzająca.

¹³ Wypełnić zgodnie z treścią ogłoszenia o naborze oraz według Zestawienia dziedzin w ramach, których eksperci będą dokonywać oceny.

12	Adres do korespondencji	
13	Telefon kontaktowy	
14	E-mail	

15	Nazwa ukończonej uczelni	
16	Nazwa wydziału uczelni, kierunek, uzyskany dyplom magistra w dziedzinie, w ramach której ekspert składa wniosek o wpis na listę ekspertów	
17	Rok ukończenia studiów	
18	Wykształcenie uzupełniające*	

* studia podyplomowe (data ukończenia lub rozpoczęcia nauki w przypadku jej trwania, nazwa uczelni/uzyskany dyplom) studia doktoranckie(uzyskany tytuł doktora)

19	Obecne miejsce zatrudnienia		
	Okres zatrudnienia	Miejsce pracy	Miejscowość
20	Doświadczenie zawodowe minimum 3-letnie w dziedzinie w ramach, której składany jest wniosek		
	Okres zatrudnienia	Miejsce pracy	Miejscowość
21	Doświadczenie zawodowe z zakresu analizy finansowej i ekonomicznej oraz zasad finansowania projektów ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej		
	Okres zatrudnienia	Miejsce pracy	Miejscowość
22	Znajomość języków obcych ¹⁴		
23	Inne doświadczenia lub praktyka (np. uprawnienia, kursy, szkolenia, dorobek naukowy, publikacje itp.) uzasadniające ubieganie się o wpis na listę ekspertów		
24	Znajomość dokumentów strategicznych Województwa Kujawsko-Pomorskiego ¹⁵		
	TAK <input type="checkbox"/>		NIE <input type="checkbox"/>

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji procesu rekrutacji, zgodnie z przepisami ustawy z dn. 29 sierpnia 1997 o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 Nr 101, poz. 926, z późn. zm.).

¹⁴ Należy wymienić języki obce, każdorazowo podając ich znajomość w skali: podstawowa, średnio zaawansowana, biegła.

¹⁵ Właściwe zaznaczyć.

prawdziwość danych zawartych
w formularzu stwierdzam
własnoręcznym podpisem

....., dnia.....r.

.....
podpis kandydata

**Do kwestionariusza załączam oświadczenia oraz kopie dokumentów
potwierdzających informacje zawarte w pkt. 15-22 kwestionariusza*:**

I.p.	Spis dokumentów
1.	Oświadczenie o gotowości do rzetelnej i bezstronnej oceny projektów
2.	Oświadczenie o niekaralności za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe oraz korzystaniu w pełni z praw publicznych i posiadaniu pełni zdolności do czynności prawnych
3.	Zestawienie dziedzin w ramach, których eksperci będą dokonywać oceny
4.	
5.	

*Dokumentami poświadczającymi informację zawartą w pkt.15-22 mogą być w szczególności: dyplomy, świadectwa pracy, referencje, umowy o dzieło/zlecenie, zaświadczenia, certyfikaty, rekomendacje, wykazy projektów związanych z dziedziną przy realizacji/przygotowaniu, których kandydat brał udział ze wskazaniem pełnionej funkcji w danym projekcie.

....., dnia.....r.

.....
podpis kandydata

*Załącznik nr 2 do Trybu wyboru
kandydatów do Zespołów Oceniających*



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
ogłasza nabór członków Zespołów Oceniających – ekspertów do oceny merytorycznej:
finansowo-ekonomicznej i niezależnych biegłych do oceny wniosków o dofinansowanie z EFRR
w osi priorytetowej....., działanie....., dziedzina..... w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
na okres 3 lat.

Miejsce wykonywania pracy: Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu

Wynagrodzenie: zgodnie z Uchwałą Nr 16/173/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 lutego 2008 r. (z późn. zm.) w sprawie ustalenia sposobu wynagradzania ekspertów za wykonaną pracę polegającą na ocenie merytorycznej projektów zgłoszonych do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Skład Zespołu Oceniającego

- ekspert ds. oceny finansowo-ekonomicznej,
- 1 pracownik Urzędu Marszałkowskiego jako ekspert z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku (W przypadku złożenia wniosku przez Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w skład Zespołu Oceniającego w miejsce eksperta z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku - pracownika Urzędu Marszałkowskiego lub jednostki podległej, wchodzi ekspert ds. oceny finansowo-ekonomicznej).

O wpis na listę niezależnych biegłych do oceny (na okres 3 lat) może ubiegać się osoba, która spełnia następujące wymagania:

- 1) posiada wykształcenie wyższe magisterskie z dziedziny (według potrzeb) oraz minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe w dziedzinach (według potrzeb),
lub
- posiada wykształcenie wyższe inżynierskie (nie posiada wykształcenia wyższego magisterskiego) z dziedziny (według potrzeb) oraz minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w dziedzinach (według potrzeb),
lub
- posiada wykształcenie średnie techniczne z dziedziny (według potrzeb) oraz minimum 7-letnie doświadczenie zawodowe w dziedzinach (według potrzeb),
- 2) posiada znajomość przepisów branżowych,
- 3) posiada umiejętność dokonywania oceny studium wykonalności i biznes planów,
- 4) ma pełną zdolność do czynności prawnych,
- 5) korzysta w pełni z praw publicznych,
- 6) nie była karana za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe,
- 7) złożyła oświadczenie o gotowości do rzetelnej i bezstronnej oceny projektów,
- 8) nie jest pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego ani jednostki podległej,
- 9) preferowane jest doświadczenie w zakresie funduszy strukturalnych.

O wpis na listę ekspertów ds. oceny finansowo-ekonomicznej (na okres 3 lat) może ubiegać się osoba, która spełnia następujące wymagania:

- 1) posiada wykształcenie wyższe magisterskie ekonomiczne lub pokrewne oraz minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe w branży ekonomicznej lub pokrewnej
lub
posiada wykształcenie wyższe zawodowe (licencjat) ekonomiczne lub pokrewne oraz minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w branży ekonomicznej lub pokrewnej
lub
posiada wykształcenie wyższe magisterskie lub zawodowe (licencjat) z dowolnej dziedziny oraz wykształcenie uzupełniające (studia podyplomowe)

w dziedzinie ekonomicznej lub pokrewnej oraz minimum 5- letnie doświadczenie zawodowe w branży ekonomicznej lub pokrewnej

lub

posiada wykształcenie wyższe magisterskie lub zawodowe (licencjat) z dowolnej dziedziny, nie posiada wykształcenia uzupełniającego (studiów podyplomowych) w dziedzinie ekonomicznej lub pokrewnej lecz posiada minimum 7-letnie doświadczenie zawodowe w w/w branży.

2) posiada znajomość przeprowadzania analizy ekonomicznej i finansowej, w tym dokonywania oceny studium wykonalności i biznes planów,

3) ma pełną zdolność do czynności prawnych,

4) korzysta w pełni z praw publicznych,

5) nie była karana za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe,

6) złożyła oświadczenie o gotowości do rzetelnej i bezstronnej oceny projektów,

7) nie jest pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego ani jednostki podległej,

8) udokumentowane doświadczenie w zakresie funduszy strukturalnych (szkolenia, studia podyplomowe i inne).

Kandydaci ubiegający się o wpis na listy ekspertów proszeni są o złożenie następujących dokumentów (obowiązują wyłącznie formularze zawarte w ogłoszeniu, dostępne na stronie internetowej www.mojregion.eu)

1. list motywacyjny (o objętości nie większej niż 1 str. formatu A4),
2. formularz zgłoszeniowy kandydata na członka zespołu oceniającego (należy pobrać ze strony internetowej),
3. kopie dokumentów potwierdzających posiadane wykształcenie, doświadczenie zawodowe (dokument potwierdzający uzyskany poziom wykształcenia, świadectwa pracy z dotychczasowych miejsc zatrudnienia, zaświadczenia o uprawnieniach, ukończonych kursach, szkoleniach, itp.) – oryginały do wglądu w późniejszym etapie rekrutacji,
4. oświadczenie o spełnieniu warunków dotyczących korzystania z pełni praw publicznych, zdolności do czynności prawnych oraz niekaralności za przestępstwo popełnione umyślnie (należy pobrać ze strony internetowej),
5. oświadczenie o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych (należy pobrać ze strony internetowej),
6. oświadczenie o gotowości do rzetelnej i bezstronnej oceny projektów (należy pobrać ze strony internetowej),
7. Zestawienie dziedzin, w których eksperci będą dokonywać oceny;
8. Zgoda na zamieszczenie danych osobowych w bazach ekspertów w 2 egzemplarzach.

Dokumenty aplikacyjne (w zaklejonej kopercie z dopiskiem „ekspert RPO WK-P – działanie/a”) należy przelać pocztą lub złożyć w Kancelarii Ogólnej Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, 87-100 Toruń, ul. M. Skłodowskiej-Curie 73, pokój 112 a, I piętro.

w terminie:

W przypadku składania dokumentów za pośrednictwem poczty decyduje data wpływu do adresata.

Wnioski niekompletne lub złożone po terminie pozostaną bez rozpatrzenia.

Baza ekspertów utworzona na podstawie list członków zespołów oceniających podana zostanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej www.mojregion.eu i Ministerstwa Rozwoju Regionalnego po uzyskaniu uprzedniej zgody na przetwarzanie danych osobowych.

Szczegółowe informacje można uzyskać pod numerem oraz lub za pośrednictwem poczty elektronicznej:

*Załącznik nr 3 do Trybu wyboru
kandydatów do Zespołów Oceniających*

Wzór bazy ekspertów utworzonej z list członków zespołów oceniających opublikowanej na stronie internetowej www.mojregion.eu.

Lp.	Nazwisko	Imię	E-mail	Dziedzina objęta programem operacyjnym, w której specjalizuje się ekspert
1	2	3	4	5
1.				

Na liście znajdują się wyłącznie kandydaci ostatecznie zatwierdzeni przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego Uchwałą Zarządu oraz którzy wyrazili pisemną zgodę na umieszczenie danych w bazie ekspertów.

*Załącznik nr 3a do Trybu wyboru
kandydatów do Zespołów Oceniających*

Wzór centralnej bazy ekspertów utworzonej z list członków zespołów oceniających, do publikacji na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

Lp.	Nazwisko	Imię	E-mail	Dziedzina objęta programem operacyjnym, w której specjalizuje się ekspert
1	2	3	4	5
1.				

Na liście znajdują się wyłącznie kandydaci ostatecznie zatwierdzeni przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego Uchwałą Zarządu oraz którzy wyrazili pisemną zgodę na umieszczenie danych w bazie ekspertów.

*Załącznik nr 4 do Trybu wyboru
kandydatów do Zespołów Oceniających*

Wzór listy członków zespołów oceniających stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Lp.	Tytuł	Nazwisko	Imię (imiona)	Wydział/ Kierunek	Miejsce zatrudnienia	Miejscowość	Decyzja Zarządu
1	2	3	4	5	6	7	8
1.							

Na liście znajdują się wszyscy kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik egzaminu. W kolumnie zatytułowanej „Decyzja Zarządu” nazwiska osób, przy których znajdzie się - „tak” – zostają zakwalifikowani przez Zarząd Województwa na ekspertów, natomiast nazwiska, przy których znajdzie się - „nie” – nie zostają zakwalifikowani przez Zarząd Województwa na ekspertów.

Wzór pisma zawiadamiającego o zakwalifikowaniu danego kandydata na listę ekspertów.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Toruń, dnia r.

**Imię Nazwisko
adres**

W związku z zakończeniem procedury naboru członków Zespołów Oceniających – ekspertów do oceny merytorycznej: finansowo-ekonomicznej oraz niezależnych biegłych do oceny wniosków o dofinansowanie z EFRR w następujących dziedzinach: (według potrzeb) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 na okres 3 lat informujemy, iż zgodnie z zapisami *Trybu wyboru kandydatów do Zespołów Oceniających* przyjętego uchwałą Nr .../.../... Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dniar. Pana/Pani kandydatura spełniła wymagania formalne określone w ogłoszeniu o naborze kandydatów na ekspertów i została zatwierdzona przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego Uchwałą Nr

Dalszych informacji w sprawie powołania Zespołu Oceniającego, udzielać będzie Biuro Obsługi Oceny Merytorycznej Projektów w Departamencie Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego.



Wzór pisma zawiadamiającego o nie zakwalifikowaniu danego kandydata na listę ekspertów.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Toruń, dnia r.

**Imię Nazwisko
adres**

W związku z zakończeniem procedury naboru członków Zespołów Oceniających – ekspertów do oceny merytorycznej: finansowo-ekonomicznej oraz niezależnych biegłych do oceny wniosków o dofinansowanie z EFRR w następujących dziedzinach: (według potrzeb) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 na okres 3 lat informujemy, iż zgodnie z zapisami *Trybu wyboru kandydatów do Zespołów Oceniających* przyjętego uchwałą Nr .../.../... Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dniar. Pana/Pani kandydatura spełniła wymagania formalne określone w ogłoszeniu o naborze kandydatów na ekspertów, jednak nie została zatwierdzona przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego Uchwałą Nr

Wzór pisma zawiadamiającego o nie spełnieniu wymogów formalnych przez osobę ubiegającą się o wpis na listę ekspertów.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Toruń, dnia r.

**Imię Nazwisko
adres**

W związku z zakończeniem procedury naboru członków Zespołów Oceniających – ekspertów do oceny merytorycznej: finansowo-ekonomicznej oraz niezależnych biegłych do oceny wniosków o dofinansowanie z EFRR w następujących dziedzinach: (według potrzeb) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 na okres 3 lat informujemy, iż zgodnie z zapisami *Trybu wyboru kandydatów do Zespołów Oceniających* przyjętego uchwałą Nr .../.../... Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dniar. Pana/Pani kandydatura nie spełniła wymagań formalnych określonych w ogłoszeniu o naborze kandydatów na ekspertów. Nie zostały spełnione następujące warunki:

(Uzasadnienie)

W związku z powyższym nie został/a Pan/Pani zakwalifikowany/a na listę rekomendacyjną kandydatów na członków Zespołów Oceniających.

Dokumenty aplikacyjne można odebrać w ciągu 30 dni od daty otrzymanego pisma w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Departament Po upływie terminu dokumenty ulegną zniszczeniu.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Wzór Umowy o dzieło dla ekspertów oceniających projekty zgłaszane do
dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego
na lata 2007-2013**

UMOWA O DZIEŁO NR/...../....

Zawarta dnia w Toruniu pomiędzy:

Województwem Kujawsko-Pomorskim, reprezentowanym przez:

..... - Dyrektora Departamentu Wdrażania Regionalnego Programu
Operacyjnego, zgodnie z upoważnieniem nadanym uchwałą Zarządu Województwa
Kujawsko – Pomorskiego nr 28/387/10 z dnia 8 kwietnia 2010 r., zwanym w treści umowy
„Zamawiającym”

a

Nazwisko:

Imię:

Imię ojca: , Imię matki:

Data i miejsce urodzenia:

NIP , NR PESEL

Miejsce zamieszkania:

Miejscowość:

Kod pocztowy:

Ulica: , nr domu:

Urząd Skarbowy:



(Jeśli dotyczy) prowadząca działalność gospodarczą, z siedzibą w, ul., na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, prowadzonej przezpod numerem¹⁶

Zwanym w treści umowy „Wykonawcą” o następującej treści:

§ 1

1. „Zamawiający” powierza wykonanie a „Wykonawca” zobowiązuje się wykonać dzieło polegające na ocenie merytorycznej wniosków o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2007 – 2013 oraz sporządzenie kart oceny merytorycznej projektów.
2. Wysokość kwoty wynagrodzenia dla ekspertów może ulec zmianie na podstawie uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 2

Ilość ocenionych projektów jest weryfikowana na podstawie ilości wypełnionych przez „Wykonawcę” kart oceny merytorycznej projektów, stanowiących załącznik do Protokołu z oceny Zespołu Oceniającego.

§ 3

Zawarta umowa obowiązuje w okresie od do

§ 4

„Wykonawca” nie może powierzyć wykonania dzieła innej osobie.

§ 5

„Wykonawca” zobowiązuje się wykonać dzieło i przekazać „Zamawiającemu” w dniach w siedzibie „Zamawiającego”.

¹⁶ Jeśli nie dotyczy, nie uzupełniać.



§ 6

„Wykonawca” zobowiązuje się wykonać zadanie z zachowaniem terminów oraz należytej staranności.

§ 7

Za wykonanie pracy¹⁷ wyszczególnionej w § 1/polegającej na ocenie wniosku o dofinansowanie projektu przywróconego na podstawie ponownego rozpatrzenia sprawy¹⁸/polegającej na ocenie wniosku o dofinansowanie projektu w charakterze eksperta rozstrzygającego rozbieżność ocen¹⁹ „Zamawiający” zobowiązuje się zapłacić „Wykonawcy” wynagrodzenie brutto w wysokości zł brutto x ilość wniosków ocenionych merytorycznie (słownie: złotych brutto x ilość wniosków ocenionych merytorycznie). „Wykonawca” otrzymuje wynagrodzenie w wysokości zł brutto za ocenę jednego wniosku o dofinansowanie projektu niezależnie od liczby posiedzeń Zespołu Oceniającego niezbędnych do jego oceny.

§ 8

1. Wynagrodzenie będzie płatne przelewem na rachunek bankowy „Wykonawcy” nr: po wykonaniu przedmiotu umowy określonego w § 1 ust. 1, na podstawie przedstawionego rachunku/faktury w terminie 14 dni od daty otrzymania rachunku/faktury.
2. Strony zgodnie postanawiają, że dzień obciążenia rachunku „Zamawiającego” jest terminem zapłaty.

§ 9

Umowa jest współfinansowana ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz budżetu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 10

¹⁷ Wybrać właściwy rodzaj wykonanej pracy w zależności od statusu eksperta, tj. ekspert z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku, ekspert ds. oceny finansowo-ekonomicznej lub niezależny biegły do oceny.

¹⁸ Nie dotyczy niezależnych biegłych do oceny.

¹⁹ Nie dotyczy niezależnych biegłych do oceny oraz ekspertów ds. oceny finansowo-ekonomicznej.

1. W przypadku, gdy w co najmniej 15% populacji ocenionych projektów wykazane zostaną błędy w ocenie, „Wykonawca” traci prawo do wynagrodzenia za wnioski błędnie ocenione.
2. Rozliczanie ekspertów z wykonanej pracy dokonywane jest nie rzadziej niż co kwartał.
3. Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowań przewyższających zastrzeżone na jego rzecz kary umowne.

§ 11

Zmiany umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 12

W sprawach nie uregulowanych niniejszą umową, zastosowanie mają przepisy Kodeksu Cywilnego.

§ 13

Dzieło będące przedmiotem niniejszej umowy nie podlega ochronie na podstawie przepisów Ustawy Prawo autorskie.

§ 14

Niniejsza umowa została zawarta w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje „Wykonawca”.

WYKONAWCA

ZAMAWIAJĄCY

.....

.....



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Deklaracja bezstronności

Ja niżej podpisany/podpisana, niniejszym deklaruje, że zgadzam się brać udział w procedurze oceny i rekomendacji projektów ubiegających się o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Poprzez złożenie niniejszej deklaracji, potwierdzam, że zapoznałem/zapoznałam się z dostępnymi do dnia dzisiejszego informacjami dotyczącymi oceny i wyboru projektów oraz *Regulaminem Pracy Komisji Konkursowej do oceny merytorycznej projektów zgłoszonych do dofinansowania z EFRR w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013* przyjętym uchwałą Nr 12/109/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 14 lutego 2008r. z późn. zm.

Deklaruję, że będę bezstronnie, uczciwie i samodzielnie wykonywać swoje obowiązki.

Oświadczam, iż z jakimkolwiek podmiotem (lub członkami jego władz), ubiegającym się o dofinansowanie i podlegającym mojej ocenie:

- nie pozostaje/pozostaje* w związku małżeńskim ani w faktycznym pożyciu albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia i nie jestem z nim związany/a z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli;

- nie pozostaje/pozostaje* w stosunku pracy lub zlecenia ani nie jestem członkiem jego władz. Oświadczam, iż nie brałem/brałem* bezpośredniego udziału w procesie przygotowywania jakiegokolwiek wniosku o dofinansowanie projektu, podlegającego mojej ocenie.

Jeżeli okaże się, że w trakcie trwania procesu oceny/wyboru projektów zaistnieją okoliczności mogące budzić wątpliwości, co do bezstronnej oceny wybranych projektów z mojej strony, ze względu na mój służbowy związek z podmiotem zgłaszającym projekt lub osobisty udział w procesie przygotowania projektu, bezzwłocznie wstrzymam się z wyrażaniem opinii i dokonaniem oceny tego projektu, jak i wszystkich innych projektów podlegających mojej ocenie, a już dokonane oceny zostaną przeze mnie wycofane i uznane za nieważne. Fakt taki zgłoszę prowadzącemu obrady odpowiedniego gremium, niezwłocznie po rozpoczęciu procesu oceny, przed rekomendacją projektów.

Powyższa deklaracja jest składana pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 31 ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.)

Imię i nazwisko	
Podpis	
Data	

* niepotrzebne skreślić



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Oświadczenie eksperta o braku bezpośredniego zaangażowania w przygotowanie wniosku i dokumentacji do wniosku.

.....
imię i nazwisko osoby składającej oświadczenie

Lista wszystkich projektów złożonych w odpowiedzi na dany konkurs

-.....
-.....
-.....

Oświadczam, iż w bezpośredni sposób nie uczestniczyłem/łam /uczestniczyłem/łam*
w przygotowywaniu wniosku o dofinansowanie projektu i dokumentacji do wniosku przy wyżej
wymienionych projektach.

Powyższe oświadczenie jest składana pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie
fałszywych zeznań, zgodnie z art. 31 ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach
prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) w zw. z art. 233
§ 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.)

.....
Podpis osoby składającej oświadczenie

.....
Miejsce i data złożenia oświadczenia

* *niepotrzebne skreślić*



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Deklaracja poufności

Ja niżej podpisany/podpisana, niniejszym deklaruje, że zgadzam się brać udział w procedurze oceny i rekomendacji projektów ubiegających się o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Poprzez złożenie niniejszej deklaracji, potwierdzam, że zapoznałem/zapoznałam się z dostępnymi do dnia dzisiejszego informacjami dotyczącymi oceny i wyboru projektów oraz *Regulaminem Pracy Komisji Konkursowej do oceny merytorycznej projektów zgłoszonych do dofinansowania z EFRR w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013* przyjętym uchwałą Nr 12/109/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 14 lutego 2008r. z późn. zm.

Zobowiązuję się utrzymywać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione, przygotowane przeze mnie w trakcie procedury oceny wniosków lub wynikające z procesu oceny.

Zgadzam się również, aby nabyte przeze mnie informacje i sporządzane dokumenty były używane wyłącznie w procesie oceny projektów.

Powyższa deklaracja jest składana pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 31 ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.)

Imię i nazwisko	
Podpis	
Data	