

**Regulamin Pracy Zespołów Oceniających
do oceny merytorycznej projektów zgłoszonych do dofinansowania
z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach
Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Eksperci dokonujący oceny merytorycznej stanowią niezależne ogniwo w systemie oceny projektów.
2. Eksperci dokonujący oceny merytorycznej są powoływani zgodnie z *Trybem wyboru kandydatów do Zespołów Oceniających*, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu.
3. Zadaniem ekspertów jest merytoryczna ocena projektów zgłoszonych do dofinansowania w ramach osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (dalej: RPO WK-P).
4. Każdy projekt przekazany do oceny merytorycznej oceniany jest przez dwóch ekspertów z odrębnych list (dalej: eksperci) zatwierdzanych przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze uchwały:
 - 1) lista ekspertów z obszaru tematycznego, którego dotyczy wniosek o dofinansowanie projektu - pracowników Urzędu Marszałkowskiego lub jednostki podległej,
 - 2) lista ekspertów ds. oceny finansowo-ekonomicznej.
5. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zatwierdza w drodze uchwały także listę niezależnych biegłych do oceny (ekspertów ds. oceny technicznej), których opinia ma charakter dodatkowy i nie jest niezbędna do oceny merytorycznej projektu.
6. Eksperci mają możliwość zwrócenia się o wydanie dodatkowej ekspertyzy lub merytorycznej opinii z zakresu tematycznego ocenianego projektu. Opinię przygotowuje niezależny biegły do oceny na wniosek co najmniej jednego eksperta z zastrzeżeniem § 7 ust. 15 niniejszego Regulaminu.
7. Oceny merytorycznej poszczególnych wniosków o dofinansowanie projektu dokonują zespoły do oceny merytorycznej (dalej: Zespoły Oceniające) powołane spośród ekspertów z list wymienionych w ust. 4.
8. Eksperci działają zgodnie z *Opisem Systemu Zarządzania i Kontroli RPO WK-P na lata 2007-2013 (dalej: OSZIK RPO WK-P 2007-2013)*, *Systemem Oceny Projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (dalej: System oceny projektów)* oraz niniejszym Regulaminem.
9. Za przestrzeganie zasad określonych w ust. 2 i 3 odpowiada Marszałek Województwa.
10. Organizację pracy Zespołów Oceniających zapewnia Departament Wdrażania RPO Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu (dalej: Departament Wdrażania RPO).

§ 2

Skład Zespołów Oceniających

1. W skład Zespołu Oceniającego dla osi priorytetowych od I do VII w ramach RPO WK-P wchodzi:
 - 1) ekspert z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku o dofinansowanie projektu - zatrudniony w Urzędzie Marszałkowskim lub jednostce podległej,
 - 2) ekspert ds. oceny finansowo-ekonomicznej.
2. W skład Zespołu Oceniającego zamiast eksperta z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku (w tym jako eksperta rozstrzygającego) - pracownika Urzędu Marszałkowskiego lub jednostki podległej, wchodzi ekspert ds. oceny finansowo-ekonomicznej w następujących przypadkach:
 - 1) dla wniosków złożonych przez Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
 - 2) dla pozostałych wniosków, w uzasadnionych sytuacjach (np.: brak możliwości uczestnictwa eksperta z listy ekspertów z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku o dofinansowanie projektu).
3. W uzasadnionych przypadkach w skład Zespołu Oceniającego zamiast eksperta ds. oceny finansowo-ekonomicznej wchodzi ekspert z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku.
4. W skład Zespołu Oceniającego dla osi priorytetowej VIII w ramach RPO WK-P wchodzi 3 pracowników Urzędu Marszałkowskiego.
5. Składy poszczególnych Zespołów Oceniających dla osi priorytetowych od I do VII w ramach RPO WK-P są zatwierdzane przez dyrektora Departamentu Wdrażania RPO po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu (minimum 70% punktów możliwych do uzyskania), przeprowadzonego przed powołaniem do Zespołu Oceniającego.
6. Składy poszczególnych Zespołów Oceniających dla osi priorytetowej VIII w ramach RPO WK-P są zatwierdzane przez Marszałka Województwa w drodze decyzji.
7. W uzasadnionych przypadkach jest możliwość powołania do Zespołu Oceniającego eksperta z centralnej bazy ekspertów.
8. Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego (dalej: Instytucja Zarządzająca RPO) może zdecydować o przeprowadzeniu dodatkowych szkoleń i egzaminów dla ekspertów przed rozpoczęciem oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie projektu w ramach konkursów z danych działań w ramach osi priorytetowych od I do VII RPO WK-P. Zasady szkoleń i egzaminów określone są w §5 ust. 6 załącznika nr 1 do niniejszego Regulaminu.

§ 3

Sekretarz Zespołu Oceniającego

1. Sekretarzem Zespołu Oceniającego jest pracownik Biura Obsługi Oceny Merytorycznej Projektów w Wydziale Wyboru Projektów w Departamencie Wdrażania RPO.
2. Sekretarz przygotowuje składy Zespołów Oceniających i przedstawia je Dyrektorowi Departamentu Wdrażania RPO do zatwierdzenia.
3. Sekretarz przedstawia ekspertom uczestniczącym w ocenie merytorycznej regulacje zawarte w niniejszym Regulaminie.
4. Sekretarz ma możliwość wykluczenia eksperta z udziału w ocenie merytorycznej w przypadku niestosowania przez eksperta zapisów niniejszego Regulaminu, co dokumentuje w protokole z oceny.
5. Przed rozpoczęciem oceny sekretarz przedstawia ekspertom zasady dokonywania oceny wynikające z niniejszego Regulaminu i z *Systemu oceny projektów*, a także kryteria oceny projektów, z zastosowaniem których przeprowadzana jest ocena oraz *Metodologię oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013*.

6. Sekretarz weryfikuje kompletność dokumentacji sporządzonej przez eksperta, poprawność wypełnienia Karty oceny merytorycznej pod względem formalno-rachunkowym (w tym sprawdzenie prawidłowości wyliczenia danych do oceny kryteriów mierzalnych), prawidłowość dokonanej oceny merytorycznej z uwzględnieniem regulacji zawartej w ust. 8, oraz weryfikuje fakt sporządzenia uzasadnienia do oceny przeprowadzonej w ramach każdego kryterium, a także sprawdza oznaczenia ocenianych wniosków, podpisy, daty. Weryfikacja może być dokonana na każdym etapie przez każdego uczestnika procesu weryfikacji oceny merytorycznej przed dokonaniem akceptacji przez dyrektora Departamentu Wdrażania RPO. Weryfikacja prawidłowości dokonanej oceny w niektórych przypadkach zostanie dokonana poprzez ocenę eksperta rozstrzygającego (np. poprawność sporządzenia analizy finansowo-ekonomicznej).
7. Zadaniem Sekretarza Zespołu Oceniającego jest sporządzenie zbiorczego arkusza ocen oraz Protokołu z ocen dokonywanych przez ekspertów.
8. W przypadku, gdy w przeprowadzonej ocenie merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu zostaną wykazane błędy ekspert traci prawo do wynagrodzenia za ocenę merytoryczną danego wniosku o dofinansowanie projektu. Ekspert traci prawo do wynagrodzenia w następujących przypadkach:
 - 1) w przypadku popełnienia w trakcie dokonywania oceny merytorycznej błędów, a w szczególności:
 - a) błędów rachunkowych,
 - b) uzasadnienie przeprowadzonej oceny w ramach danego kryterium/podkryterium nie dotyczy ocenianego projektu,
 - c) przyznana punktacja jest niezgodna z kryteriami oceny merytorycznej projektów albo/i niezgodnie z *Metodologią oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013*,
 - d) ocena eksperta jest niesamodzielną,
 - 2) w przypadku nie dokonania oceny merytorycznej w terminie uzgodnionym z Sekretarzem,
 - 3) po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Departament Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu (dalej: Departament Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi), a pozytywne rozpatrzenie sprawy będzie wynikiem błędu eksperta. O utracie wynagrodzenia zdecyduje wynik ponownej oceny merytorycznej. W przypadku, gdy ponowna ocena merytoryczna będzie rozbieżna w stosunku do rozstrzygnięcia Departamentu Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi wówczas wynagrodzenie zostanie przyznane ekspertowi dokonującemu oceny pierwotnej.
9. W przypadku stwierdzenia błędu przez pracownika na etapie weryfikacji ekspert ma obowiązek dokonania korekty zgodnie ze wskazaniem Sekretarza, a następnie podpisuje się pod dokonaną korektą na karcie oceny merytorycznej. Korekta oceny dokonywana jest przez eksperta na karcie oceny merytorycznej z podaniem daty korekty oraz potwierdzona zostaje podpisem eksperta i Sekretarza. Tym samym zakończona zostaje ocena merytoryczna projektu. Weryfikacja może być dokonana na każdym etapie przez każdego uczestnika procesu weryfikacji oceny merytorycznej przed dokonaniem akceptacji przez dyrektora Departamentu Wdrażania RPO.
10. Jeśli ma zastosowanie model wielokryterialnej oceny wniosków Sekretarz wprowadza dane z Kart oceny merytorycznej wypełnionych przez ekspertów do elektronicznego arkusza Karty oceny merytorycznej w programie informatycznym za pomocą, którego jest generowana lista rankingowa.

§ 4

Miejsce dokonywania oceny

1. Ocena wniosku o dofinansowanie projektu odbywa się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego, w tym zdalnie lub w innym miejscu uzgodnionym z Instytucją Zarządzającą RPO.
2. Możliwość zastosowania zdalnej oceny wniosku o dofinansowanie projektu dotyczy konkursów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszego Regulaminu oraz po osiągnięciu gotowości technicznej Instytucji Zarządzającej RPO.
3. Wszelkie materiały niezbędne do dokonywania oceny znajdują się w miejscu oceny.

§ 5

Zasady poufności oraz bezstronności

1. Wszystkie osoby biorące udział w ocenie projektu składają deklaracje bezstronności oraz poufności, według wzoru określonego w załącznikach nr 3 i 5 do niniejszego Regulaminu.
2. Jeżeli w trakcie trwania oceny zaistnieją okoliczności mogące budzić wątpliwości, co do bezstronnej oceny wybranych projektów, eksperci, którzy nie mogą złożyć deklaracji bezstronności, składają deklarację poufności.
3. Projekty, co do których nie jest możliwe złożenie deklaracji bezstronności przez eksperta wchodzącego w skład danego Zespołu Oceniającego, są przekazywane do oceny przez innego eksperta.

§ 6

Odpowiedzialność

1. Członkowie Zespołów Oceniających są odpowiedzialni za trafność i jakość podejmowanych decyzji.
2. W przypadku wadliwości oceny merytorycznej, o której mowa w § 3 ust. 8 niniejszego Regulaminu ekspert nie otrzymuje wynagrodzenia.
3. W sytuacji, o której mowa w ust. 2 ekspert ma obowiązek zakończenia oceny tj. dokonania korekty zgodnie ze wskazaniem Sekretarza.
4. Naruszenie zapisów niniejszego Regulaminu przez członka Zespołu Oceniającego może spowodować skreślenie z oceny merytorycznej oraz wyłączenie z listy ekspertów.
5. W przypadku naruszenia zasady poufności i bezstronności, ekspert podlega karze zgodnie z Kodeksem Karnym (Dz. U. Nr 88 poz. 553 z późn. zm.).

§ 7

Tryb pracy Zespołu Oceniającego

1. Przed rozpoczęciem oceny merytorycznej projektów złożonych w danym konkursie, lista projektów, które mają być poddane ocenie² zostaje przedstawiona ekspertom z list ekspertów do danego działania.
2. Ekspert podpisuje oświadczenie, iż w sposób bezpośredni nie był zaangażowany w przygotowywanie wniosku o dofinansowanie projektu i dokumentacji do wniosku - przy projektach, które znajdują się na wyżej wymienionej liście. W przypadku wystąpienia konfliktu interesów wobec któregośkolwiek projektu z listy, dany ekspert jest wykluczony z oceny całej puli projektów ocenianych w danym konkursie.
3. Wzór oświadczenia, o którym mowa w § 7 ust. 2 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu.

² W przypadku rozpoczęcia oceny merytorycznej przed zakończeniem oceny formalnej projektów złożonych w danym konkursie ekspertom przedkłada się listę wszystkich projektów złożonych w konkursie.

4. Sekretarz zgodnie z § 9 pkt 2 niniejszego Regulaminu powołuje Zespół Oceniający.
5. Wnioski przydzielane są poszczególnym Zespołom Oceniającym według kolejności przekazywania ich z Biura Oceny Formalnej Projektów do Biura Obsługi Oceny Merytorycznej Projektów.
6. Przed rozpoczęciem oceny projektu ekspert podpisuje deklarację bezstronności oraz poufności, o których mowa w § 5 ust. 1 niniejszego Regulaminu.
7. Ocena projektów dokonywana jest według kryteriów zawartych w *Szczegółowym opisie osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013* (dalej: Uszczegółowienie RPO) i przyjętych przez Komitet Monitorujący RPO WK-P oraz zgodnie z zasadami określonymi w *Systemie oceny projektów*.
8. Każdy projekt oceniany jest pod względem wszystkich kryteriów oceny merytorycznej przez wszystkich ekspertów wchodzących w skład Zespołu Oceniającego.
9. Ocena merytoryczna projektu jest dokonywana przez eksperta w sposób samodzielny i niezależny.
10. Ocena projektów dokonywana jest przez ekspertów przy wykorzystaniu papierowego arkusza Karty oceny merytorycznej. Eksperci dokonujący oceny merytorycznej uzasadniają w karcie ocenę każdego kryterium oceny z podaniem danych i informacji z dokumentacji projektowej będących podstawą do wydanej oceny.
11. Poszczególni członkowie Zespołu Oceniającego dokonują oceny merytorycznej w czasie ustalonym z sekretarzem Zespołu Oceniającego. Ocena merytoryczna może być dokonywana przez poszczególnych członków Zespołu Oceniającego w różnych terminach i w różnych miejscach z zastrzeżeniem zapisów § 4 niniejszego Regulaminu. Informacja o terminie i miejscu dokonania oceny przez poszczególnych członków Zespołu Oceniającego jest umieszczana przez sekretarza w protokole z oceny.
12. W przypadku złożenia przez Wnioskodawcę wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy od negatywnej oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu oraz jego pozytywnego rozpatrzenia przez Departament Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi wniosek zostaje przywrócony do ponownej oceny merytorycznej. Zespół Oceniający dokonuje ponownej oceny wniosku w części dotyczącej odwołania. Ponownej oceny merytorycznej dokonuje inny skład Zespołu Oceniającego niż ten, który dokonał pierwotnej oceny wniosku.
W przypadku ponownej oceny dotyczącej etapu oceny merytorycznej Zespół Oceniający jest związany treścią rozstrzygnięcia w zakresie środka odwoławczego, z wyłączeniem sytuacji, w której instytucja odwoławcza pozytywnie rozpatrzy wniesiony środek odwoławczy, stwierdzając jednocześnie, że Zespół Oceniający dokonujący oceny prawidłowo wskazał przyczynę odrzucenia wniosku o dofinansowanie projektu, lecz zastosował niewłaściwe kryterium, z którego wniosek powinien zostać odrzucony. Związanie treścią rozstrzygnięcia w zakresie środka odwoławczego nie jest jednoznaczne z tym, iż wskazania Departament Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi narzucają z góry sposób rozstrzygnięcia konkretnych kwestii związanych z treścią przyszłego rozstrzygnięcia sprawy. Zespół Oceniający zobowiązany jest jednak przy ponownej ocenie merytorycznej, uwzględnić stanowisko Departamentu Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi celem uniknięcia popełnionych wcześniej uchybień.
13. W przypadku rozbieżności pomiędzy ocenami dokonanymi przez poszczególnych ekspertów wynoszącej, co najmniej 40% punktów³ w danym kryterium, projekt poddawany jest ocenie w danym kryterium przez drugiego eksperta z obszaru tematycznego, którego ocena ma charakter rozstrzygający. Powyższe ma zastosowanie w przypadku, gdy podkryteria w danym kryterium wzajemnie się wykluczają lub ich łączne spełnienie jest nierealne. W sytuacji, gdy jeden z członków Zespołu Oceniającego

³ Porównaniu podlegają punkty przyznane przez obu ekspertów w danym kryterium. W tym celu należy dokonać wyliczenia procentowej różnicy między ocenami obu ekspertów w stosunku do wyższej wartości oceny.

przyznał wymagane do spełnienia danego kryterium minimum punktowe, natomiast w wyniku oceny drugiego z członków Zespołu Oceniającego projekt nie uzyskał wymaganego minimum punktowego w danym kryterium, projekt zawsze poddawany jest ocenie w danym kryterium przez eksperta rozstrzygającego. Ocena eksperta rozstrzygającego nie ma zastosowania w przypadku, gdy dane kryterium nie składa się z podkryteriów albo gdy łączna liczba punktów w danym kryterium obliczana jest poprzez zsumowanie punktów ze wszystkich podkryteriów składających się na dane kryterium, a różnica między ocenami obu członków Zespołu Oceniającego wyniesie do 4 punktów łącznie w danym kryterium (dotyczy obu przypadków). Ekspert rozstrzygający wybierany jest według kolejności z alfabetycznej listy ekspertów przez sekretarza. Ekspert rozstrzygający zobowiązany jest do przedstawienia wyczerpującego (tj. odnoszącego się do przyznanej punktacji) pisemnego uzasadnienia przeprowadzonej oceny w ramach każdego kryterium. W przypadku zastosowania modelu wielokryterialnej oceny wniosków do elektronicznego arkusza Karty oceny merytorycznej wprowadzona zostaje ocena eksperta rozstrzygającego w ramach kryterium, co do którego wystąpiła rozbieżność ocen.

14. W przypadku potrzeby zasięgnięcia merytorycznej opinii na temat technicznych aspektów ocenianego projektu z wyłączeniem projektów dotyczących bezpośrednich inwestycji w przedsiębiorstwa (działania 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług, 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw i 5.3 Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska), ekspert wnioskuje na piśmie do Dyrektora Departamentu Wdrażania RPO o powołanie niezależnego biegłego do oceny (z listy ekspertów ds. oceny technicznej). Wniosek eksperta zawiera określenie kryteriów oceny, których opinia ma dotyczyć oraz uzasadnienie potrzeby wydania opinii. Wybór niezależnego biegłego do oceny dokonywany jest na podstawie listy zatwierdzonej przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w formie decyzji Dyrektora Departamentu Wdrażania RPO. Niezależny biegły do oceny, wydaje opinię na temat spełniania wskazanych przez eksperta kryteriów oceny merytorycznej dla działania, którego dany wniosek o dofinansowanie projektu dotyczy. Opinia ma charakter doradczy. Ocena biegłego dokonywana jest przy wykorzystaniu Karty Oceny Merytorycznej z zachowaniem zasad dokonywania oceny merytorycznej opisanych w niniejszym Regulaminie.
15. W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca RPO ma prawo skierowania do zaopiniowania przez biegłych w ramach określonych kryteriów wszystkie projekty przekazane do oceny merytorycznej w ramach danego konkursu. Powyższe będzie miało odzwierciedlenie w ogłoszeniu o konkursie. Opinie wydane przez biegłych są przekazywane ekspertom dokonującym oceny merytorycznej jako opinia doradcza.
16. W uzasadnionych przypadkach np. ze względu na specyfikę projektów niezależnego biegłego do oceny zastępuje zespół ekspertów (z listy zatwierdzonej przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w formie decyzji Dyrektora Departamentu Wdrażania RPO), a kryteria oceny których ma dotyczyć opinia wskazuje Departament Wdrażania RPO (z zachowaniem warunków jak dla niezależnych biegłych do oceny).
17. Na etapie oceny merytorycznej dopuszcza się jednokrotną poprawę błędów we wniosku o dofinansowanie projektu (wraz z załącznikami, jeśli dotyczy) z zamkniętego katalogu błędów⁴ wskazanych przez eksperta dokonującego oceny. Po dokonaniu zmian wniosek o dofinansowanie projektu skierowany zostanie do eksperta dokonującego oceny w celu weryfikacji poprawności dokonanych zmian we wniosku o dofinansowanie projektu (wraz z załącznikami, jeśli dotyczy). W przypadku weryfikacji dokonanych korekt, które wymagały złożenia formularza wniosku o dofinansowanie projektu ekspert zaznacza na pierwszej stronie wniosku o dofinansowanie projektu „wersja ostateczna”, natomiast w karcie oceny merytorycznej dla weryfikowanego projektu dokonuje zapisu potwierdzającego weryfikację w zakresie dokonanych przez Wnioskodawcę korekt.

⁴ Zamknięty katalog błędów określony został w Systemie oceny projektów (rozdz. 2.3.2. Ocena merytoryczna).

Jednocześnie ekspert zobligowany jest do sprawdzenia spójności danych zawartych w dokumentacji projektowej w kontekście dokonanych przez Wnioskodawcę zmian. W przypadku stwierdzenia przez eksperta przeprowadzającego ocenę merytoryczną zaistnienia błędu formalnego w dokumentacji projektowej, przedmiotowa dokumentacja przekazywana jest do Biura Oceny Formalnej Projektów celem weryfikacji poprawności formalnej dokumentacji projektowej uzupełnianej/poprawianej na etapie oceny merytorycznej z zamkniętego katalogu błędów. W przypadku stwierdzenia błędów formalnych w dokumentacji projektowej wniosek do dofinansowania projektu zostaje ostatecznie odrzucony.

18. W przypadku braku danych niezbędnych do wyliczenia odpowiednich wskaźników (o których mowa w kryteriach oceny projektów dla danego działania/konkursu), potrzebnych do dokonania pełnej oceny we wszystkich kryteriach przez ekspertów, na każdym etapie oceny (z zachowaniem zasad określonych jak wyżej) Departament Wdrażania RPO występuje do wnioskodawcy o uzyskanie niezbędnych danych potrzebnych do dokonania pełnej oceny we wszystkich kryteriach. W przypadku, gdy wnioskodawca nie przedstawi przedmiotowych danych w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania pisma z prośbą o ich podanie, ocena merytoryczna przeprowadzona zostanie na podstawie złożonej dotychczas, dostępnej dla eksperta dokumentacji projektowej.
19. W przypadku konieczności uzyskania od wnioskodawcy dodatkowych informacji o projekcie bądź wyjaśnień, w szczególności dotyczących dokumentacji technicznej, ekspert umieszcza uzasadnienie takiej potrzeby w Karcie oceny merytorycznej i żąda od wnioskodawcy za pośrednictwem Biura Obsługi Oceny Merytorycznej Projektów stosownych wyjaśnień na piśmie. Projekt poddawany jest ocenie po uzyskaniu wyjaśnień w określonym terminie. W przypadku, gdy wnioskodawca nie przedstawi przedmiotowych danych w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania pisma z prośbą o ich podanie, ocena merytoryczna przeprowadzona zostanie na podstawie złożonej dotychczas, dostępnej dla eksperta dokumentacji projektowej.
20. W przypadku braku możliwości powołania tych samych ekspertów oceniających w terminie zgodnym z procedurą, eksperta zastępuje dodatkowy ekspert z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku.
21. W przypadku dokonywania oceny merytorycznej w ramach kryterium, w którym należy wyliczyć odpowiedni wskaźnik, zadaniem eksperta jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do indywidualnej karty oceny merytorycznej projektu. W sytuacji, gdy nie jest zastosowane rankingowanie, ekspert kończy ocenę. W przypadku, gdy ma zastosowanie rankingowanie metodą średniej ważonej, Sekretarz, biorąc pod uwagę wyliczoną wartość wskaźnika przez eksperta oraz dane dotyczące wartości wskaźników w całej populacji ocenionych pozytywnie projektów na etapie oceny merytorycznej, wylicza punkty, jakie należy przyznać w danym kryterium. Na podstawie wyliczonej punktacji Sekretarz wpisuje do zbiorczej karty oceny merytorycznej punkty w danym kryterium zgodnie z wyliczeniem i tym samym kończy ocenę danego kryterium. Natomiast w sytuacji, gdy ma miejsce rankingowanie metodą modelu wielokryterialnego ocena eksperta polega na wyliczeniu odpowiedniego wskaźnika i wpisaniu go do indywidualnej karty oceny merytorycznej projektu. Wyliczony w ten sposób wskaźnik zostaje wprowadzony przez Sekretarza do modelu rankingowego, który wylicza punktację w danym kryterium i tym samym kończy ocenę danego kryterium.
22. W przypadku stwierdzenia występowania błędu formalnego ekspert umieszcza informację w Karcie oceny merytorycznej o zaistniałej sytuacji i za pośrednictwem Biura Obsługi Oceny Merytorycznej Projektów przekazuje wniosek do oceny formalnej. W sytuacji, gdy jeden z członków Zespołu Oceniającego skieruje wniosek do ponownej oceny formalnej, ocena drugiego eksperta zostaje wstrzymana.
23. W przypadku, gdy jeden z członków Zespołu Oceniającego przyznaje negatywną ocenę w danym kryterium skutkującą odrzuceniem wniosku o dofinansowanie projektu,

natomiast drugi ekspert przyznaje pozytywną ocenę w danym kryterium, wówczas oceny w ramach danego kryterium dokonuje ekspert rozstrzygający. W takiej sytuacji, w przypadku zastosowania modelu wielokryterialnej oceny wniosków do elektronicznego arkusza Karty oceny merytorycznej wprowadzona zostaje ocena eksperta rozstrzygającego w ramach kryterium, co do którego nastąpiła rozbieżność ocen.

24. Do dokonania oceny merytorycznej projektów z VIII osi priorytetowej w ramach RPO WK-P, Marszałek Województwa w drodze decyzji, na wniosek członków Zespołu Oceniającego, może powołać dodatkowych ekspertów o charakterze doradczym.

§ 8

Wyniki oceny

1. Po zakończeniu oceny merytorycznej Sekretarz sprawdza oznaczenia ocenianych wniosków, podpisy, daty, a następnie sporządza arkusz zbiorczy oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu zawierający ostateczną liczbę punktów przyznanych projektowi w wyniku oceny.
2. Projekt uczestniczy w kolejnym etapie procedury wyboru projektów w przypadku uzyskania jednomyślnej pozytywnej oceny w grupie B.1. oraz minimalnej wymaganej wartości oceny dla wszystkich określonych przez Komitet Monitorujący RPO WK-P kryteriów.
3. Każdy członek Zespołu Oceniającego oceniając projekt pod kątem spełniania kryteriów z grupy B.1 tzw. kryteriów dostępowych określa, czy projekt spełnia czy nie spełnia dane kryterium uzasadniając swoją decyzję dotyczącą każdego kryterium na karcie oceny merytorycznej. Możliwa ocena w tym zakresie to: „tak – nie – nie dotyczy”. Kryteria dostępne uznaje się za spełnione na zasadzie jednomyślności tzn. dwa razy „tak” bądź dwa razy „nie” lub dwa razy n/d. Ocenę n/d uznaje się jako przyznanie oceny „tak”. W przypadku oceny przez jednego eksperta kryterium dostępowego na „tak” lub n/d, a drugiego na „nie” w celu uzyskania jednomyślności powoływany jest ekspert rozstrzygający.

§ 9

Obsługa prac Zespołów Oceniających

Obsługę prac Zespołów Oceniających zapewnia Biuro Obsługi Oceny Merytorycznej Projektów Wydziału Wyboru Projektów Departamentu Wdrażania RPO. Do jego zadań należą m.in.:

- 1) sporządzanie miesięcznego sprawozdania z oceny merytorycznej oraz jego przekazywanie do , Departamentu Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi
- 2) zawiadamianie ekspertów o miejscu wyznaczonym na dokonanie oceny,
- 3) sporządzanie list rankingowych projektów w ramach poszczególnych konkursów i przedkładanie tych list pod obrady Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w formie projektu uchwały,
- 4) organizacja przebiegu oceny projektów,
- 5) dostarczenie dokumentacji i odpowiednich formularzy niezbędnych do dokonania oceny przez ekspertów,
- 6) informowanie wnioskodawców o decyzji o odrzuceniu projektu wraz z uzasadnieniem,
- 7) udostępnianie opinii publicznej informacji na temat oceny merytorycznej zgodnie z zasadami opisanymi w OSZIK RPO WK-P 2007-2013.

§ 10

Protokół z oceny merytorycznej

Protokół z dokonanej oceny merytorycznej zawiera następujące elementy:

- 1) data i miejsce dokonania oceny przez poszczególnych ekspertów,
- 2) skład osobowy Zespołu Oceniającego,
- 3) deklaracje bezstronności i poufności,
- 4) opis przebiegu ocen, w tym informacja dotycząca powołania eksperta rozstrzygającego lub niezależnego biegłego do oceny w przypadku, gdy zaistnieje potrzeba ich powołania,
- 5) informacja na temat projektów zaakceptowanych i odrzuconych,
- 6) karty oceny merytorycznej wypełnione dla każdego projektu indywidualnie przez każdego eksperta wraz z uwagami,
- 7) karty oceny zbiorczej,
- 8) podpisy: członków Zespołu Oceniającego w przypadku kart o których mowa w punkcie 6 oraz sekretarza posiedzenia (na protokole i karcie oceny zbiorczej).

§ 11

Wynagrodzenie członków Zespołu Oceniającego

1. Ekspertowi przysługuje wynagrodzenie za prawidłowo dokonaną ocenę jednego wniosku o dofinansowanie projektu w wysokości określonej odrębną uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
2. Wynagrodzenie jest wypłacane przez Instytucję Zarządzającą RPO ze środków Pomocy Technicznej RPO WK-P lub środków własnych samorządu województwa kujawsko-pomorskiego.
3. W przypadku ekspertów z obszaru tematycznego, którego dotyczy wniosek o dofinansowanie projektu będących pracownikami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego wynagrodzenie przyjmuje formę nagrody za prawidłowo dokonaną ocenę jednego wniosku o dofinansowanie projektu w wysokości określonej odrębną uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
4. Pozostali członkowie Zespołu Oceniającego za prawidłowo dokonaną ocenę jednego wniosku o dofinansowanie projektu otrzymują wynagrodzenie na podstawie umowy o dzieło. Wzór umowy stanowi załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.
5. Ilość ocenionych wniosków o dofinansowanie projektu jest weryfikowana na podstawie ilości poprawnie wypełnionych przez eksperta kart oceny merytorycznej projektów, stanowiących załącznik do Protokołu z oceny Zespołu Oceniającego, o którym mowa w § 10 niniejszego Regulaminu.
6. Ekspert zawieszony przez Sekretarza za niestosowanie zasad niniejszego Regulaminu podczas oceny danego projektu nie otrzymuje wynagrodzenia za dokonanie oceny merytorycznej danego wniosku o dofinansowanie projektu. Brak wynagrodzenia będzie miał miejsce także w przypadku naruszenia przez eksperta zasady poufności i bezstronności.
7. Rozliczanie ekspertów z wykonanej pracy dokonywane jest raz na kwartał. Natomiast w przypadku wniosku o dofinansowanie projektu, od którego oceny przysługuje wnioskodawcy prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, rozliczanie ekspertów z wykonywanej pracy nastąpi:
 - 1) po negatywnym rozstrzygnięciu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ; Departament Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi
 - 2) po dokonaniu ponownej oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu, którego wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy został pozytywnie rozpatrzony, a wynik ponownej oceny merytorycznej jest zgodny z pierwotnie dokonaną przez eksperta oceną.

8. Ekspertowi przysługuje prawo do pisemnego odwołania od odmowy prawa do wynagrodzenia za przeprowadzoną ocenę merytoryczną w terminie 14 dni od pisemnej informacji o odmowie prawa do wynagrodzenia.
9. Odwołania o których mowa w ust. 8 rozpatrywane będą przez komisję złożoną z dwóch przedstawicieli Departamentu Wdrażania RPO oraz jednego przedstawiciela Departamentu Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi . Skład komisji zatwierdza Marszałek Województwa w drodze decyzji.

Tryb wyboru kandydatów do Zespołów Oceniających

§ 1

1. Ekspertów powołuje Instytucja Zarządzająca RPO WK-P - Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w drodze uchwały Zarządu z dwóch odrębnych list kandydatów zgłoszonych do Urzędu Marszałkowskiego na okres 3 lat.
2. Eksperci są niezależnym ogniwem w systemie oceny projektów, działającym przy Zarządzie Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
3. Zadaniem ekspertów jest merytoryczna ocena projektów zgłoszonych do dofinansowania z EFRR w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
4. W skład Zespołu Oceniającego dla osi priorytetowych od I do VII w ramach RPO WK-P wchodzi:
 - 1) ekspert z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku o dofinansowanie projektu - pracownik Urzędu Marszałkowskiego lub jednostki podległej,
 - 2) ekspert ds. oceny finansowo-ekonomicznej.
5. Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zatwierdza w drodze uchwały także listę niezależnych biegłych do oceny (ekspertów ds. oceny technicznej), których opinia ma charakter dodatkowy i nie jest niezbędna do oceny merytorycznej projektu.
6. W przypadku złożenia wniosku przez Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w skład Zespołu Oceniającego w miejsce eksperta z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku wchodzi kolejny ekspert ds. oceny finansowo-ekonomicznej.

§ 2

1. Przygotowanie list kandydatów na ekspertów zapewnia Departament Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi.
2. Obsługę techniczną Zespołów Oceniających zapewnia Departament Wdrażania RPO.

§ 3

Ocena kandydatów przebiegać będzie w oparciu o następującą dokumentację:

- 1) formularz zgłoszeniowy kandydata na eksperta według wzoru określonego w załączniku nr 1a (wypełniają kandydaci na niezależnych biegłych do oceny i ekspertów ds. oceny finansowo-ekonomicznej) lub nr 1b (wypełniają kandydaci na ekspertów z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku) do niniejszego Trybu;
- 2) list motywacyjny;
- 3) oświadczenie o spełnieniu warunków dotyczących korzystania z pełni praw publicznych, zdolności do czynności prawnych oraz niekaralności za przestępstwa popełnione umyślnie;
- 4) oświadczenie o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych;
- 5) oświadczenie o gotowości do rzetelnej i bezstronnej oceny projektów;
- 6) dokumentację potwierdzającą kwalifikacje i doświadczenie kandydatów;
- 7) zestawienie dziedzin, w których eksperci będą dokonywać oceny;
- 8) zgoda na zamieszczenie danych osobowych w bazach ekspertów.

§ 4

1. Ustala się kryteria oceny kandydatów na ekspertów:

- 1) o wpis na listę niezależnych biegłych do oceny (ekspertów ds. oceny technicznej) może ubiegać się osoba, która spełnia następujące warunki:
 - a) posiada wykształcenie wyższe magisterskie z dziedziny (według potrzeb) oraz wiedzę i minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe w dziedzinach (według potrzeb),
lub
posiada wykształcenie wyższe inżynierskie (nie posiada wykształcenia wyższego magisterskiego) z dziedziny (według potrzeb) oraz wiedzę i minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w dziedzinach (według potrzeb),
lub
posiada wykształcenie średnie techniczne z dziedziny (według potrzeb) oraz wiedzę i minimum 7-letnie doświadczenie zawodowe w dziedzinach (według potrzeb),
 - b) posiada znajomość przepisów branżowych,
 - c) posiada umiejętność dokonywania oceny studium wykonalności i biznes planów,
 - d) ma pełną zdolność do czynności prawnych,
 - e) korzysta w pełni z praw publicznych,
 - f) nie była karana za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe,
 - g) złożyła oświadczenie o gotowości do rzetelnej i bezstronnej oceny projektów,
 - h) nie jest pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego ani jednostki podległej.
- 2) o wpis na listę ekspertów ds. oceny finansowo-ekonomicznej może ubiegać się osoba, która spełnia następujące warunki:
 - a) posiada wykształcenie wyższe ekonomiczne lub pokrewne oraz minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe w branży ekonomicznej lub pokrewnej
lub
posiada wykształcenie wyższe zawodowe (licencjat) ekonomiczne lub pokrewne oraz minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w branży ekonomicznej lub pokrewnej
lub
posiada wykształcenie wyższe magisterskie lub zawodowe (licencjat) z dowolnej dziedziny oraz wykształcenie uzupełniające (studia podyplomowe) w dziedzinie ekonomicznej lub pokrewnej oraz minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w branży ekonomicznej lub pokrewnej
lub
posiada wykształcenie wyższe magisterskie lub zawodowe (licencjat) z dowolnej dziedziny, nie posiada wykształcenia uzupełniającego (studiów podyplomowych) w dziedzinie ekonomicznej lub pokrewnej lecz posiada minimum 7-letnie doświadczenie zawodowe w branży ekonomicznej lub pokrewnej,
 - b) posiada znajomość przeprowadzania analizy ekonomicznej i finansowej, w tym dokonywania oceny studium wykonalności i biznes planów,
 - c) ma pełną zdolność do czynności prawnych,
 - d) korzysta w pełni z praw publicznych,
 - e) nie była karana za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe,
 - f) złożyła oświadczenie o gotowości do rzetelnej i bezstronnej oceny projektów,
 - g) nie jest pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego ani jednostki podległej.
- 3) o wpis na listę ekspertów z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku, będących również ekspertami rozstrzygającymi może ubiegać się osoba wytypowana przez

dyrektora Departamentu lub jednostki podległej spośród pracowników, która spełnia następujące warunki:

- a) jest pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego lub jednostki podległej Urzędowi Marszałkowskiego,
- b) posiada wykształcenie wyższe magisterskie,
- c) posiada wiedzę oraz minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe w obszarze tematycznym niezbędnym do oceny danego typu projektu,
- d) posiada znajomość dokumentów strategicznych Województwa,
- e) ma pełną zdolność do czynności prawnych,
- f) korzysta w pełni z praw publicznych,
- g) nie była karana za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe,
- h) złożyła oświadczenie o gotowości do rzetelnej i bezstronnej oceny projektów,
- i) preferowana jest znajomość przeprowadzania analizy ekonomicznej i finansowej, w tym dokonywania oceny studium wykonalności i biznes planów.

§ 5

1. Ogłoszenie o naborze na ekspertów do oceny merytorycznej, według wzoru określonego w załączniku nr 2 do niniejszego Trybu, będzie publikowane na stronie internetowej www.mojregion.eu oraz w prasie o zasięgu regionalnym.
2. Zgłoszenia będą przyjmowane w Departamencie Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi, przez co najmniej 14 dni kalendarzowych od ukazania się ogłoszenia o naborze.
3. Rozpatrywane będą tylko zgłoszenia dokonane w wyznaczonym terminie, w formie papierowej, zawierające wszystkie wymagane dokumenty, na formularzach dostępnych na stronie internetowej www.mojregion.eu.
4. Dyrektorzy Departamentów Urzędu Marszałkowskiego oraz jednostek podległych wytypują, na pisemne polecenie Marszałka, bądź pismo Dyrektora Departamentu Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi kandydatów na ekspertów spośród pracowników merytorycznych, spełniających warunki określone w ww. piśmie.
5. Departament Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi przygotowuje na podstawie formularzy zgłoszeniowych trzy listy kandydatów na ekspertów.
6. Kandydaci znajdujący się na listach rekomendacyjnych wymienionych w ust. 5 zostają skierowani na szkolenie przygotowane przez Instytucję Zarządzającą RPO, które odbywa się na następujących zasadach:
 - a) zawiadomienia o szkoleniu wysyłane są drogą elektroniczną, na co najmniej 7 dni przed terminem szkolenia,
 - b) egzamin dla kandydatów przeprowadzany jest w formie pisemnej w terminie nie dłuższym niż 21 dni od daty zakończenia szkolenia,
 - c) egzaminy kandydatów przeprowadza komisja egzaminacyjna złożona z jednego przedstawiciela Departamentu Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi oraz jednego przedstawiciela Departamentu Wdrażania RPO, której skład zatwierdza Marszałek Województwa w drodze decyzji,
 - d) zakres egzaminu dla kandydatów dotyczy działań, w ramach których eksperci zgłosili się do oceny i obejmuje:
 - kryteria oceny projektów wraz z metodologią oceny,
 - wskaźniki monitorowania dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013,
 - cele i założenia (charakterystyka) działań RPO WK-P przedstawione w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (dalej: Uszczegółowienie RPO),

- ogólne i szczegółowe zasady kwalifikowalności wydatków dla projektów realizowanych w ramach RPO WK-P,
 - schematy pomocy publicznej, w tym pomocy „de minimis”,
 - procedurę uzyskania zezwolenia na inwestycję (w tym procedura oceny oddziaływania na środowisko),
 - „System oceny projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013”,
 - „Regulamin Pracy Zespołów Oceniających do oceny merytorycznej Projektów zgłoszonych do dofinansowania z EFRR w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013”,
- e) warunkiem wpisania kandydata na listę wskazaną odpowiednio w § 4 punkt 2) i 3) niniejszego Trybu jest uczestnictwo w szkoleniu oraz uzyskanie pozytywnego wyniku oceny z egzaminu w wysokości minimum 70% możliwej do zdobycia liczby punktów,
- f) w przypadku nie osiągnięcia minimalnej liczby punktów koniecznej do wpisania na listy ekspertów określonych w § 4 punkt 2) i 3) niniejszego Trybu ekspert ma możliwość wglądu w swoją pracę egzaminacyjną w obecności dwóch członków komisji egzaminacyjnej,
- g) od negatywnego wyniku egzaminu nie przysługuje odwołanie.
- 7.** Departament Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi przygotowuje na podstawie formularzy zgłoszeniowych i wyników egzaminów trzy listy rekomendacyjne kandydatów na ekspertów, które w ciągu 14 dnia od daty zakończenia egzaminów przedkłada Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego jako projekt uchwały.
- 8.** Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego na podstawie list rekomendacyjnych dokonuje wyboru ekspertów i powołuje ich w drodze uchwały Zarządu w ilości minimum 1 członka i maksimum 10 członków jako ekspertów w danej dziedzinie na poszczególnych listach zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do niniejszego Trybu. Maksymalna liczba członków może ulec zwiększeniu w uzasadnionych przypadkach.
- 9.** Listy ekspertów tworzą bazę ekspertów, która zostanie opublikowana na stronie internetowej www.mojregion.eu według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszego Trybu po uzyskaniu uprzedniej zgody eksperta na przetwarzanie danych osobowych.
- 10.** Baza ekspertów utworzona z list ekspertów zostanie przekazana do centralnej bazy ekspertów prowadzonej przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego według wzoru stanowiącego załącznik nr 3a do niniejszego Trybu po uzyskaniu uprzedniej zgody eksperta na przetwarzanie danych osobowych.
- 11.** Każdy z kandydatów na eksperta zostanie poinformowany pisemnie o wynikach naboru według wzorów stanowiących załączniki nr 5, 6 lub 7 do niniejszego Trybu.
- 12.** W przypadku nie zgłoszenia się minimalnej bądź niewystarczającej liczby kandydatów na ekspertów w danej dziedzinie powtarza się nabór. Nabór może być przeprowadzany w sposób ciągły.

§ 6

Dyrektorzy Departamentów Urzędu Marszałkowskiego proponują, na pisemne polecenie Marszałka, kandydatów na ekspertów do oceny wniosków dotyczących Pomocy Technicznej spośród pracowników merytorycznych, spełniających wszystkie warunki określone w ww. piśmie.

§ 7

Odwołanie eksperta

1. Skreślenie eksperta z listy ekspertów może nastąpić w wyniku:
 - a) upływu 3 letniego okresu, na który został powołany ekspert,
 - b) pisemnej rezygnacji eksperta z pełnienia funkcji, przed upływem 3 letniego okresu powołania,
 - c) podjęcia pracy przez niezależnego biegłego do oceny (eksperta ds. oceny technicznej) lub eksperta ds. oceny finansowo-ekonomicznej w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego lub jednostce podległej,
 - d) zaprzestania świadczenia pracy przez eksperta z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego lub jednostki podległej,
 - e) przejścia eksperta z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku do Biura Programowania RPO w Wydziale Zarządzania RPO Departamentu Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi
 - f) naruszenia Regulaminu Pracy Zespołów Oceniających,
 - g) innych przypadków losowych.
2. W przypadku wystąpienia sytuacji opisanej w ust.1 pkt a) dokonuje się wyboru nowych ekspertów zgodnie z Trybem wyboru kandydatów na ekspertów.
3. W przypadku wystąpienia sytuacji wskazanych w ust. 1 pkt b) - g) następuje skreślenie eksperta z listy uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

FORMULARZ ZGŁOSZENIOWY KANDYDATA NA CZŁONKA ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO DLA EKSPERTA⁵

1	Numer naboru ⁶		
2	Lista ekspertów ⁷	<input type="radio"/> niezależnych biegłych do oceny	<input type="radio"/> ds. oceny finansowo- ekonomicznej
3	Numer i nazwa działania oraz dziedzina, w ramach której przeprowadzany jest nabór ⁸		

4	Imię (imiona)	
5	Nazwisko	
6	Imię ojca	
7	Data i miejsce urodzenia	
8	Numer ewidencyjny PESEL	
9	Numer NIP	
10	Seria i nr dowodu osobistego, przez kogo wydany	
11	Adres stałego zameldowania	
12	Adres do korespondencji	
13	Telefon kontaktowy	
14	E-mail	

15	Nazwa ukończonej uczelni	
16	Nazwa wydziału uczelni, kierunku, uzyskany dyplom magistra w dziedzinie, w ramach której ekspert składa wniosek o wpis na listę ekspertów	
17	Rok ukończenia studiów	
18	Wykształcenie uzupełniające*	

* studia podyplomowe (data ukończenia lub rozpoczęcia nauki w przypadku jej trwania, nazwa uczelni/uzyskany dyplom) studia doktoranckie(uzyskany tytuł doktora)

19	Obecne miejsce zatrudnienia
----	-----------------------------

⁵ Zaleca się wypełnić w wersji elektronicznej bądź pisemnie drukowanymi literami.

⁶ Wypełnia Instytucja Zarządzająca RPO.

⁷ Zaznaczyć odpowiednią listę.

⁸ Wypełnić zgodnie z treścią ogłoszenia o naborze oraz według Zestawienia dziedzin w ramach, których eksperci będą dokonywać oceny.

Okres zatrudnienia	Miejsce pracy	Miejscowość	Stanowisko i zakres obowiązków
20	Doświadczenie zawodowe minimum 3-letnie w dziedzinie w ramach, której składany jest wniosek ⁹		
21	Doświadczenie zawodowe z zakresu analizy finansowej i ekonomicznej oraz zasad finansowania projektów ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej		
22	Znajomość języków obcych ¹⁰		
23	Inne doświadczenia lub praktyka (np. uprawnienia, kursy, szkolenia, dorobek naukowy, publikacje itp.) uzasadniające ubieganie się o wpis na listę ekspertów		

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji procesu rekrutacji, zgodnie z przepisami ustawy z dn. 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.).

prawdziwość danych zawartych w formularzu stwierdzam własnoręcznym podpisem

....., dnia r.

.....

podpis kandydata

Do kwestionariusza załączam oświadczenia oraz kopie dokumentów potwierdzających informacje zawarte w pkt 15-23 kwestionariusza*:

I.p.	Spis dokumentów
1.	Oświadczenie o gotowości do rzetelnej i bezstronnej oceny projektów
2.	Oświadczenie o niekaralności za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe oraz korzystaniu w pełni z praw publicznych i posiadaniu pełni zdolności do czynności prawnych
3.	Zestawienie dziedzin w ramach, których eksperci będą dokonywać oceny
4.	
5.	

*Dokumentami poświadczającymi informację zawarte w pkt.15-22 mogą być w szczególności: dyplomy, świadectwa pracy, referencje, umowy o dzieło/zlecenie, zaświadczenia, certyfikaty, rekomendacje, wykazy projektów związanych z dziedziną przy realizacji/przygotowaniu, których kandydat brał udział ze wskazaniem pełnionej funkcji w danym projekcie.

....., dnia r.

.....

podpis kandydata

⁹ Należy również wpisać inne formy aktywności zawodowej związane z dziedziną w ramach, której składany jest wniosek (np. umowa o dzieło, umowa zlecenie).

¹⁰ Należy wymienić języki obce, każdorazowo podając ich znajomość w skali: podstawowa, średnio zaawansowana, biegła.

**FORMULARZ ZGŁOSZENIOWY
KANDYDATA NA CZŁONKA ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO DLA EKSPERTA
Z OBSZARU TEMATYCZNEGO DOTYCZĄCEGO WNIOSKU¹¹**

1	Numer naboru ¹²	
2	Lista ekspertów z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku	
3	Numer i nazwa działania oraz dziedzina w ramach, której przeprowadzany jest nabór ¹³	

4	Imię (imiona)	
5	Nazwisko	
6	Imię ojca	
7	Data i miejsce urodzenia	
8	Numer ewidencyjny PESEL	
9	Numer NIP	
10	Seria i nr dowodu osobistego, przez kogo wydany	
11	Adres stałego zameldowania	
12	Adres do korespondencji	
13	Telefon kontaktowy	
14	E-mail	

15	Nazwa ukończonej uczelni	
16	Nazwa wydziału uczelni, kierunek, uzyskany dyplom magistra w dziedzinie, w ramach której ekspert składa wniosek o wpis na listę ekspertów	
17	Rok ukończenia studiów	
18	Wykształcenie uzupełniające*	

* studia podyplomowe (data ukończenia lub rozpoczęcia nauki w przypadku jej trwania, nazwa uczelni/uzyskany dyplom) studia doktoranckie(uzyskany tytuł doktora)

19 Obecne miejsce zatrudnienia			
Okres zatrudnienia	Miejsce pracy	Miejscowość	Stanowisko i zakres obowiązków

¹¹ Zaleca się wypełnić w wersji elektronicznej bądź pisemnie drukowanymi literami.

¹² Wypełnia Instytucja Zarządzająca RPO.

¹³ Wypełnić zgodnie z treścią ogłoszenia o naborze oraz według Zestawienia dziedzin w ramach, których eksperci będą dokonywać oceny.

20	Doświadczenie zawodowe minimum 3-letnie w dziedzinie w ramach, której składany jest wniosek		
	Okres zatrudnienia	Miejsce pracy	Stanowisko i zakres obowiązków
21	Doświadczenie zawodowe z zakresu analizy finansowej i ekonomicznej oraz zasad finansowania projektów ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej		
	Okres zatrudnienia	Miejsce pracy	Stanowisko i zakres obowiązków
22	Znajomość języków obcych ¹⁴		
23	Inne doświadczenia lub praktyka (np. uprawnienia, kursy, szkolenia, dorobek naukowy, publikacje itp.) uzasadniające ubieganie się o wpis na listę ekspertów		
24	Znajomość dokumentów strategicznych Województwa Kujawsko-Pomorskiego ¹⁵		
	TAK <input type="checkbox"/>		NIE <input type="checkbox"/>

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do realizacji procesu rekrutacji, zgodnie z przepisami ustawy z dn. 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.).

prawdziwość danych zawartych
w formularzu stwierdzam
własnoręcznym podpisem

....., dnia r.

.....

podpis kandydata

Do kwestionariusza załączam oświadczenia oraz kopie dokumentów potwierdzających informacje zawarte w pkt. 15-22 kwestionariusza*:

I.p.	Spis dokumentów
1.	Oświadczenie o gotowości do rzetelnej i bezstronnej oceny projektów
2.	Oświadczenie o niekaralności za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe oraz korzystaniu w pełni z praw publicznych i posiadaniu pełni zdolności do czynności prawnych
3.	Zestawienie dziedzin w ramach, których eksperci będą dokonywać oceny
4.	
5.	

*Dokumentami poświadczającymi informację zawarte w pkt.15-22 mogą być w szczególności: dyplomy, świadectwa pracy, referencje, umowy o dzieło/zlecenie, zaświadczenia, certyfikaty, rekomendacje, wykazy projektów związanych z dziedziną przy realizacji/przygotowaniu, których kandydat brał udział ze wskazaniem pełnionej funkcji w danym projekcie.

....., dnia r.

.....

podpis kandydata

*Załącznik nr 2 do Trybu wyboru
kandydatów do Zespołów Oceniających*

¹⁴ Należy wymienić języki obce, każdorazowo podając ich znajomość w skali: podstawowa, średnio zaawansowana, biegła.

¹⁵ Właściwe zaznaczyć.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego
ogłasza nabór członków Zespołów Oceniających – ekspertów do oceny merytorycznej:
finansowo-ekonomicznej i niezależnych biegłych do oceny wniosków o dofinansowanie z EFRR
w osi priorytetowej....., działanie....., dziedzina..... w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
na okres 3 lat.

Miejsce wykonywania pracy: Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu

Wynagrodzenie: zgodnie z Uchwałą Nr 16/173/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 lutego 2008 r. (z późn. zm.) w sprawie ustalenia sposobu wynagradzania ekspertów za wykonaną pracę polegającą na ocenie merytorycznej projektów zgłoszonych do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Skład Zespołu Oceniającego

- ekspert ds. oceny finansowo-ekonomicznej,
- 1 pracownik Urzędu Marszałkowskiego jako ekspert z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku (W przypadku złożenia wniosku przez Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w skład Zespołu Oceniającego w miejsce eksperta z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku - pracownika Urzędu Marszałkowskiego lub jednostki podległej, wchodzi ekspert ds. oceny finansowo-ekonomicznej).

O wpis na listę niezależnych biegłych do oceny (na okres 3 lat) może ubiegać się osoba, która spełnia następujące wymagania:

- 1) posiada wykształcenie wyższe magisterskie z dziedziny (według potrzeb) oraz minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe w dziedzinach (według potrzeb),
lub
posiada wykształcenie wyższe inżynierskie (nie posiada wykształcenia wyższego magisterskiego) z dziedziny (według potrzeb) oraz minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w dziedzinach (według potrzeb),
lub
posiada wykształcenie średnie techniczne z dziedziny (według potrzeb) oraz minimum 7-letnie doświadczenie zawodowe w dziedzinach (według potrzeb),
- 2) posiada znajomość przepisów branżowych,
- 3) posiada umiejętność dokonywania oceny studium wykonalności i biznes planów,
- 4) ma pełną zdolność do czynności prawnych,
- 5) korzysta w pełni z praw publicznych,
- 6) nie była karana za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe,
- 7) złożyła oświadczenie o gotowości do rzetelnej i bezstronnej oceny projektów,
- 8) nie jest pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego ani jednostki podległej.

O wpis na listę ekspertów ds. oceny finansowo-ekonomicznej (na okres 3 lat) może ubiegać się osoba, która spełnia następujące wymagania:

- 1) posiada wykształcenie wyższe magisterskie ekonomiczne lub pokrewne oraz minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe w branży ekonomicznej lub pokrewnej
lub
posiada wykształcenie wyższe zawodowe (licencjat) ekonomiczne lub pokrewne oraz minimum 5-letnie doświadczenie zawodowe w branży

ekonomicznej lub pokrewnej

lub

posiada wykształcenie wyższe magisterskie lub zawodowe (licencjat) z dowolnej dziedziny oraz wykształcenie uzupełniające (studia podyplomowe) w dziedzinie ekonomicznej lub pokrewnej oraz minimum 5- letnie doświadczenie zawodowe w branży ekonomicznej lub pokrewnej

lub

posiada wykształcenie wyższe magisterskie lub zawodowe (licencjat) z dowolnej dziedziny, nie posiada wykształcenia uzupełniającego (studiów podyplomowych) w dziedzinie ekonomicznej lub pokrewnej lecz posiada minimum 7-letnie doświadczenie zawodowe w w/w branży.

2) posiada znajomość przeprowadzania analizy ekonomicznej i finansowej, w tym dokonywania oceny studium wykonalności i biznes planów,

3) ma pełną zdolność do czynności prawnych,

4) korzysta w pełni z praw publicznych,

5) nie była karana za przestępstwo umyślne lub przestępstwo skarbowe,

6) złożyła oświadczenie o gotowości do rzetelnej i bezstronnej oceny projektów,

7) nie jest pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego ani jednostki podległej.

Kandydaci ubiegający się o wpis na listy ekspertów proszeni są o złożenie następujących dokumentów (obowiązują wyłącznie formularze zawarte w ogłoszeniu, dostępne na stronie internetowej www.mojregion.eu)

1. list motywacyjny (o objętości nie większej niż 1 str. formatu A4),
2. formularz zgłoszeniowy kandydata na członka zespołu oceniającego (należy pobrać ze strony internetowej),
3. kopie dokumentów potwierdzających posiadane wykształcenie, doświadczenie zawodowe (dokument potwierdzający uzyskany poziom wykształcenia, świadectwa pracy z dotychczasowych miejsc zatrudnienia, zaświadczenia o uprawnieniach, ukończonych kursach, szkoleniach, itp.) – oryginały do wglądu w późniejszym etapie rekrutacji,
4. oświadczenie o spełnieniu warunków dotyczących korzystania z pełni praw publicznych, zdolności do czynności prawnych oraz niekaralności za przestępstwo popełnione umyślnie (należy pobrać ze strony internetowej),
5. oświadczenie o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych (należy pobrać ze strony internetowej),
6. oświadczenie o gotowości do rzetelnej i bezstronnej oceny projektów (należy pobrać ze strony internetowej).
7. Zestawienie dziedzin, w których eksperci będą dokonywać oceny;
8. Zgoda na zamieszczenie danych osobowych w bazach ekspertów w 2 egzemplarzach.

Dokumenty aplikacyjne (w zaklejonej kopercie z dopiskiem „ekspert RPO WK-P – działanie/a”) należy przesłać pocztą lub złożyć w punkcie informacyjno-podawczym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, 87-100 Toruń, Pl. Teatralny 2.

w terminie:

W przypadku składania dokumentów za pośrednictwem poczty decyduje data wpływu do adresata.

Wnioski niekompletne lub złożone po terminie nie będą rozpatrywane.

Baza ekspertów utworzona na podstawie list członków zespołów oceniających podana zostanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej www.mojregion.eu i Ministerstwa Rozwoju Regionalnego po uzyskaniu uprzedniej zgody na przetwarzanie danych osobowych.

Szczegółowe informacje można uzyskać pod numerem oraz lub za pośrednictwem poczty elektronicznej:

Wzór bazy ekspertów utworzonej z list członków zespołów oceniających opublikowanej na stronie internetowej www.mojregion.eu.

Lp.	Nazwisko	Imię	E-mail	Dziedzina objęta programem operacyjnym, w której specjalizuje się ekspert
1	2	3	4	5
1.				

Na liście znajdują się wyłącznie kandydaci ostatecznie zatwierdzeni przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego Uchwałą Zarządu oraz którzy wyrazili pisemną zgodę na umieszczenie danych w bazie ekspertów.

Wzór centralnej bazy ekspertów utworzonej z list członków zespołów oceniających, do publikacji na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

Lp.	Nazwisko	Imię	E-mail	Dziedzina objęta programem operacyjnym, w której specjalizuje się ekspert
1	2	3	4	5
1.				

Na liście znajdują się wyłącznie kandydaci ostatecznie zatwierdzeni przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego Uchwałą Zarządu oraz którzy wyrazili pisemną zgodę na umieszczenie danych w bazie ekspertów.

Wzór listy członków zespołów oceniających stanowiącej załącznik do uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Lp.	Tytuł	Nazwisko	Imię (imiona)	Wydział/ Kierunek	Miejsce zatrudnienia	Miejscowość	Decyzja Zarządu
1	2	3	4	5	6	7	8
1.							

Na liście znajdują się wszyscy kandydaci, którzy uzyskali pozytywny wynik egzaminu. W kolumnie zatytułowanej „Decyzja Zarządu” nazwiska osób, przy których znajdzie się - „tak” – zostają zakwalifikowani przez Zarząd Województwa na ekspertów, natomiast nazwiska, przy których znajdzie się - „nie” – nie zostają zakwalifikowani przez Zarząd Województwa na ekspertów.

Wzór pisma zawiadamiającego o zakwalifikowaniu danego kandydata na listę ekspertów.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Toruń, dnia r.

**Imię Nazwisko
adres**

W związku z zakończeniem procedury naboru członków Zespołów Oceniających – ekspertów do oceny merytorycznej: finansowo-ekonomicznej oraz niezależnych biegłych do oceny wniosków o dofinansowanie z EFRR w następujących dziedzinach: (według potrzeb) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 na okres 3 lat informujemy, iż zgodnie z zapisami *Trybu wyboru kandydatów do Zespołów Oceniających* przyjętego uchwałą Nr .../.../... Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dniar. Pana/Pani kandydatura spełniła wymagania formalne określone w ogłoszeniu o naborze kandydatów na ekspertów i została zatwierdzona przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego Uchwałą Nr

Dalszych informacji w sprawie powołania Zespołu Oceniającego, udzielać będzie Biuro Obsługi Oceny Merytorycznej Projektów w Departamencie Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego.

Wzór pisma zawiadamiającego o nie zakwalifikowaniu danego kandydata na listę ekspertów.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Toruń, dnia r.

**Imię Nazwisko
adres**

W związku z zakończeniem procedury naboru członków Zespołów Oceniających – ekspertów do oceny merytorycznej: finansowo-ekonomicznej oraz niezależnych biegłych do oceny wniosków o dofinansowanie z EFRR w następujących dziedzinach: (według potrzeb) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 na okres 3 lat informujemy, iż zgodnie z zapisami *Trybu wyboru kandydatów do Zespołów Oceniających* przyjętego uchwałą Nr .../.../... Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dniar. Pana/Pani kandydatura spełniła wymagania formalne określone w ogłoszeniu o naborze kandydatów na ekspertów, jednak nie została zatwierdzona przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego Uchwałą Nr

Wzór pisma zawiadamiającego o nie spełnieniu wymogów formalnych przez osobę
ubiegającą się o wpis na listę ekspertów.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Toruń, dnia r.

**Imię Nazwisko
adres**

W związku z zakończeniem procedury naboru członków Zespołów Oceniających – ekspertów do oceny merytorycznej: finansowo-ekonomicznej oraz niezależnych biegłych do oceny wniosków o dofinansowanie z EFRR w następujących dziedzinach: (według potrzeb) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 na okres 3 lat informujemy, iż zgodnie z zapisami *Trybu wyboru kandydatów do Zespołów Oceniających* przyjętego uchwałą Nr .../.../... Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dniar. Pana/Pani kandydatura nie spełniła wymagań formalnych określonych w ogłoszeniu o naborze kandydatów na ekspertów. Nie zostały spełnione następujące warunki:

(Uzasadnienie)

W związku z powyższym nie został/a Pan/Pani zakwalifikowany/a na listę rekomendacyjną kandydatów na członków Zespołów Oceniających.

Dokumenty aplikacyjne można odebrać w ciągu 30 dni od daty otrzymanego pisma w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Departament Po upływie terminu dokumenty ulegną zniszczeniu.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Wzór Umowy o dzieło dla ekspertów oceniających projekty zgłaszane do
dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego
na lata 2007-2013**

UMOWA O DZIEŁO NR/...../.....

Zawarta dnia w Toruniu pomiędzy:

Województwem Kujawsko-Pomorskim, reprezentowanym przez:

..... - Dyrektora Departamentu Wdrażania Regionalnego Programu
Operacyjnego, zgodnie z upoważnieniem nadanym uchwałą Zarządu Województwa
Kujawsko – Pomorskiego nr 65/1397/11 z dnia 16 listopada 2011 r., zwanym w treści umowy
„Zamawiającym”

a

Nazwisko:

Imię:

Imię ojca: , Imię matki:

Data i miejsce urodzenia:

NIP , NR PESEL

Miejsce zamieszkania:

Miejscowość:

Kod pocztowy:

Ulica: , nr domu:

Urząd Skarbowy:

(Jeśli dotyczy) prowadząca działalność gospodarczą, z siedzibą w, ul., na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, prowadzonej przezpod numerem¹⁶

Zwanym w treści umowy „Wykonawcą” o następującej treści:

§ 1

1. „Zamawiający” powierza wykonanie a „Wykonawca” zobowiązuje się wykonać dzieło polegające na ocenie merytorycznej wniosków o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz sporządzenie kart oceny merytorycznej projektów.

2. Wysokość kwoty wynagrodzenia dla ekspertów może ulec zmianie na podstawie uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 2

Ilość ocenionych projektów jest weryfikowana na podstawie ilości wypełnionych przez „Wykonawcę” kart oceny merytorycznej projektów, stanowiących załącznik do Protokołu z oceny Zespołu Oceniającego.

§ 3

Zawarta umowa obowiązuje w okresie od do

§ 4

„Wykonawca” nie może powierzyć wykonania dzieła innej osobie.

§ 5

„Wykonawca” zobowiązuje się wykonać dzieło i przekazać „Zamawiającemu” w dniach w siedzibie „Zamawiającego”.

§ 6

„Wykonawca” zobowiązuje się wykonać zadanie z zachowaniem terminów oraz należytej staranności.

§ 7

Za wykonanie pracy¹⁷ wyszczególnionej w § 1 polegającej na /ocenie wniosku o dofinansowanie projektu /ocenie wniosku o dofinansowanie projektu przywróconego na

¹⁶ Jeśli nie dotyczy, nie uzupełniać.

¹⁷ Wybrać właściwy rodzaj wykonanej pracy w zależności od statusu eksperta, tj. ekspert z obszaru tematycznego dotyczącego wniosku będący pracownikiem jednostki organizacyjnej podległej UM WK-P, ekspert ds. oceny finansowo-ekonomicznej lub niezależny biegły do oceny.

podstawie ponownego rozpatrzenia sprawy¹⁸ /ocenie wniosku o dofinansowanie projektu w charakterze eksperta rozstrzygającego rozbieżność ocen¹⁹ „Zamawiający” zobowiązuje się zapłacić „Wykonawcy” wynagrodzenie brutto w wysokości zł brutto x ilość wniosków ocenionych merytorycznie (słownie: złotych brutto x ilość wniosków ocenionych merytorycznie). „Wykonawca” otrzymuje wynagrodzenie w wysokości zł brutto za ocenę jednego wniosku o dofinansowanie projektu niezależnie od liczby posiedzeń Zespołu Oceniającego niezbędnych do jego oceny.

§ 8

1. Wynagrodzenie będzie płatne przelewem na rachunek bankowy „Wykonawcy” nr: po wykonaniu przedmiotu umowy określonego w § 1 ust. 1, na podstawie przedstawionego rachunku/faktury w terminie 14 dni od daty otrzymania rachunku/faktury.
2. Strony zgodnie postanawiają, że dzień obciążenia rachunku „Zamawiającego” jest terminem zapłaty.

§ 9

Umowa jest współfinansowana ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz budżetu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 10

1. W przypadku, gdy w przeprowadzonej ocenie merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu zostaną wykazane błędy ekspert traci prawo do wynagrodzenia za ocenę merytoryczną danego wniosku o dofinansowanie projektu. Ekspert traci prawo do wynagrodzenia w następujących przypadkach:
 - 1) w przypadku popełnienia w trakcie dokonywania oceny merytorycznej błędów, a w szczególności:
 - a) błędów rachunkowych,
 - b) uzasadnienie przeprowadzonej oceny w ramach danego kryterium/podkryterium nie dotyczy ocenianego projektu,
 - c) przyznana punktacja jest niezgodna z kryteriami oceny merytorycznej projektów albo/i niezgodnie z *Metodologią oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013*,
 - d) ocena eksperta jest niesamodzielna.
 - 2) w przypadku nie dokonania oceny merytorycznej w terminie uzgodnionym z Sekretarzem.
 - 3) po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Departament Rozwoju Regionalnego, a pozytywne rozpatrzenie sprawy będzie wynikiem błędu eksperta. O utracie wynagrodzenia zdecyduje wynik ponownej oceny merytorycznej. W przypadku, gdy ponowna ocena merytoryczna będzie rozbieżna w

¹⁸ Nie dotyczy niezależnych biegłych do oceny.

¹⁹ Nie dotyczy niezależnych biegłych do oceny.

stosunku do rozstrzygnięcia Departamentu Rozwoju Regionalnego wówczas wynagrodzenie zostanie przyznane ekspertowi dokonującemu oceny pierwotnej.

2. Rozliczanie ekspertów z wykonanej pracy dokonywane jest raz na kwartał. Natomiast w przypadku wniosku o dofinansowanie projektu, od którego oceny przysługuje wnioskodawcy prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, rozliczanie ekspertów z wykonywanej pracy nastąpi:
 - 1) po negatywnym rozstrzygnięciu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Departament Rozwoju Regionalnego;
 - 2) po dokonaniu ponownej oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu, którego wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy został pozytywnie rozpatrzony, a wynik ponownej oceny merytorycznej jest zgodny z pierwotnie dokonaną przez eksperta oceną.
3. Ekspertowi przysługuje prawo do pisemnego odwołania od odmowy prawa do wynagrodzenia za przeprowadzoną ocenę merytoryczną w terminie 14 dni od pisemnej informacji o odmowie prawa do wynagrodzenia.
4. Odwołania o których mowa w ust. 8 rozpatrywane będą przez komisję złożoną z dwóch przedstawicieli Departamentu Wdrażania RPO oraz jednego przedstawiciela Departamentu Rozwoju Regionalnego.
5. Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowań przewyższających zastrzeżone na jego rzecz kary umowne.

§ 11

Zmiany umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 12

W sprawach nie uregulowanych niniejszą umową, zastosowanie mają przepisy Kodeksu Cywilnego.

§ 13

Dzieło będące przedmiotem niniejszej umowy nie podlega ochronie na podstawie przepisów Ustawy Prawo autorskie.

§ 14

Niniejsza umowa została zawarta w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje „Wykonawca”.

WYKONAWCA

ZAMAWIAJĄCY

.....

.....



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Deklaracja bezstronności

Ekspert:
Podmiot składający wniosek o dofinansowanie projektu:
Oświadczenie dotyczy wniosku o dofinansowanie projektu:
złożonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

POUCZENIE:

Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 31 ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.)* w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.)**.

Zgodnie z postanowieniami art. 31 ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

oświadczam, że:

1) nie zachodzi żadna z okoliczności określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) dotyczących wyłączenia pracownika oraz organu***, które stosownie do art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju skutkują wyłączeniem mnie z udziału w procesie oceny wniosku,

2) nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności względem podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie lub podmiotu, który złożył wniosek będący przedmiotem oceny, w tym, że:

a) nie brałem osobistego udziału w przygotowaniu wniosku będącego przedmiotem oceny,

b) z osobą przygotowującą wniosek będący przedmiotem oceny:

- nie łączy lub nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,

- nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,

c) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem związany stosunkiem pracy z podmiotem składającym wniosek będący przedmiotem oceny,

d) nie świadczę i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych dla podmiotu składającego wniosek będący przedmiotem oceny,

e) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem członkiem organów zarządzających i nadzorczych podmiotu składającego wniosek będący przedmiotem oceny,

f) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem współnikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem podmiotu składającego wniosek będący przedmiotem oceny, działającego w formie spółki prawa handlowego,

g) nie brałem osobistego udziału w przygotowaniu wniosku konkurującego, o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,

h) z podmiotem składającym wniosek, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny:

- nie łączy lub nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,

- nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,

i) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem związany stosunkiem pracy z którymkolwiek podmiotem składającym wniosek, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,

j) nie świadczę i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych dla któregośkolwiek podmiotu składającego wniosek, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,

k) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem członkiem organów zarządzających i nadzorczych któregośkolwiek podmiotu składającego wniosek, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,

l) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem współnikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem któregośkolwiek podmiotu składającego wniosek działającego w formie spółki prawa handlowego, którego wniosek konkuruje o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,

m) z osobą przygotowującą wniosek konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny:

- nie łączy lub nie łączył mnie związek małżeński, stosunek pokrewieństwa i powinowactwa do drugiego stopnia,

- nie jestem lub nie byłem związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,

n) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem związany stosunkiem pracy z którymkolwiek podmiotem przygotowującym wniosek będący przedmiotem oceny lub wniosek konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,

o) nie świadczę i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie świadczyłem pracy na podstawie stosunków cywilnoprawnych dla któregośkolwiek podmiotu przygotowującego wniosek będący przedmiotem oceny lub wniosek konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,

p) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem członkiem organów zarządzających i nadzorczych któregośkolwiek podmiotu przygotowującego wniosek będący przedmiotem oceny lub wniosek konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny,

r) nie jestem i w okresie roku poprzedzającego dzień złożenia niniejszego oświadczenia nie byłem wspólnikiem, udziałowcem lub akcjonariuszem któregośkolwiek podmiotu przygotowującego wniosek będący przedmiotem oceny lub wniosek konkurujący o dofinansowanie z wnioskiem będącym przedmiotem oceny.

W przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiejkolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności w odniesieniu do przekazanego mi do oceny wniosku, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie instytucji organizującej konkurs oraz wyłączenia się z dalszego uczestnictwa w procesie oceny.

..... dnia r.
(miejscowość)

.....
(podpis)

*Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

Art. 31 ust. 4. Ekspert, przed przystąpieniem do oceny projektu, składa instytucji korzystającej z jego usługi oświadczenie, że nie zachodzi żadna z okoliczności powodujących wyłączenie go z udziału w ocenie projektu na podstawie ustawy, o której mowa w ust. 3, oraz że nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności względem podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie lub podmiotu, który złożył wniosek będący przedmiotem oceny. Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, o czym należy składającego pouczyć przed złożeniem oświadczenia.

**Kodeks karny

Art. 233. § 1. Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Warunkiem odpowiedzialności jest, aby przyjmujący zeznanie, działając w zakresie swoich uprawnień, uprzedził zeznającego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie lub odebrał od niego przyrzeczenie.

§ 3. Nie podlega karze, kto, nie wiedząc o prawie odmowy zeznania lub odpowiedzi na pytania, składa fałszywe zeznanie z obawy przed odpowiedzialnością karłą grożącą jemu samemu lub jego najbliższemu.

§ 4. Kto, jako biegły, rzeczoznawca lub tłumacz, przedstawia fałszywą opinię lub tłumaczenie mające służyć za dowód w postępowaniu określonym w § 1, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 5. Sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia, jeżeli:

- 1) fałszywe zeznanie, opinia lub tłumaczenie dotyczy okoliczności nie mogących mieć wpływu na rozstrzygnięcie sprawy,
- 2) sprawca dobrowolnie sprostuje fałszywe zeznanie, opinię lub tłumaczenie, zanim nastąpi, chociażby nieprawomocne, rozstrzygnięcie sprawy.

§ 6. Przepisy § 1-3 oraz 5 stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

***Kodeks postępowania administracyjnego – rozdział 5: Wyłączenie pracownika oraz organu

Art. 24. § 1. Pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie:

- 1) w której jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki,
- 2) swego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia,
- 3) osoby związanej z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
- 4) w której był świadkiem lub biegłym albo był lub jest przedstawicielem jednej ze stron, albo w której przedstawicielem strony jest jedna z osób wymienionych w pkt 2 i 3,
- 5) w której brał udział w niższej instancji w wydaniu zaskarżonej decyzji,
- 6) z powodu której wszczęto przeciw niemu dochodzenie służbowe, postępowanie dyscyplinarne lub karne,
- 7) w której jedną ze stron jest osoba pozostająca wobec niego w stosunku nadrzeczności służbowej.

§ 2. Powody wyłączenia pracownika od udziału w postępowaniu trwają także po ustaniu małżeństwa (§ 1 pkt 2), przysposobienia, opieki lub kurateli (§ 1 pkt 3).

§ 3. Bezpośredni przełożony pracownika jest obowiązany na jego żądanie lub na żądanie strony albo z urzędu wyłączyć go od udziału w postępowaniu, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności nie wymienionych w § 1, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności pracownika.

§ 4. Wyłączony pracownik powinien podejmować tylko czynności nie cierpiące zwłoki ze względu na interes społeczny lub ważny interes stron.

Art. 25. § 1. Organ administracji publicznej podlega wyłączeniu od załatwienia sprawy dotyczącej interesów majątkowych:

- 1) jego kierownika lub osób pozostających z tym kierownikiem w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3,
- 2) osoby zajmującej stanowisko kierownicze w organie bezpośrednio wyższego stopnia lub osób pozostających z nim w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3.

§ 2. Przepis art. 24 § 4 stosuje się odpowiednio.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Oświadczenie eksperta o braku bezpośredniego zaangażowania w przygotowanie wniosku i dokumentacji do wniosku.

.....
imię i nazwisko osoby składającej oświadczenie

Lista wszystkich projektów złożonych w odpowiedzi na dany konkurs

-.....
-.....
-.....

Oświadczam, iż w bezpośredni sposób nie uczestniczyłem/łam /uczestniczyłem/łam*
w przygotowywaniu wniosku o dofinansowanie projektu i dokumentacji do wniosku przy wyżej
wymienionych projektach.

Powyższe oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie
fałszywych zeznań, zgodnie z art. 31 ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach
prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) w zw. z art. 233
§ 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.)

.....
Podpis osoby składającej oświadczenie

.....
Miejsce i data złożenia oświadczenia

* Niepotrzebne skreślić.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Deklaracja poufności

Ja niżej podpisany/podpisana, niniejszym deklaruje, że zgadzam się brać udział w procedurze oceny i rekomendacji projektów ubiegających się o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Poprzez złożenie niniejszej deklaracji, potwierdzam, że zapoznałem/zapoznałam się z dostępnymi do dnia dzisiejszego informacjami dotyczącymi oceny i wyboru projektów oraz *Regulaminem Pracy Komisji Konkursowej do oceny merytorycznej projektów zgłoszonych do dofinansowania z EFRR w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013* przyjętym uchwałą Nr 12/109/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 14 lutego 2008 r. z późn. zm.

Zobowiązuję się utrzymywać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione, przygotowane przeze mnie w trakcie procedury oceny wniosków lub wynikające z procesu oceny.

Zgadzam się również, aby nabyte przeze mnie informacje i sporządzane dokumenty były używane wyłącznie w procesie oceny projektów.

Powyższa deklaracja jest składana pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 31 ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.)

Imię i nazwisko	
Podpis	
Data	



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Oświadczenie eksperta o nieuczestniczeniu w ocenie projektu*

.....
imię i nazwisko osoby składającej oświadczenie

Oświadczam, iż w bezpośredni sposób nie uczestniczyłem/łam /uczestniczyłem/łam**
w dotychczasowej ocenie wniosku o dofinansowanie projektu pn.
na jakimkolwiek jej etapie.

Powyższe oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 31 ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) w zw. z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.).

.....
Podpis osoby składającej oświadczenie

.....
Miejsce i data złożenia oświadczenia

* Oświadczenie wypełniają eksperci przystępujący do oceny projektu w ramach ponownej oceny przeprowadzanej w wyniku uwzględnienia środka odwoławczego.

** Niepotrzebne skreślić.