

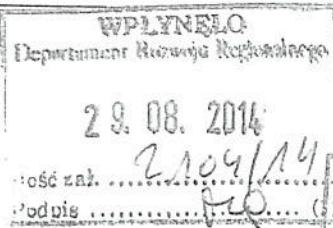


MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

Podsekretarz Stanu
Marceli Niezgoda

DKF-IV-8121-169-GB/14

NK.: 221830/14



Urząd Marszałkowski
BIURO PODAWCZÓW

Warszawa, 27 sierpnia 2014 r.

28. SIE. 2014

Ilość zał. 984/15/08/2014
Podpis



Stanowisko

Informuję, że w wyniku audytu przeprowadzonego w odniesieniu do jednego z programów operacyjnych, audytorzy Komisji Europejskiej dokonali ustaleń w kwestionującym prawidłową implementację do polskiego porządku prawnego przepisu art. 16 lit. b *Dyrektywy 2004/18/WE*. Artykuł ten dotyczy wyłączenia szczególnego w zakresie umów, których przedmiotem jest nabycie, opracowanie, produkcja lub koprodukcja, materiałów programowych przeznaczonych do transmisji przez nadawców i do polskiego porządku prawnego został zaimplementowany artykułem 4 ust. 3 lit. g *ustawy Prawo zamówień publicznych*.

Zgodnie z przyjętym przez audytorów Komisji podejściem, zwolnieni z obowiązku stosowania *dyrektywy* na podstawie art. 16 lit. b są wyłącznie nadawcy. Taka interpretacja stoi w sprzeczności z brzmieniem oraz prawną wykładnią przepisu art. 4 ust. 3 lit. g *ustawy Prawo zamówień publicznych*, która stosowana jest przez zamawiających w oparciu o opinię Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z roku 2010. Wspomniana opinia stanowi, że wskazane wyłączenie ma zastosowanie wobec wszystkich kategorii zamawiających pod warunkiem, że materiały programowe są przeznaczone do emisji za pośrednictwem podmiotów uprawnionych do ich nadawania. Niezbędnym warunkiem uprawniającym do skorzystania z wyłączenia jest więc, aby celem nabycia, przygotowania, produkcji lub koprodukcji materiału programowego przez określony podmiot była emisja tego materiału w radiu, telewizji lub internecie.

Aktualnie prowadzona jest dyskusja z Komisją Europejską, mająca na celu wypracowanie ostatecznego stanowiska w przedmiotowym zakresie. Jednak ze względu na daleko idące rozbieżności interpretacyjne, osiągnięcie porozumienia, czy choćby uzyskanie ostatecznej opinii na temat prawidłowej interpretacji art. 16 lit. b *dyrektywy* w najbliższym czasie nie wydaje się możliwe. Pragnę w tym miejscu podkreślić, że w przypadku podtrzymania stanowiska przez Komisję, strona polska planuje wykorzystanie wszystkich możliwości dyskusji, wynikających z treści art. 100 *rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006*.

Niezależnie od planowanych działań, ze względu na opisane wyżej stanowisko Komisji Europejskiej dotyczące interpretacji art. 16 lit. b *dyrektywy 2004/18/WE*, zasadnym wydaje się rozważenie zlecenia usług w zakresie nabywania, opracowywania, produkcji lub koprodukcji materiałów programowych z wykorzystaniem trybów konkurencyjnych, zdefiniowanych w *ustawie Prawo zamówień publicznych*. Kontynuacja dotychczasowej praktyki może bowiem wiązać się z odmową refundacji przez Komisję wydatków poniesionych na zakup wspomnianych materiałów.

Z powrotem

M. Niezgoda



NARODOWA
STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo
Infrastruktury i Rozwoju
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

tel. (22) 273 70 60
fax (22) 273 70 61
www.mir.gov.pl
www.funduszeuropejskie.gov.pl

UNIA
EUROPEJSKA

