

REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013

Wytyczne dotyczące przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji

Załącznik do Uchwały nr 70/874/08

Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego

z dnia 11 września 2008 r.

ze zmianami wprowadzonymi

Uchwałą nr 91/1146/08 z dnia 27 listopada 2008 r.

Uchwałą nr 7/58/09 z dnia 27 stycznia 2009 r.

Uchwałą nr 45/653/09 z dnia 9 czerwca 2009 r.

Uchwałą nr 59/986/09 z dnia 30 lipca 2009 r.

Uchwałą nr 18/277/11 z dnia 17 marca 2011 r.

Uchwałą nr 54/1032/11 z dnia 31 sierpnia 2011 r.

oraz Uchwałą nr 34/1045/12 z dnia 22 sierpnia 2012 r.

Toruń, sierpień 2012



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Wytyczne dotyczące przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji

Spis treści:

I. Wstęp	3
II. Podstawa prawna	3
III. Opis Osi priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013	4
1. Informacje ogólne	4
2. Typy projektów	7
3. Typy beneficjentów	8
4. Alokacja finansowa	9
IV. Założenia metodologiczne i podstawowe definicje dotyczące Lokalnego Programu Rewitalizacji	9
1. Podstawowe założenia metodologiczne	9
2. Cele Lokalnego Programu Rewitalizacji	10
3. Podstawowe definicje	10
3.1 Rewitalizacja	10
3.2 Renowacja	11
3.3 Lokalny Program Rewitalizacji	11
3.4 Sytuacja kryzysowa	11
3.5 Obszar objęty programem rewitalizacji	11
3.5.1 Obszary objęte programem rewitalizacji	11
3.5.2 Obszary wsparcia	12
3.6. Wyznaczenie obszarów wsparcia w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji	12
V. Przedsięwzięcia realizujące cele LPR	12
1. Lista projektów	12
VI. Założenia formalne Lokalnego Programu rewitalizacji	13
1. Forma prawna Lokalnego Programu Rewitalizacji	13
2. Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko	13
3. Mieszkalnictwo	15
4. Efektywność energetyczna	15
5. Potrzeby osób niepełnosprawnych	16
6. Potrzeby imigrantów, mniejszości narodowych i etnicznych oraz uchodźców	16
7. Inicjatywy społeczne i zasada <i>empowerment</i>	16
8. Udział partnerów społecznych-konsultacje społeczne	17
VII. Kryteria oceny Lokalnego Programu Rewitalizacji	17
1. Etapy oceny Lokalnego Programu Rewitalizacji	18
2. Zasady składania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Działania 7.1	19
3. Kryteria formalne i merytoryczne oceny Lokalnego Programu Rewitalizacji	20
VIII. Monitorowanie i ocena realizacji LPR	21
IX. Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji	22
X. Harmonogram wydatkowania środków w ramach Działania 7.1	23
XI. Przykładowa struktura dokumentu	23
ZAŁĄCZNIKI:	
Załącznik nr 1	25
Załącznik nr 2	32
Załącznik nr 3	34
Załącznik nr 4	35
Załącznik nr 5	36
Załącznik nr 6	42

I. Wstęp

Poniższe Wytyczne określają warunki udzielania wsparcia z budżetu Osi priorytetowej 7. Wsparcie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy **Działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast** w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (dalej: RPO WK-P). Celem głównym działania jest ożywienie gospodarcze i społeczne oraz odnowa infrastrukturalna i architektoniczno-urbanistyczna zdegradowanych części miast.

Wsparcie rewitalizacji kujawsko-pomorskich miast jest jednym z trzech priorytetów polityki miejskiej samorządu województwa, polityki obejmującej przedsięwzięcia komplementarne względem przedsięwzięć podejmowanych przez samorządy miast. Założenia tej polityki Zarząd Województwa sformułował i przyjął do realizacji w sierpniu 2008 r.¹

Rewitalizacja zdegradowanych części miast jest procesem złożonym i wieloaspektowym, wymagającym koordynacji na poziomie lokalnym. Podstawowym narzędziem tej koordynacji jest **Lokalny Program Rewitalizacji** przyjmowany przez władze poszczególnych miast. Poniższe Wytyczne w szczególności określają wymogi, które musi spełnić ten dokument, by mógł zostać uznany za podstawę do udzielania wsparcia w ramach Działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast Osi priorytetowej 7. Wsparcie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy RPO WK-P. Wytyczne te kierowane są zatem przede wszystkim do władz miejskich w województwie kujawsko-pomorskim, odpowiedzialnych za opracowanie i wdrożenie Lokalnych Programów Rewitalizacji.

II. Podstawa prawna

1. Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006 z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006).
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1080/2006 z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1783/1999 (Dz. Urz. UE L 210 1 z 31.07.2006) (dalej: rozporządzenie PE i Rady (WE) nr 1080/2006).

¹ Patrz: <http://www.kujawsko-pomorskie.pl/strategia/index.php/Polityka-miejska/Priorytety-polityki-miejskiej.html>; <http://www.mojregion.eu/forum-rewitalizacji/aktualnosci/czytaj/items/priorytety-polityki-miejskiej.html>

3. Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L 371 z 27.12.2006, sprostowanie – Dz. Urz. UE L 45 z 15.02.2007 z późn. zm.) (dalej: rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006).
4. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. UE L 197 z 21.7.2001) (dalej: dyrektywa PE i Rady nr 2001/42/WE).
5. Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.) oraz wytyczne wydane na podstawie tej ustawy (dalej: ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju).
6. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) (dalej: ustawa SOOŚ).
7. Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa z dnia 13 sierpnia 2008 r. MRR/H/18/(2)/08/08 z datą obowiązywania od 9 września 2008 r. (dalej: Wytyczne MRR dotyczące mieszkalnictwa).
8. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 117, poz. 787) (dalej: rozporządzenie MRR dot. rewitalizacji).
9. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562) (dalej: rozporządzenie MRR dot. de minimis).

III. Opis Osi priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

1. Informacje ogólne

W ramach Osi priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy realizowane będą dwa działania:

- 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast,
- 7.2 Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów poprzemysłowych i powojaskowych.

Do wsparcia w ramach Działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast kwalifikowane będą projekty ujęte w **Lokalnym Programie Rewitalizacji** sporządzonym przez jednostkę samorządu terytorialnego, który będzie podlegał ocenie przez Komisję ds. oceny LPR. W ramach Działania 7.1 przewiduje się konkursy na projekty z miast powyżej 5 tys. mieszkańców, wynikające z obszarów wsparcia wyznaczonych w Lokalnych Programach Rewitalizacji sporządzonych według niniejszych Wytycznych.

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego (dalej: Instytucja Zarządzająca RPO) w Działaniu 7.1 dokonała podziału środków w zakresie rewitalizacji i odnowy miast. Podczas obliczeń Instytucja Zarządzająca RPO zastosowała specjalnie opracowany mechanizm podziału dostępnych środków finansowych na rewitalizację miejską.

W pierwszej kolejności wśród 32 miast powyżej 5 tys. mieszkańców wyróżniono 6 grup miast, mając na względzie liczbę ludności:

- 1) miasta od 5 000 do 10 000 mieszkańców (11),
- 2) miasta od 10 000 do 15 000 mieszkańców (8),
- 3) miasta od 15 000 do 20 000 mieszkańców (4),
- 4) miasta powyżej 20 000 mieszkańców, w tym Brodnica i Tuchola jako miasta mogące pełnić funkcje subregionalne (4),
- 5) miasta subregionalne (3),
- 6) miasta węzłowe aglomeracji bydgosko-toruńskiej (2).

Następnie w ramach powyższych grup, stosując przyjęty algorytm, uwzględniający jako kryteria: liczbę ludności (50%)², długotrwałe bezrobocie (25%)³ i dochody podatkowe w miastach (25%, wskaźnik G)⁴ wyliczono alokacje Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego dla poszczególnych samorządów miejskich wraz z maksymalnym udziałem środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, które przedstawia tabela 1:

Tabela 1

Lp.	Liczba mieszkańców	Miasta powyżej 5 tys. mieszkańców	Alokacja dla poszczególnych LPR w zł*	Alokacja dla poszczególnych LPR w euro*	Maksymalny udział środków RPO na poziomie projektu
1.	5 000 -10 000	Więcbork	1 367 059,85	383 467	85%
2.		Radziejów	1 352 108,25	379 273	

² Liczbę mieszkańców określono na podstawie faktycznego miejsca zamieszkania w dniu 31.12.2005 wg danych GUS.

³ Wg raportu o bezrobociu w miastach i gminach województwa kujawsko-pomorskiego WUP, 2005 rok.

⁴ Wg danych Ministra Finansów, 2005 rok.

Lp.	Liczba mieszkańców	Miasta powyżej 5 tys. mieszkańców	Alokacja dla poszczególnych LPR w zł*	Alokacja dla poszczególnych LPR w euro*	Maksymalny udział środków RPO na poziomie projektu
3.		Pakość	1 353 976,31	379 797	
4.		Strzelno	1 412 620,56	396 247	
5.		Nowe	1 457 482,52	408 831	
6.		Gniewkowo	1 694 398,16	475 287	
7.		Barcin	1 826 410,11	512 317	
8.		Janikowo	2 133 417,21	598 434	
9.		Sępólno Krajeńskie	2 166 129,65	607 610	
10.		Szubin	2 179 448,49	611 346	
11.		Kruszwica	2 178 279,17	611 018	
12.	10 000 – 15 000	Koronowo	2 386 756,81	669 497	85%
13.		Ciechocinek	2 403 287,71	674 134	
14.		Aleksandrów Kujawski	2 720 576,28	763 135	
15.		Mogilno	2 716 169,94	761 899	
16.		Golub-Dobrzyń	2 841 764,88	797 129	
17.		Wąbrzeźno	3 051 533,05	855 970	
18.		Żnin	3 070 263,56	861 224	
19.		Lipno	3 279 589,66	919 941	
20.	15 000 – 20 000	Solec Kujawski	3 167 873,26	888 604	80%
21.		Chełmża	3 201 822,75	898 127	
22.		Rypin	3 463 368,98	971 492	
23.		Nakło nad Notecią	4 067 561,61	1 140 971	
24.	Powyżej 20 000	Tuchola	3 066 498,92	860 168	75%

Lp.	Liczba mieszkańców	Miasta powyżej 5 tys. mieszkańców	Alokacja dla poszczególnych LPR w zł*	Alokacja dla poszczególnych LPR w euro*	Maksymalny udział środków RPO na poziomie projektu
25.	w tym Tuchola i Brodnica jako miasta mogące pełnić funkcje subregionalne	Chełmno	4 477 921,63	1 256 079	
26.		Świecie	5 631 840,83	1 579 759	
27.		Brodnica	6 048 632,11	1 696 671	
28.	Miasta subregionalne	Inowrocław	17 723 903,73	4 971 642	70%
29.		Grudziądz	22 888 925,64	6 420 456	
30.		Włocławek	27 504 349,32	7 715 105	
31.	Aglomeracja bydgosko-toruńska	Toruń	39 230 065,69	11 004 226	65%
32.		Bydgoszcz	68 820 282,25	19 304 427	
		RAZEM	250 884 318,89	70 374 283	

* W zagwarantowanej kwocie dla poszczególnych Lokalnych Programów Rewitalizacji możliwe jest przeznaczenie ok. 27% środków na działania związane z mieszkalnictwem, które regulują odrębne Wytyczne MRR dot. mieszkalnictwa.

Przed złożeniem wniosków o dofinansowanie projektu w ramach konkursu dla Działania 7.1. Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast należy złożyć Lokalne Programy Rewitalizacji do oceny formalnej. Następnie po uzyskaniu przez Lokalny Program Rewitalizacji pozytywnego wyniku oceny formalnej możliwe jest składanie wniosków o dofinansowanie projektu wraz z niezbędną dokumentacją określoną w ogłoszeniu o konkursie.

2. Typy projektów

Przykładowe rodzaje projektów w obszarach wsparcia wskazanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji, będące działaniami zintegrowanymi:

1. Zagospodarowanie i uporządkowanie zdegradowanych przestrzeni w tkance urbanistycznej miast z przeznaczeniem na funkcje publiczne, takie jak: place, ulice, ciągi komunikacji pieszej i rowerowej, parki, skwery, zieleńce, aleje, place zabaw, tereny sportowe, zbiorniki wodne wraz z dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych.

2. Porządkowanie historycznych centrów miast w strefach ochrony konserwatorskiej poprzez odtworzenie, przebudowę lub uzupełnienie zabudowy (w tym także rozbiórki obiektów dysharmonizujących), wraz z nadaniem obiektom funkcji gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, turystycznych lub kulturowych wraz z dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych.
3. Roboty budowlane w obiektach użyteczności publicznej, w celu przystosowania ich do pełnienia funkcji gospodarczych, szkoleniowych, edukacyjnych, turystycznych, kulturowych lub społecznych, wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem.
4. Prace restauratorskie i konserwatorskie budynków ujętych w rejestrze zabytków oraz budynków o potwierdzonej wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym (ujęte w ewidencji zabytków), w tym ich adaptacja na cele: gospodarcze, społeczne, edukacyjne, turystyczne lub kulturalne, przyczyniające się do tworzenia miejsc pracy wraz z dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych.
5. Tworzenie stref bezpieczeństwa w celu zapobiegania przestępczości w zagrożonych patologiami społecznymi obszarach miast, w tym: budowa lub remont oświetlenia, zakup i instalacja systemów monitoringu ulicznego.
6. Wymiana lub modernizacja zdegradowanej infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych, jako element kompleksowego projektu w zakresie:
 - 1) infrastruktury drogowej wraz z oświetleniem (drogi gminne i powiatowe, ulice prowadzące do dzielnic mieszkalnych, drogi osiedlowe, skrzyżowania łączące różne rodzaje dróg oraz małe obiekty inżynierskie, chodniki, przejścia dla pieszych, ścieżki rowerowe, parkingi) wraz z dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych;
 - 2) sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, ciepłowniczej i energetycznej – jedynie jako elementów projektu kompleksowego.

3. Typy beneficjentów

1. Jednostki samorządu terytorialnego.
2. Związki, porozumienia i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego.
3. Administracja rządowa.
4. Szkoły wyższe.
5. Instytucje kultury.
6. Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki.
7. Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie zdrowia.
8. Pozostałe podmioty zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną.
9. Organy władzy publicznej, w tym organy administracji rządowej, organy kontroli państwowej i ochrony prawa, sądy i trybunały.

10. Organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, fundacje, prowadzące statutową działalność non profit w obszarze objętym wsparciem w ramach działania.
11. Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych.
12. Przedsiębiorstwa⁵ mające siedzibę⁶ i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.
13. Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, Towarzystwa Budownictwa Społecznego (TBS).

Lista beneficjentów, którzy mogą ubiegać się o wsparcie w zakresie finansowania inwestycji mieszkaniowych (w zakresie renowacji części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych oraz adaptacji budynków na cele mieszkalne) znajduje się w Wytycznych MRR dot. mieszkalnictwa.

4. Alokacje finansowe

W ramach Osi priorytetowej 7. Wsparcie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy ogólna alokacja Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wynosi 85 590 344 euro, czyli 9% alokacji Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. W ramach Działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast z EFRR przewidziano 70 374 283 euro, w tym 19 115 177 euro na działania związane z mieszkalnictwem.

IV. Założenia metodologiczne i podstawowe definicje dotyczące Lokalnego Programu Rewitalizacji

1. Podstawowe założenia metodologiczne

Lokalny Program Rewitalizacji winien być jednym z głównych instrumentów zintegrowanego systemu zarządzania rozwojem miasta, instrumentem o podobnym znaczeniu jak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego czy strategia rozwoju miasta.

Zamierzone w nim przedsięwzięcia zlokalizowane na wskazanych do rewitalizacji obszarach, winny poprzez ich odnowę społeczno-gospodarczą i infrastrukturalno-środowiskową sprzyjać zrównoważonemu rozwojowi miasta.

Program rewitalizacji powinien mieć przede wszystkim interdyscyplinarny charakter i stanowić wielokierunkowy dokument operacyjny – nie należy w opracowywanych dokumentach traktować rewitalizacji wyłącznie w odniesieniu do infrastruktury technicznej czy dziedzictwa kulturowego.

⁵ Zob. zdefiniowane zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 06.08.2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3).

⁶ Dopuszcza się posiadanie filii lub oddziału, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych.

Następujące cechy rewitalizacji pozwalają odróżnić ją od innych form kompleksowej interwencji w przestrzeń miejską:

1. Cele rewitalizacji są usytuowane w sferze społeczno-gospodarczej i ekologiczno-przestrzennej, a działania infrastrukturalne i architektoniczno-urbanistyczne są tym celom podporządkowane. **Nie jest więc rewitalizacją działanie wyłącznie remontowo-budowlane, które nie ma wskazanego celu społecznego, gospodarczego lub ekologiczno-przestrzennego;**
2. Rewitalizacja to reakcja na kryzys, który obejmuje dany obszar i przejawia się w wielu dziedzinach naraz. **Nie jest więc rewitalizacją działanie podejmowane poza obszarem kryzysowym (stąd kluczowe znaczenie trafnego wyznaczenia obszaru do rewitalizacji);**
3. Rewitalizacja realizowana jest we współpracy różnych partnerów lokalnych, zarówno sektora publicznego jak i lokalnych przedsiębiorców oraz sektora pozarządowego, a często także innych partnerów: miejscowych uczelni, policji itp.; **dlatego rewitalizacją jest program uwzględniający zaangażowanie powyższych partnerów, w tym prywatnych: zarówno komercyjnych jak i niekomercyjnych, co odbywa się w szczególności poprzez cykl konsultacji społecznych;**
4. Rewitalizacja ma charakter kompleksowy, jest zawsze planem wielowątkowych, wzajemnie wzmacniających się (synergicznych) działań zmierzających do wywołania jakościowej zmiany na całym wyznaczonym obszarze, w tym zawsze zmiany negatywnego wizerunku tego obszaru. **Nie jest więc rewitalizacją lista działań punktowych, nie powiązanych ze sobą i nie układających się w spójny, całościowy program.**

2. Cele Lokalnego Programu Rewitalizacji

Cele LPR określone dla obszaru wsparcia muszą ściśle korespondować z ustalonymi problemami rozpoznanymi na etapie diagnozy. Muszą być opisane skwantyfikowanymi wskaźnikami, z określonymi wartościami bazowymi, a także wartościami docelowymi do osiągnięcia w perspektywie nie krótszej, niż do roku 2015. Zaleca się, by wskaźniki te odnosiły się do kryteriów wskazanych przy wyznaczaniu obszaru objętego programem rewitalizacji. Cele LPR muszą być ściśle osadzone w sferze społecznej, gospodarczej i ekologiczno-przestrzennej.

3. Podstawowe definicje

3.1 Rewitalizacja - kompleksowy program remontów, modernizacji zabudowy i przestrzeni publicznych, rewaloryzacji zabytków na wybranym obszarze, najczęściej dawnej dzielnicy miasta w powiązaniu z rozwojem gospodarczym i społecznym. Rewitalizacja to połączenie działań technicznych – jak np. remonty – z programami ożywienia gospodarczego i działaniem na rzecz rozwiązania problemów społecznych, występujących na tych obszarach, m.in. bezrobocia,

przestępczości, brak równowagi demograficznej. Niewłaściwym jest więc mówić o „rewitalizacji” jednego budynku, czy „rewitalizacji” placu miejskiego, jeżeli te działania dotyczą jedynie modernizacji budynków czy rewaloryzacji zabytków⁷.

Rewitalizacja – proces zmian przestrzennych, technicznych, społecznych i gospodarczych podjętych w interesie publicznym, których celem jest wyprowadzenie obszaru z sytuacji kryzysowej, przywrócenie mu dawnych funkcji (zapropozowanie nowych) oraz stworzenie warunków do jego dalszego rozwoju z wykorzystaniem jego cech endogenicznych⁸.

3.2. Renowacja – odświeżenie, odnowienie.

3.3 Lokalny Program Rewitalizacji (LPR) – opracowany, przyjęty i koordynowany przez samorząd lokalny wieloletni program działań w sferze przestrzennej (środowiska przyrodniczego, architektury i urbanistyki), urządzeń technicznych, społeczeństwa i gospodarki zmierzający do wyprowadzenia obszaru z sytuacji kryzysowej oraz stworzenia warunków jego dalszego rozwoju⁹.

3.4 Sytuacja kryzysowa - łączny efekt szkodliwych i niszczycielskich procesów dotyczących przestrzeni, urządzeń technicznych, społeczeństwa oraz gospodarki, które doprowadziły do degradacji danego obszaru¹⁰.

3.5 Obszar objęty programem rewitalizacji

Zakłada się, że zjawiska kryzysowe w miastach nie są powszechne, nie występują w skali całych miast, stąd Lokalne Programy Rewitalizacji będą dotyczyć wybranych ich części. Zatem niezbędne jest określenie w strukturze miasta obszaru lub obszarów, które będą objęte programem rewitalizacji.

3.5.1 Obszary objęte programem rewitalizacji - zwarte jednostki przestrzenne na wzór obszarów problemowych, wyróżnianych w opracowaniach planistycznych, jak np. w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, wyznaczone na podstawie analizy porównawczej, bazującej głównie na badaniach ilościowych (wskaźnikowych) oraz poszerzonych o badanie jakościowe (np. badania ankietowe) i/lub konsultacje społeczne.

Jedynie projekty zlokalizowane na obszarze **objętym programem rewitalizacji**, bądź na wyznaczanym obszarze wsparcia dla mieszkalnictwa i wpisane na załączoną do LPR listę przedsięwzięć kierowanych do wsparcia z budżetu Działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast będą mogły uzyskać finansowe wsparcie w ramach ustalonej alokacji.

⁷ K. Skalski, Rewitalizacja obszarów starej zabudowy w miastach, kopia maszynopisu, str.1.

⁸ Według: C.K. Heller, Rewitalizacja obszarów miejskich, Praktyczny przewodnik: jak opracować lokalny plan rozwoju, str. 7, (www.erdf.edu.pl).

⁹ Według jak w przypisie 8.

¹⁰ Według jak w przypisie 8.

3.5.2 Obszary wsparcia

Podstawą charakterystyki obszaru wsparcia wskazanego do rewitalizacji winna być wnikliwa, wielowymiarowa diagnoza sytuacji tego obszaru, prezentowana na tle otoczenia (obszaru objętego programem rewitalizacji), gdzie jest on zlokalizowany. Wnioski z analizy powinny uzasadnić potrzebę interwencji, określać jej charakter, skalę, warunki jej prowadzenia. Stan aktualny, wyjściowy do wsparcia obszaru, powinien opisywać zbiór wskaźników wymiennie ilustrujących stan jego degradacji, jego kryzysową sytuację. Obszar wsparcia powinien charakteryzować się konkretnymi granicami i należy go przedstawić także w formie graficznej. Zakładając, że dokument LPR może zawierać tylko podsumowanie studiów diagnostycznych, Komisja ds. oceny LPR może zażądać pełnej informacji, na podstawie której określono zarówno obszar, jak i charakter potrzebnych działań rewitalizacyjnych.

3.6. Wyznaczenie obszarów wsparcia w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji

Szczegółowe wskaźniki do kryteriów wyznaczenia obszarów rewitalizacji przedstawia **załącznik nr 1 niniejszych Wytycznych**. Wyznaczenie obszarów objętych rewitalizacją oraz obszarów wsparcia powinno nastąpić w oparciu o dowolne 3 wskaźniki spośród 3 wybranych kryteriów, reprezentujących obie sfery, zarówno społeczno-gospodarczą, jak i infrastrukturalną z ww. załącznika.

W przypadku realizacji projektów z zakresu mieszkalnictwa, wyznaczenie obszaru wsparcia następuje zgodnie z Wytycznymi MRR dot. mieszkalnictwa w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa (rozdz. 6, 6.2) w oparciu o dowolne 3 wskaźniki spośród 3 wybranych kryteriów, wymienionych ww. Wytycznych oraz powtórzonych w załączniku nr 2 do niniejszego dokumentu.

Wyznaczenie obszarów wsparcia w ramach LPR następuje w oparciu o wartości referencyjne określone dla danej gminy/miasta, natomiast ustalenie obszarów wsparcia, na których realizowane będą przedsięwzięcia z zakresu mieszkalnictwa następuje w oparciu o wartości referencyjne określone dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

V. Przedsięwzięcia realizujące cele LPR

1. Lista projektów

Projekty interwencji w danym obszarze rewitalizacji, które będą przewidziane do finansowego wsparcia środkami alokacji Działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast muszą być zestawione na odrębnej liście. Lista taka winna być załącznikiem do LPR. Wyłącznie przedsięwzięcia wymienione w tym załączniku mogą uzyskać dofinansowanie w ramach tego działania. Projekty (dotyczy projektów infrastrukturalnych) umieszczone w tym załączniku są wyłączone z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach pozostałych osi priorytetowych/działań Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Przedsięwzięcia umieszczone na liście muszą być możliwe do realizacji na warunkach przyjętych dla Działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast Osi priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy. Dla każdego projektu umieszczonego w załączniku (na liście podstawowej) określa się przynajmniej:

- 1) nazwę projektu i beneficjenta,
- 2) całkowitą wartość projektu (wskazanie szacunkowe),
- 3) wartość wnioskowanego dofinansowania wraz z rozbiem na określone źródła finansowania,
- 4) okres realizacji projektu,
- 5) wskaźniki LPR, na które projekt będzie oddziaływał.

W celu wykazania, które działania społeczne będą realizowane wspólnie z działaniami infrastrukturalnymi w ramach Osi priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy Działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast tabela przedsięwzięć musi zostać poszerzona o dane dotyczące projektów zgłaszanych w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Dodatkowo, jeśli beneficjent planuje inwestycję infrastrukturalną połączyć z działaniami społecznymi z innych źródeł np. PFRON, WFOŚ czy własnych, może to wskazać także w tabeli w ramach danego obszaru wsparcia. Przykładowy wzór listy projektów stanowi załącznik nr 3 do Wytycznych. W celu umożliwienia przeprowadzenia pełnej oceny, czy projekty wskazane w Wykazie projektów pozwolą zrealizować założone w LPR cele, konieczne jest załączenie krótkiego opisu projektu przygotowanego zgodnie z załącznikiem nr 4 do Wytycznych.

VI. Założenia formalne Lokalnego Programu Rewitalizacji

1. Forma prawna Lokalnego Programu Rewitalizacji

Lokalny Program Rewitalizacji musi być przyjęty uchwałą organu stanowiącego miasta (rady miasta). Instytucja Zarządzająca RPO w celu właściwego przygotowania LPR przeprowadzi szereg spotkań, konferencji i warsztatów opartych na zasadach konsultacji merytorycznych, w szczególności w ramach Forum Rewitalizacyjnego.

2. Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ) - *jeśli dotyczy*

Lokalne Programy Rewitalizacji nie zostały wymienione w art. 46 ustawy SOOŚ, gdzie wymienione są programy, dla których wymagane jest przeprowadzanie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Jednakże, zgodnie z art. 47 ustawy SOOŚ, obowiązek taki może zaistnieć, gdy organ opracowujący projekt LPR, po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska stwierdzi,

że wyznacza on ramy do późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i że realizacja LPR może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko.

Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ) to sformalizowany systemowy i kompleksowy proces oceny skutków środowiskowych polityk, planów i programów oraz ich wariantów, włącznie z przygotowaniem pisemnego raportu zawierającego wnioski z tej oceny oraz wykorzystania tych wniosków w publicznym procesie podejmowania decyzji. SOOŚ jest procesem identyfikacji, analizy i oceny skutków środowiskowych, jakie mogą powstać w wyniku realizacji polityk, programów i planów. Głównym celem SOOŚ jest weryfikacja analizowanego dokumentu z punktu widzenia spełnienia wymogów zrównoważonego rozwoju. Szczególne znaczenie SOOŚ ma w procesach decyzyjnych gospodarki przestrzennej odpowiedzialnej za kształtowanie warunków zrównoważonego rozwoju i skupiającej dużą część zadań wynikających z projektowanych polityk strategii i programów.

W związku z powyższym dla LPR może zostać przeprowadzona Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko.

Podstawowe elementy procedury oceny strategicznej LPR

1. Przygotowanie projektu dokumentu LPR.
2. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Uzgodnienie przeprowadza organ administracji opracowujący projekt dokumentu z:
 - 1) właściwym organem ochrony środowiska (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska) oraz
 - 2) organem inspekcji sanitarnej (Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny).
3. Przygotowanie prognozy oddziaływania na środowisko (opracowuje ją organ administracji przygotowujący projekt dokumentu).
4. Organ administracji przygotowujący projekt dokumentu zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.
5. Organ administracji opracowujący projekt dokumentu, poddaje go wraz z prognozą oddziaływania na środowisko – opiniowaniu przez organ ochrony środowiska oraz organ inspekcji sanitarnej.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko reguluje art. 51 ust. 2 ustawy SOOŚ.

Podstawowe etapy postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów i programów:

1. Organ administracji po przygotowaniu projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji uzgadnia z organem ochrony środowiska oraz odpowiednim organem inspekcji sanitarnej, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko

przed sporządzeniem prognozy (art. 53 ustawy SOOŚ). Organ administracji opracowuje projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

2. Organ administracji bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinię organu ochrony środowiska oraz odpowiedniego organu inspekcji sanitarnej, a także rozpatruje uwagi i wnioski zgłaszane w związku z udziałem społeczeństwa (art. 55 ust. 1 ustawy SOOŚ).
3. Organ administracji załącza pisemne informacje do przyjętego dokumentu odnośnie sposobu wykorzystania:
 - 1) ustaleń zawartych w prognozie,
 - 2) opinii i uzgodnień organów,
 - 3) wyników udziału społeczeństwa,
 - 4) informacji o metodach i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu (art. 55 ust. 3 ustawy SOOŚ).
4. Organ administracji opracowujący projekt dokumentu zobowiązany jest prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko (art. 55 ust. 5 ustawy SOOŚ).

Organ administracji opracowujący dokument, w porozumieniu z organem ochrony środowiska i organem inspekcji sanitarnej, może odstąpić od przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wyłącznie w trybie art. 48 ustawy SOOŚ.

3. Mieszkalnictwo

W LPR może być zaplanowana interwencja w sferze mieszkalnictwa. Tematykę tę reguluje art. 47 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 oraz Wytyczne MRR dot. mieszkalnictwa. Przedmiotowe Wytyczne MRR określają szczegółowe zasady udzielania wsparcia w zakresie mieszkalnictwa.

Przykładowe projekty związane z mieszkalnictwem:

1. Renowacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych:

- remonty i modernizacja części wspólnych istniejących budynków wielorodzinnych (budynek mieszkalny, w którym występują więcej niż dwa lokale mieszkalne), w tym remont i modernizacja części wspólnych budynków z prefabrykowaniem elementów konstrukcyjnych używanych do modułowej budowy (wielkiej płyty).

2. Adaptacja i renowacja budynków na cele mieszkaniowe dla osób o szczególnych potrzebach:

- działania mające na celu przygotowanie do użytkowania nowoczesnych, socjalnych budynków mieszkalnych dobrego standardu poprzez renowację i adaptację budynków istniejących, stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach

niezarobkowych. Pomieszczenia zaadaptowane na cele mieszkaniowe są przeznaczone dla gospodarstw domowych o niskich dochodach lub dla osób o szczególnych potrzebach.

4. Efektywność energetyczna

W projektach zakładających finansowe wsparcie z alokacji dla Działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast konieczne jest odniesienie się do stanu efektywności energetycznej budynków (wyłącznie tych budynków, które objęte będą zakresem kreowanych projektów) zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji.

Jeżeli zdiagnozowane zostaną zaniedbania w tej dziedzinie lub ogólnie niski poziom efektywności energetycznej budynków, należy przedstawić działania zmierzające do poprawy tego stanu, poprzez planowaną realizację projektów zakładających termomodernizację tych budynków, w szczególności poprzez termoizolację lub/oraz wymianę źródeł zaopatrzenia w energię.

5. Potrzeby osób niepełnosprawnych

Projekty zakładające finansowe wsparcie z alokacji dla Działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast obejmujące budowę, przebudowę, rozbudowę lub modernizację infrastruktury publicznej muszą zakładać równy dostęp osób niepełnosprawnych do tej infrastruktury.

6. Potrzeby imigrantów, mniejszości narodowych i etnicznych oraz uchodźców

W Lokalnym Programie Rewitalizacji, w diagnozie sytuacji w mieście, wskazane jest odniesienie do imigrantów, mniejszości narodowych i etnicznych oraz uchodźców zamieszkujących miasto. W przypadku zidentyfikowania potrzeb powyższych grup, jako istotnych z punktu widzenia powodzenia procesu rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich, należy podjąć odpowiednie działania zmierzające, w szczególności do przeciwdziałania skumulowanemu negatywnemu zjawiskom społecznym. W przypadku nie podjęcia takich działań należy umieścić stosowne uzasadnienie.

7. Inicjatywy społeczne i zasada *empowerment*

Dla osiągnięcia rzeczywistego wpływu LPR na sytuację społeczno-gospodarczą obszaru wsparcia przedsięwzięciom infrastrukturalnym muszą towarzyszyć podejmowane inicjatywy społeczne, ukierunkowane na osiąganie celów wyznaczonych dla obszaru wsparcia w LPR. Inicjatywy te mogą być finansowane ze środków Osi priorytetowej 7 Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy RPO WK-P w ramach instrumentu elastycznego finansowania (*cross-financing*) oraz komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w formie konkursowej, o ile wpisywać się będą w kryteria określone dla poszczególnych priorytetów. Zakres i wysokość instrumentu *cross-financing* został opisany w pkt 15b i 31 Osi priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy Szczegółowego opisu osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013,

w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013* (załącznik do uchwały nr 27/306/08 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 10 kwietnia 2008 r. z późn. zm.) oraz w Vademecum Beneficjenta RPO (dostępnym na stronie: www.mojregion.eu).

Zaniechanie realizacji inicjatyw społecznych lub ograniczenie ich zakresu na obszarze wsparcia może skutkować ograniczeniem finansowania LPR ze środków Działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast Osi priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy RPO WK-P.

Wskazane jest, by inicjatywy wpisywały się w realizację zasady *empowerment*, czyli udziału grup, których dotyczą problemy społeczne, w działaniach i decyzjach podejmowanych w ramach realizowanych na ich rzecz projektów. Zasada ta ma na celu zaangażowanie i podniesienie rzeczywistej zdolności tych grup do wpływania na sprawy, które ich dotyczą i zwiększenia w ten sposób efektywności projektów.

8. Udział partnerów społecznych – konsultacje społeczne

W procesie przygotowywania Lokalnego Programu Rewitalizacji konieczny jest udział przedstawicieli środowisk społecznych i gospodarczych, szczególnie z obszaru objętego wsparciem. Obligatoryjnie jest przeprowadzenie szerokich konsultacji społecznych Lokalnego Programu Rewitalizacji wraz z indykatywnym wykazem projektów do wsparcia w ramach danego(ych) obszaru(ów) rewitalizacji. Do Lokalnego Programu Rewitalizacji konieczne jest dołączenie w formie załącznika raportu końcowego z konsultacji LPR ze szczegółowym opisem ich przebiegu i ostatecznych ustaleń. Rekomenduje się realizację w ramach LPR przedsięwzięć przy współudziale partnerów społecznych i gospodarczych. Dla zapewnienia efektów synergicznych wynikających z zaangażowania różnych podmiotów w realizację zadań różnego typu na obszarze wsparcia dopuszcza się włączenie do listy przedsięwzięć LPR pewnych zadań w formule partnerstwa, w szczególności partnerstwa publiczno-prywatnego, bądź też przekazanie odpowiednich środków na realizację samodzielnych przedsięwzięć przez podmioty zewnętrzne, w szczególności spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe w zakresie mieszkalnictwa oraz organizacji pozarządowych działających dla dobra społeczności lokalnej z obszaru wsparcia.

VII. Kryteria oceny Lokalnego Programu Rewitalizacji

Na stronie tytułowej Lokalnego Programu Rewitalizacji należy umieścić informację, która wersja LPR przekazywana jest do oceny oraz w przypadku LPR nieprzyjętego stosowną uchwałą przez Radę Miasta, należy stosować nazwę „projekt LPR”.

1. Etapy oceny Lokalnego Programu Rewitalizacji

a) Ocena formalna

Ocena formalna Lokalnego Programu Rewitalizacji zostanie przeprowadzona przez Instytucję Zarządzającą RPO. Oceny formalnej Lokalnego Programu Rewitalizacji dokona Wydział Zarządzania RPO w Departamencie Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu (dalej: Wydział Zarządzania RPO) w ciągu 5 dni roboczych od momentu wpłynięcia ww. dokumentu w wersji papierowej i elektronicznej (format pdf) do Departamentu Rozwoju Regionalnego. Ocena formalna LPR danego miasta może nastąpić w następujących przypadkach:

- po pierwszym złożeniu przedmiotowego dokumentu do oceny do Wydziału Zarządzania RPO,
- w przypadku uzyskania przez LPR negatywnej oceny merytorycznej i ponownego przedłożenia skorygowanego dokumentu LPR do oceny formalnej do Wydziału Zarządzania RPO,
- w przypadku, gdy aktualizacja przedmiotowego dokumentu dotyczy wprowadzenia nowego projektu¹¹ do Wykazu projektów lub takiego zmniejszenia zakresu rzeczowego projektu, który wpływa na zmianę wskaźników LPR lub wyznaczenia nowego obszaru wsparcia/zmiany granic dotychczasowego obszaru wsparcia objętego LPR oraz z zakresu mieszkalnictwa.

b) Ocena merytoryczna

Do oceny merytorycznej została powołana Komisja ds. oceny LPR, w skład której wchodzi przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego (Departamentu Planowania Regionalnego) oraz pracownicy wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych. Skład osobowy powyższej Komisji określa stosowna decyzja Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Ocena merytoryczna rozpoczyna się w momencie przekazania LPR-u członkom Komisji ds. oceny LPR i trwa nie dłużej niż 20 dni roboczych, z wyłączeniem możliwości czasowego zawieszenia oceny (w przypadku, gdy Komisja ds. oceny LPR zwróci się do jednostki sporządzającej LPR o uzupełnienie dokumentu). Zasady pracy Komisji reguluje Regulamin Pracy Komisji ds. oceny merytorycznej Lokalnych Programów Rewitalizacji.

Ocena merytoryczna LPR danego miasta nastąpi:

- po pierwszym złożeniu przedmiotowego dokumentu do oceny formalnej do Wydziału Zarządzania RPO i uzyskaniu pozytywnej oceny formalnej LPR,
- w przypadku uzyskania przez LPR negatywnej oceny merytorycznej i ponownego przedłożenia skorygowanego dokumentu LPR do oceny formalnej do Wydziału Zarządzania RPO (po pozytywnej ocenie formalnej LPR),

¹¹ Nowy projekt oznacza projekt, którego do tej pory nie było w Wykazie projektów (dotyczy listy podstawowej i rezerwowej (jeśli dotyczy)). Nowym projektem nie jest projekt podzielony na etapy.

- w przypadku, gdy aktualizacja przedmiotowego dokumentu dotyczy wyznaczenia nowego obszaru wsparcia/zmiany granic dotychczasowego obszaru wsparcia objętego LPR (po pozytywnej ocenie formalnej).

W związku z powyższym oceny merytorycznej nie będzie wymagał LPR w przypadku, gdy:

- wprowadzony zostanie nowy projekt do Wykazu projektów,
- nastąpi zmniejszenie zakresu rzeczowego projektu, który wpływa na zmianę wskaźników LPR.

c) Zakończenie oceny

LPR, który uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną, ale nie został uchwalony przez organ stanowiący posiada pozytywną ocenę merytoryczną warunkową.

Warunkiem zakończenia oceny (formalnej i merytorycznej) LPR jest dostarczenie przez Burmistrza/Prezydenta Miasta do Wydziału Zarządzania RPO uchwały organu stanowiącego, przyjmującej Lokalny Program Rewitalizacji pozytywnie oceniony merytorycznie wraz z dokumentem. Zakończenie oceny LPR jest warunkiem obligatoryjnym umożliwiającym podpisanie umowy o dofinansowanie projektu ubiegającego się o wsparcie w ramach Działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast.

c 1) Pozytywna ocena merytoryczna z nieznacznymi uchybieniami

Jeśli LPR uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną opatrzoną uwagą Komisji ds. oceny LPR dotyczącą poprawienia nieznaczących uchybień w dokumencie, sugeruje się niezwłoczne usunięcie stwierdzonych uchybień i uchwalenie dokumentu już z naniesionymi poprawkami.

W przypadku, kiedy bezzwłoczne usunięcie stwierdzonych uchybień z różnych względów nie jest możliwe, należy uchwalić LPR, który uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną, natomiast w ciągu 20 dni od otrzymania pisma o pozytywnej ocenie merytorycznej należy przekazać do Wydziału Zarządzania RPO oświadczenie z deklaracją usunięcia uchybień oraz informacją o planowanym terminie uchwalenia, poprawionego o stwierdzone uchybienia, dokumentu.

W ww. przypadku konieczne jest również dostarczenie przez Burmistrza/Prezydenta Miasta do Wydziału Zarządzania RPO uchwały organu stanowiącego, przyjmującej Lokalny Program Rewitalizacji z usuniętymi uchybieniami.

2. Zasady składania wniosków o dofinansowanie projektu w ramach Działania 7.1.

Składanie wniosków o dofinansowanie projektu w odpowiedzi na konkurs ogłoszony przez Instytucję Zarządzającą RPO możliwe jest dopiero po uzyskaniu przez LPR pozytywnej oceny formalnej (dotyczy także projektu LPR). Złożony wniosek o dofinansowanie projektu jest poddany ocenie formalnej. Warunkiem przekazania wniosku o dofinansowanie projektu do oceny merytorycznej jest pozytywna

ocena merytoryczna LPR i zakończenie oceny LPR (patrz: cz. VII. Kryteria oceny LPR pkt. 1 lit. c niniejszych Wytycznych).

W przypadku uzyskania przez LPR pozytywnej oceny formalnej i negatywnej oceny merytorycznej konieczne jest ponowne przeprowadzenie pełnej procedury oceny LPR. Poprawiony LPR należy powtórnie złożyć do oceny formalnej.

W przypadku negatywnej oceny merytorycznej LPR wnioski o dofinansowanie projektu otrzyma negatywną ocenę formalną. Dopiero po uzyskaniu przez skorygowany LPR pozytywnej oceny formalnej, istnieje możliwość ponownego złożenia wniosku o dofinansowanie projektu do Instytucji Zarządzającej RPO.

3. Kryteria formalne i merytoryczne oceny Lokalnego Programu Rewitalizacji

Przedstawione kryteria stanowią podstawę oceny Lokalnego Programu Rewitalizacji z punktu widzenia możliwości wsparcia projektów ujętych w LPR z budżetu Działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast, Osi priorytetowej 7. Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy RPO WK-P.

Wyróżnia się kryteria formalne i kryteria merytoryczne.

Kryteria formalne – ich spełnienie jest obligatoryjne. Niespełnienie kryteriów formalnych skutkuje niemożliwością przekazania LPR do oceny merytorycznej przeprowadzanej przez Komisję ds. oceny LPR:

- 1) Czy dokument (jego aktualizacja – jeśli dotyczy) został przyjęty uchwałą organu stanowiącego miasta?

Dopuszcza się złożenie do oceny formalnej projektu dokumentu, tzn. dokumentu nieprzyjętego uchwałą Rady Miasta. W takiej sytuacji dokument może uzyskać warunkową pozytywną ocenę formalną i tym samym zostanie przekazany do oceny merytorycznej. Jednak warunkiem pozytywnego zakończenia całej oceny (formalnej i merytorycznej) LPR jest dostarczenie przez Burmistrza/Prezydenta Miasta do Wydziału Zarządzania RPO uchwały przyjmującej Lokalny Program Rewitalizacji przez Radę Miasta wraz z dokumentem do czasu zakończenia oceny merytorycznej dokonywanej przez Komisję ds. oceny LPR.

- 2) Czy została przeprowadzona SOOŚ i czy jej efekt został uwzględniony w przedstawionym LPR? (jeśli dotyczy)
- 3) Czy obszar(y) wsparcia, na których realizowane będą przedsięwzięcia z zakresu mieszkalnictwa, wyznaczone zostały w oparciu o 3 kryteria wybrane spośród zawartych w załączniku nr 2? (jeśli dotyczy)
- 4) Czy w części diagnostycznej LPR odniesiono się do problematyki efektywności energetycznej budynków, a w przypadku zdiagnozowania potrzeb w tym zakresie zaplanowano działania zaradcze? (jeśli dotyczy)
- 5) Czy w części diagnostycznej LPR odniesiono się do potrzeb imigrantów, mniejszości narodowych i etnicznych oraz uchodźców?
- 6) Czy przyjęte w LPR działania rewitalizacyjne zaplanowano w oparciu o zasadę *empowerment*?

- 7) Czy LPR (jego aktualizacja – jeśli dotyczy) został poddany konsultacjom społecznym i czy załączono raport z konsultacji społecznych?
- 8) Czy potencjalni beneficjenci projektów kierowanych do wsparcia w ramach RPO WK-P ujętych w załączniku do LPR uprawnieni są do otrzymania środków w ramach Działania 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast?
- 9) Czy załączono diagnozę stanu wyjściowego?
- 10) Czy załączono opisy wszystkich projektów ujętych w Wykazie projektów?
- 11) Czy LPR zawiera plan finansowy realizacji LPR?

Kryteria merytoryczne – ich spełnienie jest obligatoryjne, przy niespełnieniu kryteriów merytorycznych LPR nie zostanie przez Instytucję Zarządzającą RPO zaopiniowany pozytywnie.

- 1) Czy LPR został opracowany zgodnie z podstawowymi założeniami metodologicznymi i dotyczy procesów rewitalizacji zgodnie z definicją, tzn. czy LPR jest operacyjnym programem wielokierunkowych, stanowiących zespół wzajemnie wzmacniających się (synergicznych) działań, których realizacja wywoła istotne i wymierne zmiany jakościowe na całym obszarze (-ach) wskazanym (-ych) do rewitalizacji?
- 2) Czy cele LPR korespondują z ustalonymi problemami rozpoznanymi na etapie diagnozy objętego kryzysem obszaru (-ów) i z tego względu wskazanego (-ych) do rewitalizacji?
- 3) Czy wyznaczono obszary objęte programem rewitalizacji zgodnie z założeniami metodologicznymi w Wytycznych?
- 4) Czy wyróżniono obszary wsparcia zgodnie z założeniami metodologicznymi w Wytycznych?
- 5) Czy załączone do LPR projekty, zamierzone na obszarze (-ach) wsparcia, skutecznie przeciwdziałają negatywnym zjawiskom, stwierdzonym na tym obszarze i stworzą warunki dla jego (ich) dalszego, zrównoważonego rozwoju w strukturze całego miasta?

VIII. Monitorowanie i ocena realizacji LPR

1. System monitorowania realizacji LPR przez miasto

W LPR należy przedstawić system monitorowania realizacji LPR przez miasto. Taki system powinien być źródłem ewentualnych przesłanek do aktualizacji Programu i wynikających z nich działań naprawczych, w przypadku braku osiągnięcia zakładanych celów.

2. Sprawozdanie roczne z realizacji LPR

W celu odpowiedniej koordynacji procesu rewitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim, niezbędne jest jego monitorowanie. Systematyczne pozyskiwanie informacji, dotyczących zarówno pojawiających się potrzeb w zakresie odnowy terenów zdegradowanych, jak i już osiągniętych rezultatów w postaci obszarów ponownie włączonych w tkankę miejską, konieczne jest do dalszego programowania regionalnych działań wspierających rozwój miast.

Jeden z elementów systemu monitorowania procesu rewitalizacji w regionie, stanowić będą informacje od miast, odnośnie zmian sytuacji kryzysowej na wyznaczonych obszarach objętych programem rewitalizacji, otrzymywane poprzez coroczne sprawozdania z realizacji programów (dalej: sprawozdanie). Sporządzenie sprawozdania przez miasto (jednostka sporządzająca sprawozdanie) z realizacji LPR odbywać się będzie raz w roku do 30 maja za poprzedni rok kalendarzowy, według wzoru określonego przez Instytucję Zarządzającą RPO (w wersji drukowanej i elektronicznej – format DOC i PDF). Wzór sprawozdania miasta z realizacji LPR znajduje się w załączniku 5 do niniejszych Wytycznych.

Weryfikacja sprawozdania przeprowadzona zostanie przez Wydział Zarządzania RPO w terminie do 30 dni roboczych. W przypadku stwierdzenia uchybień Wydział Zarządzania RPO zwróci się z prośbą do jednostki sporządzającej sprawozdanie roczne z realizacji LPR o poprawienie i uzupełnienie uchybień. Po sprawdzeniu poprawności sprawozdania miast z realizacji LPR przekazane zostaną Komisji ds. oceny LPR w celu programowania rozwoju regionu.

Jednocześnie chcąc zapewnić jak najlepsze, dalsze wdrażanie Lokalnego Programu Rewitalizacji przez miasto, Departament Planowania Regionalnego przedstawi Burmistrzowi/Prezydentowi oraz Radzie Miasta informacje dotyczące stanu realizacji Lokalnych Programów Rewitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim wraz z kopią przyjętego sprawozdania danego miasta z realizacji LPR.

Sprawozdania nie podlegają ocenie warunkowej, natomiast są dokumentem koniecznym do całkowitego rozliczenia przyznanej dla danego miasta alokacji w ramach Działania 7.1. Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast.

IX. Aktualizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji

Zamiarem kontynuacji polityki/strategii rewitalizacji danego obszaru/miasta konieczne jest dokonywanie aktualizacji LPR co najmniej raz na trzy lata w formie uchwały przyjętej przez organ stanowiący miasta. W wyniku aktualizacji treść zapisów LPR, musi odpowiadać zapisom założeń przedstawionych w niniejszych Wytycznych.

LPR może być aktualizowany w celu dostosowania jego zapisów do zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej miasta, nowych problemów oraz możliwości.

Aktualizacja dotyczy tylko uchwalonego LPR i nastąpi w przypadku wszelkich merytorycznych zmian naniesionych w LPR po zakończonej, pozytywnej ocenie LPR (o której mowa w części VII Kryteria oceny formalnej i merytorycznej LPR pkt.1 lit. c niniejszych Wytycznych).

W związku z powyższym, każda merytoryczna zmiana (np. zakresu rzeczowego projektu, przesunięcie projektu z listy rezerwowej na podstawową lub odwrotnie, usunięcie projektu z LPR, zmiana poziomu dofinansowania projektu) wprowadzona do dokumentu stanowi jego aktualizację.

Zaktualizowany LPR winien być poddany konsultacjom społecznym z przedstawicielami środowisk społecznych i gospodarczych, szczególnie z obszaru objętego wsparciem (zob. część VI pkt 8 niniejszych Wytycznych) w sytuacji, gdy aktualizacja dotyczy wprowadzenia nowego projektu, zmniejszenia zakresu rzeczowego projektu w sytuacji, gdy wpływa to na zmianę wskaźników Programu oraz wyznaczenia nowego/zmiany granic obszaru wsparcia objętego LPR oraz z zakresu mieszkalnictwa. Pomimo zawężenia sytuacji, w których konsultowanie społeczne zmian LPR jest obligatoryjne, zaleca się przeprowadzanie konsultacji społecznych wszystkich zmian istotnych ze społecznego punktu widzenia. W każdym wypadku zaktualizowany LPR powinien być uchwalony przez Radę Miasta, natomiast uchwała z listą zmian i ze zmienionymi załącznikami niezwłocznie dostarczona do Wydziału Zarządzania RPO (w wersji papierowej i elektronicznej). W przypadku, gdy aktualizacja LPR dotyczy wprowadzenia nowego projektu do Wykazu projektów lub zmniejszenia zakresu rzeczowego projektu, w sytuacji gdy wpływa to na zmianę wskaźników Programu lub wyznaczenia nowego obszaru wsparcia/zmiany granic dotychczasowego obszaru wsparcia objętego LPR oraz z zakresu mieszkalnictwa konieczne jest przeprowadzenie ponownej oceny formalnej zaktualizowanego LPR. Natomiast w sytuacji, gdy aktualizacja LPR dotyczy wyznaczenia nowego obszaru wsparcia/zmiany granic dotychczasowego obszaru wsparcia objętego LPR, przeprowadzona zostanie również ponowna ocena merytoryczna.

X. Harmonogram wydatkowania środków w ramach Działania 7.1

W celu usprawnienia procesu wydatkowania środków na rewitalizację każde miasto powinno wykorzystać kwotę w wysokości ok. 1/7 przyznanej alokacji z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, tzn. na taką kwotę powinny być wykonane prace i wystawione za nie faktury w ramach realizowanych projektów oraz złożone wnioski o płatność najpóźniej do 31 grudnia danego roku.

Tabela stanowi załącznik nr 6 do Wytycznych

XI. Przykładowa struktura dokumentu

Podstawowa struktura Lokalnego Programu Rewitalizacji dokumentu powinna obejmować takie elementy jak:

1. Założenia programu rewitalizacji:

- prezentacja metody sporządzania LPR,

- opis głównych potrzeb rewitalizacyjnych miasta, wynikających z diagnozy stanu wyjściowego¹² i debat (konsultacji) społecznych, wraz z uzasadnieniem,
- obszary objęte programem rewitalizacji – opis sposobu wyboru obszaru/ów objętych programem,
- obszar/y wskazane do wsparcia – opis sposobu wyznaczenia obszaru/ów wsparcia (jeżeli występują),
- cele programu rewitalizacji,
- okres realizacji LPR i ewentualne jego etapy.

2. Planowane działania na obszarze wskazanym do rewitalizacji (projekty):

- kryteria wyboru projektów (jeżeli będą wybierane).

3. Plan finansowy – źródła finansowania Lokalnego Programu Rewitalizacji.

4. Zarządzanie (system wdrażania) realizacją Lokalnego Programu Rewitalizacji.

5. System monitorowania i oceny realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji i komunikacji społecznej.

Załączniki obligatoryjne LPR:

1. Wykaz projektów (wg wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do niniejszych Wytycznych).
2. Opisy projektów zawartych w Wykazie, o którym mowa w punkcie 1 (wg wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do niniejszych Wytycznych).
3. Raport z konsultacji społecznych.
4. Diagnoza stanu wyjściowego:
 - Zwięzła informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej miasta na tle otoczenia (regionu, kraju).
 - Analiza zróżnicowania miasta z punktu widzenia natężenia występowania zjawisk kryzysowych:
 - ✓ w sferze społeczno-gospodarczej,
 - ✓ w sferze środowiskowo-przestrzennej,
 - ✓ w sferze infrastruktury technicznej i społecznej,
 - ✓ inne przyczyny/przejawy sytuacji kryzysowej.
 - Identyfikacja i szczegółowa charakterystyka obszarów w stanie kryzysu, wskazanych do rewitalizacji.
 - Podsumowanie diagnozy stanu wyjściowego i wnioski do Lokalnego Programu Rewitalizacji.
 - Wnioski z diagnozy stanu wyjściowego w kontekście ustaleń planów polityki rozwoju miasta przyjętych przez Radę Miasta.

¹² Na podstawie diagnozy stanu miasta – Załącznik nr 4 LPR.

Załącznik nr 1 Szczegółowe wskaźniki do kryteriów wyznaczania obszarów rewitalizacji

	Kryterium	Wskaźnik	Definicja	Źródło (przykład.)	Odchylenia od wartości referencyjnej wskaźnika	Uwagi
Sfera społeczno-gospodarcza						
A	<i>Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia</i>	1. Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1000 mieszkańców obszaru	Osoby, które zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej są uprawnione do ubiegania się o przyznanie świadczenia pieniężnego	Miejski/Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Powyżej wartości wskaźnika dla miasta	
		2. Liczba postępowań eksmisyjnych i eksmisja z lokali mieszkalnych na 1000 mieszkańców obszaru	Ilość postępowań eksmisyjnych i eksmisji z lokali mieszkalnych tj. <i>łącznie toczące się w sądzie postępowania eksmisyjne, orzeczone przez sąd eksmisje wykonane</i>	GUS, Sąd Rejonowy, Urząd Miasta/Gminy	Powyżej wartości wskaźnika dla miasta	
B	<i>Wysoki poziom długotrwałego bezrobocia</i>	1. Liczba bezrobotnych poszukujących pracy 13 miesięcy i dłużej na 1000 mieszkańców	Liczba osób bezrobotnych poszukujących pracy 13 miesięcy i dłużej	PUP, Urząd Miasta/Gminy	Powyżej wartości wskaźnika dla miasta	
C	<i>Niestabilne (niekorzystne) trendy demograficzne</i>	1. Dynamika (spadku) liczby ludności w wyniku odpływu i zgonów na 1000 mieszkańców obszaru.	Wielkość spadku liczby ludności w wyniku odpływu i zgonów	GUS, wydział meldunkowy Urzędu Miasta/Gminy	Powyżej wartości wskaźnika dla miasta	

	Kryterium	Wskaźnik	Definicja	Źródło (przykład.)	Odchylenia od wartości referencyjnej wskaźnika	Uwagi
		2. Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym na 1000 mieszkańców obszaru	Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym <i>Wiek produkcyjny mężczyźni 16-65 lat</i> <i>Kobiety 16-60 lat</i>	GUS, wydział meldunkowy Urzędu Miasta/Gminy	Powyżej wartości wskaźnika dla miasta	
		3. Saldo migracji na 1000 mieszkańców obszaru	Saldo migracji - różnica pomiędzy ludnością napływającą a odpływającą	GUS, wydział meldunkowy Urzędu Miasta/Gminy	Powyżej wartości wskaźnika dla miasta	
D	Niski poziom edukacji, znaczące braki w umiejętnościach i wysoki odsetek osób porzucających szkołę	1. Liczba młodzieży niekontynuująca nauki na 1000 mieszkańców obszaru.	1. Udział osób w wieku 7-18 lat nie wypełniających obowiązku szkolnego 2. Udział osób w wieku 18-24 lata z wykształceniem co najwyżej gimnazjalnym, które nie kontynuują nauki i nie dokończają się, zarejestrowane w Urzędzie Pracy.	PUP, WUP, Urząd Miasta/Gminy.	Powyżej wartości wskaźnika dla miasta	
		2. Procentowy udział bezrobotnych z wykształceniem podstawowym w ogólnej liczbie bezrobotnych obszaru	Liczba bezrobotnych z wykształceniem podstawowym, (niepełnym) lub gimnazjalnym i poniżej	PUP, WUP, Urząd Miasta/Gminy	Wartości niekorzystnie odbiegające od wartości wskaźnika dla miasta Powyżej wartości wskaźnika dla	Informacjami wspomagającymi może być także wiedza dotycząca innych cech, płci, wieku itp.

	Kryterium	Wskaźnik	Definicja	Źródło (przykład.)	Odchylenia od wartości referencyjnej wskaźnika	Uwagi
					<i>miasta</i>	
E	<i>Wysoki poziom przestępczości i naruszeń prawa</i>	Liczba przestępstw i wykroczeń stwierdzonych (poza zdarzeniami drogowymi i przestępstwami gospodarczymi) w tym czyny karalne nieletnich na 1000 mieszkańców obszaru	Ilość przestępstw i wykroczeń stwierdzonych nieobjętych zdarzeń drogowych oraz przestępstw gospodarczych z uwzględnieniem czynów karalnych osób nieletnich tj. do 17-tego roku życia	Komendy Policji	Powyżej wartości wskaźnika dla miasta	Uzupełnieniem mogą być przygotowywane przez policję lub służby miejskie mapy przestępczości
F	<i>Niski poziom aktywności gospodarczej</i>	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców	Ilość zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców	GUS, z rejestru REGON Urząd Miasta/Gminy	Poniżej wartości wskaźnika dla miasta	

	Kryterium	Wskaźnik	Definicja	Źródło (przykład.)	Odchylenia od wartości referencyjnej wskaźnika	Uwagi
G	<i>Wysoki udział imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowy ch oraz uchodźców</i>	Udział ludności narodowości niepolskiej w ogólnej ludności polskiej	Mniejszości etniczne i narodowe zgodnie z ustawą o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym. Uchodźcy według Konwencji Genewskiej i Protokołu Nowojorskiego (zgodnie z art.13 ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej)	GUS – dane spisowe za 2002 r. wydział meldunkowy Urzędu Miasta	Udział mniejszości powyżej 20% ogólnej liczby mieszkańców	
Sfera infrastrukturalna						
H	<i>Szczególnie zniszczone otoczenie</i>	1. Obszary wyłączone z użytkowania	Powierzchnia działek nieużytkowanych, tzw. odłogów miejskich w stosunku do danego obszaru lub ilość budynków zagrożających życiu i zdrowiu mieszkańców oraz ilość budynków wyłączonych z eksploatacji	Właściwe wydziały urzędów miast i gmina	Powyżej wartości wskaźnika dla miasta	Np. nieużytkowane tereny poprzemysłowe skażone, fizycznie zdegradowane

	Kryterium	Wskaźnik	Definicja	Źródło (przykład.)	Odchylenia od wartości referencyjnej wskaźnika	Uwagi
		2. Obszary zdegradowanej struktury miejskiej	Powierzchnia przestrzeni publicznych zdegradowanych i/lub niezbędnych w danym obszarze (place, parki, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, ciągi piesze i rowerowe itp.) liczba obiektów o funkcjach publicznych istniejących i/lub niezbędnych na danym obszarze (obiekty rekreacji i wypoczynku, turystyki, kultury i sztuki.	Właściwe wydziały urzędu i instytucji miejskiej	Wartości niekorzystne odbiegające od średnich dla miasta lub od wartości stosowanych dla obszaru	
I	<i>Porównywalnie niższy poziom wartości zasobu mieszkaniowego</i>	1. Procentowy udział mieszkań bez instalacji techniczno-sanitarnej w ogólnej liczbie mieszkań obszaru	Obejmuje mieszkania, w których brak jest wodociągu i/lub centralnego ogrzewania i/lub gazu z sieci.	GUS	Powyżej wartości wskaźnika dla miasta.	Definicja lokalu z instalacją sanitarno-techniczną (wg GUS): za mieszkanie wyposażone w instalację sanitarno-techniczną uznaje się mieszkania, w których występuje co najmniej jedno z następujących urządzeń sanitarno-technicznych:

	Kryterium	Wskaźnik	Definicja	Źródło (przykład.)	Odchylenia od wartości referencyjnej wskaźnika	Uwagi
						wodociąg, ustęp spłukiwany, łazienka, centralne ogrzewanie lub gaz z sieci.
		2. Liczba zdegradowanych obiektów w stosunku do wszystkich obiektów	Stosunek liczby budynków zagrożonych wyburzeniem lub przeznaczonych do wyburzenia do liczby budynków ogółem	Inspektor Nadzoru Budowlanego	Powyżej średniej dla miasta	
		3. Liczba mieszkań sprzed 1989 r. w stosunku do ogółu mieszkań		Wydziały nieruchomości, dane za 2002 NSP	Powyżej średniej dla miasta	

	Kryterium	Wskaźnik	Definicja	Źródło (przykład.)	Odchylenia od wartości referencyjnej wskaźnika	Uwagi
J	Niski poziom wydajności energetycznej budynków	1. Wskaźnik wydajności energetycznej budynków	Audyt przeprowadzony na drodze ekstrapolacji na podstawie wieku i cech konstrukcyjnych budynków według wieku. Grupa budynków wybudowanych po roku 1990 oraz grupa budynków wybudowanych przed rokiem 1990, przy czym w tej grupie budynków nie mogły być podejmowane żadne działania termomodernizacyjne dla budynków w przedziale wiekowym od 1980 do 1990 roku	Badania własne	Udział budynków sprzed roku 1990 i dodatkowo dla budynków powstałych w latach 1980-1990 bez jakichkolwiek prac termomodernizacyj nych, powyżej 20% w ogólnej liczbie budynków mieszkalnych wielorodzinnych	

Załącznik nr 2 Kryteria i wskaźniki wyznaczania obszarów wsparcia, na których realizowane będą przedsięwzięcia z zakresu mieszkalnictwa wraz z wartościami referencyjnymi

Kryterium	Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia	Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia	Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń		Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej	Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego	
Wskaźnik	Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności	Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym	Liczba przestępstw na 1 tys. ludności	Czyny karalne osób nieletnich na 1 tys. nieletnich	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób	Udział budynków bez wodociągów /do ogólnej liczby budynków (w %)	Liczba budynków wybudowanych przed rokiem 1989/do ogólnej liczby budynków (w %)
Źródło danych wyznaczenia średniej *	dane za 2006 (RSW)	dane za 2006 (RSW)	dane za 2006 (RSW)	dane za 2006 (TEMIDA)	dane za 2006 (RSW)	dane za 2002 (NSP)	Dane za 2002 (NSP)
POLSKA	74	4,7	33,8	37,4	9,5	8,0	84,8
Kujawsko-pomorskie**	107	5,9	32,7	27,0	9,0	4,8	86,4
Wartość dla obszarów objętych wsparciem	Odchylenia powyżej wartości referencyjnej	Odchylenia powyżej wartości referencyjnej	Odchylenia powyżej wartości referencyjnej	Odchylenia powyżej wartości referencyjnej	Odchylenia poniżej wartości referencyjnej	Odchylenia powyżej wartości referencyjnej	Odchylenia powyżej wartości referencyjnej
Definicja wskaźnika	Osoby, które zgodnie z ustawą z dnia z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593 z późn. zm.) są uprawnione do ubiegania się o przyznanie świadczenia pieniężnego	Stopę bezrobocia długotrwałego rozumie się, jako stosunek liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy do liczby osób w wieku produkcyjnym (kobiety w wieku 18-59, mężczyźni 18-64)	Ilość przestępstw stwierdzonych ogółem	Ilość czynów karalnych popełnionych przez nieletnich, przy czym za nieletniego uważa się osobę, która w chwili popełnienia czynu miała	Ilość zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Budynek wyposażony w wodociąg – budynek, w którym wszystkie, bądź niektóre mieszkania posiadają kran z wodą bieżącą (bez względu na to czy jest to	Ilość budynków mieszkalnych powstałych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków mieszkalnych

	z pomocy społecznej			ukończone 13 lat, ale nie ukończyła 17 lat		zimna czy ciepła woda), lub jest on poza mieszkaniem – ale wewnątrz tego budynku np. w korytarzu. Według długości przewodów rozdzielczych doprowadzających wodę od źródła (ujęcia wody) do budynku rozróżnia się instalację jako: siećową urządzenie lokalne	
Rekomendowane źródła danych dla beneficjentów	Ośrodki Pomocy Społecznej	Urząd Statystyczny /Powiatowy Urząd Pracy	Komendy Policji	Komendy Policji	Urząd Statystyczny	Dane administracyjne	Dane administracyjne

*Jeśli wnioskodawca posiada udokumentowane nowsze dane może je przedstawić, jednak nie starsze niż podane źródło danych wyznaczenia średniej

**Wartość referencyjna wskaźników, do których należy odnieść wartości dla obszarów wsparcia.

Załącznik nr 3 Przykładowy wykaz projektów realizowanych w ramach LPR

*Nazwa Obszaru Wsparcia **
Działania rewitalizacyjne i restrukturyzacyjne

Obszar wsparcia	Nazwa projektu	beneficjent	Wartość całkowita projektu	źródła finansowania			Okres realizacji projektu	Wskaźniki na jakie projekt oddziałuje
				własne	EFRR	inne		
.....
.....
		Suma 1		
		Działania rewitalizacyjne społeczne						
Obszar wsparcia	Nazwa projektu	beneficjent	Wartość całkowita projektu	źródła finansowania			Okres realizacji projektu	Wskaźniki na jakie projekt oddziałuje
				własne	EFS	inne		
.....
.....
		Suma 2		
		Suma 1+2		

* W tabeli można zamieszczać wszystkie projekty w ramach danego obszaru wsparcia

Załącznik nr 4

Opis projektu

1. Data sporządzenia opisu projektu:
2. Podmiot zgłaszający projekt:
3. Nazwa projektu:
4. Koszt całkowity projektu (w zł) oszacowany na podstawie: wstępnego kosztorysu szacunkowego
5. Źródła finansowania projektu:
Środki własne (budżet beneficjenta) :
Środki RPO (EFRR):, tj.
Środki inne: zł, tj.
(np. prywatne, WFOŚ, środki budżetu państwa, województwa itp.)
6. Zwięzły opis projektu (maks. 2 strony A – 4):
 - Główne elementy składowe, wyróżniane fazy realizacji projektu, podprojekty itp.
 - Uzasadnienie realizacji projektu, zwłaszcza w kontekście jego wpływu na sytuację zdiagnozowaną w obszarze wsparcia, itp.
 - Powiązania z innymi projektami
7. Podmiot zarządzający i sposób realizacji projektu:
8. Podmiot zarządzający projektowanym przedsięwzięciem po jego zrealizowaniu:
9. Harmonogram działań:
10. Przewidywany termin rozpoczęcia realizacji projektu:
11. Przewidywany termin zakończenia realizacji projektu:
12. Osoba mogąca udzielić informacji na temat projektu:
 - imię i nazwisko:
 - stanowisko służbowe:
 - telefon / fax:
 - e-mail:

Załącznik nr 5 Sprawozdanie z realizacji LPR

Sprawozdanie roczne z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji

.....
(tytuł LPR)

Okres sprawozdawczy:

Od 1 stycznia r.	Do 31 grudnia r.
------------------------	------------------------

[W wierszu określającym okres sprawozdawczy należy wpisać jego datę rozpoczęcia oraz datę zakończenia. W sprawozdaniu należy podać informacje dotyczące jedynie okresu objętego sprawozdaniem]

I. INFORMACJE OGÓLNE

1.	Numer sprawozdania ¹³	
2.	Nazwa komórki organizacyjnej przygotowującej sprawozdanie ¹⁴	
3.	Osoba odpowiedzialna za sporządzenie sprawozdania (osoba do kontaktu) ¹⁵	
4.	Numer telefonu ¹⁶	
5.	Adres poczty elektronicznej ¹⁷	

II. PRZEBIEG REALIZACJI I POSTĘP RZECZOWY PROGRAMU (ANALIZA JAKOŚCIOWA)

1. Opis przebiegu realizacji Programu w okresie objętym sprawozdaniem¹⁸ (maksymalnie 3 strony A4).
2. Czy zostały zrealizowane wszystkie zadania w danym okresie sprawozdawczym, w stosunku do zadań zaplanowanych na dany okres?

☐ Tak¹⁹

¹³ Należy wpisać kolejny numer sprawozdania samodzielnie nadany przez j.s.t.

¹⁴ Należy wpisać pełną nazwę komórki organizacyjnej przygotowującej sprawozdanie.

¹⁵ Należy wpisać dane dotyczące osoby/osób sporządzającej sprawozdanie.

¹⁶ Należy wpisać numer telefonu osoby/osób, które są w stanie udzielić wyczerpujących informacji odnośnie sprawozdania.

¹⁷ Należy wpisać adres poczty elektronicznej osoby/osób, które są w stanie udzielić wyczerpujących informacji odnośnie sprawozdania.

¹⁸ Należy opisać postępowanie realizacji LPR w okresie objętym sprawozdaniem. Należy uwzględnić m.in. informacje na temat stopnia realizacji zadań finansowanych ze środków EFRR w ramach RPO w ramach LPR w okresie objętym sprawozdaniem. Dotyczy projektów na realizację, których zawarto umowy o dofinansowanie projektu.

☐ Nie

Jeżeli NIE, należy podać przyczynę niezrealizowania zadania/zadań zaplanowanych w danym okresie sprawozdawczym. Należy opisać czynności zaradcze, które planuje się podjąć w następnym okresie sprawozdawczym.

3. Czy przeprowadzona została aktualizacja Programu?

☐ Tak

☐ Nie

Jeżeli TAK, należy podać przyczynę przeprowadzonych zmian, zakres zmian oraz datę i numer uchwały Rady Miasta zatwierdzającej zmiany.

III. WSKAŹNIKI REALIZACJI PROGRAMU

Punkt ten ma na celu pokazanie, w jakim stopniu zostały osiągnięte cele LPR.

1. W jaki sposób zrealizowane przedsięwzięcia przyczyniły się do osiągnięcia celów Programu²⁰?
(mając na uwadze informacje przedstawione w części II pkt 1 niniejszego Sprawozdania)

Jeżeli w trakcie osiągania celów Programu napotkano problemy, sytuacje zakłócające bądź opóźniające realizację Programu oraz osiąganie jego celów w okresie objętym sprawozdaniem, należy wskazać jakie podjęto środki zaradcze (maksymalnie 1/2 strony A4).

2. Obszary wsparcia

a) obszary wsparcia (inne niż w zakresie mieszkalnictwa)

[Przed przystąpieniem do wypełnienia tabeli proszę wstępnie zapoznać się z wyjaśnieniami w przypisach]

¹⁹ Należy zaznaczyć, jeśli zostały zrealizowane wszystkie zadania zaplanowane w danym okresie sprawozdawczym.

²⁰ Mając na uwadze informacje przedstawione w części II pkt 1 niniejszych Wytycznych.

Wytyczne dotyczące przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji

Nazwa obszaru objętego programem rewitalizacji/ obszaru wsparcia	Wskaźnik	Wartość wskaźnika w roku bazowym ²¹ <u>dla obszaru wsparcia</u> ²²	Wartość wskaźnika w roku bazowym <u>dla miasta</u>	Wartość wskaźnika na koniec okresu sprawozdawcze go <u>dla obszaru wsparcia</u>	Wartość wskaźnika na koniec okresu sprawozdawcze go <u>dla miasta</u>	Stopień zmiany wskaźnika <u>dla obszaru wsparcia</u> ²⁴ (%)	Stopień zmiany wskaźnika <u>dla miasta</u> ²⁵ (%)	Projekty ²⁶ , które przyczyniły się do realizacji wskaźnika ²⁷
	 r.		...		31 grudnia r.				
A	B	C	D	-	-	E	F	G (=E/C*100 %)	H (=F/D*100 %)	
Obszar objęty programem rewitalizacji 1... ²⁸	Wskaźnik 1... ²⁹									
	Wskaźnik 2...									
	Wskaźnik 3...									
	Obszar wsparcia 1... ³⁰	Wskaźnik 1...								
		Wskaźnik 2...								
		Wskaźnik 3...								
								
		...								
		...								

²¹ Wartość wskaźnika w roku bazowym, czyli rok dla którego badano wartość wskaźnika by wyznaczyć obszar wsparcia.

²² Odpowiednio: obszar objęty Programem rewitalizacji lub obszar wsparcia.

²³ W sytuacji, gdy jest to sprawozdanie przynajmniej za drugi rok realizacji Programu, proszę zawrzeć również informację odnośnie poziomu wartości wskaźnika za poprzedni okres sprawozdawczy dla obszaru wsparcia i dla miasta (z poprzedniego sprawozdania, wstawiając dodatkowe kolumny w tabeli).

²⁴ W przypadku wskaźników wyrażonych procentowo np. „Procentowy udział bezrobotnych z wykształceniem podstawowym w ogólnej liczbie bezrobotnych obszaru”, kolumny G i H należy pozostawić puste.

²⁵ W przypadku wskaźników wyrażonych procentowo np. „Procentowy udział bezrobotnych z wykształceniem podstawowym w ogólnej liczbie bezrobotnych obszaru”, kolumny G i H należy pozostawić puste.

²⁶ Realizowane z Działania 7.1 RPO WK-P na realizację, których zawarta została umowa o dofinansowanie projektu.

²⁷ Należy wskazać projekty wraz z krótkim opisem w jaki sposób przyczyniły się do realizacji przedmiotowego wskaźnika.

²⁸ Należy wpisać nazwę obszaru objętego Programem rewitalizacji. Jeżeli obszar objęty Programem rewitalizacji jest jednocześnie obszarem wsparcia, to przy nazwie obszaru objętego Programem rewitalizacji proszę wstawić przypis z taką informacją (proszę usunąć wówczas wersy: Obszar wsparcia 1...itd.) Wers „obszar objęty Programem rewitalizacji” należy powielić odpowiednio do liczby obszarów objętych Programem rewitalizacji w LPR.

²⁹ Należy wpisać nazwę wskaźnika, który zastosowano do wyznaczenia obszaru objętego Programem rewitalizacji/obszaru wsparcia.

³⁰ Należy wpisać nazwę obszaru wsparcia. Wers „obszar wsparcia” należy powielić odpowiednio do liczby obszarów wsparcia.

b) Wnioski dotyczące sytuacji na obszarach objętych programem rewitalizacji/obszarach wsparcia (stwierdzenie, jaka nastąpiła zmiana – poprawa/bez zmian/pogorszenie, wskazanie przyczyn w przypadku braku zmian lub pogorszenia oraz podjętych środków zaradczych)

c) obszary wsparcia w zakresie mieszkalnictwa

[Przed przystąpieniem do wypełnienia tabeli proszę wstępnie zapoznać się z wyjaśnieniami w przypisach]

Nazwa obszaru wsparcia w zakresie mieszkalnictwa	Wskaźnik	Wartość wskaźnika dla woj. kujawsko-pomorskiego w 2006 r. ³¹	Wartość wskaźnika w roku bazowym dla obszaru wsparcia r.	...	Wartość wskaźnika na koniec okresu sprawozdawczego dla obszaru wsparcia r.	Uwagi
Obszar wsparcia 1 ... ³³ (na obszarze objętym programem rewitalizacji...)	Wskaźnik 1... ³⁴					
	Wskaźnik 2...					
	Wskaźnik 3...					
...	...					
	...					
	...					

d) Wnioski dotyczące sytuacji na obszarach wsparcia w zakresie mieszkalnictwa (stwierdzenie, jaka nastąpiła zmiana – poprawa/bez zmian/pogorszenie, wskazanie przyczyn w przypadku braku zmian lub pogorszenia oraz podjętych środków zaradczych)

³¹ Zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa z dnia 13 sierpnia 2008 r.

³² W sytuacji, gdy jest to sprawozdanie przynajmniej za drugi rok realizacji Programu złożone na formularzu określonym niniejszymi Wytycznymi, proszę zawrzeć również informację odnośnie poziomu wartości wskaźnika za poprzedni okres sprawozdawczy dla obszaru wsparcia (z poprzedniego sprawozdania, wstawiając dodatkową kolumnę w tabeli).

³³ Nazwa obszaru wsparcia w zakresie mieszkalnictwa. Obok należy również wskazać nazwę obszaru objętego Programem rewitalizacji, w ramach którego jest dany obszar wsparcia. Wers „obszar wsparcia” należy powielić odpowiednio do liczby obszarów wsparcia.

³⁴ Należy wpisać nazwę wskaźnika, który zastosowano do wyznaczenia obszaru wsparcia w zakresie mieszkalnictwa.

IV. POSTĘP FINANSOWY PROGRAMU (ANALIZA FINANSOWA)

Zestawienie wydatków poniesionych na projekty przez poszczególnych beneficjentów według źródeł finansowania.

[Przed przystąpieniem do wypełnienia tabeli proszę wstępnie zapoznać się z wyjaśnieniami w przypisach]

Nazwa obszaru objętego Programem rewitalizacji/ obszaru wsparcia	Nazwa projektu/ Beneficjent	Wartość całkowita projektu ³⁵	Wartość faktycznie poniesionych wydatków w okresie sprawozdawczym ³⁶	Wartość całkowita wydatków kwalifikowanych h projektu ³⁷	Wartość wydatków kwalifikowanych faktycznie poniesionych w okresie sprawozdawczym ³⁸	Źródła finansowania ³⁹ (należy wypełnić <u>tylko</u> w przypadku projektów realizowanych z działania 7.1 RPO WK-P)			Stopień realizacji projektu ⁴⁰ (%)
						własne	EFRR	inne	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 (odpowiednio =6/5*100% lub 4/3*100%)
Obszar objęty programem rewitalizacji 1... ⁴¹									
Obszar wsparcia 1...	Projekt 1...								
	Projekt 2...								
	...								
...	...								
	...								
	...								

³⁵ Kolumnę nr 3 należy wypełnić tylko w odniesieniu do projektów pozostałych, nie realizowanych z Działania 7.1 RPO WK-P.

³⁶ Kolumnę nr 4 należy wypełnić tylko w odniesieniu do projektów pozostałych, nie realizowanych z Działania 7.1 RPO WK-P.

³⁷ Kolumnę nr 5 należy wypełnić tylko w odniesieniu do projektów realizowanych z Działania 7.1 RPO WK-P na realizację, których zawarta została umowa o dofinansowanie projektu.

³⁸ Kolumnę nr 6 należy wypełnić tylko w odniesieniu do projektów realizowanych z Działania 7.1 RPO WK-P na realizację, których zawarta została umowa o dofinansowanie projektu.

³⁹ Kolumny nr 7-9 należy wypełnić tylko w odniesieniu do projektów realizowanych z Działania 7.1 RPO WK-P na realizację, których zawarta została umowa o dofinansowanie projektu.

⁴⁰ Należy przedstawić stopień wykonania budżetu projektu. Jeżeli projekt jest realizowany z Działania 7.1 wyliczeń dokonujemy dzieląc wartości kolumn - 6/5*100%, w pozostałych projektach - 4/3*100%.

⁴¹ Nazwa obszaru objętego Programem rewitalizacji. Jeżeli obszar objęty Programem rewitalizacji jest równocześnie obszarem wsparcia, to przy nazwie obszaru objętego Programem rewitalizacji proszę wstawić przypis z taką informacją. Wers „obszar objęty Programem rewitalizacji” należy powielić odpowiednio do liczby obszarów objętych Programem rewitalizacji w LPR.

⁴² Nazwa obszaru wsparcia. Wers „obszar wsparcia” należy powielić odpowiednio do liczby obszarów wsparcia.

⁴³ Tytuł projektu.

V. OŚWIADCZENIE BENEFICJENTA

Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym sprawozdaniu są zgodne z prawdą.

Imię i nazwisko osoby, która złożyła oświadczenie	
Adres	
Numer telefonu kontaktowego i faksu	
Adres poczty elektronicznej	

.....

Data i podpis*

* oświadczenie podpisuje osoba odpowiedzialna za realizację LPR, tj. Burmistrz/Prezydent

Załącznik nr 6 Harmonogram wydatkowania środków w ramach działania 7.1.*

Lp.	Liczba mieszkańców	Miasta powyżej 5 tys. mieszkańców	Alokacja dla poszczególnych LPR w zł**	Alokacja dla poszczególnych LPR w euro**	Maksymalny udział środków RPO na poziomie projektu	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1.	5 000 -10 000	Więcbork	1 367 059,85	383 467,00	0,85	157 497,18	154 423,57	661 682,10	240 542,76	152 914,24	0,00
2.		Radziejów	1 352 108,25	379 273,00		234 688,25	240 183,87	488 082,38	237 911,93	151 241,82	0,00
3.		Pakość	1 353 976,31	379 797,00		0,00	0,00	964 284,91	238 240,63	151 450,77	0,00
4.		Strzelno	1 412 620,56	396 247,00		0,00	0,00	1 006 050,61	248 559,45	158 010,50	0,00
5.		Nowe	1 457 482,52	408 831,00		252 978,29	0,00	785 022,44	256 453,20	163 028,59	0,00
6.		Gniewkowo	1 694 398,16	475 287,00		294 100,23	300 987,07	611 641,77	298 139,99	189 529,10	0,00
7.		Barcin	1 826 410,11	512 317,00		317 013,82	324 437,22	659 295,28	321 368,32	204 295,46	0,00
8.		Janikowo	2 133 417,21	598 434,00		0,00	749 274,59	770 118,33	375 388,15	238 636,14	0,00
9.		Sępólno Krajeńskie	2 166 129,65	607 610,00		375 979,65	384 783,83	781 926,83	381 144,11	242 295,23	0,00
10.		Szubin	2 179 448,49	611 346,00		378 291,43	387 149,75	786 734,64	383 487,64	243 785,02	0,00
11.		Kruszwica	2 178 279,17	611 018,00		0,00	0,00	1 551 343,05	383 281,90	243 654,23	0,00
12.	10 000 – 15 000	Koronowo	2 386 756,81	669 497,00	0,85	414 274,37	423 975,28	861 568,55	419 964,84	266 973,77	0,00
13.		Ciechocinek	2 403 287,71	674 134,00		0,00	730 903,02	980 688,28	422 873,56	268 822,85	0,00
14.		Aleksandrów Kujawski	2 720 576,28	763 135,00		0,00	0,00	1 937 560,23	478 702,48	304 313,58	0,00
15.		Mogilno	2 716 169,94	761 899,00		471 451,29	482 491,10	980 479,69	477 927,15	303 820,70	0,00
16.		Golub-Dobrzyń	2 841 764,88	797 129,00		493 251,07	504 801,36	1 025 816,81	500 026,37	317 869,27	0,00
17.		Wąbrzeźno	3 051 533,05	855 970,00		529 660,97	542 063,85	1 101 538,66	536 936,40	341 333,17	0,00
18.		Żnin	3 070 263,56	861 224,00		532 912,06	545 391,08	1 108 299,98	540 232,15	343 428,29	0,00
19.		Lipno	3 279 589,66	919 941,00		569 245,23	582 575,05	1 183 862,26	577 064,39	366 842,73	0,00

Wytyczne dotyczące przygotowania Lokalnego Programu Rewitalizacji

20.		Solec Kujawski	3 167 873,26	888 604,00		549 854,38	562 730,13	1 143 535,01	557 407,19	354 346,55	0,00
21.		Chelmża	3 201 822,75	898 127,00		555 747,07	568 760,80	1 155 790,05	563 380,81	358 144,01	0,00
22.		Rypin	3 463 368,98	971 492,00		601 144,19	173 683,87	1 691 739,79	609 401,51	387 399,61	0,00
23.	15 000 – 20 000	Nakło nad Notecią	4 067 561,61	1 140 971,00	0,80	706 015,17	722 547,68	1 468 303,41	715 713,00	454 982,35	0,00
24.	Powyżej 20 000	Tuchola	3 066 498,92	860 168,00		532 258,63	544 722,34	1 106 941,02	539 569,74	343 007,19	0,00
25.	w tym Tuchola i Brodnica jako miasta mogące pełnić funkcje subregionalne	Chelmno	4 477 921,63	1 256 079,00		777 242,22	795 442,63	1 616 434,66	787 918,42	500 883,70	0,00
26.		Świecie	5 631 840,83	1 579 759,00		977 530,39	1 000 420,87	2 032 975,00	990 957,75	629 956,82	0,00
27.		Brodnica	6 048 632,11	1 696 671,00	0,75	1 048 073,02	1 076 258,94	2 183 427,81	1 064 294,79	676 577,55	0,00
28.	Miasta subregionalne	Inowrocław	17 723 903,73	4 971 642,00		3 076 375,02	3 148 413,41	6 397 953,05	3 118 632,13	1 982 530,13	0,00
29.		Grudziądz	22 888 925,64	6 420 456,00		3 972 878,67	4 065 910,17	8 262 416,32	4 027 450,16	2 560 270,32	0,00
30.		Włocławek	27 504 349,32	7 715 105,00	0,70	4 773 987,40	4 885 778,19	9 928 486,31	4 839 562,93	3 076 534,49	0,00
31.	Aglomeracja bydgosko-toruńska	Toruń	39 230 065,69	11 004 226,00		6 809 244,50	6 968 694,19	14 161 221,03	6 902 776,34	4 388 129,63	0,00
32.		Bydgoszcz	68 820 282,25	19 304 427,00	0,65	11 945 280,24	12 224 998,67	24 842 661,14	12 109 360,71	7 697 981,49	0,00
		RAZEM	250 884 318,89	70 374 283,00		41 346 974,74	125 888 998,26	94 237 881,40	44 144 670,94	28 062 989,29	0,00

* Wartości w poszczególnych kolumnach z latami przedstawiają kwoty wniosku/wniosków o płatność, które należy złożyć do Departamentu Wdrażania RPO do 31 grudnia danego roku. Przy czym ostatnie wnioski o płatność należy złożyć do końca 2014 roku.

Kolumna „2010” – w przypadku miast, które nie wykazały się złożeniem wniosków o dofinansowanie projektu na koniec 2010 r. o wartości dofinansowania z EFRR w wymaganej wysokości w niniejszej kolumnie wpisane zostały rzeczywiste wartości dofinansowania z EFRR na które dane miasta złożyły wnioski o dofinansowanie projektu do końca 2010 r.

Kolumna „2011” – w przypadku miast, które nie wykazały się złożeniem wniosków o dofinansowanie projektu na koniec 2010 roku o wartości dofinansowania z EFRR w wymaganej wysokości w niniejszej kolumnie wpisane zostały łączne kwoty, które dane miasta są zobowiązane wykorzystać w 2011 r. poprzez złożenie wniosku/wniosków o płatność do końca grudnia 2011 r., a które zostały powiększone o wartość niewykorzystanych środków w 2010 r. przez dane miasto.

Kolumna „2012” – dla 8 miast, które na koniec 2011 r. nie wykazały się spełnieniem warunku polegającego na złożeniu wniosków o płatność (w latach 2010-2011) o określonej wartości podane zostały łączne kwoty, które miasta są zobowiązane wykorzystać w 2012 r. poprzez złożenie wniosku/wniosków o płatność do końca grudnia 2012 r., a które zostały powiększone o wartość niewykorzystanych w 2011 r. środków przez dane miasto. W przypadku pozostałych 24 miast pozostawiono kwoty pierwotnie określone jako warunki wydatkowania środków w danym roku.

** Alokacja dla poszczególnych Lokalnych Programów Rewitalizacji wg kursu Europejskiego Banku Centralnego z przedostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym ogłoszono I nabór wniosków o dofinansowanie, a który wynosi 1 euro=3,5650 PLN.