

**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA  
KUJAWSKO-POMORSKIEGO  
NA LATA 2007-2013**

**METODOLOGIA OCENY  
KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW  
DLA REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO  
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO  
NA LATA 2007-2013**

Załącznik do uchwały nr 65/2010  
Komitetu Monitorującego  
z dnia 8 grudnia 2010 r.

***Wersja 8, grudzień 2010 r.***



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**WOJEWÓDZTWO  
KUJAWSKO-POMORSKIE**

**EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO**



Działanie	1.1 Drogi gminne na ...	1.1 Drogi gminne poza...	1.1 Drogi powiatowe	1.1 Drogi wojewódzkie	1.1 Ścieżki rowerowe	1.2 Transport publiczny	1.3 Kolej	1.4 Port lotniczy	2.1 Infr. wod. - ściek.	2.2 Gos. odpadami	2.3 Ochrona powietrza	2.4 Energia i środowisko	2.5 Bezp. powodziowe..	2.6 Zasoby przyrodnicze	3.1 Infr. edukacyjna	3.2 Ochrona zdrowia ...	3.3 Infr. kultury	4.1 Infr. ICT	4.2 Usługi i aplikacje ...	4.3 Komercyjne e-usługi	5.1 Inst. otocz. biznesu	5.2.1 Mikroprzedsięb.	5.2.2 Inwest. przedsięb.	5.3 Wymogi ochr. środ.	5.4 B+R, technologie	5.5 Markowe produkty	5.6 Uzbrojenie terenów	6.1 Turyst. i przyroda	6.2 Usł. turyst. i uzdrow.	7.1 Rewitalizacja miast	7.2 Adaptacja terenów
Wykonanie	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	

## Spis treści

Spis treści	2
Wstęp 8	
B.1. Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu	8
1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania ...	8
2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	9
3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	13
4. Trwałość rezultatów projektu	23
1.1. Infrastruktura drogowa - schemat drogi gminne na obszarach wiejskich	26
B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.	26
B.1.5. Możliwość realizacji inwestycji	26
B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.1.	27
B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu	29
B.2.3. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	29
B.2.4. Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.	30
B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	31
B.2.6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	32
B.2.7. Szerszy wpływ projektu	34
B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu	35
B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu	37
B.3.3. Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego	38
1.1. Infrastruktura drogowa - schemat drogi gminne poza obszarami wiejskimi, bez miast grodzkich	40
B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.	40
B.1.5. Możliwość realizacji inwestycji	40
B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.1.	41
B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu	42
B.2.3. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	43
B.2.4. Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.	44
B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	44
B.2.6. Gotowość techniczna projektu do realizacji	46
B.2.7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	46
B.2.8. Szerszy wpływ projektu	48
B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu	49
B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu	50
B.3.3. Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego	51
1.1. Infrastruktura drogowa - schemat drogi powiatowe	53
B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.	53
B.1.5. Możliwość realizacji inwestycji	53
B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.1.	54
B.2.2. Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.	55
B.2.3. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	56
B.2.4. Gotowość techniczna projektu do realizacji	57
B.2.5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	58
B.2.6. Szerszy wpływ projektu	60
B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu	61
B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu	62
B.3.3. Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego	63
1.1. Infrastruktura drogowa – schemat drogi wojewódzkie	65
B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.	65
B.1.5. Możliwość realizacji inwestycji	65
B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.1.	66
B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu	67
B.2.3. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	68
B.2.4. Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.	69
B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	69
B.2.6. Gotowość techniczna projektu do realizacji	71

B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	71
B.2.8.	Szerszy wpływ projektu	73
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu	75
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu	76
B.3.3.	Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego	77
<b>1.1.</b>	<b>Infrastruktura drogowa – schemat ścieżki rowerowe</b>	<b>79</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.	79
B.1.5.	Możliwość realizacji inwestycji	79
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.1.	80
B.2.2.	Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.	81
B.2.3.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	81
B.2.4.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	83
B.2.5.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	83
B.2.6.	Szerszy wpływ projektu	85
B.3.1.	Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego	86
<b>1.2.</b>	<b>Infrastruktura transportu publicznego</b>	<b>87</b>
B.1.1.	Lokalizacja projektu	87
B.1.2.	Projekt jest zgodny z lokalnymi strategiami sektorowymi	87
B.1.3.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.2	88
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.2	88
B.2.2.	Kosztowa skuteczność projektu	89
B.2.3.	Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.	91
B.2.4.	Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie	91
B.2.5.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	92
B.2.6.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	93
B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	94
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia liczby osób korzystających z publicznych środków komunikacji miejskiej	96
B.3.2.	Przewidywany efekt środowiskowy projektu	97
<b>1.3.</b>	<b>Infrastruktura kolejowa</b>	<b>99</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.3	99
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.3	99
B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu	100
B.2.3.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	102
B.2.4.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	102
B.2.5.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	103
B.2.6.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	104
B.2.7.	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną	106
B.3.1.	Poprawa komfortu podróży kolejowych na liniach regionalnych	107
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności kolejowej oferty komunikacyjnej	108
<b>1.4.</b>	<b>Infrastruktura portu lotniczego</b>	<b>110</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.4	110
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.4	111
B.2.2.	Kosztowa efektywność produktu projektu	111
B.2.3.	Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.	113
B.2.4.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	113
B.2.5.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	114
B.2.6.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	115
B.3.1.	Stopień przygotowania portu lotniczego w Bydgoszczy do obsługi lotniczego ruchu pasażerskiego i transportu towarowego	117
<b>2.1.</b>	<b>Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej</b>	<b>119</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.1	119
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.1.	119
B.2.2.	Kosztowa efektywność produktu projektu	122
B.2.3.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	123
B.2.4.	Lokalizacja projektu	124
B.2.5.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	124
B.2.6.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	126
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia odsetka liczby ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków / wodociągu (odpowiednio)	127
<b>2.2.</b>	<b>Gospodarka odpadami</b>	<b>129</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.2	129
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.2	129
B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu	130
B.2.3.	Kosztowa skuteczność projektu	131
B.2.4.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	132
B.2.5.	Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie	132
B.2.6.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	133
B.2.7.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	134
B.2.8.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	135
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia liczby osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektu	137
<b>2.3.</b>	<b>Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza</b>	<b>138</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.3	138
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.3	139
B.2.2.	Projekt przyczyni się do zmniejszenia kosztów utrzymania obiektu	140
B.2.3.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	141

B.2.4.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	141
B.2.5.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	143
B.2.6.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	143
B.2.7.	Lokalizacja projektu	145
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zmniejszenia emisji pyłów i gazów do atmosfery	146
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do ograniczenia strat ciepła	146
<b>2.4.</b>	<b>Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku</b>	<b>147</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.4	147
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.4	148
B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu	148
B.2.3.	Kosztowa skuteczność projektu	149
B.2.4.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	150
B.2.5.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	150
B.2.6.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	152
B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	152
B.3.1.	Uzyskany wzrost udziału energii odnawialnej w bilansie energetycznym województwa	154
<b>2.5.</b>	<b>Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska</b>	<b>156</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.5	156
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.5.	157
B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	157
B.2.3.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	158
B.2.4.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	159
B.2.5.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	160
B.2.6.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	161
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zabezpieczenia mieszkańców przed powodzią	164
<b>2.6.</b>	<b>Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych</b>	<b>165</b>
<b>B.1.1.</b>	<b>Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.6</b>	<b>165</b>
<b>B.2.1.</b>	<b>Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.6.</b>	<b>165</b>
<b>B.2.2.</b>	<b>Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów</b>	<b>166</b>
<b>B.2.3.</b>	<b>Lokalizacja projektu</b>	<b>167</b>
<b>B.2.4.</b>	<b>Ranga przyrodnicza obszarów objętych projektem</b>	<b>168</b>
<b>B.2.5.</b>	<b>Celowość realizacji projektu z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego/ edukacji ekologicznej</b>	<b>169</b>
<b>B.2.6.</b>	<b>Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych</b>	<b>171</b>
<b>B.2.7.</b>	<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji</b>	<b>172</b>
<b>B.2.8.</b>	<b>Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami</b>	<b>173</b>
<b>3.1.</b>	<b>Rozwój infrastruktury edukacyjnej</b>	<b>176</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.1	176
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 3.1	177
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	178
B.2.3.	Lokalizacja projektu	179
B.2.4.	Pro-rozwojowy charakter projektu	180
B.2.5.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	180
B.2.6.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	182
B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	183
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia jakości i dostępności usług edukacyjnych	185
<b>3.2.</b>	<b>Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej</b>	<b>187</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.2	187
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WK-P dla Działania 3.2	188
B.2.2.	Kosztowa efektywność produktu projektu	188
B.2.3.	Zasięg terytorialny wpływu projektu	189
B.2.4.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	190
B.2.5.	Poprawa jakości obsługi pacjenta / odbiorcy usług pomocy społecznej	191
B.2.6.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	192
B.2.7.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	195
B.2.8.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	196
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy jakości i dostępności usług społecznych	197
<b>3.3.</b>	<b>Rozwój infrastruktury kultury</b>	<b>200</b>
B.1.1.	Ograniczenie kwalifikowalności wydatków	200
B.1.2.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.3	201
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 3.3	202
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	203
B.2.3.	Ranga obiektu objętego projektem	203
B.2.4.	Znaczenie obiektu/ruchomego obiektu dziedzictwa kulturowego objętego projektem lub produktu projektu	204
B.2.5.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	204
B.2.6.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	206
B.2.7.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	208
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy jakości i dostępności usług społecznych	209
<b>4.1.</b>	<b>Rozwój infrastruktury ICT</b>	<b>211</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.1	211
B.1.2.	Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu	211
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.1	213
B.2.2.	Kosztowa efektywność produktu projektu / Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	214
B.2.3.	Jakość sieci szerokopasmowej	215
B.2.4.	Skala (zasięg oddziaływania) projektu	215
B.2.5.	Lokalizacja projektu	216
B.2.6.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	217
B.2.7.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	218

B.2.8.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	220
B.2.9.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	220
B.3.1.	Zwiększenie dostępności Internetu (1) i (2) - odnosi się do projektów tej samej skali	222
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia liczby lokalnych sieci dostępu do internetu	224
B.3.3.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem SI, innych niż budowa sieci	225
<b>4.2.</b>	<b>Rozwój usług i aplikacji dla ludności</b>	<b>226</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.2	226
B.1.2.	Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu	226
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.2	228
B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	229
B.2.3.	Poziom techniczny usług oferowanych w wyniku realizacji projektu	230
B.2.4.	Kompleksowość projektu	230
B.2.5.	Zasięg geograficzny oddziaływania projektu	231
B.2.6.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	231
B.2.7.	Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu	232
B.2.8.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	232
B.2.9.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	234
B.2.10.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	234
B.3.1.	Wpływ projektu na poprawę jakości życia mieszkańców	237
<b>4.3</b>	<b>Rozwój komercyjnych e-usług</b>	<b>238</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.3	238
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.3	238
B.2.2.	Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu	241
B.2.3.	Zasięg geograficzny oddziaływania projektu	241
B.2.4.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	242
B.2.5.	Zawartość e-usług	242
B.2.6.	Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie	243
B.2.7.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	244
B.2.8.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	246
B.2.9.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	246
<b>5.1.</b>	<b>Rozwój instytucji otoczenia biznesu</b>	<b>249</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1	249
B.1.3	Właściwy potencjał wnioskodawcy	249
B.1.6	Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	250
B.1.7	Wpływ udzielanego wsparcia na rynek pracy.	252
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1	252
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	253
B.2.3.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	254
B.2.4.	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	255
B.2.5.	Pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę	256
B.2.6.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	256
B.2.7.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do wzmocnienia wsparcia finansowego dla przedsiębiorstw	259
B.2.8.	Potencjał „obrotowy” wnioskodawcy	260
B.2.9.	Wsparcie udzielone w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013	261
B.3.1.	Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności świadczonych usług dla przedsiębiorstw	262
<b>5.1.</b>	<b>Rozwój instytucji otoczenia biznesu – schemat: Fundusz Powierniczy JEREMIE</b>	<b>264</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1	264
B.1.3	Właściwy potencjał wnioskodawcy	264
B.1.6	Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	265
B.1.7	Wpływ udzielanego wsparcia na rynek pracy.	266
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1	267
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	268
B.2.3.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	268
B.2.4.	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	269
B.2.5.	Pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę	270
B.2.6.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	271
B.2.7.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do wzmocnienia wsparcia finansowego dla przedsiębiorstw	273
B.2.8.	Strategia Inwestycyjna	274
B.2.9.	Efektywność ekonomiczna projektu	275
<b>5.2.1.</b>	<b>Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw</b>	<b>277</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2	277
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa	277
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	281
B.2.3.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa	282
B.2.4.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	284
B.2.5.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	286
B.2.6.	Promocja projektu	287
B.2.7.	Udzielone wsparcie w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013	288
B.2.8.	Lokalizacja projektu	288
B.3.1.	Wpływ projektu na rynek pracy	289
<b>5.2.2.</b>	<b>Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw</b>	<b>291</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2.2	291
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa	291
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	295

B.2.3.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa	297
B.2.4.A.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku międzynarodowym.	299
B.2.4.B.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku krajowym	300
B.2.5.	Wnioskowany poziom dofinansowania	301
B.2.6.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	302
B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	304
B.2.8.	Promocja projektu	306
B.2.9.	Udzielone wsparcie w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013	307
B.2.10.	Lokalizacja projektu	308
B.3.1.	Wpływ projektu na rynek pracy	308
<b>5.3.</b>	<b>Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska</b>	<b>310</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.3	310
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.3	311
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	312
B.2.3.	Adekwatność zastosowanych w projekcie rozwiązań technologicznych	313
B.2.4.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	313
B.2.5.	Wprowadzenie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania środowiskiem	316
B.2.6.	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną	316
B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	317
B.3.1.	Zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów	320
B.3.2.	Ograniczenie szkodliwego wpływu przedsiębiorstwa na atmosferę	320
B.3.3.	Ograniczenie zanieczyszczenia wód i gleby	320
B.3.4.	Ograniczenie energochłonności przedsiębiorstwa	320
B.3.5.	Ograniczenie ilości zużycia wody	320
<b>5.4.</b>	<b>Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii</b>	<b>322</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4	322
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4	323
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	324
B.2.3.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	326
B.2.4.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	328
B.2.5.	Skuteczność udzielonego wsparcia	330
B.2.6.	Doświadczenie Wnioskodawcy	331
B.2.7.	Efektywność udzielonego wsparcia	332
B.2.8.	Efektywność finansowa projektu	332
B.2.9.	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw	333
B.2.10.	Potencjał Wnioskodawcy	333
B.3.1.	Utworzone miejsca w pracy w sektorze B+RT	334
<b>5.5.</b>	<b>Promocja i rozwój markowych produktów</b>	<b>335</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.5	335
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5	336
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	336
B.2.3.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	337
<b>5.6.</b>	<b>Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje</b>	<b>340</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.6	340
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6	341
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	342
B.2.3.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	342
B.2.4.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	344
B.2.5.	Jakość i atrakcyjność terenu inwestycyjnego	346
B.2.6.	Koszt przygotowania 1 ha terenu inwestycyjnego	346
B.2.7.	Lokalizacja projektu	347
B.3.1.	Wpływ projektu na poprawę spójności społeczno-gospodarczej województwa	348
<b>6.1.</b>	<b>Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze</b>	<b>349</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.1	349
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WKP dla Działania 6.1.	350
B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	350
B.2.3.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	351
B.2.4.	Projekt dotyczy obszarów/obiektów uznanych za dziedzictwo przyrodnicze	352
B.2.5.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	352
B.2.6.	Gotowość techniczna do realizacji projektu	354
B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	355
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności turystycznej regionu	357
<b>6.2.</b>	<b>Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych</b>	<b>359</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.2	359
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WKP dla Działania 6.2.	360
B.2.2.	Efektywność projektu	360
B.2.3.	Gotowość techniczna do realizacji projektu	362
B.2.4.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	363
B.2.5.	Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie	364
B.2.6.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	365
B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	367
B.2.8.	Promocja projektu	370
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwoju branży turystycznej w regionie	371
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do (wpłyne na) rozwoju bazy turystycznej regionu	372

<b>7.1.</b>	<b>Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast</b>	<b>373</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 7.1	373
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 7.1	373
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	375
B.2.3.	Intensywność oddziaływania projektu	376
B.2.4.	Szersze oddziaływanie projektu	376
B.2.5.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	377
B.2.6.	Zgodność dokumentacji aplikacyjnej z dokumentacją konkursową	379
B.2.7.	Projekt zwiększa komplementarność Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego z innymi przedsięwzięciami	379
B.2.8.	Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy	381
<b>7.2.</b>	<b>Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów przemysłowych i powojсковych</b>	<b>383</b>
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 7.2	383
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 7.2	383
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	384
B.2.3.	Kompleksowość projektu	385
B.2.4.	Szersze oddziaływanie projektu	385
B.2.5.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	386
B.2.6.	Zgodność dokumentacji aplikacyjnej z dokumentacją konkursową	387
B.2.7.	Projekt zwiększa komplementarność Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego z innymi przedsięwzięciami	388
B.3.1.	Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (1)	390
B.3.1.	Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (2)	391
B.3.2.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy	391

## Wstęp


W celu zapewnienia uniwersalności stosowania niniejszego dokumentu należy przyjąć następujące zasady:

1. Do oceny danego kryterium wykorzystuje się metodologię według nazwy kryterium a nie jego numeru (numer może się różnić w zależności od wersji kryteriów stosowanej do oceny projektów w poszczególnych konkursach).
2. W przypadku konkursów otwartych, nie podlegają ocenie kryteria, w ramach których zakłada się porównywanie projektów ze sobą, chyba że zapisy niniejszej metodologii umożliwiają dokonanie oceny takich kryteriów.

## B.1. Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu

### 1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania ...

Działanie	1.1 Drogi gminne na obszarach wiejskich	1.1 Drogi gminne poza...	1.1 Drogi powiatowe	1.1 Drogi wojewódzkie	1.1 Ścieżki rowerowe	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2.1	5.2.2	5.3	5.4	5.5	5.6	6.1	6.2	7.1	7.2
Numer kryterium	B1.1	B1.1	B1.1	B1.1	B1.1	B1.3	B1.1	B1.1	B1.1	B1.1	B1.1	B1.1	B1.1	B1.1	B1.1	B1.1	B1.2	B1.1	B1.1	B1.1	B1.3	B1.1	B1.1	B1.1	B1.1	B1.1	B1.1	B1.1	B1.1	B1.1	B1.1

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie) C.1.3 (do weryfikacji przedmiotu projektu)	Biznesplan: C.2 (pomocniczo) G. (pomocniczo) Studium wykonalności: II.5 (pomocniczo)

Z jednej strony każdy projekt musi realizować cele danego działania i całego RPO. Z drugiej strony jednak, sprawdzenie wniosku w kontekście zgodności z zapisami RPO WK-P i uszczegółowienia RPO nastrocza wiele trudności. Należy tu pamiętać, że mamy do czynienia z oceną dostępową, a więc oceną, która albo przyjmuje wniosek do dalszej oceny, albo go odrzuca. Na oceniającym ciąży zatem duża odpowiedzialność, przez co zasady oceny muszą być precyzyjnie określone tzn. kiedy projekt spełnia, a kiedy nie spełnia danego kryterium.

*Już podczas oceny projektów w ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego (ZPORR) tego typu zapisy powodowały trudności w jednoznacznej ocenie. Jest to bardzo subiektywne kryterium i wyłącznie od oceniającego zależy, czy oceni projekt jako wspierający realizację celów, czy też nie. Jednocześnie dla oceniającego jest to kryterium, według którego bardzo trudno jest oceniać projekt, bowiem nie ma jasnych wytycznych, określających kiedy projekt jest zgodny z celami, a kiedy nie.*



Należy tu zwrócić uwagę na fakt, że w takim brzmieniu kryterium, będzie ono albo martwym kryterium (każdy projekt będzie zgodny z celem i uzasadnieniem działania, a odrzucenie będzie następować o inne, bardziej wyraziste elementy kryterium, np. 'Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego'), albo będzie powodem licznych odwołań.

Podejście zaproponowane w niniejszym podręczniku bazuje na rozbiciu celu działania na poszczególne elementy i znalezieniu części wspólnych działań w projekcie (opisanych przez produkty i rezultaty), które wpisują się w poszczególne elementy celu.


***Szczegółowo, podejście do oceny tym kryterium zostało opisane przy każdym działaniu.***

## 2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu


Działanie	1.1 Drogi gminne na obszarach wiejskich	1.1 Drogi gminne poza...	1.1 Drogi powiatowe	1.1 Drogi wojewódzkie	1.1 Ścieżki rowerowe	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2.1	5.2.2	5.3	5.4	5.5	5.6	6.1	6.2	7.1	7.2
Numer kryterium	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.4	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.3	B1.3	B1.3	B1.2	B1.4	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2	B1.2

Kryterium to składa się z kilku podkryteriów, które należy rozpatrzeć oddzielnie:

Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	I.1 (głównie) Sekcja E (głównie)	Biznesplan: C.12 (głównie) C.13 (pomocniczo) Studium wykonalności: II.9 (głównie)

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące harmonogramu:

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Czy wskazano podstawowe daty dotyczące przebiegu realizacji projektu (rozpoczęcia i zakończenia rzeczowego i finansowego realizacji projektu)?		
	Czy realizację projektu podzielono na etapy ułatwiające zrozumienie projektu? (czy zadania w projekcie są wystarczająco szczegółowe?)		
	Czy harmonogram zawiera następujące elementy realizacji projektu? <ul style="list-style-type: none"> <li>uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji projektu inwestycyjnego,</li> <li>uzyskanie prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,</li> <li>uzyskanie zezwolenia na inwestycję,</li> <li>ogłoszenie przetargu na wykonanie zadania inwestycyjnego</li> </ul>		

	i podpisanie umowy z wykonawcą robót,
	• odbiór końcowy robót,
	Czy harmonogram zawiera terminy związane z ogłaszaniem przetargów zgodny z obowiązującym prawodawstwem?
	Czy przewidziane w harmonogramie działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania?
	Czy harmonogram bierze pod uwagę warunki otoczenia (pogodowe, środowiska, topografii itd.)?
	<b>Łącznie całe podkryterium</b>

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi

<b>Gdzie szukać informacji?</b>	<b>Wniosek</b>	<b>Załączniki</b>
	C.1.3 (głównie) Sekcja F	Biznesplan: C.3 (głównie) C.6 (głównie) C.2 (pomocniczo) Studium wykonalności: II.8 (głównie) IV.3 (głównie)

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:


Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Czy opisano wszystkie wymagania techniczne, jakie powinny spełniać działania i produkty w projekcie?		
	Czy działania i produkty projektu spełniają wszystkie wymagane wymagania techniczne?		
	Czy opisano pełny zestaw decyzji, uzgodnień, dokumentacji i innych informacji wynikających z unormowań prawnych?		
	Czy opisano w jaki sposób projekt spełnia wymagania wszystkich regulacji polskich i unijnych?		
	Czy stan prawny gruntów/obiektów gdzie projekt będzie realizowany umożliwia przeprowadzenie działań projektu bez zakłóceń?		
	Czy inwestycja jest zgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego?		
	Czy pozwolenie na budowę obejmuje wszystkie niezbędne elementy inwestycji objętej projektem?		
	Czy projekt posiada (będzie posiadać) wszystkie niezbędne uzgodnienia konserwatorskie?		
	<b>Łącznie całe podkryterium</b>		

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Żałożone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	H.1 (pomocniczo)	Biznesplan: G (głównie) Studium wykonalności: II.5 (głównie)

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:


Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Czy wskaźniki realizacji (produktu i rezultatu) wynikają z przyjętych celów?		
	Czy wszystkie cele mogące być skwantyfikowane, zostały opisane za pomocą wskaźników?		
	Czy wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, zostały podane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany?		
	Czy wskaźniki rezultatu zostały przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż powiązane z nimi bezpośrednio wskaźniki produktu? (bowiem zawsze są ich wynikiem)		
	Czy wskaźniki nie zostały ujęte zbyt ogólnie? (projekt dotyczy wybranej działalności projektodawcy, a wskaźniki zostały określone dla całego podmiotu)		
	Czy wskaźniki zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?		
	Czy wskaźniki są możliwe do osiągnięcia w założonym czasie?		
	<b>łącznie całe podkryterium</b>		

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu / Wnioskodawca posiada kadrę i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1	Biznesplan: Część B Część C (pomocniczo) Studium wykonalności: II.4 II.7 II.8 IV.1

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:


Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Czy potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z przytoczonych problemów i niedogodności?		
	Czy opis jest przekonujący?		
	Czy opisane problemy rzeczywiście związane są z brakami i niedogodnościami? Czy też może wynikają z nieodpowiedniego zagospodarowania, wykorzystania istniejącej infrastruktury?		
	Czy wiarygodnie opisano problemy, które rozwiąże realizacja projektu?		
	Czy przedstawiono funkcjonalność rozwiązań zaproponowanych w projekcie (np. rozwiązań technicznych)?		
	Czy przedstawiono logikę dostosowania rozwiązań wypracowanych w ramach projektu do poszczególnych celów, które ma spełniać?		
	Czy projektodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu (przygotował system realizacji projektu zgodny z zapisami instrukcji)?		
	<b>Łącznie całe podkryterium</b>		

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1	Biznesplan:
	B.5	A.2 Część B Część C (pomocniczo) Studium wykonalności: II.3 II.4 II.7 II.8

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:


Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Czy wybrano optymalny wariant projektu?		
	Czy wybrano poprawnie miejsce realizacji projektu?		
	Czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu?		
	Czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji – jest poprawny?		
	<b>Łącznie całe podkryterium</b>		

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.


### 3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu

Działanie	I.1 Drogi gminne	I.1 Drogi powiatowe	I.1 Drogi gminne poza...	I.1 Drogi wojewódzkie	I.1 Ścieżki rowerowe	I.2	I.3	I.4	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2.1	5.2.2	5.3	5.4	5.5	5.6	6.1	6.2	7.1	7.2
Numer kryterium	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3	B1.5	B1.4	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3	B1.4	B1.4	B1.4	B1.3	B1.7	B1.3	B1.3	B1.4	B1.4	B1.4	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3	B1.3

Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Biznesplan: C.13 Studium wykonalności: III.2

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Wydatki zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków		
	Wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa wspólnotowego oraz prawa krajowego		
	Wydatki są zgodne z postanowieniami RPO WK-P (należą do wydatków możliwych do sfinansowania zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WK-P)		
	Wydatki są niezbędne do realizacji projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu		
	Wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku		
	<b>Łącznie całe podkryterium</b>		

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	-	Biznesplan: F. Studium wykonalności: III.


Bardzo trudno będzie nam ustalić, czy analizy zostały przeprowadzone poprawnie, ponieważ zagadnienie to jest bardzo obszerne i złożone. Dlatego, aby ułatwić określenie, kiedy analizy zostały poprawnie przeprowadzone, wypełniamy poniższą check-listę ('poprawność' oznacza zgodność z metodologią określoną w wytycznych ogólnych i tematycznych do studiów wykonalności):

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Czy przyjęte założenia przeprowadzanych analiz są poprawne i realne?		
	Czy wzięto pod uwagę wszystkie elementy, etapy projektu?		
	Czy właściwie określono oddziaływanie projektu i wykorzystano je zarówno do wyliczenia przychodów, jak i kosztów?		
	Czy założono odpowiedni okres referencyjny?		
	Czy sporządzono analizę wrażliwości i ryzyka (jeżeli wytyczne tego wymagają)?		
	Czy wzięto pod uwagę wartość rezydualną (jeżeli dotyczy)?		
	Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami przygotowywania takich analiz?		
	Czy analiza jest prowadzona z punktu widzenia właściciela i/lub operatora?		
	Czy wzięto pod uwagę wyłącznie przepływy pieniężne?		
	Czy uwzględniono zmianę wartości pieniądza w czasie?		
	Czy analizę sporządzono w odpowiednich cenach?		
	Czy przyjęto prawidłową finansową stopę dyskonta?		
	Czy przedstawiona prognozowana liczba użytkowników dla wariantu bazowego jest poprawna?		
	Czy przedstawiona prognozowana liczba użytkowników po realizacji projektu jest poprawna?		
	Czy kalkulacja przychodów dla wariantu bazowego jest poprawna? Czy uwzględniono wskaźnik ściągłości opłat?		
	Czy kalkulacja przychodów po realizacji projektu jest poprawna? Czy założono ten sam sposób jak w wariancie bazowym wyliczania opłat oraz ten sam wskaźnik ściągłości opłat? Czy przyjęto realne założenia? Czy uwzględniono wszystkie przychody z działalności w odpowiednim okresie referencyjnym? Czy kalkulację przychodów oparto na poprawnej, zrozumiałej, rzetelnej i wiarygodnej kalkulacji cen za oferowane w wyniku realizacji projektu produkty lub usługi?		
	Czy wzięto pod uwagę 'zasadę sprawiedliwości' (jeżeli dotyczy)? Czy ceny odzwierciedlają społeczne koszty krańcowe? Czy ceny są oparte o rzeczywiste spożycie zasobów? Czy wariant 'bez realizacji projektu' zakłada taką samą lub niższą marżę zysku operacyjnego jak wariant 'z realizacją projektu'?		
	Czy w kalkulacji zmiany przychodów wywołanych realizacją projektu nie ma błędów rachunkowych? Czy wszystko jest zrozumiałe i logicznie powiązane z poprzednimi wyliczeniami?		
	Czy przyjęto realne i możliwe do osiągnięcia założenia odnośnie kosztów w wariancie 'bez realizacji inwestycji'? Czy uwzględniono wszystkie koszty? Czy podzielono koszty według klasyfikacji kosztów rodzajowych?		
	Czy przyjęto realne założenia odnośnie poziomu kosztów 'po realizacji projektu'? Czy podano źródła szacunku kosztów? Czy uwzględniono wszystkie koszty z działalności po realizacji projektu w odpowiednim okresie referencyjnym?		
	Czy w kalkulacjach zmiany kosztów wywołanych realizacją projektu nie ma błędów rachunkowych? Czy wszystko jest zrozumiałe i logicznie powiązane z poprzednimi wyliczeniami?		
	Czy przedstawiony plan amortyzacji jest poprawny i zrozumiały? Czy zawiera rok, wartość początkową, amortyzację roczną i wartość netto środka trwałego? Czy przyjęto poprawną stawkę amortyzacji?		

	Czy przedstawiona kalkulacja rachunku zysków i strat jest wykonana zgodnie z definicjami określonymi w ustawie o rachunkowości?
	Czy w rachunku zysków i strat ujęto wyłącznie zmiany poszczególnych pozycji rachunku wywołanych realizacją projektu?
	Czy przedstawiona kalkulacja zapotrzebowania na kapitał obrotowy jest poprawna? Czy określono pozycje, jakie będą występowały w aktywach i pasywach kapitału obrotowego (należności, zapasy, gotówka i zobowiązania krótkoterminowe)? Czy określono cykle rotacji poszczególnych składników kapitału obrotowego? Czy wyliczono zapotrzebowanie na poszczególne elementy kapitału obrotowego?
	Czy przedstawiony rachunek przepływów pieniężnych inwestora w okresie realizacji i eksploatacji projektu jest zgodny z definicjami określonymi w ustawie o rachunkowości?
	Czy rachunek przepływów pieniężnych mówi, w jaki sposób projektodawca zapewni płynność finansową projektu? Czy przedstawiono wiarygodne dowody na zapewnienie płynności finansowej inwestora? Czy przedstawiono czynniki, które mogą wpłynąć na płynność oraz sposoby ich przewyżczenia?
	Czy podano źródła pokrycia deficytu?
	Czy FNPV/C i FRR/C obliczono właściwie?
	Czy FNPV/K i FRR/K obliczono właściwie?
	<b>Czy analiza finansowa została przeprowadzona poprawnie?</b>
	(tak, jeżeli na wszystkie powyższe pytania odpowiedziano 'tak')
	Czy analiza ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zasadami przygotowywania takich analiz?
	Czy analizy dokonano z punktu widzenia społeczności?
	Czy dokonano (jeżeli to możliwe i dotyczy danego rodzaju projektów) korekt fiskalnych, korekt dotyczących efektów zewnętrznych i przekształcenia cen rynkowych w ceny rozrachunkowe? Czy wykorzystano wynagrodzenia ukryte?
	Czy przyjęto prawidłową społeczną stopę dyskonta?
	Czy ENPV i ERR obliczono właściwie?
	Czy współczynnik B/C obliczono właściwie?
	<b>Czy analiza ekonomiczna została przeprowadzona poprawnie?</b>
	(tak, jeżeli na wszystkie powyższe pytania odpowiedziano 'tak')
	<b>Łącznie całe podkryterium</b>

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania, które dotyczą przedmiotowego projektu, umożliwiają spełnienie całego podkryterium.


Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Biznesplan:
	C.1.4 (pomocniczo)	C.13 C.2 (pomocniczo) Studium wykonalności: III.2 II.5 (pomocniczo)


W tym kryterium badamy, czy poszczególne wydatki wpływają na realizację celów projektu (produktów i rezultatów). Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

<b>Produkty / rezultaty</b>	<i>Tu należy wpisać wszystkie produkty i rezultaty ilościowe i jakościowe projektu</i>	...	...	[n]
<b>Wydatki</b>				
<i>Tu należy wpisać poszczególne wydatki kwalifikowane (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 wydatek wpływa na realizację wskaźnika 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć			
...				
[n] ...				
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>			

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1 (lub '?'), sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są wydatki).

<b>Jak oceniać?</b>	<b>Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium</b>	<b>Tak / Nie</b>
	Jeżeli sumy we wszystkich kolumnach są większe od 0	Tak
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest równa 0 i we wszystkich wierszach tej kolumny znajdują się zera (czyli w żadnym nie będzie odpowiedzi '?' – trudno powiedzieć)	Nie

Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa)


<b>Gdzie szukać informacji?</b>	<b>Wniosek</b>	<b>Załączniki</b>
		Studium wykonalności: III.9

W przypadku wszystkich projektów, w których nie występuje pomoc publiczna, korzyści finansowe z realizacji projektu nie mogą przewyższyć kosztów finansowych. Oznaczałoby to, że projekt jest dochodowy dla właściciela / operatora i mógłby być finansowany jedynie ze środków własnych, bez udziału EFRR. Zatem właściciel / operator w takiej sytuacji mógłby decydować się na realizację projektu licząc, że zwróci mu się zainwestowany kapitał wraz z należnym zyskiem.

Natomiast środki europejskie są potrzebne do realizacji projektów niedochodowych dla właściciela / operatora (dla których FNPV/C jest ujemny), a więc teoretycznie właściciel



/ operator nie widzi potrzeby lub konieczności realizacji tych projektów (choć realizacja wielu tego typu projektów jest wymagana poprzez zapisy ustaw), a są one potrzebne i korzystne dla społeczeństwa (ten warunek będzie sprawdzany w kolejnym podkryterium).


Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
	Jeżeli w projekcie występuje pomoc publiczna	Nie dotyczy
	Czy $ENPV/C < 0$ ?	Tak

Zarówno odpowiedź 'Nie dotyczy', jak i 'Tak' uprawnia do kontynuowania dalszej oceny.

### Czy projekt jest wart współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna)

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Studium wykonalności: III.11

Jest to drugi warunek, konieczny do spełnienia, aby projekt, nieobjęty pomocą publiczną, mógł uzyskać dofinansowanie. Chodzi w nim o to, że dofinansować możemy jedynie te projekty, które są korzystne dla społeczeństwa (*summa summarum* wszystkie korzyści dla danej społeczności wynikające z realizacji projektu przewyższają koszty ekonomiczne jego wdrożenia i funkcjonowania).


Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
	Jeżeli w projekcie występuje pomoc publiczna	Nie dotyczy
	[dla projektów, w których należało wyliczyć ENPV] Czy $ENPV > 0$ ?	Tak
	[dla projektów, w których nie było konieczności wyliczania ENPV] Czy wszystkie korzyści dla danej społeczności wynikające z realizacji projektu przewyższają koszty ekonomiczne jego wdrożenia i funkcjonowania?	

Zarówno odpowiedź 'Nie dotyczy', jak i 'Tak' uprawnia do kontynuowania dalszej oceny.

### Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości

Uzasadnienie ponoszenia kosztów kwalifikowanych poniekąd zweryfikowaliśmy w poprzednim podkryterium, dlatego tutaj zweryfikujemy ich zaplanowanie w odpowiedniej wysokości.

W tym celu na podstawie tabeli stworzonej w poprzednim podkryterium, określamy, czy wysokość wydatku została zaplanowana w odpowiedniej wysokości.

Jak oceniać?	Wydatek został zaplanowany w odpowiedniej wysokości:	Tak / Nie
	Wydatek 1	
	Wydatek 2	
	Wydatek 3	
	...	
	Wydatek n	
	Dodatkowe pytanie: Czy słusznie podatek VAT został uznany za kwalifikowany / niekwalifikowany?	

Podatek od towarów i usług (VAT) może być uznany za wydatek kwalifikowany tylko wtedy gdy<sup>1</sup>:

- został faktycznie poniesiony przez beneficjenta oraz
- beneficjent nie ma prawnej możliwości odzyskania podatku VAT.

Możliwość odzyskania podatku VAT rozpatruje się w świetle ustawy o VAT. Odzyskanie podatku VAT oznacza odliczenie go od podatku należnego lub zwrot w określonych przypadkach. Zatem zaliczenie podatku, który nie może podlegać odliczeniu do kosztów uzyskania przychodów, nie jest ani odliczeniem, ani uzyskaniem zwrotu VAT, a więc nie jest odliczeniem podatku.

Beneficjent zobowiązany jest załączyć do wniosku o płatność oświadczenie, w którym zadeklaruje, czy w ramach realizowanego projektu będzie miał możliwość odzyskania podatku VAT poniesionego w związku z realizacją projektu. Jeżeli beneficjent uzna VAT za kwalifikowany, musi w oświadczeniu przedstawić szczegółowe uzasadnienie zawierające podstawę prawną wskazującą na brak możliwości obniżenia należnego VAT o VAT naliczony:

- w momencie składania wniosku o dofinansowanie projektu;
- w okresie realizacji projektu (i po jego zakończeniu) w związku ze zmianą struktury sprzedaży (lub zakupów), albo wykorzystania majątku związanych z projektem.

*Beneficjent prowadzi działalność gospodarczą w zakresie oprowadzania turystów po szlakach turystycznych. W momencie składania wniosku korzystał on ze zwolnienia z rozliczania VAT z uwagi na niewielkie obroty (na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy o VAT beneficjent korzystał ze zwolnienia z VAT, ponieważ wartość sprzedaży opodatkowanej (bez podatku) nie przekroczyła łącznie w poprzednim roku podatkowym (2008) kwoty 50.000 zł).*

*Wobec tego beneficjent złożył oświadczenie, że nie będzie miał możliwości odzyskania podatku VAT. Z dokumentów, jakie dostarczył wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu (biznesplanu) wynika jednak, że planowane na rok 2009 i następne przychody tego przedsiębiorcy będą wynosić 60.000 zł. Jest to zatem wystarczająca przesłanka do tego, aby uznać VAT tego przedsiębiorcy za niekwalifikowany.*

<sup>1</sup> art. 3 e Rozporządzenia 1084/2006 oraz art. 7 ust. 1 pkt d Rozporządzenia 1080/2006.

*Jest tutaj jednak jeszcze jeden problem. W roku 2009 (kiedy przedsiębiorca planuje przekroczyć próg 50.000 zł przychodu), część podatku VAT będzie faktycznie nie do odzyskania. Beneficjent staje się bowiem podatnikiem podatku VAT w momencie przekroczenia wartości 50.000 zł (pierwszy rachunek, który przekracza limit powinien zostać wystawiony już w formie faktury VAT). Inaczej mówiąc, jeżeli obrót w kwocie 50.000 zł przedsiębiorca przekroczył w danym dniu, to zwolnienie traci moc z dniem przekroczenia, a opodatkowaniu podlega nadwyżka sprzedaży ponad tę kwotę. Zatem część VAT (do limitu sprzedaży 50.000 zł) będzie kosztem kwalifikowanym. W kolejnych latach beneficjent jest już zobowiązany do wystawiania faktur od początku roku obrachunkowego, zatem VAT może odzyskać.*

*Beneficjent, który ubiega się o refundację VAT w ramach projektu (twierdzi, że jego VAT jest kwalifikowany), chociaż ma prawną możliwość odzyskania VAT, ale nie podejmuje żadnych kroków w tym kierunku – robi to bezprawnie. Posiadanie prawa (nawet potencjalnej możliwości odzyskania VAT) wyklucza uznanie VAT za kwalifikowany.*

Przepisy ustawy o VAT mówią, że prawo do odliczenia podatku naliczonego przysługuje beneficjentowi jedynie w przypadku, kiedy spełnione są dwa warunki:

- beneficjent jest podatnikiem VAT<sup>2</sup>,
- zakupione przez beneficjenta towary i usługi wykorzystywane są przez beneficjenta do wykonywania czynności opodatkowanych.

Zatem jeżeli nie jest spełniony jeden z wymienionych warunków wówczas VAT zawarty w dokonywanych przez beneficjenta zakupach będzie stanowił wydatek kwalifikowalny.

*Jeżeli beneficjent prowadzi jedynie działalność szkoleniową – sprzedaje usługi wyłącznie zwolnione z VAT, nie ma prawa odliczać naliczonego podatku i tym samym go odzyskiwać. W takich przypadkach VAT można uznać za kwalifikowany.*

*Oczywiście równie istotne jest to, co będzie przedmiotem projektu lub przyszłej działalności beneficjenta. Podobnie jak w powyższym przykładzie, jeżeli projekt dotyczy np. usług doradczych, beneficjent będzie mógł odzyskać część podatku naliczonego i w tym zakresie będzie on niekwalifikowany.*

*Podobnie jest w przeciwnym przypadku. Jeżeli beneficjent prowadzi jedynie działalność doradczą opodatkowaną według stawki podstawowej (22%) i zamierza realizować projekt szkoleniowy – od momentu podpisania umowy jest zobowiązany do odrębnego ewidencjonowania zakupów z podziałem na te, które uprawniać będą do odliczania VAT, te, które nie dają takiego prawa, i te, które związane są z obydwojema rodzajami działalności (art. 109 ust. 3 w związku z art. 86 ust. 1 i art. 90 ustawy o VAT). Oczywiście jednocześnie muszą być spełnione warunki ewidencjonowania wydatków w związku z realizacją projektu.*

*Grupa zakupów związana z obydwojema rodzajami działalności (np. koszty ogólnego zarządu) uprawnia do odliczenia jedynie części podatku naliczonego (udziałowi sprzedaży opodatkowanej w sprzedaży ogółem). Takie odliczenie dokonywane jest w dwóch etapach:*

---

<sup>2</sup> Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o VAT podatnikami są podmioty wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, bez względu na cel i rezultat tej działalności. Za podatników nie uznaje się organów władzy publicznej oraz urzędów obsługujących te organy w zakresie realizowanych zadań nałożonych odrębnymi przepisami prawa z wyłączeniem czynności wykonywanych na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (art. 15 ust. 6 ustawy o VAT).

- w roku, w którym dokonywane były zakupy, VAT od zakupów związanych z działalnością mieszaną odlicza się według proporcji z poprzedniego roku podatkowego.
- po zakończeniu roku dokonywana jest korekta odliczonego VAT na podstawie rzeczywistej proporcji obliczonej dla roku, w którym były dokonywane zakupy.

Ponieważ jednak w powyższym projekcie wszystkie koszty (nawet ogólnego zarządu) przypisuje się albo do działań projektu, albo do działalności bieżącej, pozycje mieszane nie wystąpią. To oznacza, że w przypadku tego beneficjenta, cały podatek naliczony może zostać odliczony, wobec czego będzie on w całości niekwalifikowany.

Sprawa się komplikuje, jeżeli w projekcie występują jednocześnie działania opodatkowane stawką podstawową i zwolnione z VAT. Np. w projekcie beneficjent zamierza wybudować ośrodek edukacyjny z pomieszczeniami na doradztwo. Ponieważ wcześniej nie prowadził działalności zwolnionej, musi postąpić zgodnie z art. 90 ust. 8 ustawy o VAT. Należy tu pamiętać, że beneficjent wiedząc, że w danym lokalu będzie prowadzona działalność zwolniona z VAT, musi przypisać część kosztów wybudowania ośrodka do grupy nie dającej prawa do odliczania VAT. Musi on ustalić szacunkowo wartość proporcji dla pierwszego roku, w którym prowadzona będzie działalność mieszana. Ta szacunkowa proporcja, po uzgodnieniu z naczelnikiem urzędu skarbowego, posłuży do rozliczania VAT naliczonego od zakupów, których nie można jednoznacznie przypisać ani do działalności opodatkowanej ani do działalności zwolnionej. Po zakończeniu roku odliczony podatek związany z działalnością mieszaną zostanie skorygowany na zasadach określonych w art. 91 ustawy o VAT.

Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4 (pomocniczo)	Biznesplan: C.14 (głównie) C.13 (do weryfikacji kategorii wydatków) Studium wykonalności: III.8 (głównie) III.2 (do weryfikacji kategorii wydatków)

#### Dla projektów generujących dochód i nie generujących dochodu:

Liczenie luki finansowej nie dotyczy projektów składanych przez projektodawców będących przedsiębiorcami w rozumieniu Rozporządzenia KE (WE) 800/2008. Liczenie luki finansowej nie dotyczy również projektów, których całkowity koszt nie przekracza 1 mln EUR<sup>3</sup>. Należy sprawdzić zatem:


<sup>3</sup> W celu ustalenia, czy całkowity koszt danego projektu przekracza wskazany próg, należy zastosować kurs wymiany EUR/PLN, stanowiący średnią miesięcznych obrachunkowych kursów stosowanych przez Komisję Europejską z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie. Miesięczne obrachunkowe kursy wymiany stosowane przez Komisję Europejską publikowane są w mediach elektronicznych [http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=currency\\_historique&currency=153&Language=en](http://ec.europa.eu/budget/inforeuro/index.cfm?fuseaction=currency_historique&currency=153&Language=en)

<div> <div>Jak oceniać?</div> <div>✓</div> </div>	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Czy projekt jest składany przez przedsiębiorcę? Czy projekt jest objęty pomocą publiczną?	Tak → przejść do drugiego przypadku	
	Czy projekt jest projektem nie generującym dochodu? W tym, czy wartość całkowita projektu jest niższa niż 1 mln euro?		
	Jeżeli tak → Czy dla projektów, które nie generują dochodu lub których dochody nie pokrywają w pełni kosztów operacyjnych, maksymalny poziom dotacji z EFRR nie jest wyższy niż maksymalna wielkość wsparcia określona w uszczegółowieniu osi priorytetowych RPO WK-P i ogłoszeniu o konkursie / naborze wniosków?		
	Czy różnica pomiędzy kosztami kwalifikowalnymi i poziomem dotacji zostanie pokryta ze środków własnych beneficjenta lub innych źródeł (czy jednoznacznie wskazano zabezpieczenie środków na pokrycie tej różnicy)?		
	Czy koszty niekwalifikowalne zostaną pokryte w całości ze środków własnych beneficjenta lub innych źródeł (czy jednoznacznie wskazano zabezpieczenie środków na pokrycie kosztów niekwalifikowalnych projektu)?		
	<b>Dla projektów generujących dochód:</b>		
	Czy poprawnie wyliczono zdyskontowane koszty inwestycyjne (w tym nakłady odtworzeniowe, ale bez rezerw)?		
	Czy poprawnie wyliczono zdyskontowany przychód netto? (jako zdyskontowane przychody – zdyskontowane koszty operacyjne + zdyskontowana wartość rezydualna) <sup>4</sup>		
	Czy do wyliczeń 'luki' nie wzięto podatków pośrednich, w tym podatku VAT (chyba że jest on kosztem kwalifikowanym dla projektodawcy)?		
	Czy do wyliczeń wzięto poprawną wielkość wydatków kwalifikowanych (w postaci niezdyskontowanej)?		
	Czy do wyliczeń wzięto poprawną maksymalną wielkość współfinansowania przewidzianą dla osi priorytetowej w decyzji Komisji o przyjęciu programu operacyjnego (art. 53 ust. 6)?		
	Czy poprawnie przeprowadzono wyliczenia luki na podstawie przyjętych powyżej założeń?		
	<b>Łącznie całe podkryterium</b>		


<sup>4</sup> Należy pamiętać, że przy wyliczaniu luki finansowej muszą być brane pod uwagę jedynie rzeczywiste przepływy środków pieniężnych, a więc takie które odpowiadają rzeczywistym wydatkom pieniężnym. Zatem, mimo, iż pewne pozycje występują w sprawozdaniach finansowych, to jednak do obliczania luki finansowej należy je odjąć. Chodzi tutaj o:

- amortyzację i wszelkie zmniejszenia (spadek) wartości środków trwałych,
- rezerwy na nieprzewidziane wydatki (w tym tę, która została wydzielona w harmonogramie), bowiem ich poniesienie (wystąpienie rzeczywistych przepływów) obarczone jest wysokim ryzykiem.


Dla projektów objętych pomocą publiczną:

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Czy zastosowano odpowiedni poziom dofinansowania wynikający z zapisów uszczegółowienia RPO WK-P?		
	Czy wzięto pod uwagę pewne wyjątki, w których stosuje się inny poziom dofinansowania? (np. pomoc doradcza)		
	Czy różnica pomiędzy kosztami kwalifikowalnymi i poziomem dotacji zostanie pokryta ze środków własnych beneficjenta lub innych źródeł (czy jednoznacznie wskazano zabezpieczenie środków na pokrycie tej różnicy)?		
	Czy koszty niekwalifikowalne zostaną pokryte w całości ze środków własnych beneficjenta lub innych źródeł (czy jednoznacznie wskazano zabezpieczenie środków na pokrycie kosztów niekwalifikowalnych projektu)?		

Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	-	Biznesplan: F.4 Studium wykonalności: III.10

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:


Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Czy salda niezdyktowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez projekt są w każdym roku okresu odniesienia większe lub równe zero?		
	Czy beneficjent / operator posiada dodatnie roczne saldo gotówkowe pod koniec każdego roku okresu odniesienia?		
	Czy wskaźniki zadłużenia kształtuje się poniżej limitów wyznaczonych przez Ustawę, tj. 60% dla wskaźnika zadłużenia oraz 15% dla wskaźnika obsługi długu? (dla JST)		
	Czy wskaźnik pokrycia obsługi długu (WPOD) wynosi nie mniej niż 1,2? (dla pozostałych podmiotów)		
	<b>Łącznie całe podkryterium</b>		

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania, które dotyczą przedmiotowego projektu, umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

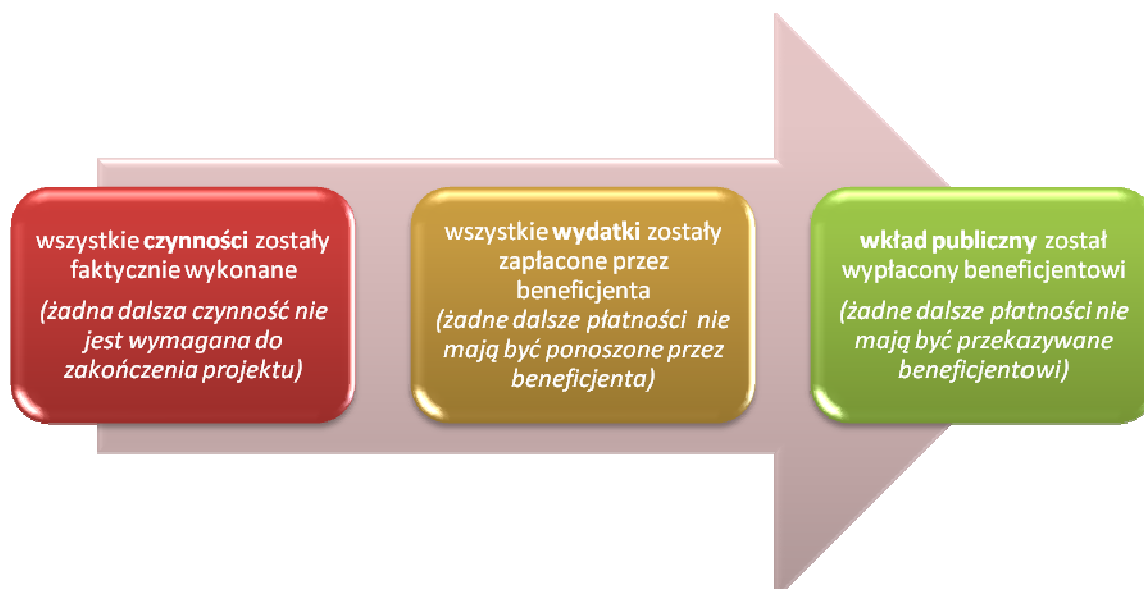
Pytanie pierwsze, trzecie i czwarte nie dotyczą działania 5.2.1 Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw.

## 4. Trwałość rezultatów projektu

Działanie	I.1 Drogi gminne	I.1 Drogi powiatowe	I.1 Drogi gminne poza...	I.1 Drogi wojewódzkie	I.1 Ścieżki rowerowe	I.2	I.3	I.4	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2.1	5.2.2	5.3	5.4	5.5	5.6	6.1	6.2	7.1	7.2
Numer kryterium	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4	B1.6	B1.3	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4	B1.5	B1.5	B1.5	B1.4	B1.6	B1.4	B1.4	B1.3	B1.3	B1.3	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4	B1.4

<b>Gdzie szukać informacji?</b> 	<b>Wniosek</b>  Sekcja G	<b>Załączniki</b>  Biznesplan: A.2 (pomocniczo) C.9 (pomocniczo) Studium wykonalności: III.10 (pomocniczo)
--	--------------------------------	--

Trwałość projektów współfinansowanych ze środków EFRR w ramach RPO WK-P musi być zachowana przez okres 5 lat od daty zakończenia projektu<sup>5</sup>. Poprzez **datę zakończenia projektu** należy rozumieć termin realizacji projektu wskazany przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, obliczony z uwzględnieniem przepisów art. 88 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. Projekt możemy uznać za zakończony, jeżeli spełnione zostaną łącznie wszystkie trzy następujące kryteria:

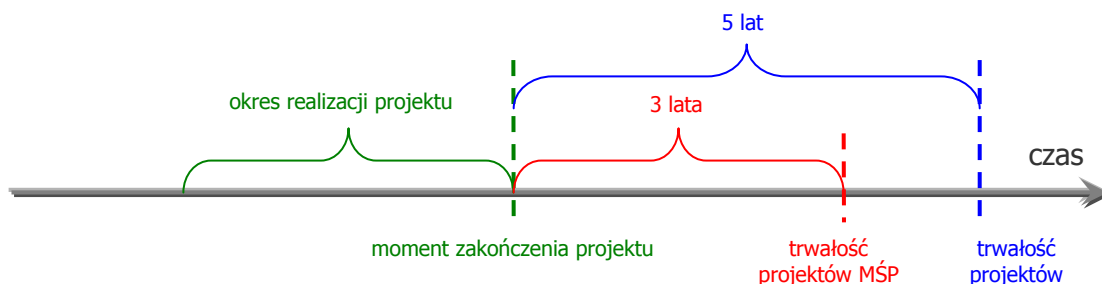


**Rysunek 1. Warunki zakończenia projektu.**

Źródło:

opracowanie własne na podstawie Wytycznych w zakresie częściowego zamknięcia (COCOF09/0043/02-EN, wersja ostateczna z dnia 18 lutego 2009 r.), przyjętych przez Komitet Koordynujący Fundusze przy KE (za: pismo IPOC nr DIC-IV-9340-77-(1)-MK/09).

<sup>5</sup> Zgodnie z postanowieniami art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.



**Rysunek 2. Trwałość projektów w ramach RPO WK-P.**

Źródło: opracowanie własne na podstawie 'Krajowych wytycznych...'.

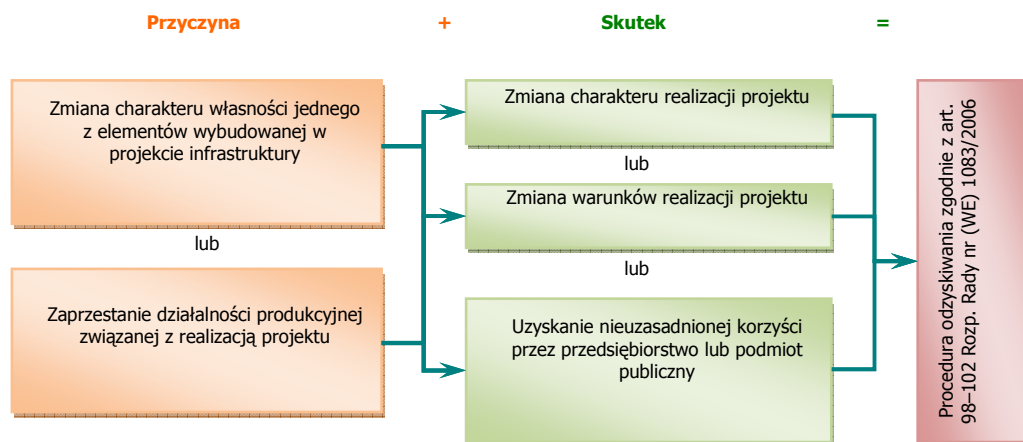
W przypadku projektów realizowanych w celu utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MŚP, okres, o którym mowa powyżej, wynosi 3 lata od daty zakończenia projektu.

*Jeżeli np. projekt inwestycyjny gminy trwa od 1 stycznia 2008 r. do 30 września 2009 r. (chodzi tu o zakończenie rzeczowe i finansowe realizacji projektu) okres trwałości liczy się od 1 października 2009 r. do 30 września 2014 r. Zatem już 1 października 2014 r. mogłaby nastąpić 'znacząca modyfikacja'.*

Pojęcie „trwałości projektu” rozumiane jest jako niepoddanie projektu tzw. **znaczącej modyfikacji** tj.:

- modyfikacji mającej wpływ na charakter lub warunki realizacji projektu lub powodującej uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny; oraz
- wynikającej ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej.

Znacząca modyfikacja oznacza jednocześnie spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b., a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowo-skutkowy (tzn. drugi odnośnik to przyczyna, a pierwszy – skutek).




**Rysunek 3. Kroki określania znaczącej modyfikacji w ramach RPO WK-P.**

Źródło: opracowanie własne na podstawie 'Krajowych wytycznych...'.



Powyższe przepisy dotyczą projektów infrastrukturalnych oraz projektów, w których dokonywany jest zakup sprzętu lub wyposażenia. Wydatki poniesione na rzecz projektu, który zostanie poddany znaczącym modyfikacjom, będą objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 98–102 Rozporządzenia Rady nr (WE) 1083/2006.

Oceniamy w tym kryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	Czy nastąpi zmiana charakteru własności jednego z elementów wybudowanej w projekcie infrastruktury?		
	Czy podmiot zaprzestanie działalności produkcyjnej związanej z realizacją projektu?		
	<b>Czy zaistnieje przyczyna znaczącej modyfikacji?</b> (tak, jeżeli w jednym z dwóch powyższych warunków będzie odpowiedź 'tak')		
	Czy nastąpi zmiana charakteru realizacji projektu?		
	Czy nastąpi zmiana warunków realizacji projektu?		
	Czy beneficjent uzyska nieuzasadnioną korzyść?		
	<b>Czy zaistnieje skutek znaczącej modyfikacji?</b> (tak, jeżeli w jednym z trzech powyższych warunków będzie odpowiedź 'tak')		
	<b>Łącznie całe podkryterium</b> (nie spełnione, jeżeli zaistnieje przyczyna i jednocześnie jeden ze skutków – odpowiedź na zbiorcze pytanie o przyczynę będzie 'tak' i odpowiedź na skutek będzie 'tak')		

Dodatkowo sprawdzamy w tym kryterium inne aspekty trwałości:

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	Nie dotyczy
	<b>Trwałość instytucjonalna – zdolność instytucjonalna</b>		
	Czy opisano, kto będzie posiadał prawo dysponowania produktami projektu po jego zakończeniu?		
	Czy okres, na jaki zostało ustanowione prawo dysponowania produktami projektu jest dłuższe od wymaganego okresu trwałości (3 lub 5 lat)?		
	Czy podmiot odpowiedzialny za zarządzanie produktami projektu ma odpowiednie doświadczenie niezbędne do skutecznego i efektywnego zarządzania produktami projektu?		
	Czy struktura organizacyjna została opracowana i jest adekwatna do wielkości i rodzaju projektu (zapewni skuteczne i efektywne zarządzanie produktami projektu)?		
	<b>Trwałość finansowa</b>		
	Czy zapewniono środki, które zagwarantują stabilność finansową projektu?		
	Czy wiarygodnie opisano sposób, w jaki będzie finansowane utrzymanie projektu po jego zakończeniu?		
	<b>Trwałość organizacyjna</b>		
	Czy zarządzanie produktami projektu po zakończeniu jego realizacji gwarantuje ciągłość funkcjonowania produktów i użyteczność dla odbiorców?		
	Czy własność projektu po zakończeniu realizacji nie jest zagrożona? (czy właścicielem będzie beneficjent lub operator, któremu przekazanie inwestycji zostało uzasadnione w sposób wiarygodny)		
	<b>Łącznie całe podkryterium</b>		


## 1.1. Infrastruktura drogowa - schemat drogi gminne na obszarach wiejskich

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Poprawa stanu dróg gminnych	Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym
<b>Rezultat</b>		
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>


Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak ocenić?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

### B.1.5. Możliwość realizacji inwestycji

W tym kryterium badamy, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji.

Należy zweryfikować czy każda działka, na której będzie realizowany projekt, jest w dyspozycji wnioskodawcy / operatora (czy dokumenty dotyczące prawa dysponowania gruntami obejmują wszystkie działki dotyczące projektu). Warunek ten musi być spełniony bez wyjątków, dla wszystkich działek.

Jak ocenić?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania wszystkimi gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji	Tak
	Wnioskodawca nie posiada udokumentowanego prawa dysponowania chociaż jednym gruntem niezbędnym do realizacji inwestycji	Nie

**B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.1.**

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

Projekt przyczyni się do podniesienia parametrów technicznych drogi do obowiązujących standardów

W tym podkryterium oceniamy działania realizowane w projekcie w kontekście spełnienia standardów określonych w *Rozporządzeniu Ministra transportu i gospodarki morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (Dz.U. z dnia 14 maja 1999 r. Nr 43, poz. 430).

Ponieważ parametrów technicznych jest wiele, a możliwości spełnienia (podniesienia parametrów technicznych) standardów jest jeszcze więcej, trudno byłoby wyznaczyć granicę pomiędzy 'spełnia – nie spełnia'.

*Jeżeli np. projekt poszerza jezdnię do szerokości wymaganej przez rozporządzenia, to czy przyznać mu wskazaną liczbę punktów (7 pkt), czy jest to zbyt mało, aby uznać kryterium za spełnione?*

Ideą kryterium jest weryfikacja, czy droga po zrealizowaniu wszystkich działań w projekcie, będzie spełniała standardy określone w rozporządzeniu.

Warunek wstępny, brzegowy do przyznania punktów:

**Droga przed projektem nie może spełniać standardów określonych w rozporządzeniu.**

Warunek wystarczający:

**Po realizacji projektu (bez względu na liczbę działań podnoszących parametry drogi, przy czym musi być przynajmniej jedno) droga spełnia standardy określone w rozporządzeniu.**

Chodzi tu o następujące parametry:

- usytuowania drogi,
- drogi (elementy, prędkość) i połączenia dróg
- jezdni,

- dodatkowych pasów ruchu (ewentualnie),
- poboczy (ewentualnie),
- skarp nasypów i wykopów (ewentualnie),
- chodników (ewentualnie),
- ścieżek rowerowych (ewentualnie),
- skrajni drogi,
- skrzyżowań i zjazdów,
- węzłów drogowych,
- przejazdów drogowych i skrzyżowań z liniami kolejowymi,
- wyposażenia technicznego dróg (urządzeń odwadniających oraz odprowadzających wodę, urządzeń oświetleniowych, obiektów i urządzeń obsługi uczestników ruchu, urządzeń technicznych drogi, infrastruktury technicznej w pasie drogowym nie związanej z drogą),
- nośności i stateczności drogowych budowli ziemnych oraz konstrukcji nawierzchni dróg,
- bezpieczeństwa użytkowania,
- ochrony środowiska.

### Projekt przyczyni się do powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny

Jeżeli wnioskodawca będzie udowadniał, że system regulacyjny usprawniający ruch komunikacyjny nie ma zastosowania w przypadku jego projektu i przez to należy mu przyznać punkty – nie wolno tego robić.


W przypadku każdej drogi pewne możliwości regulacyjne istnieją (nie muszą one dotyczyć wyłącznie dróg klasy G lub GP).

Warunek wstępny przyznania punktów:

**Wykonanie przeglądu funkcjonujących lokalnie urządzeń, które mogą tworzyć załączek systemu regulacji ruchu drogowego.**

Punkty można przyznać, jeżeli zaproponowane zostanie przynajmniej jedno z poniższych rozwiązań:

- znaki o zmiennej treści funkcjonujące łącznie z czujnikami
- sygnalizacja świetlna dostosowująca się do natężenia ruchu lub do komunikacji miejskiej,
- integracja urządzeń drogowych i systemów zarządzania ruchem zarówno na płaszczyźnie sprzętowej, jak i oprogramowania,

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	0-10 pkt	
	Podniesienia parametrów technicznych drogi do obowiązujących standardów	Tak	7
		Nie	0
	Powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny	Tak	3
		Nie	0

### B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- długość wybudowanego (przebudowanego, rozbudowanego) obiektu drogowego [km]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:


$$E_k = \frac{K_c}{D_d}$$

gdzie:

$E_k$	<i>kosztowa efektywność produktów projektu</i>
$K_c$	<i>całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]</i>
$D_d$	<i>długość wybudowanego obiektu drogowego [km]</i>

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

### B.2.3. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- przewidywana liczba użytkowników wybudowanego obiektu (w pierwszym roku po oddaniu obiektu do użytkowania), wyliczona na podstawie iloczynu liczby dni w roku [365] oraz SDR z pierwszego roku po roku oddania obiektu do użytkowania

*Jeżeli projekt zakończył się w lipcu 2010 roku, do wyliczeń bierzemy SDR z roku 2011. Jeżeli np. SDR w 2011 roku wyniósł łącznie 1000 poj. to do wskaźnika bierzemy wartość 365 tys. poj.*

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$E_{ku} = \frac{K_c}{SDR_i \times 365}$$

gdzie:


$E_{ku}$	kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu
$K_c$	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]
$SDR_i$	średni dobowy ruch w pierwszym roku po roku oddania obiektu do użytkowania

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

#### **B.2.4. Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.**

Gdzie szukać informacji? 	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)


W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0-10
	Budowa, przebudowa dróg gminnych (w tym przebudowa skrzyżowań zapewniająca płynność ruchu na głównych kierunkach) wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Budowa, przebudowa infrastruktury drogowej (w tym chodniki, ścieżki rowerowe, zatoki autobusowe, sygnalizacja świetlna, urządzenia bezpieczeństwa ruchu, miejsca kontroli i ważenia pojazdów przez upoważnione służby)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Budowa, przebudowa obiektów mostowych, wiaduktów, tuneli drogowych i innych obiektów inżynierskich	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Budowa obwodnic drogowych miast wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Infrastruktura towarzysząca w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego (elementy uspokajania ruchu, segregacja ruchu)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Przebudowa miejsc szczególnie niebezpiecznych	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

### B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5
	zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	sygnały dźwiękowe na przejściach dla pieszych	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych), np. budowa podjazdów dla niepełnosprawnych na przystankach i schodach	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Inne rozwiązania	Nie 0 pkt Tak 1 pkt


Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny.

Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5	
	powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	wykorzystanie materiałów z rozbiórki starej nawierzchni do ponownego wbudowania/zmniejszenie emisji odpadów	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	wykonanie warstwy ścieralnej w technologii SMA (nowoczesnej, cichej i bardzo przyjaznej środowisku)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	budowa ekranów akustycznych	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa przejść dla zwierząt	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	przebudowa nieczynnych przepustów na przejścia dla zwierząt w rejonach kompleksów leśnych	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa urządzeń podczyszczających wody opadowe odprowadzane do cieków lub kanalizacji miejskiej np. studnie chłonne , sączki, drenaże itp.	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa kanalizacji burzowej w terenie zabudowanym w tym kratek ściekowych odprowadzających wodę z jezdni	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

#### B.2.6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)

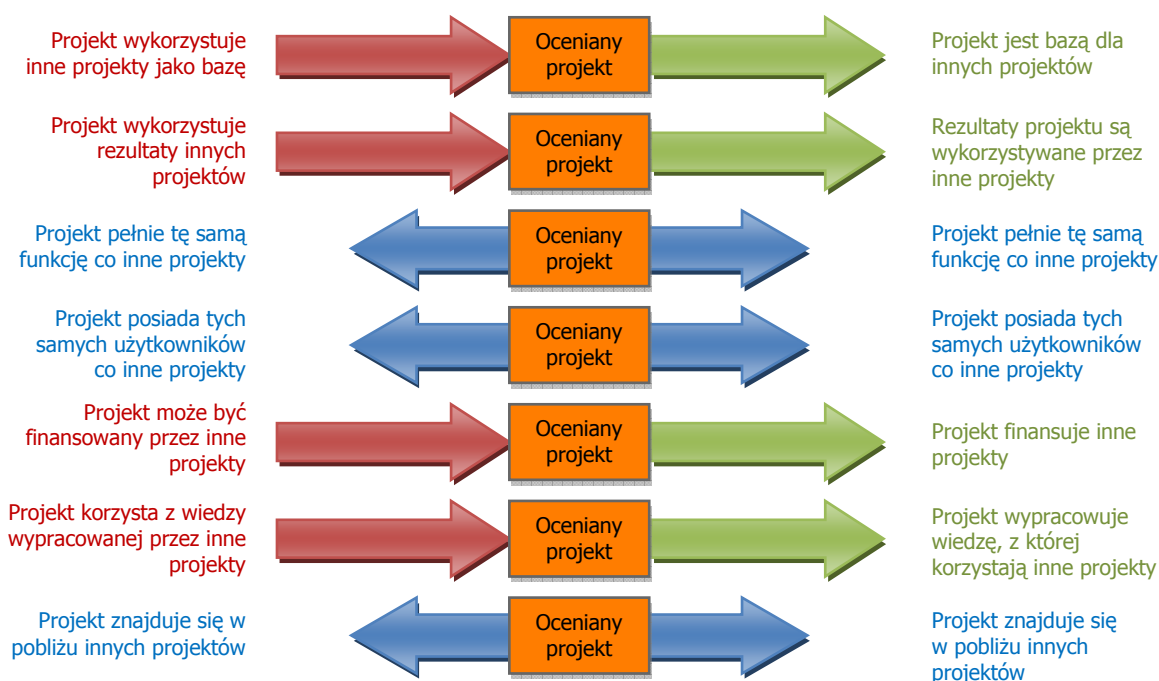
W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać



projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu, który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.


W tym kryterium badamy powiązania z:

- programami okresu 2007-2013 – RPO WK-P, Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych


W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktuje się zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z dwoma projektami: z projektem realizowanym w ramach PO IiŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 7 punktów:*

- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IiŚ (I podkryterium) oraz
- 4 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).


Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / Tak	0-10
	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach:	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego Oś priorytetowa 5 działanie 5.6 i Oś priorytetowa 6 działanie 6.1;</li> <li>• Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko Osie priorytetowe VI i VIII;</li> <li>• Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś priorytetowa 3;</li> </ul>		
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		1 projekt	2 pkt
		2 i więcej projektów	4 pkt

### B.2.7. Szerszy wpływ projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)


Projekt przyczynia się do udostępnienia terenów inwestycyjnych oraz wspiera ich połączenie z siecią komunikacyjną regionu

W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt przyczynia się do udostępnienia terenów inwestycyjnych oraz wspiera ich połączenie z siecią komunikacyjną regionu	0-4 pkt
	Projekt umożliwia dojazd do terenu inwestycyjnego, który leży przy drodze objętej projektem	4 pkt
	Projekt skraca drogę (nie czas dojazdu) do terenu inwestycyjnego	2 pkt
	Projekt poprawia połączenie terenu inwestycyjnego z siecią dróg wojewódzkich i krajowych	1 pkt


Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki

W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki	0-3 pkt
	Projekt umożliwia dojazd do terenów atrakcyjnych turystycznie, które leżą przy drodze objętej projektem	3 pkt
	Projekt skraca drogę (nie czas dojazdu) do terenu atrakcyjnego turystycznie	2 pkt
	Projekt poprawia dojazd do terenu atrakcyjnego turystycznie, ale nie leży w bezpośrednim sąsiedztwie tego terenu	1 pkt

Projekt przyczynia się do podniesienia jakości życia na obszarach wiejskich


W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt przyczynia się do podniesienia jakości życia na obszarach wiejskich	0-3 pkt
	Projekt przyczynia się do wzrostu dostępności przynajmniej jednego obiektu użyteczności publicznej	1 pkt
	Projekt przyczynia się do wzrostu dostępności przynajmniej jednego obiektu sportowo-rekreacyjnego	1 pkt
	Projekt przyczynia się do wzrostu dostępności przynajmniej jednego obiektu kulturowego lub turystycznego, w tym obiektów kościelnych	1 pkt

### B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu

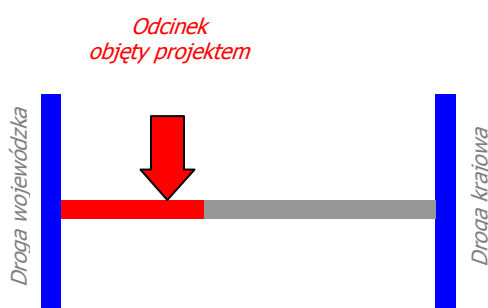
Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy:

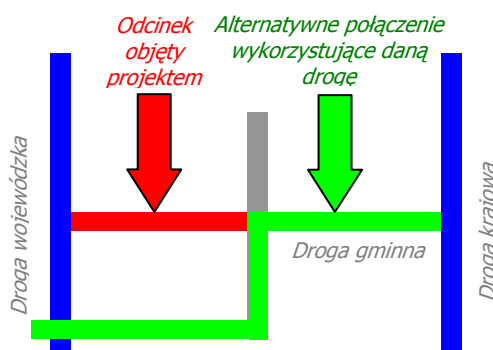
Jak oceniać?	Projekt przyczynia się do powiązania dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich z drogami wyższej kategorii	0-10 pkt
	Droga łączy bezpośrednio dwie drogi krajowe albo drogę krajową z wojewódzką albo dwie drogi wojewódzkie	10 pkt
	Droga łączy bezpośrednio drogę powiatową z drogą krajową bądź wojewódzką	7 pkt
	Droga łączy bezpośrednio dwie drogi powiatowe	3 pkt
	Droga łączy bezpośrednio drogę powiatową z gminną albo dwie gminne	0 pkt

Oceniając według tego kryterium wybieramy jedynie jedną z możliwości (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

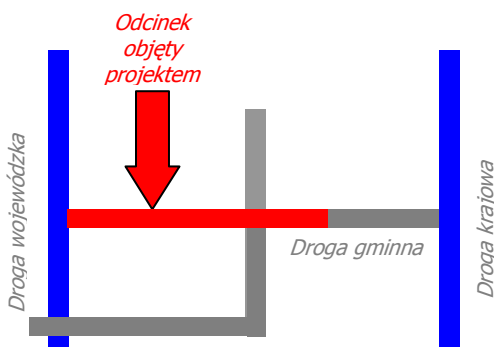
Realizowana w projekcie droga musi znajdować się pomiędzy węzłami łączącymi drogi krajowe, wojewódzkie, czy powiatowe – wtedy można przyznać punkty. Jeżeli istnieje alternatywne połączenie wykorzystujące część połączenia z ocenianego projektu – punktów nie można przyznać. Zatem tylko dzięki danemu projektowi może zaistnieć (lub poprawić się) dane połączenie komunikacyjne. Przedstawia to poniższy przykład:



Droga łączy bezpośrednio drogę wojewódzką z krajową  
Należy **przyznać punkty**



Istnieje alternatywne połączenie wykorzystujące daną drogę  
Nie należy **przyznać punktów**




Droga łączy bezpośrednio drogę wojewódzką z krajową  
Należy **przyznać punkty**

### B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)


Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów na których realizowany jest projekt do lokalnych, powiatowych / subregionalnych i regionalnych centrów

W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	<b>Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów na których realizowany jest projekt do lokalnych, powiatowych / subregionalnych i regionalnych centrów</b>	<b>0-5 pkt</b>
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do regionalnego centrum (Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Metropolitalnego)	5 pkt
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do subregionalnych centrów (Grudziądz, Włocławek)	3 pkt
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do powiatowych centrów (miast powiatowych)	2 pkt
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do lokalnych centrów (miejscowości gminnych)	1 pkt
	Projekt nie skraca czasu dostępu do żadnych centrów	0 pkt

Projekt przyczynia się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych


W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	<b>Projekt przyczynia się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych</b>	<b>0-5 pkt</b>
	Droga objęta projektem jest głównym szlakiem przejazdu służb ratowniczych (więcej niż 50% interwencji odbywa się po tej drodze)	5 pkt
	Droga objęta projektem jest jednym ze szlaków przejazdu służb ratowniczych	3 pkt
	Droga objęta projektem jest dojazdem dla służb ratowniczych jedynie do gospodarstw domowych zlokalizowanych przy tej drodze	1 pkt
	Służby ratownicze nie wykorzystują lub sporadycznie wykorzystują drogę objętą projektem	0 pkt

### B.3.3. Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak punktować?	Realizacja projektu powoduje eliminację miejsc niebezpiecznych	0-10
	parametry techniczne drogi zgodne z rozporządzeniem : szerokość pasa ruchu, szerokość pobocza	Nie 0 pkt Tak 4 pkt
	separacja ruchu pieszych od ruchu pojazdów:	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• budowa chodnika, ciągu pieszo-rowerowego lub</li> <li>• budowa azyli dla pieszych lub</li> <li>• budowa zatok przystankowych lub</li> <li>• budowa sygnalizacji świetlnej lub</li> <li>• montaż barier ochronnych.</li> </ul>	
	usunięcie stałych obiektów z pobocza drogi lub osłonięcie stałych obiektów barierami sprężystymi	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	poprawa jakości oznakowania na wnioskowanej długości budowanej/przebudowanej/remontowanej drogi: oznakowanie poziome lub oznakowanie pionowe	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	inne nie wymienione wyżej elementy poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

W przypadku innych elementów poprawiających bezpieczeństwo dla inwestycji modernizacyjnych można wziąć pod uwagę następujące działania:

- Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych
- Budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu
- Instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej
- Wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną
- Wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika lub ścieżki rowerowej

W przypadku innych elementów poprawiających bezpieczeństwo dla budowy infrastruktury można wziąć pod uwagę następujące działania:

- Budowa wyгородzenia wzdłuż chodnika
- Dobudowa drugiej jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego / wolnego

- Poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem
- Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni
- Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.
- Budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruch)
- Wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu


## 1.1. Infrastruktura drogowa - schemat drogi gminne poza obszarami wiejskimi, bez miast grodzkich

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Poprawa stanu dróg gminnych	Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym
<b>Rezultat</b> <i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>


Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

### B.1.5. Możliwość realizacji inwestycji

W tym kryterium badamy, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji.

Należy zweryfikować czy każda działka, na której będzie realizowany projekt, jest w dyspozycji wnioskodawcy / operatora (czy dokumenty dotyczące prawa dysponowania gruntami obejmują wszystkie działki dotyczące projektu). Warunek ten musi być spełniony bez wyjątków, dla wszystkich działek.

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania wszystkimi gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji	Tak
	Wnioskodawca nie posiada udokumentowanego prawa dysponowania chociaż jednym gruntem niezbędnym do realizacji inwestycji	Nie




**B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.1.**

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

Projekt przyczyni się do podniesienia parametrów technicznych drogi do obowiązujących standardów

W tym podkryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Podwyższenie standardu istniejącej drogi poprzez podniesienie jej parametrów technicznych	0-8 pkt
	namalowane linie krawężniowe <sup>6</sup>	2 pkt
	wzmocnione pobocza <sup>7</sup>	2 pkt
	miejsca parkingowe przy obiektach użyteczności publicznej	1 pkt
	zatoki autobusowe z wzmocnioną podbudową betonową o nawierzchni asfaltowej lub betonowej	2 pkt
	skrzyżowania skanalizowane	1 pkt

Projekt przyczyni się do powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny

Jeżeli wnioskodawca będzie udowadniał, że system regulacyjny usprawniający ruch komunikacyjny nie ma zastosowania w przypadku jego projektu i przez to należy mu przyznać punkty – nie wolno tego robić.

W przypadku każdej drogi pewne możliwości regulacyjne istnieją (nie muszą one dotyczyć wyłącznie dróg klasy G lub GP).

Warunek wstępny przyznania punktów:


**Wykonanie przeglądu funkcjonujących lokalnie urządzeń, które mogą tworzyć załączek systemu regulacji ruchu drogowego.**

<sup>6</sup> W przypadku gdy projekt realizowany jest na terenie znajdującym się w strefie ochrony konserwatorskiej, jeśli zgodnie z opinią wojewódzkiego konserwatora zabytków nie ma możliwości namalowania linii krawężniowych – należy przyznać 2 punkty. W przypadku gdy w ramach projektu Wnioskodawca zamiast namalowania linii krawężniowych przewidział wykonanie krawężników bezpośrednio przy jezdni, wówczas należy to ocenić w taki sam sposób jak namalowanie linii krawężniowych i przyznać 2 pkt.

<sup>7</sup> W przypadku gdy projekt realizowany jest na terenie znajdującym się w strefie ochrony konserwatorskiej, jeśli zgodnie z opinią wojewódzkiego konserwatora zabytków nie ma możliwości podwyższenia standardu istniejącej drogi poprzez wybudowanie wzmocnionych poboczy – należy przyznać 2 punkty.

Punkty można przyznać, jeżeli zaproponowane zostanie przynajmniej jedno z poniższych rozwiązań:

- znaki o zmiennej treści funkcjonujące łącznie z czujnikami
- sygnalizacja świetlna dostosowująca się do natężenia ruchu lub do komunikacji miejskiej,
- integracja urządzeń drogowych i systemów zarządzania ruchem zarówno na płaszczyźnie sprzętowej, jak i oprogramowania,

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	0-2 pkt	
	Powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny	Tak	2 pkt
		Nie	0 pkt

### B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- długość wybudowanego (przebudowanego, rozbudowanego) obiektu drogowego [km]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$E_k = \frac{K_c}{D_d}$$

gdzie:

$E_k$	kosztowa efektywność produktów projektu
$K_c$	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]
$D_d$	długość wybudowanego obiektu drogowego w [km]

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

### B.2.3. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- przewidywana liczba użytkowników wybudowanego obiektu [w pierwszym roku po oddaniu obiektu do użytkowania] wyliczona na podstawie iloczynu liczby dni w roku [365] oraz SDR z pierwszego roku po roku oddania obiektu do użytkowania

*Jeżeli projekt zakończył się w lipcu 2010 roku, do wyliczeń bierzemy SDR z roku 2011. Jeżeli np. SDR w 2011 roku wyniósł łącznie 1000 poj. to do wskaźnika bierzemy wartość 365 tys. poj.*

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$E_{ku} = \frac{K_c}{SDR_i \times 365}$$

gdzie:


$E_{ku}$	kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu
$K_c$	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]
$SDR_i$	średni dobowy ruch w pierwszym roku po roku oddania obiektu do użytkowania

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.


#### B.2.4. Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)


W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0-10
	Budowa, przebudowa dróg gminnych (w tym przebudowa skrzyżowań zapewniająca płynność ruchu na głównych kierunkach) wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Budowa, przebudowa infrastruktury drogowej (w tym chodniki, ścieżki rowerowe, zatoki autobusowe, sygnalizacja świetlna, urządzenia bezpieczeństwa ruchu, miejsca kontroli i ważenia pojazdów przez upoważnione służby)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Budowa, przebudowa obiektów mostowych, wiaduktów, tuneli drogowych i innych obiektów inżynierskich	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Budowa obwodnic drogowych miast wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Infrastruktura towarzysząca w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego (elementy uspokajania ruchu, segregacja ruchu)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Przebudowa miejsc szczególnie niebezpiecznych	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

#### B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5
	zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	

	sygnały dźwiękowe na przejściach dla pieszych	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych), np. budowa podjazdów dla niepełnosprawnych na przystankach i schodach	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny.

Jeżeli Wnioskodawca za spełnienie poszczególnych warunków otrzyma liczbę punktów większą niż 5, należy przyznać maksymalną liczbę punktów – 5.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5	
	powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	wykorzystanie materiałów z rozbiórki starej nawierzchni do ponownego wbudowania/zmniejszenie emisji odpadów	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	wykonanie warstwy ścieralnej w technologii SMA (nowoczesnej, cichej i bardzo przyjaznej środowisku)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	budowa ekranów akustycznych	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa przejść dla zwierząt	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	przebudowa nieczynnych przepustów na przejścia dla zwierząt w rejonach kompleksów leśnych	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa urządzeń podczyszczających wody opadowe odprowadzane do cieków lub kanalizacji miejskiej np. studnie chłonne, sączki, drenaże itp.	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa kanalizacji burzowej w terenie zabudowanym w tym kratek ściekowych odprowadzających wodę z jezdni	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny.

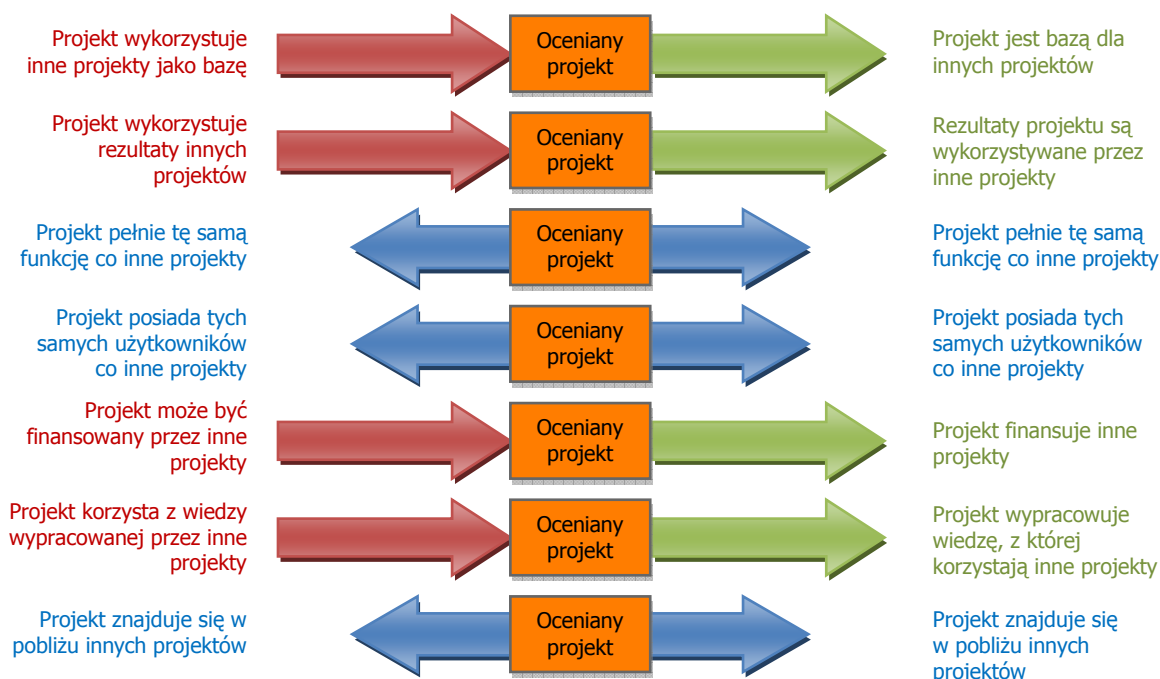
Jeżeli Wnioskodawca za spełnienie poszczególnych warunków otrzyma liczbę punktów większą niż 5, należy przyznać maksymalną liczbę punktów – 5.



W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:


- programami okresu 2007-2013 – RPO WK-P, Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- projektami realizowanymi ze środków własnych

- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych


W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktuje się zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z dwoma projektami: z projektem realizowanym w ramach PO IiŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 7 punktów:*

- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IiŚ (I podkryterium) oraz
- 4 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu:	Nie / Tak	0-10
	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach:	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego Oś priorytetowa 5 działanie 5.6 i Oś priorytetowa 6 działanie 6.1;</li> <li>• Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko Oś priorytetowe VI i VIII;</li> <li>• Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś priorytetowa 3;</li> </ul>		
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt


#### B.2.8. Szerszy wpływ projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

Projekt przyczynia się do udostępnienia terenów inwestycyjnych oraz wspiera ich połączenie z siecią komunikacyjną regionu




W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt przyczynia się do udostępnienia terenów inwestycyjnych oraz wspiera ich połączenie z siecią komunikacyjną regionu	0-4 pkt
	Projekt umożliwia dojazd do terenu inwestycyjnego, który leży przy drodze objętej projektem	Nie 0 pkt
		Tak 4 pkt


Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki

W ramach tego kryterium oceniamy:


Jak oceniać?	Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki	0-3 pkt
	Projekt umożliwia dojazd do terenów atrakcyjnych turystycznie, które leżą przy drodze objętej projektem	Nie 0 pkt
		Tak 3 pkt

Projekt zwiększa dostęp do infrastruktury społecznej


W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt zwiększa dostęp do infrastruktury społecznej	0-3 pkt
	Projekt umożliwia dojazd do przynajmniej jednego obiektu infrastruktury społecznej, który leży przy drodze objętej projektem	Nie 0 pkt
		Tak 3 pkt

### B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu

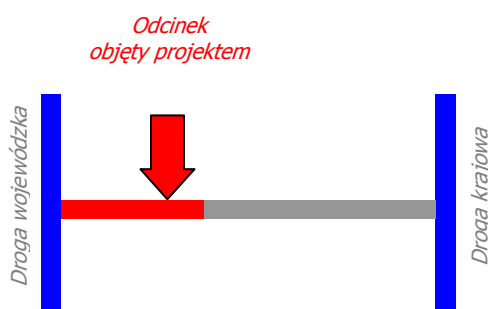
Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności:
		II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy:

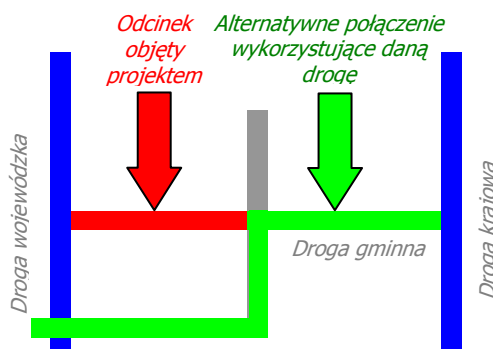
Jak oceniać?	Projekt przyczynia się do powiązania dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich z drogami wyższej kategorii	0-10 pkt
	Droga łączy bezpośrednio dwie drogi krajowe albo drogę krajową z wojewódzką albo dwie drogi wojewódzkie	10 pkt
	Droga łączy bezpośrednio drogę powiatową z drogą krajową bądź wojewódzką	7 pkt
	Droga łączy bezpośrednio dwie drogi powiatowe	3 pkt
	Droga łączy bezpośrednio drogę powiatową z gminną albo dwie gminne	0 pkt

Oceniając według tego kryterium wybieramy jedynie jedną z możliwości (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

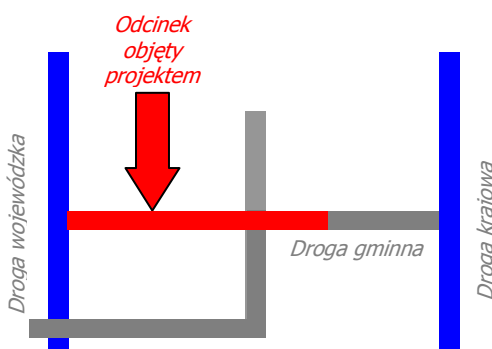
Realizowana w projekcie droga musi znajdować się pomiędzy węzłami łączącymi drogi krajowe, wojewódzkie, czy powiatowe – wtedy można przyznać punkty. Jeżeli realizowana w projekcie droga nie znajduje się pomiędzy węzłami łączącymi drogi krajowe, wojewódzkie, czy powiatowe, natomiast łączy się z drogą krajową, wojewódzką, czy powiatową – punktów nie można przyznać. Punktów nie można przyznać również jeżeli istnieje alternatywne połączenie wykorzystujące część połączenia z ocenianego projektu. Zatem tylko dzięki danemu projektowi może zaistnieć (lub poprawić się) dane połączenie komunikacyjne. Przedstawia to poniższy przykład:



*Droga łączy bezpośrednio drogę wojewódzką z krajową  
Należy **przyznać punkty***



*Istnieje alternatywne połączenie wykorzystujące daną drogę  
Nie należy **przyznać punktów***




*Droga łączy bezpośrednio drogę wojewódzką z krajową  
Należy **przyznać punkty***

### B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)


Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów na których realizowany jest projekt do lokalnych, powiatowych / subregionalnych i regionalnych centrów

W ramach tego kryterium oceniamy:


Jak oceniać?	Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów na których realizowany jest projekt do lokalnych, powiatowych / subregionalnych i regionalnych centrów	0-5 pkt
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do regionalnego centrum (Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Metropolitalnego)	5 pkt
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do subregionalnych centrów (Grudziądz, Włocławek)	3 pkt
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do powiatowych centrów (miast powiatowych)	2 pkt
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do lokalnych centrów (miejscowości gminnych)	1 pkt
	Projekt nie skraca czasu dostępu do żadnych centrów	0 pkt

Projekt przyczynia się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych


W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt przyczynia się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych	0-5 pkt
	Droga objęta projektem jest głównym szlakiem przejazdu służb ratowniczych (więcej niż 50% interwencji odbywa się po tej drodze)	5 pkt
	Droga objęta projektem jest jednym ze szlaków przejazdu służb ratowniczych	3 pkt
	Droga objęta projektem jest dojazdem dla służb ratowniczych jedynie do gospodarstw domowych zlokalizowanych przy tej drodze	1 pkt
	Służby ratownicze nie wykorzystują lub sporadycznie wykorzystują drogę objętą projektem	0 pkt

### B.3.3. Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak punktować?	Realizacja projektu powoduje eliminację miejsc niebezpiecznych	0-10
	parametry techniczne drogi zgodne z rozporządzeniem :	
	• szerokość pasa ruchu,	1 pkt
	• szerokość pobocza lub chodnika	1 pkt
	separacja ruchu pieszych od ruchu pojazdów:	1 pkt
	• budowa chodnika, ciągu pieszo-rowerowego lub	1 pkt
	• budowa azyli dla pieszych lub	1 pkt
	• budowa zatok przystankowych lub	

	• budowa sygnalizacji świetlnej lub	1 pkt
	• montaż barier ochronnych.	1 pkt
	usunięcie stałych obiektów z pobocza drogi lub osłonięcie stałych obiektów barierami sprężystymi	1 pkt
	poprawa jakości oznakowania na wnioskowanej długości budowanej/przebudowanej/remontowanej drogi: oznakowanie poziome lub oznakowanie pionowe	1 pkt
	inne nie wymienione wyżej elementy poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego	1 pkt

W przypadku innych elementów poprawiających bezpieczeństwo dla inwestycji modernizacyjnych można wziąć pod uwagę następujące działania:

- Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych
- Budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu
- Instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej
- Wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną
- Wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika lub ścieżki rowerowej

W przypadku innych elementów poprawiających bezpieczeństwo dla budowy infrastruktury można wziąć pod uwagę następujące działania:

- Budowa wyгородzenia wzdłuż chodnika
- Dobudowa drugiej jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego / wolnego
- Poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem
- Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni
- Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.
- Budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruch)
- Wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu


## 1.1. Infrastruktura drogowa - schemat drogi powiatowe

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Poprawa stanu dróg powiatowych	Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym
<b>Rezultat</b>		
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>


Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

### B.1.5. Możliwość realizacji inwestycji

W tym kryterium badamy, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji.

Należy zweryfikować czy każda działka, na której będzie realizowany projekt, jest w dyspozycji wnioskodawcy / operatora (czy dokumenty dotyczące prawa dysponowania gruntami obejmują wszystkie działki dotyczące projektu). Warunek ten musi być spełniony bez wyjątków, dla wszystkich działek.


Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania wszystkimi gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji	Tak
	Wnioskodawca nie posiada udokumentowanego prawa dysponowania chociaż jednym gruntem niezbędnym do realizacji inwestycji	Nie

**B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.1.**

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

Projekt przyczyni się do podwyższenia standardu istniejącej drogi poprzez podniesienie jej parametrów technicznych

W tym podkryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Podwyższenie standardu istniejącej drogi poprzez podniesienie jej parametrów technicznych	0-8 pkt
	namalowane linie krawężniowe <sup>8</sup>	2 pkt
	wzmocnione pobocza <sup>9</sup>	2 pkt
	miejsca parkingowe przy obiektach użyteczności publicznej	1 pkt
	zatoki autobusowe z wzmocnioną podbudową betonową o nawierzchni asfaltowej lub betonowej	2 pkt
	skrzyżowania skanalizowane	1 pkt

Projekt przyczyni się do powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny

Jeżeli wnioskodawca będzie udowadniał, że system regulacyjny usprawniający ruch komunikacyjny nie ma zastosowania w przypadku jego projektu i przez to należy mu przyznać punkty – nie wolno tego robić.

W przypadku każdej drogi pewne możliwości regulacyjne istnieją (nie muszą one dotyczyć wyłącznie dróg klasy G lub GP).

<sup>8</sup> W przypadku gdy projekt realizowany jest na terenie znajdującym się w strefie ochrony konserwatorskiej, jeśli zgodnie z opinią wojewódzkiego konserwatora zabytków nie ma możliwości namalowania linii krawężniowych – należy przyznać 2 punkty. W przypadku gdy w ramach projektu Wnioskodawca zamiast namalowania linii krawężniowych przewidział wykonanie krawężników bezpośrednio przy jezdni, wówczas należy to ocenić w taki sam sposób jak namalowanie linii krawężniowych i przyznać 2 pkt.


<sup>9</sup> W przypadku gdy projekt realizowany jest na terenie znajdującym się w strefie ochrony konserwatorskiej, jeśli zgodnie z opinią wojewódzkiego konserwatora zabytków nie ma możliwości podwyższenia standardu istniejącej drogi poprzez wybudowanie wzmocnionych poboczy – należy przyznać 2 punkty.

Warunek wstępny przyznania punktów:


*Wykonanie przeglądu funkcjonujących lokalnie urządzeń, które mogą tworzyć załączek systemu regulacji ruchu drogowego.*

Punkty można przyznać, jeżeli zaproponowane zostanie przynajmniej jedno z poniższych rozwiązań:


- znaki o zmiennej treści funkcjonujące łącznie z czujnikami
- sygnalizacja świetlna dostosowująca się do natężenia ruchu lub do komunikacji miejskiej,
- integracja urządzeń drogowych i systemów zarządzania ruchem zarówno na płaszczyźnie sprzętowej, jak i oprogramowania,

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	0-2 pkt	
	Powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny	Tak	2 pkt
		Nie	0 pkt


### B.2.2. Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)


W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup (warunek jest spełniony jedynie wówczas, gdy **prace są wykonywane w ciągu dróg powiatowych**):

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0-10	
	Budowa, przebudowa dróg powiatowych (w tym przebudowa skrzyżowań zapewniająca płynność ruchu na głównych kierunkach) wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Budowa, przebudowa infrastruktury drogowej (w tym chodniki, ścieżki rowerowe, zatoki autobusowe, sygnalizacja świetlna, urządzenia bezpieczeństwa ruchu, miejsca kontroli i ważenia pojazdów przez upoważnione służby)	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Budowa, przebudowa obiektów mostowych, wiaduktów, tuneli drogowych i innych obiektów inżynierskich	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Budowa obwodnic drogowych miast wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Infrastruktura towarzysząca w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego (elementy uspokajania ruchu, segregacja ruchu)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przebudowa miejsc szczególnie niebezpiecznych	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

### B.2.3. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych


<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p><b>Wniosek</b></p> <p>Sekcja D</p>	<p><b>Załączniki</b></p> <p>Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)</p>
---	---------------------------------------	--

W tym kryterium punktuje poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5	
	Możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci	Nie	0 pkt
	przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	Tak	2 pkt
	sygnały dźwiękowe na przejściach dla pieszych	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych), np. budowa podjazdów dla niepełnosprawnych na przystankach i schodach	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednio 1 lub 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny.

Jeżeli Wnioskodawca za spełnienie poszczególnych warunków otrzyma liczbę punktów większą niż 5, należy przyznać maksymalną liczbę punktów – 5.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5
	powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	wykorzystanie materiałów z rozbiórki starej nawierzchni do ponownego wbudowania/zmniejszenie emisji odpadów	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	wykonanie warstwy ścieralnej w technologii SMA (nowoczesnej, cichej i bardzo przyjaznej środowisku)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	budowa ekranów akustycznych	Nie 0 pkt Tak 0,5 pkt
	budowa przejść dla zwierząt	Nie 0 pkt Tak 0,5 pkt
	przebudowa nieczynnych przepustów na przejścia dla zwierząt w rejonach kompleksów leśnych	Nie 0 pkt Tak 0,5 pkt




	budowa urządzeń podczyszczających wody opadowe odprowadzane do cieków lub kanalizacji miejskiej np. studnie chłonne , sączki, drenaże itp.	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa kanalizacji burzowej w terenie zabudowanym w tym kratek ściekowych odprowadzających wodę z jezdni	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt


Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednio 0,5 lub 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny.

Jeżeli Wnioskodawca za spełnienie poszczególnych warunków otrzyma liczbę punktów większą niż 5, należy przyznać maksymalną liczbę punktów – 5.

#### B.2.4. Gotowość techniczna projektu do realizacji

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja F	Studium wykonalności: IV.3

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu, w zależności od typu projektu („wybuduj”/ „zaprojektuj i wybuduj”). Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

Jak punktować?	<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji:</b>		<b>0-10 pkt</b>	
		<b>c) Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”:</b>		<b>0-10 pkt</b>
		Złożony został wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej	Nie	0 pkt
			Tak	3 pkt
		Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej	Nie	0 pkt
			Tak	7 pkt
		<b>d) Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”:</b>		<b>0-10 pkt</b>
		Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania	Nie	0 pkt
			Tak	3 pkt
		Wyłoniony został wykonawca zadania	Nie	0 pkt
			Tak	7 pkt

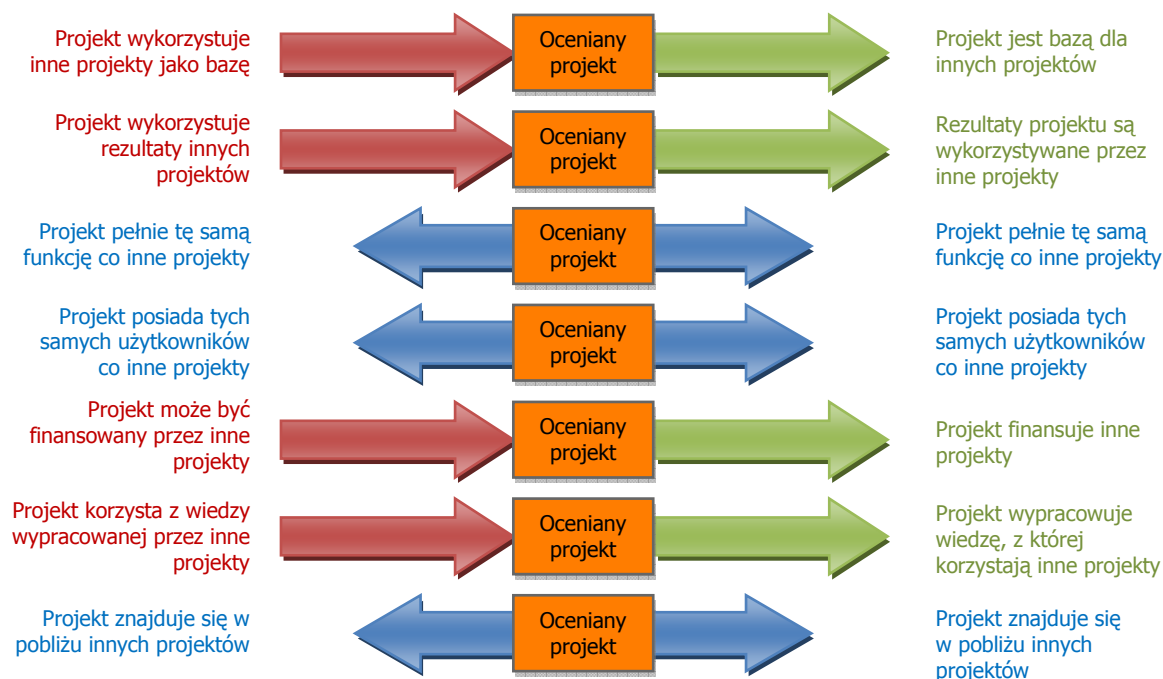
### B.2.5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- programami okresu 2007-2013 – RPO WK-P, Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z dwoma projektami realizowanymi w ramach PO IiŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 5 punktów:*

- 3 pkt (maksimum, bo są 2 projekty) za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IiŚ (I podkryterium) oraz
- 2 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu:	Nie / Tak	0-10
✓	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach:	Nie	0 pkt
	• Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa	Z jednym projektem	1 pkt


	Kujawsko - Pomorskiego Oś priorytetowa 5 działanie 5.6 i Oś priorytetowa 6 działanie 6.1;	Z więcej niż jednym projektem	3 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko Oś priorytetowe VI i VIII;</li> <li>Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś priorytetowa 3;</li> </ul>		
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Z jednym działaniem	1 pkt
		Z więcej niż jednym działaniem	3 pkt
	Z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Z jednym projektem	2 pkt
		Z więcej niż jednym projektem	4 pkt

### B.2.6. Szerszy wpływ projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)


Projekt przyczynia się do udostępnienia terenów inwestycyjnych oraz wspiera ich połączenie z siecią komunikacyjną regionu

W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt przyczynia się do udostępnienia terenów inwestycyjnych oraz wspiera ich połączenie z siecią komunikacyjną regionu	0-4 pkt
	Projekt umożliwia dojazd do terenu inwestycyjnego, który leży przy drodze objętej projektem (obiekt musi leżeć przy drodze o tym samym numerze, który jest objęty projektem)	Nie 0 pkt Tak 4 pkt


Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki

W ramach tego kryterium oceniamy:


Jak oceniać?	Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki	0-3 pkt
	Projekt umożliwia dojazd do terenów atrakcyjnych turystycznie, które leżą przy drodze objętej projektem (obiekt musi leżeć przy drodze o tym samym numerze, który jest objęty projektem)	Nie 0 pkt Tak 3 pkt

## Projekt przyczynia się do podniesienia jakości życia na obszarach wiejskich


W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt zwiększa dostęp do infrastruktury społecznej	0-3 pkt
	Projekt poprawia dostępność do głównych miejsc pracy, obiektów użyteczności publicznej (bez obiektów turystycznych), przy czym obiekty muszą leżeć przy drodze o tym samym numerze, który jest objęty projektem	Nie 0 pkt
		Tak 3 pkt

### B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu

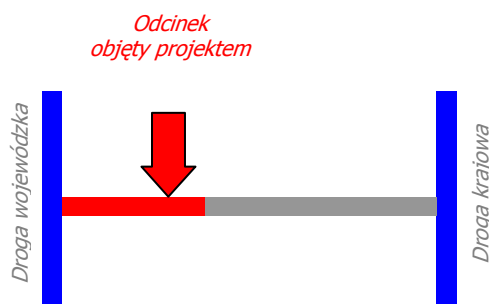
Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy:

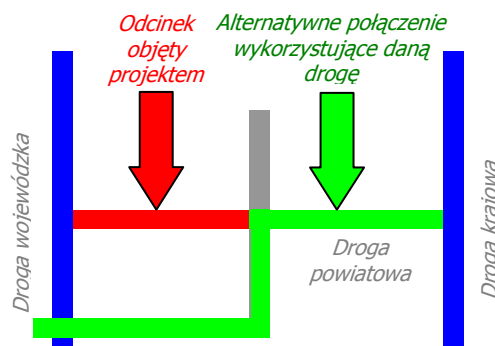
Jak oceniać?	Projekt przyczynia się do powiązania dróg powiatowych z istniejącą siecią dróg województwa	0-10 pkt
	Droga łączy bezpośrednio dwie drogi krajowe albo drogę krajową z wojewódzką albo dwie drogi wojewódzkie	10 pkt
	Droga łączy bezpośrednio inną drogę powiatową z drogą krajową bądź wojewódzką	5 pkt
	Droga łączy bezpośrednio dwie inne drogi powiatowe	0 pkt

Oceniając według tego kryterium wybieramy jedynie jedną z możliwości (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

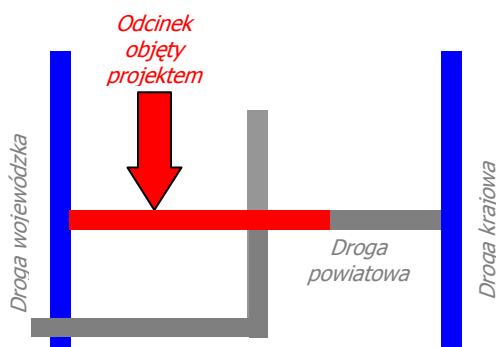
Realizowana w projekcie droga musi znajdować się pomiędzy węzłami łączącymi drogi krajowe, wojewódzkie, czy powiatowe – wtedy można przyznać punkty. Jeżeli realizowana w projekcie droga nie znajduje się pomiędzy węzłami łączącymi drogi krajowe, wojewódzkie, czy powiatowe, natomiast łączy się z drogą krajową, wojewódzką, czy powiatową – punktów nie można przyznać. Punktów nie można przyznać również jeżeli istnieje alternatywne połączenie wykorzystujące część połączenia z ocenianego projektu. Zatem tylko dzięki danemu projektowi może zaistnieć (lub poprawić się) dane połączenie komunikacyjne. Przedstawia to poniższy przykład:



*Droga łączy bezpośrednio drogę wojewódzką z krajową  
Należy **przyznać punkty***



*Istnieje alternatywne połączenie wykorzystujące daną drogę  
Nie należy **przyznać punktów***



*Droga łączy bezpośrednio drogę wojewódzką z krajową  
Należy **przyznać punkty***

### B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów, na których realizowany jest projekt, do lokalnych, powiatowych / subregionalnych i regionalnych centrów


W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak ocenić?	Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów na których realizowany jest projekt do lokalnych, powiatowych / subregionalnych i regionalnych centrów	0-5 pkt
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do regionalnego centrum (Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Metropolitalnego)	5 pkt
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do subregionalnych centrów (Grudziądz, Włocławek)	3 pkt
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do powiatowych centrów (miast	2 pkt

	powiatowych)	
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do lokalnych centrów (miejscowości gminnych)	1 pkt
	Projekt nie skraca czasu dostępu do żadnych centrów	0 pkt

Projekt przyczynia się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych


W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt przyczynia się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych	0-5 pkt
	Droga objęta projektem jest głównym szlakiem przejazdu służb ratowniczych (więcej niż 50% interwencji odbywa się po tej drodze)	5 pkt
	Droga objęta projektem jest jednym ze szlaków przejazdu służb ratowniczych	3 pkt
	Droga objęta projektem jest dojazdem dla służb ratowniczych jedynie do gospodarstw domowych zlokalizowanych przy tej drodze	1 pkt
	Służby ratownicze nie wykorzystują lub sporadycznie wykorzystują drogę objętą projektem	0 pkt

### B.3.3. Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak punktować?	Realizacja projektu powoduje eliminację miejsc niebezpiecznych	0-10
	parametry techniczne drogi zgodne z rozporządzeniem :	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• szerokość pasa ruchu,</li></ul>	1 pkt
	<ul style="list-style-type: none"><li>• szerokość pobocza lub chodnika</li></ul>	1 pkt
	separacja ruchu pieszych od ruchu pojazdów:	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• budowa chodnika, ciągu pieszo-rowerowego lub</li></ul>	1 pkt
	<ul style="list-style-type: none"><li>• budowa azyli dla pieszych lub</li></ul>	1 pkt
	<ul style="list-style-type: none"><li>• budowa zatok przystankowych lub</li></ul>	1 pkt
	<ul style="list-style-type: none"><li>• budowa sygnalizacji świetlnej lub</li></ul>	1 pkt
	<ul style="list-style-type: none"><li>• montaż barier ochronnych.</li></ul>	1 pkt
	usunięcie stałych obiektów z pobocza drogi lub osłonięcie stałych obiektów barierami sprężystymi	1 pkt
	poprawa jakości oznakowania na wnioskowanej długości budowanej/przebudowanej/remontowanej drogi: oznakowanie poziome lub oznakowanie pionowe	1 pkt
	inne nie wymienione wyżej elementy poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego	1 pkt

W przypadku innych elementów poprawiających bezpieczeństwo dla inwestycji modernizacyjnych można wziąć pod uwagę następujące działania:

- Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych
- Budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu
- Instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej
- Wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną
- Wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika lub ścieżki rowerowej

W przypadku innych elementów poprawiających bezpieczeństwo dla budowy infrastruktury można wziąć pod uwagę następujące działania:

- Budowa wygrozdzenia wzdłuż chodnika
- Dobudowa drugiej jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego / wolnego
- Poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem
- Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni
- Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.
- Budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruch
- Wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu
- Budowa miejsc kontroli i ważenia pojazdów przez upoważnione służby.




## 1.1. Infrastruktura drogowa – schemat drogi wojewódzkie

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Poprawa stanu dróg wojewódzkich	Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym
<b>Rezultat</b>		
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>


Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak ocenić?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

### B.1.5. Możliwość realizacji inwestycji

W tym kryterium badamy, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji.

Należy zweryfikować czy każda działka, na której będzie realizowany projekt, jest w dyspozycji wnioskodawcy / operatora (czy dokumenty dotyczące prawa dysponowania gruntami obejmują wszystkie działki dotyczące projektu). Warunek ten musi być spełniony bez wyjątków, dla wszystkich działek.


Jak ocenić?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania wszystkimi gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji	Tak
	Wnioskodawca nie posiada udokumentowanego prawa dysponowania chociaż jednym gruntem niezbędnym do realizacji inwestycji	Nie

**B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.1.**

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p><b>Wniosek</b></p> <p>C.1.4 (pomocniczo)</p>	<p><b>Załączniki</b></p> <p>Studium wykonalności:</p> <p>II.5 (głównie)</p> <p>II.8 (głównie)</p> <p>II.4 (pomocniczo)</p>
---	---	--

Projekt przyczyni się do podniesienia parametrów technicznych drogi do obowiązujących standardów

W tym podkryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt przyczynia się do:	0-7 pkt	
	<p>Podniesienia parametrów technicznych drogi do obowiązujących standardów</p>	<p>Nie</p> <p>Tak</p>	<p>0 pkt</p> <p>7 pkt</p>

Ekspert w tym kryterium musi zbadać w jakim stopniu (w jakich elementach i parametrach) istniejąca droga nie spełnia obowiązujących standardów a następnie ocenić czy dany projekt zakłada dostosowanie najważniejszych parametrów w wystarczającym stopniu.

**Projekt przyczyni się do powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny**

Jeżeli wnioskodawca będzie udowadniał, że system regulacyjny usprawniający ruch komunikacyjny nie ma zastosowania w przypadku jego projektu i przez to należy mu przyznać punkty – nie wolno tego robić.


W przypadku każdej drogi pewne możliwości regulacyjne istnieją (nie muszą one dotyczyć wyłącznie dróg klasy G lub GP).

Warunek wstępny przyznania punktów:


*Wykonanie przeglądu funkcjonujących lokalnie urządzeń, które mogą tworzyć załączek systemu regulacji ruchu drogowego*

Punkty można przyznać, jeżeli zaproponowane zostanie przynajmniej jedno z poniższych rozwiązań:

- znaki o zmiennej treści funkcjonujące łącznie z czujnikami
- sygnalizacja świetlna dostosowująca się do natężenia ruchu lub do komunikacji miejskiej,
- integracja urządzeń drogowych i systemów zarządzania ruchem zarówno na płaszczyźnie sprzętowej, jak i oprogramowania,

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	0-3 pkt	
	Powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny	Tak	3
		Nie	0

### B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- długość wybudowanego (przebudowanego, rozbudowanego) obiektu drogowego [km]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$E_k = \frac{K_c}{D_d}$$

gdzie:

$E_k$

*kosztowa efektywność produktów projektu*

$K_c$

*całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]*

$D_d$

*długość wybudowanego obiektu drogowego [km]*

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

### B.2.3. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- przewidywana liczba użytkowników wybudowanego obiektu (w pierwszym roku po oddaniu obiektu do użytkowania), wyliczona na podstawie iloczynu liczby dni w roku [365] oraz SDR z pierwszego roku po roku oddania obiektu do użytkowania

*Jeżeli projekt zakończył się w lipcu 2010 roku, do wyliczeń bierzemy SDR z roku 2011. Jeżeli np. SDR w 2011 roku wyniósł łącznie 1000 poj. to do wskaźnika bierzemy wartość 365 tys. poj.*

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$E_{ku} = \frac{K_c}{SDR_i \times 365}$$

gdzie:


$E_{ku}$	kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu
$K_c$	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]
$SDR_i$	średni dobowy ruch w pierwszym roku po roku oddania obiektu do użytkowania

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.


#### B.2.4. Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)


W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup (warunek jest spełniony jedynie wówczas, gdy **prace są wykonywane w ciągu dróg wojewódzkich**):

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0-10
	Budowa, przebudowa dróg wojewódzkich (w tym przebudowa skrzyżowań zapewniająca płynność ruchu na głównych kierunkach) wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Budowa, przebudowa infrastruktury drogowej (w tym chodniki, ścieżki rowerowe, zatoki autobusowe, sygnalizacja świetlna, urządzenia bezpieczeństwa ruchu, miejsca kontroli i ważenia pojazdów przez upoważnione służby)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Budowa, przebudowa obiektów mostowych, wiaduktów, tuneli drogowych i innych obiektów inżynierskich	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Budowa obwodnic drogowych miast wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Infrastruktura towarzysząca w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego (elementy uspokajania ruchu, segregacja ruchu)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Przebudowa miejsc szczególnie niebezpiecznych	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

#### B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5
	Możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	sygnały dźwiękowe na przejściach dla pieszych	Nie 0 pkt

		Tak	2 pkt
	przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych), np. budowa podjazdów dla niepełnosprawnych na przystankach i schodach	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju		0-5
	powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	wykorzystanie materiałów z rozbiórki starej nawierzchni do ponownego wbudowania/zmniejszenie emisji odpadów	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	wykonanie warstwy ścieralnej w technologii SMA (nowoczesnej, cichej i bardzo przyjaznej środowisku)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	budowa ekranów akustycznych	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa przejść dla zwierząt	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	przebudowa nieczynnych przepustów na przejścia dla zwierząt w rejonach kompleksów leśnych	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa urządzeń podczyszczających wody opadowe odprowadzane do cieków lub kanalizacji miejskiej np. studnie chłonne, sączki, drenaże itp.	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa kanalizacji burzowej w terenie zabudowanym w tym kratek ściekowych odprowadzających wodę z jezdni	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednio 0,5 lub 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.


### B.2.6. Gotowość techniczna projektu do realizacji

Gdzie szukać informacji? 	<b>Wniosek</b>  Sekcja F	<b>Załączniki</b>  Studium wykonalności: IV.3
---	--------------------------------	--

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

Jak punktować? 	<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji:</b>  <b>Dokumentacja techniczna i projektowa:</b>  Podpisana umowa na wykonanie dokumentacji technicznej i projektowej  Dokumentacja techniczna i projektowa w trakcie wykonywania  Dokumentacja techniczna i projektowa wykonana i odebrana  <b>Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne:</b>  Przeprowadzona procedura środowiskowa, w tym konsultacje społeczne  Złożone dokumenty niezbędne do uzyskania pozwolenia na budowę  Uzyskane pozwolenie na budowę	<b>0-10 pkt</b>  0-5 pkt  Nie 0 pkt Tak 1 pkt  Nie 0 pkt Tak 3 pkt  Nie 0 pkt Tak 5 pkt  0-5 pkt  Nie 0 pkt Tak 3 pkt  Nie 0 pkt Tak 4 pkt  Nie 0 pkt Tak 5 pkt
---	--	---

### B.2.7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

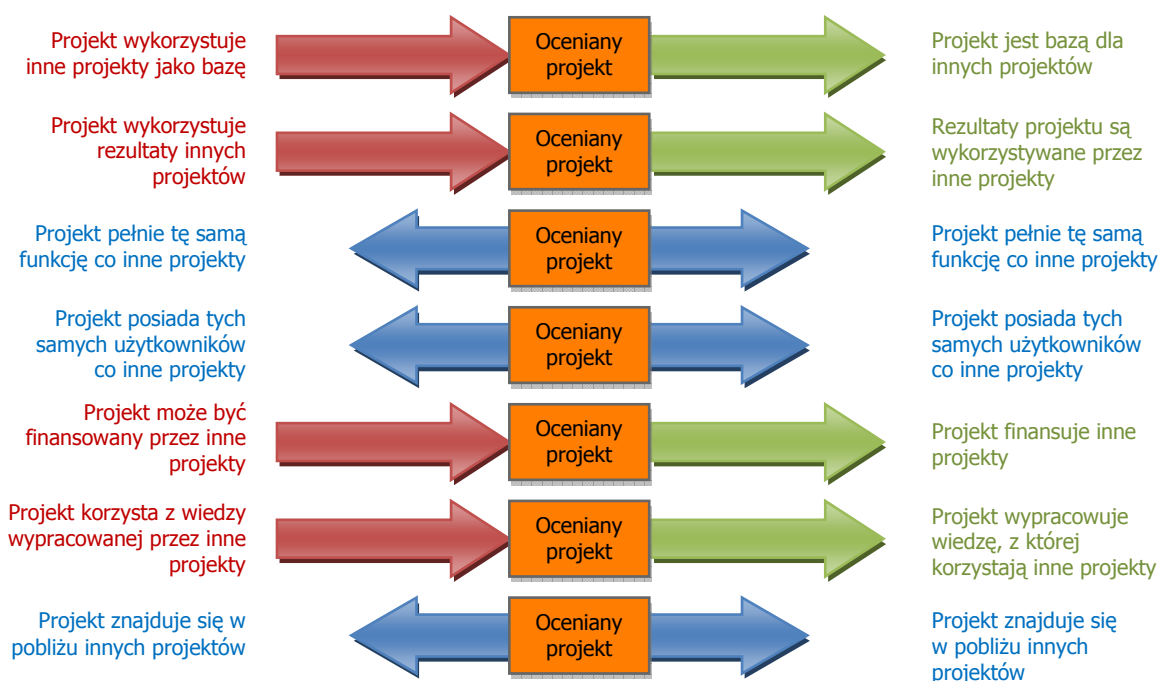
Gdzie szukać informacji? 	<b>Wniosek</b>  C.1.5 (głównie)	<b>Załączniki</b>  Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)
---	---------------------------------------	---

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać

projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek1. Kierunkowość zależność pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:


- programami okresu 2007-2013 – RPO WK-P, Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych



W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktuje się zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z dwoma projektami realizowanymi w ramach PO IiŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 5 punktów:*

- 3 pkt (maksimum, bo są 2 projekty) za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IiŚ (I podkryterium) oraz
- 2 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).


Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu:	Nie / Tak	0-10
	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach:	Nie	0 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego Oś priorytetowa 5 działanie 5.6 i Oś priorytetowa 6 działanie 6.1;</li> <li>• Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko Oś priorytetowe VI i VIII;</li> <li>• Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś priorytetowa 3;</li> </ul>	Z jednym projektem	1 pkt
		Z więcej niż jednym projektem	3 pkt
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Z jednym działaniem	1 pkt
		Z więcej niż jednym działaniem	3 pkt
	Z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Z jednym projektem	2 pkt
		Z więcej niż jednym projektem	4 pkt

#### B.2.8. Szerszy wpływ projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)


Projekt przyczynia się do udostępnienia terenów inwestycyjnych oraz wspiera ich połączenie z siecią komunikacyjną regionu

W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt przyczynia się do udostępnienia terenów inwestycyjnych oraz wspiera ich połączenie z siecią komunikacyjną regionu	0-4 pkt
	Projekt umożliwia dojazd do terenu inwestycyjnego, który leży przy drodze objętej projektem (obiekt musi leżeć przy drodze o tym samym numerze, który jest objęty projektem)	4 pkt


Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki

W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki	0-3 pkt
	Projekt umożliwia dojazd do terenów atrakcyjnych turystycznie, które leżą przy drodze objętej projektem (obiekt musi leżeć przy drodze o tym samym numerze, który jest objęty projektem)	3 pkt
	Projekt skraca drogę (nie czas dojazdu) do terenu atrakcyjnego turystycznie	2 pkt
	Projekt poprawia dojazd do terenu atrakcyjnego turystycznie, ale nie leży w bezpośrednim sąsiedztwie tego terenu	1 pkt

Projekt przyczynia się do podniesienia jakości życia na obszarach wiejskich


W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt zwiększa dostęp do infrastruktury społecznej	0-3 pkt
	Projekt poprawia dostępność do głównych miejsc pracy, obiektów użyteczności publicznej (bez obiektów turystycznych), przy czym obiekty muszą leżeć przy drodze o tym samym numerze, który jest objęty projektem	3 pkt
	Projekt skraca drogę (nie czas dojazdu) do głównych miejsc pracy, obiektów użyteczności publicznej (bez obiektów turystycznych)	2 pkt
	Projekt poprawia dojazd do głównych miejsc pracy, obiektów użyteczności publicznej (bez obiektów turystycznych), ale nie leży w bezpośrednim sąsiedztwie tych obiektów	1 pkt

### B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu

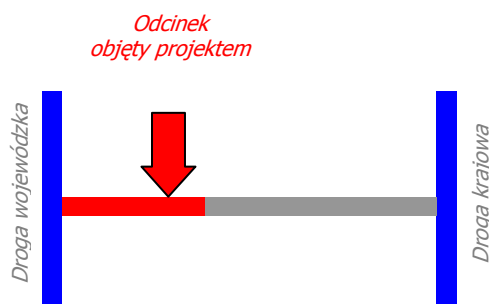
Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy:

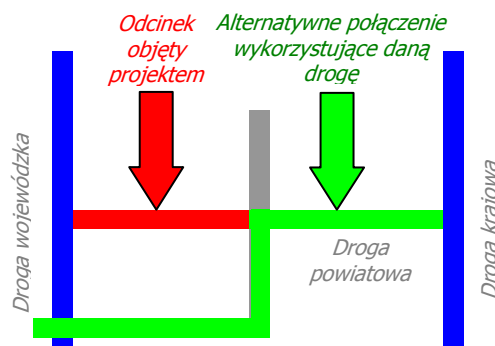
Jak oceniać?	Projekt przyczynia się do powiązania dróg wojewódzkich z istniejącą siecią dróg na terenie województwa		0-10 pkt
	Droga łączy bezpośrednio dwie drogi krajowe albo drogę krajową z wojewódzką		10 pkt
	Droga łączy bezpośrednio dwie drogi wojewódzkie albo drogę powiatową z drogą krajową		5 pkt
	Droga łączy bezpośrednio drogę powiatową z drogą wojewódzką		0 pkt

Oceniając według tego kryterium wybieramy jedynie jedną z możliwości (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

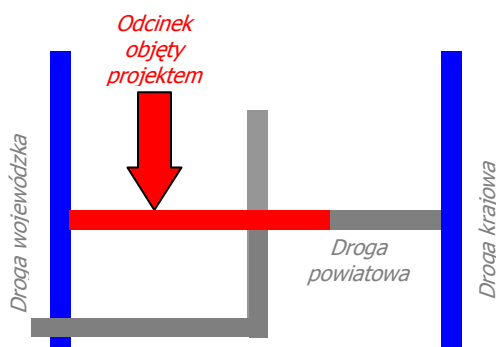
Realizowana w projekcie droga musi znajdować się pomiędzy węzłami łączącymi drogi krajowe, wojewódzkie, czy powiatowe – wtedy można przyznać punkty. Jeżeli istnieje alternatywne połączenie wykorzystujące część połączenia z ocenianego projektu – punktów nie można przyznać. Zatem tylko dzięki danemu projektowi może zaistnieć (lub poprawić się) dane połączenie komunikacyjne. Przedstawia to poniższy przykład:



*Droga łączy bezpośrednio drogę wojewódzką z krajową  
Należy **przyznać punkty***



*Istnieje alternatywne połączenie wykorzystujące daną drogę  
Nie należy **przyznać punktów***



*Droga łączy bezpośrednio drogę wojewódzką z krajową  
Należy **przyznać punkty***

### B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów na których realizowany jest projekt do lokalnych, powiatowych / subregionalnych i regionalnych centrów


W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów na których realizowany jest projekt do lokalnych, powiatowych / subregionalnych i regionalnych centrów	
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do regionalnego centrum (Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Metropolitalnego)	5 pkt
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do subregionalnych centrów (Grudziądz, Włocławek)	3 pkt

	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do powiatowych centrów (miast powiatowych)	2 pkt
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do lokalnych centrów (miejscowości gminnych)	1 pkt
	Projekt nie skraca czasu dostępu do żadnych centrów	0 pkt

Projekt przyczynia się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych


W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt przyczynia się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych	0-5 pkt
	Droga objęta projektem jest głównym szlakiem przejazdu służb ratowniczych (więcej niż 50% interwencji odbywa się po tej drodze)	5 pkt
	Droga objęta projektem jest jednym ze szlaków przejazdu służb ratowniczych	3 pkt
	Droga objęta projektem jest dojazdem dla służb ratowniczych jedynie do gospodarstw domowych zlokalizowanych przy tej drodze	1 pkt
	Służby ratownicze nie wykorzystują lub sporadycznie wykorzystują drogę objętą projektem	0 pkt

### B.3.3. Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak punktować?	Realizacja projektu powoduje eliminację miejsc niebezpiecznych	0-10
	parametry techniczne drogi zgodne z rozporządzeniem :	
	• szerokość pasa ruchu i szerokość pobocza	2 pkt
	separacja ruchu pieszych od ruchu pojazdów:	
	• budowa chodnika, ciągu pieszo-rowerowego lub	1 pkt
	• budowa azyli dla pieszych lub	1 pkt
	• budowa zatok przystankowych lub	1 pkt
	• budowa sygnalizacji świetlnej lub	1 pkt
	• montaż barier ochronnych.	1 pkt
	usunięcie stałych obiektów z pobocza drogi lub osłonięcie stałych obiektów barierami sprężystymi	1 pkt
	poprawa jakości oznakowania na wnioskowanej długości budowanej/przebudowanej/remontowanej drogi: oznakowanie poziome lub oznakowanie pionowe	1 pkt
	inne nie wymienione wyżej elementy poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego	1 pkt

W przypadku innych elementów poprawiających bezpieczeństwo dla inwestycji modernizacyjnych można wziąć pod uwagę następujące działania:

- Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych
- Budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu
- Instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej
- Wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną
- Wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika lub ścieżki rowerowej

W przypadku innych elementów poprawiających bezpieczeństwo dla budowy infrastruktury można wziąć pod uwagę następujące działania:

- Budowa wyгородzenia wzdłuż chodnika
- Dobudowa drugiej jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego / wolnego
- Poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem
- Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni
- Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.
- Budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruch)
- Wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu


## 1.1. Infrastruktura drogowa – schemat ścieżki rowerowe

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Poprawa stanu dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych	Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym
<b>Rezultat</b>		
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>


Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

### B.1.5. Możliwość realizacji inwestycji

W tym kryterium badamy, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji.

Należy zweryfikować czy każda działka, na której będzie realizowany projekt, jest w dyspozycji wnioskodawcy / operatora (czy dokumenty dotyczące prawa dysponowania gruntami obejmują wszystkie działki dotyczące projektu). Warunek ten musi być spełniony bez wyjątków, dla wszystkich działek.


Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania wszystkimi gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji	Tak
	Wnioskodawca nie posiada udokumentowanego prawa dysponowania chociaż jednym gruntem niezbędnym do realizacji inwestycji	Nie

**B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.1.**

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

**Podniesienie bezpieczeństwa ruchu**

W tym podkryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt przyczyni się do:	0-7 pkt	
	Podniesienia bezpieczeństwa ruchu	Nie	0 pkt
		Tak	7 pkt

Ekspert w tym kryterium musi zbadać w jakim stopniu (w jakich elementach i parametrach) stan istniejący na drodze, w ciągu której realizowany jest projekt, zagraża bezpieczeństwu wszystkich uczestników ruchu a następnie ocenić czy dany projekt zakłada działania polegające na podniesieniu najistotniejszych elementów mających wpływ na bezpieczeństwo.

Przykładowe rozwiązania:

- Umożliwienie przejazdu na całym odcinku drogi przez rowerzystów (bez konieczności wjeżdżania na jezdnię);
- Wydzielenie ścieżki rowerowej z chodnika (zmniejszenie prawdopodobieństwa chodzenia pieszych po ścieżce rowerowej);
- Zaplanowanie skrzyżowań w sposób gwarantujący bezpieczeństwo (skrzyżowania bezkolizyjne, światła dla rowerzystów itp.)

**Projekt przyczyni się do powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny**

Jeżeli wnioskodawca będzie udowadniał, że system regulacyjny usprawniający ruch komunikacyjny nie ma zastosowania w przypadku jego projektu i przez to należy mu przyznać punkty – nie wolno tego robić.


Warunek wstępny przyznania punktów:




*Wykonanie przeglądu funkcjonujących lokalnie urządzeń, które mogą tworzyć załączek systemu regulacji ruchu drogowego.*

Punkty można przyznać, jeżeli zaproponowane zostanie przynajmniej jedno z poniższych rozwiązań:


- znaki o zmiennej treści funkcjonujące łącznie z czujnikami
- sygnalizacja świetlna dostosowująca się do natężenia ruchu lub do komunikacji miejskiej,
- integracja urządzeń drogowych i systemów zarządzania ruchem zarówno na płaszczyźnie sprzętowej, jak i oprogramowania,

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	0-3 pkt	
	Powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny	Tak	3
		Nie	0


### B.2.2. Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności:
		II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)


W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do wymienionej w kryterium grupy:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanym typem projektu	0-10	
	Kompleksowy projekt zakładający budowę i rozbudowę systemu ścieżek rowerowych	Nie	0 pkt
		Tak	10 pkt


### B.2.3. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności:
		IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:


Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5	
	możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci ścieżek rowerowych przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	sygnały dźwiękowe na przejściach dla pieszych	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych), np. budowa podjazdów dla niepełnosprawnych na przystankach i schodach	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5	
	powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	wykorzystanie materiałów z rozbiórki starej nawierzchni do ponownego wbudowania/zmniejszenie emisji odpadów	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	budowa urządzeń podczyszczających wody opadowe odprowadzane do cieków lub kanalizacji miejskiej np. studnie chłonne , sączki, drenaże itp.	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa kanalizacji burzowej w terenie zabudowanym w tym kratek ściekowych odprowadzających wodę	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednio 0,5 lub 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

#### B.2.4. Gotowość techniczna projektu do realizacji

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p><b>Wniosek</b></p> <p>Sekcja F</p>	<p><b>Załączniki</b></p> <p>Studium wykonalności: IV.3</p>
---	---------------------------------------	--

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

<div>Jak punktować?</div> <div></div>	<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji:</b>		<b>0-10 pkt</b>	
	Dokumentacja techniczna i projektowa:		0-5 pkt	
	Podpisana umowa na wykonanie dokumentacji technicznej i projektowej	Nie	0 pkt	
		Tak	1 pkt	
	Dokumentacja techniczna i projektowa w trakcie wykonywania	Nie	0 pkt	
		Tak	3 pkt	
	Dokumentacja techniczna i projektowa wykonana i odebrana	Nie	0 pkt	
		Tak	5 pkt	
	Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne:		0-5 pkt	
	Przeprowadzona procedura środowiskowa, w tym konsultacje społeczne	Nie	0 pkt	
Tak		3 pkt		
Złożone dokumenty niezbędne do uzyskania pozwolenia na budowę	Nie	0 pkt		
	Tak	4 pkt		
Uzyskane pozwolenie na budowę	Nie	0 pkt		
	Tak	5 pkt		

#### B.2.5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

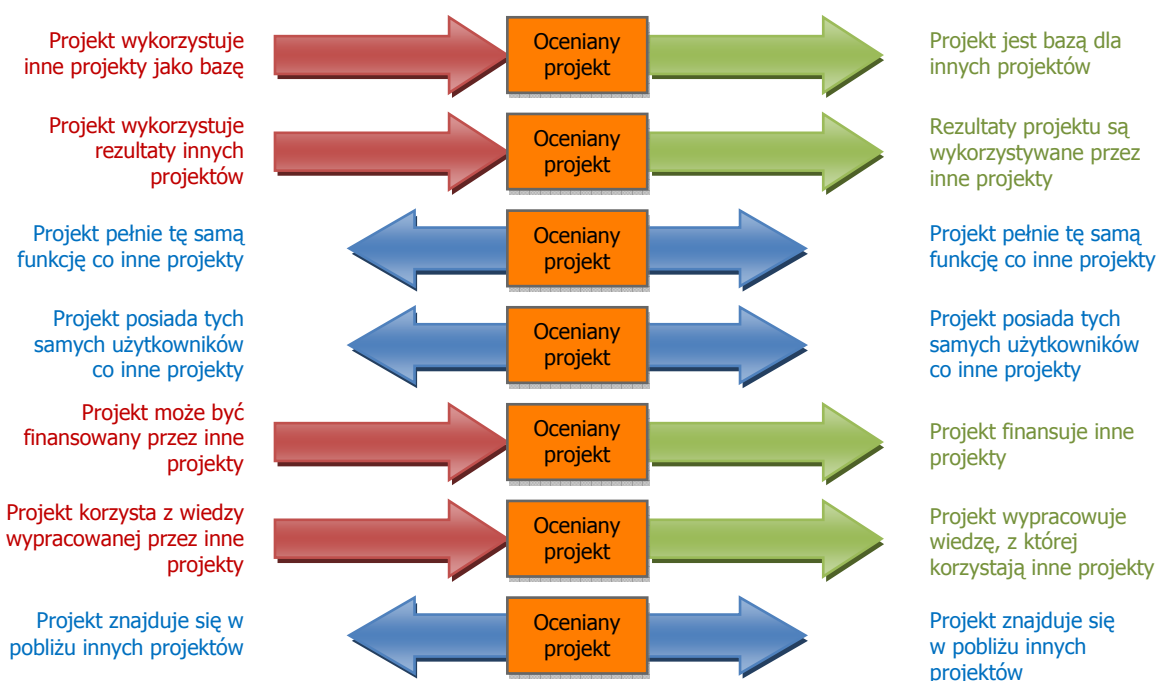
<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p><b>Wniosek</b></p> <p>C.1.5 (głównie)</p>	<p><b>Załączniki</b></p> <p>Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)</p>
---	--	--

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać

projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.


W tym kryterium badamy powiązania z:

- programami okresu 2007-2013 – RPO WK-P, Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych


W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktuje się zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z dwoma projektami realizowanymi w ramach PO IiŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 5 punktów:*

- 3 pkt (maksimum, bo są 2 projekty) za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IiŚ (I podkryterium) oraz
- 2 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).


Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu :	Nie / Tak	0-10
	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach:	Nie	0 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego Oś priorytetowa 5 działanie 5.6 i Oś priorytetowa 6 działanie 6.1;</li> <li>• Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko Oś priorytetowe VI i VIII;</li> <li>• Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś priorytetowa 3;</li> </ul>	Z jednym projektem	1 pkt
		Z więcej niż jednym projektem	3 pkt
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Z jednym działaniem	1 pkt
		Z więcej niż jednym działaniem	3 pkt
	Z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Z jednym projektem	2 pkt
		Z więcej niż jednym projektem	4 pkt

#### B.2.6. Szerszy wpływ projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)


Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki

W ramach tego kryterium oceniamy:


Jak oceniać?	Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki	0-5 pkt
	Projekt umożliwia dojazd do terenów atrakcyjnych turystycznie, które leżą przy ścieżce rowerowej objętej projektem	5 pkt
	Projekt poprawia dojazd do terenu atrakcyjnego turystycznie, ale nie leżącego bezpośrednio przy ścieżce rowerowej objętej projektem	2 pkt

Projekt przyczynia się do podniesienia jakości życia na obszarach wiejskich


W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt zwiększa dostęp do infrastruktury społecznej	0-5 pkt
	Projekt poprawia dostępność do głównych miejsc pracy, obiektów użyteczności publicznej (bez obiektów turystycznych), przy czym obiekty muszą leżeć przy ścieżce rowerowej objętej projektem	5 pkt
	Projekt poprawia dostępność do głównych miejsc pracy, obiektów użyteczności publicznej (bez obiektów turystycznych), przy czym obiekty nie leżą bezpośrednio przy ścieżce rowerowej objętej projektem	2 pkt

### B.3.1. Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak punktować?	Realizacja projektu powoduje zmniejszenie zagrożenia wypadkami z udziałem rowerzystów	0-10
	Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych	2 pkt
	Instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu	2 pkt
	Budowa wygrodzenia wzdłuż chodnika	2 pkt
	Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi	2 pkt
	Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia ścieżki np. drzew, słupów itp.	2 pkt


## 1.2. Infrastruktura transportu publicznego

### B.1.1. Lokalizacja projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	B.5 C1.1 C1.3	Studium wykonalności: II.3 II.4 II.8 Spis map i fotografii

Lokalizacja miejsca realizacji projektu musi w pełni zawierać się w granicach administracyjnych danego miasta i/lub w obszarach funkcjonalnie powiązanych z miastem. Taki obszar wyznaczony jest poprzez cel podróży: dom – praca – dom, który musi przeważać na drogach dojazdowych do miasta w dni robocze w godzinach szczytu. Maksymalny obszar, który można uznać tu za stosowny, jest wyznaczony przez położenie miast satelitów dla miasta głównego.

### B.1.2. Projekt jest zgodny z lokalnymi strategiami sektorowymi

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C1.1 C1.2 C1.5	Studium wykonalności: II.6


Należy w tym kryterium zweryfikować, czy projekt jest zgodny ze Zintegrowanym Planem Rozwoju Transportu Publicznego (ZPRTP) w danym mieście. Zgodność z ZPRTP badamy w ten sposób, że weryfikujemy, czy dany projekt z nazwy lub zakresu rzeczowego znajduje się na liście projektów najbardziej niezbędnych, która znajduje się w programie. Jeżeli ZPRTP nie zawiera takiej listy, a z treści nie wynika konieczność realizacji ocenianego projektu, kryterium należy uznać za niespełnione.

### B.1.3. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.2

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

<b>Cel</b>	<b>Zwiększenie udziału transportu publicznego w obsłudze mieszkańców i</b>	<b>Zwiększenie dostępności komunikacji</b>	<b>Poprawa jakości środowiska</b>
<b>Rezultat</b>			
[1] <i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		Ten cel powinien wystąpić jedynie dodatkowo, jako drugi z celów
[2] ...			
...			
[n] ...			
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

<b>Jak oceniać?</b>	<b>Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium</b>	<b>Tak / Nie</b>
	Jeżeli suma w pierwszej lub drugiej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w pierwszej lub drugiej kolumnie jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma w pierwszej i drugiej kolumnie jest równa 0	Nie

### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.2

<b>Gdzie szukać informacji?</b>	<b>Wniosek</b>	<b>Załączniki</b>
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.4 (głównie) II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:


- Poprawa jakości taboru tramwajowego i autobusowego;
- Poprawa jakości sieci trakcyjnej komunikacji tramwajowej;



- Zwiększenie udziału ekologicznego transportu w przewozach zbiorowych;
- Integracja różnego typu transportu miejskiego;
- Poprawa zarządzania ruchem publicznego transportu miejskiego;
- Poprawa monitorowania ruchu publicznego transportu miejskiego.

Należy tu pamiętać, aby każdy z tych zdarzeń, które są punktowane, przyczyniał się do pozytywnych efektów odczuwanych nie przez samo przedsiębiorstwo, ile przez pasażerów, względnie środowisko. Czyli na przykład, poprawa jakości taboru musi oznaczać m.in. wygodniejsze siedzenia, niższy poziom hałasu, większą przestrzeń, informacje głosowo-ruchowe itd. poprawa sieci trakcyjnej musi powodować np. zwiększenie szybkości podróży, zmniejszenie liczby przestojów spowodowanych awariami trakcji lub zanikiem napięcia itp. zwiększenie udziału ekologicznego transportu musi oznaczać albo zastąpienie części połączeń autobusowych, połączeniami tramwajowymi, albo wprowadzenie taboru autobusowego napędzanego paliwem ekologicznym.

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	0-10 pkt	
	Poprawa jakości taboru tramwajowego i autobusowego	Nie	0
		Tak	1
	Poprawa jakości sieci trakcyjnej komunikacji tramwajowej;	Nie	0
		Tak	2
	Zwiększenie udziału ekologicznego transportu w przewozach zbiorowych	Nie	0
		Tak	1
	Integracja różnego typu transportu miejskiego	Nie	0
		Tak	2
	Poprawa zarządzania ruchem publicznego transportu miejskiego	Nie	0
		Tak	2
	Poprawa monitorowania ruchu publicznego transportu miejskiego	Nie	0
		Tak	2

### B.2.2. Kosztowa skuteczność projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- przepustowości (zdolności do obsługi liczby pasażerów na godzinę) systemu komunikacji miejskiej w danym mieście przed realizacją projektu [os./godz.]

- przepustowości (zdolności do obsługi liczby pasażerów na godzinę) systemu komunikacji miejskiej w danym mieście po realizacji projektu [os./godz.]

Należy zwrócić uwagę, żeby poprawnie wyliczyć **przepustowość systemu** komunikacji miejskiej. Aby to zrobić (jeżeli w studium wykonalności nie jest ona wyliczona lub jest wyliczona niepoprawnie), należy **przed projektem** wyliczyć liczbę pasażerów korzystających z komunikacji miejskiej w ciągu wybranej godziny (szczytu), w której spodziewana jest największa liczba podróżnych. Wskaźnik ten powinien bowiem przedstawiać zdolność do obsługi maksymalnej liczby pasażerów, a więc możliwości systemu. Wyznaczanie wskaźnika w innych godzinach jest obarczone ograniczeniem w postaci liczby pasażerów chętnych do odbycia podróży (wówczas z reguły część taboru jest nieeksploatowana). W obliczaniu liczby pasażerów należy również brać pod uwagę maksymalną liczbę pasażerów, którą może przewieźć dany środek transportu. Należy zatem wyniki badania liczby pasażerów skorygować o pasażerów ponadprogramowych (często zdarza się, że w szczycie tabor jest przepełniony).

Badanie liczby pasażerów należy przeprowadzić dla danej sztuki taboru dwukrotnie w dni robocze, nie sąsiadujące z weekendem i świętami.

Do wyliczenia wskaźnika przepustowości **po projekcie** należy przyjąć ten sam poziom zapęnlwienia pojazdów (ale podobnie jak wyżej, jeżeli przekraczał on 100%, należy przyjąć 100%). Przepustowość po projekcie może zatem wzrosnąć jedynie wtedy, kiedy wzrośnie liczba miejsc ogółem w taborze, a pasażerowie wyrażają chęć do podróży w zwiększonym wymiarze (co nietrudno jest udowodnić, jeżeli do tej pory tabor był przepełniony i brakowało miejsc w czasie szczytu).

Zatem będzie to następujący współczynnik:


$$E_k = \frac{K_c}{P_1 - P_0}$$

gdzie:

$E_k$	<i>kosztowa skuteczność projektu</i>
$K_c$	<i>całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]</i>
$P_0$	<i>przepustowości (zdolności do obsługi liczby pasażerów na godzinę) systemu komunikacji miejskiej w danym mieście przed realizacją projektu [os./godz.]</i>
$P_1$	<i>przepustowości (zdolności do obsługi liczby pasażerów na godzinę) systemu komunikacji miejskiej w danym mieście po realizacji projektu [os./godz.]</i>

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

### B.2.3. Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0-10
	Budowa, przebudowa sieci (linii) tramwajowych, autobusowych (układu torowego na trasach, pętlach, zajezdniach, uzupełnienie istniejącego układu wydzielonych pasów dla autobusów, wyposażenie dróg w zjazdy, zatoki autobusowe i inne urządzenia drogowe dla komunikacji miejskiej)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Budowa, przebudowa infrastruktury punktowej: zajezdni tramwajowych i autobusowych, przystanków, obiektów służących prowadzeniu działalności podstawowej wyłącznie w zakresie transportu miejskiego	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Wyposażenie dróg, ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego (np. zatoczki, podjazdy, zjazdy) oraz pasażerów (np. przystanki, wysepki); a także pochylnie i windy dla osób niepełnosprawnych przy przejściach wielopoziomowych	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Zakup nowych autobusów zasilanych sprężonym gazem ziemnym lub innym ekologicznym paliwem w miastach nie posiadających linii tramwajowych	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Budowa, przebudowa infrastruktury zarządzania ruchem służącej zwiększeniu bezpieczeństwa i dostępności do sieci transportu miejskiego, w tym urządzeń sterowania ruchem drogowym (sygnalizacja i monitorowanie ruchem, zakup i montaż systemów), systemów sygnalizacji ulicznej, infrastruktury służącej obsłudze pasażerów, przystosowania dla osób niepełnosprawnych	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Zakup lub modernizacja taboru tramwajowego w powiązaniu z budową, przebudową sieci (linii) tramwajowych	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Projekty z zakresu ITS (Inteligentne Systemy Transportowe)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

### B.2.4. Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: III.8 (głównie) III.2 (do weryfikacji kategorii wydatków)

W tym kryterium oceniający musi zweryfikować, czy wnioskodawca wyliczył udział środków własnych w projekcie w odpowiedni sposób, tzn. czy środki własne

wnioskodawca odniósł jedynie do wydatków kwalifikowanych projektu (inaczej mówiąc, czy dotyczą one jedynie wydatków kwalifikowanych i są do nich odniesione):


$$u_{\%kw} = \frac{U_{wk\%kw}}{W_{kw}} \times 100\%$$

gdzie:

$u_{\%kw}$	współczynnik pokazujący udział środków własnych finansujących wydatki kwalifikowane w wydatkach kwalifikowanych ogółem [w %].
$U_{wk\%kw}$	poziom wkładu własnego finansującego wydatki kwalifikowane [w zł].
$W_{kw}$	poziom wydatków kwalifikowanych w projekcie [w zł].

*Odnoszenie środków własnych do całkowitej wartości projektu (a więc również do wydatków niekwalifikowanych) powodowałoby niesprawiedliwe traktowanie projektów, gdzie nie ma wydatków niekwalifikowanych, bowiem wydatki niekwalifikowane trzeba pokrywać w 100% ze środków własnych. A więc projektodawcy posiadający znaczący udział wydatków niekwalifikowanych uzyskiwaliby w ten sposób wyższy poziom udziału środków własnych w całkowitych kosztach projektu i wyższą punktację jedynie za to, że muszą ponosić wydatki niekwalifikowane.*


*Ponadto celem tego kryterium jest premiowanie tych wnioskodawców, którzy 'oszczędzają' pieniądze unijne, a więc z tych dwóch powodów wydatki niekwalifikowane powinny zostać z wyliczania udziału automatycznie wyłączone.*

Jak punktować?	<b>Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie</b>	<b>brak punktów</b>
	Oceniający do karty oceny projektu wpisuje poprawnie wyliczony współczynnik i na tym kończy ocenę tym kryterium	

## B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych


Gdzie szukać informacji?	<b>Wniosek</b>	<b>Załączniki</b>
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punktuje poszczególnie rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	<b>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji</b>	<b>0-5</b>
	możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	


	zakup odpowiednio przystosowanych środków transportu, urządzeń i wyspecjalizowanych usług dla osób niepełnosprawnych w celu umożliwienia im korzystania z systemu transportowego	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych), np. budowa podjazdów dla niepełnosprawnych na przystankach i schodach	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju		0-5
	powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	wprowadzenie urządzeń chroniących i monitorujących zanieczyszczenie środowiska	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	zmniejszenie poziomu hałasu powodowanego przez transport publiczny	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednią liczbę punktów. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.


#### B.2.6. Gotowość techniczna projektu do realizacji

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja F	Studium wykonalności: IV.3

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

<p>Jak punktować?</p> 	<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji:</b>		<b>0-10 pkt</b>	
	<b>Dokumentacja techniczna i projektowa:</b>		<b>0-5 pkt</b>	
	Podpisana umowa na wykonanie dokumentacji technicznej i projektowej	Nie	0 pkt	
		Tak	1 pkt	
	Dokumentacja techniczna i projektowa w trakcie wykonywania	Nie	0 pkt	
		Tak	3 pkt	
	Dokumentacja techniczna i projektowa wykonana i odebrana	Nie	0 pkt	
		Tak	5 pkt	
	<b>Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne:</b>		<b>0-5 pkt</b>	
	Przeprowadzona procedura środowiskowa, w tym konsultacje społeczne	Nie	0 pkt	
		Tak	3 pkt	
	Złożone dokumenty niezbędne do uzyskania pozwolenia na budowę	Nie	0 pkt	
		Tak	4 pkt	
	Uzyskane pozwolenie na budowę	Nie	0 pkt	
		Tak	5 pkt	

### B.2.7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

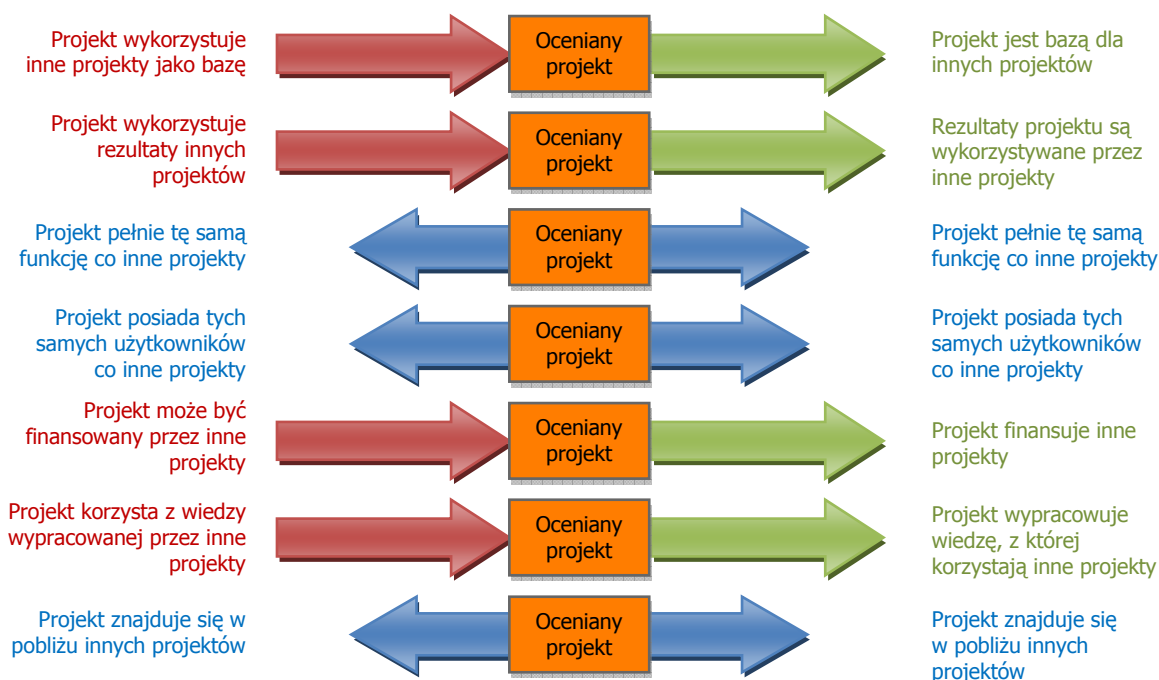
<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<b>Wniosek</b>	<b>Załączniki</b>
	C.1.5 (głównie)	<p>Studium wykonalności:</p> <p>IV.2 (głównie)</p> <p>II.5 (pomocniczo)</p>

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu

- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania:


- z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego i Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (osie VII i VIII);
- z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;
- z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy **zgodność z projektami** z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium. Za jeden projekt zgodny z ocenianym przyznajemy 1 punkt, za więcej projektów – maksimum w danym podkryterium.


*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z dwoma projektami realizowanymi w ramach PO IiŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 5 punktów:*

- 3 pkt (maksimum, bo są 2 projekty) za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IiŚ (I podkryterium) oraz

- 2 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu:	Nie / Tak	0-10
	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności	Nie	0 pkt
	• w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego	Z jednym projektem	1 pkt
	• Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (osie VII i VIII)	Z więcej niż jednym projektem	3 pkt
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Z jednym działaniem	1 pkt
		Z więcej niż jednym działaniem	3 pkt
	Z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Z jednym projektem	2 pkt
		Z więcej niż jednym projektem	4 pkt

### B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia liczby osób korzystających z publicznych środków komunikacji miejskiej

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

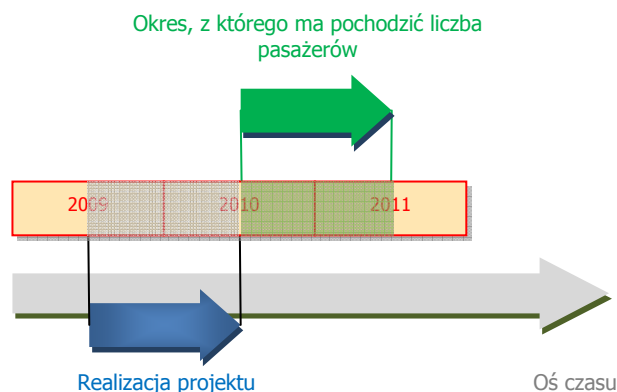
W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- liczby osób korzystających z transportu publicznego przed projektem [os. / rok]
- liczby osób korzystających z transportu publicznego po projekcie [os. / rok]

W tym kryterium badamy przewidywaną liczbę osób korzystających rocznie z transportu publicznego przed i po projekcie. Ponieważ jest to prognoza wnioskodawcy, zawsze należy szukać uzasadnienia dla znaczącego wzrostu liczby korzystających po realizacji projektu.



Liczbę osób korzystających rocznie z transportu publicznego należy wziąć z okresu **od zakończenia projektu do jednego roku po ukończeniu projektu**. Przedstawia to przykładowo poniższy rysunek:



Dla uproszczenia analiz liczbę korzystających osób z transportu publicznego traktujemy jako liczbę przejazdów środkami komunikacji miejskiej. Dzięki temu będzie można wyliczyć ten wskaźnik dzięki informacjom o liczbie sprzedanych biletów jednorazowych, biletów okresowych oraz średniej liczbie przejazdów na biletach okresowych.

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$\Delta L_p = \frac{L_{p1} - L_{p0}}{K_c}$$

gdzie:

$\Delta L_p$	współczynnik efektywności wydatkowania środków unijnych na zwiększenie liczby pasażerów
$L_{p0}$	liczby osób korzystających z transportu publicznego przed projektem [os. / rok]
$L_{p1}$	liczby osób korzystających z transportu publicznego po projekcie [os. / rok]
$K_c$	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

### B.3.2. Przewidywany efekt środowiskowy projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy zweryfikować wartości uzyskanego zmniejszenia głównych zanieczyszczeń powietrza. W tym celu należy wypełnić następującą tabelę pomocniczą:

Zanieczyszczenie	Emisja zanieczyszczeń w t/rok		
	Stan początkowy (przed realizacją projektu)	Stan planowany (w roku po realizacji projektu)	Redukcja
Dwutlenek siarki			
Tlenki azotu			
Pyły			
Dwutlenek węgla			
<b>Łącznie (suma)</b>			



Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest wyliczenie sumy zredukowanej emisji czterech rodzajów zanieczyszczeń [t/rok].

Następnie należy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- suma zredukowanej emisji czterech rodzajów zanieczyszczeń [t/rok]
- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$eE_u = \frac{\Delta E_u}{K_c}$$

gdzie:

$eE_u$

współczynnik efektywności wydatkowania środków unijnych na zmniejszenie wielkości zanieczyszczeń związanych z transportem

$\Delta E_u$

suma zredukowanej emisji czterech rodzajów zanieczyszczeń [t/rok]

$K_c$

całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.


## 1.3. Infrastruktura kolejowa

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.3

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

	Cel	Zwiększenie dostępności usług komunikacji kolejowej	Poprawa obsługi pasażerów
Rezultat			
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
...			
...			
<b>Suma</b>	<b>0 ÷ n</b>	<b>0 ÷ n</b>	

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.3


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.4 (głównie) II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:


- Poprawy stanu technicznego infrastruktury kolejowej, w tym zwiększenie nośności torów, zwiększenie prędkości przejazdów pociągów;

- Poprawy struktury wewnątrzregionalnych połączeń kolejowych;
- Poprawy jakości usług kolejowych;
- Zwiększenia konkurencyjności oferty kolejowych usług przewozowych w stosunku do innych środków transportu w regionie.

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	Schemat zakup taboru		Schemat rewitalizacja linii kolejowych	
		0-10		0-10	
	Poprawa stanu technicznego infrastruktury kolejowej, w tym zwiększenie nośności torów, zwiększenie prędkości przejazdów pociągów	N/d	N/d	Nie	0 pkt
				Tak	5 pkt
	Poprawa struktury wewnątrzregionalnych połączeń kolejowych	N/d	N/d	Nie	0 pkt
				Tak	5 pkt
	Poprawa jakości usług kolejowych	Nie	0 pkt	N/d	N/d
		Tak	5 pkt		
	Zwiększenie konkurencyjności oferty kolejowych usług przewozowych w stosunku do innych środków transportu w regionie	Nie	0 pkt	N/d	N/d
		Tak	5 pkt		

## B.2.2. Kosztowa efektywność projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- długość przebudowanej linii kolejowej [km]
- lub uzyskany przyrost pojemności taboru [miejsce]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$E_k = \frac{K_c}{D_{IR}} \text{ lub } E_k = \frac{K_c}{P_{pt}}$$

gdzie:

$E_k$

*kosztowa efektywność produktów projektu*

$K_c$	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]
$D_{lk}$	długość przebudowanej linii kolejowej [km]
$P_{pt}$	uzyskany przyrost pojemności taboru [miejsce]


Następnie należy ocenić projekt pod względem wysokości tego wskaźnika. Proponujemy, aby w tym celu wyliczyć średni koszt produktu wynikający z przyznanej alokacji i wielkości docelowej odpowiednich wskaźników dla działania 1.3. Dzięki temu bierzemy pod uwagę skuteczność i efektywność osiągania celów działania (alokacja ma przecież służyć osiągnięciu wszystkich wskaźników zapisanych w Programie):

- alokacja na działanie 1.3: 30 955 157 euro
- wartość docelowa wskaźnika 'Długość przebudowanych linii kolejowych': 78,83 km
- wartość docelowa wskaźnika 'Pojemność zakupionego taboru kolejowego': 500 osób

Zatem zakładając, że alokacja podzieli się po połowie na działania związane z infrastrukturą i tabor, średni koszt jednostkowy  $k_j$  wyniesie:

- 1 km linii kolejowej: 196,3 tys. euro / km
- 1 miejsce w zakupionym taborze kolejowym: 31,0 tys. euro / os.

Teraz należy przyrównać uzyskane wyniki ocenianego projektu ze średnim kosztem wynikającym z podzielenia alokacji na planowane wskaźniki. Wielkość odchylenia będzie wpływać na liczbę przyznanych punktów zgodnie z tabelą poniżej:


Jak punktować?	Koszt jednostkowy uzyskanego produktu	0-10 pkt
	$(0,50\% \times k_j)$	10 pkt
	$(5,0\% \times k_j, 6,0\% \times k_j)$	9 pkt
	$(6,0\% \times k_j, 7,0\% \times k_j)$	8 pkt
	$(7,0\% \times k_j, 8,0\% \times k_j)$	7 pkt
	$(8,0\% \times k_j, 9,0\% \times k_j)$	6 pkt
	$(9,0\% \times k_j, k_j)$	5 pkt
	$(k_j, 11,0\% \times k_j)$	4 pkt
	$(11,0\% \times k_j, 12,0\% \times k_j)$	3 pkt
	$(12,0\% \times k_j, 13,0\% \times k_j)$	2 pkt
	$(13,0\% \times k_j, 14,0\% \times k_j)$	1 pkt
	$(14,0\% \times k_j, \infty)$	0 pkt

Wysokość kursu, po którym należy przeliczyć powyższe progi z euro na zł powinna być zgodna z wysokością kursu dla przeliczania alokacji w danym konkursie.

### B.2.3. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)


W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Schemat zakup taboru	Schemat rewitalizacja linii kolejowych
		<b>0-10</b>	<b>0-10</b>
	Przebudowa linii kolejowych	n/d	Nie 0 pkt Tak 4 pkt
	Zakup taboru kolejowego dla regionalnych przewozów pasażerskich	Nie 0 pkt Tak 10 pkt	n/d
	Budowa, rozbudowa, przebudowa infrastruktury służącej zwiększeniu bezpieczeństwa w ruchu kolejowym	n/d	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Budowa, rozbudowa lub przebudowa bezpiecznych przejść oraz przejazdów przez tory	n/d	Nie 0 pkt Tak 3 pkt


### B.2.4. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punktuje poszczególnie rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5
	możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	
	zakup odpowiednio przystosowanych środków transportu, urządzeń i wyspecjalizowanych usług dla osób niepełnosprawnych w celu umożliwienia im korzystania z transportu kolejowego	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych), np. budowa podjazdów dla niepełnosprawnych na dworcach i schodach	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Inne rozwiązania	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli Wnioskodawca za spełnienie poszczególnych warunków otrzyma liczbę punktów większą niż 5, należy przyznać maksymalną liczbę punktów – 5.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5	
	powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	Nie Tak	0 pkt 2 pkt
	projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	wprowadzenie urządzeń chroniących i monitorujących zanieczyszczenie środowiska	Nie Tak	0 pkt 2 pkt
	zmniejszenie poziomu hałasu powodowanego przez transport kolejowy	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	Inne rozwiązania	Nie Tak	0 pkt 1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednią liczbę punktów. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli Wnioskodawca za spełnienie poszczególnych warunków otrzyma liczbę punktów większą niż 5, należy przyznać maksymalną liczbę punktów – 5.


#### B.2.5. Gotowość techniczna projektu do realizacji

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja F	Studium wykonalności: IV.3

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

Jak punktować?	Gotowość techniczna projektu do realizacji:	Schemat zakup taboru		Schemat rewitalizacja linii kolejowych	
		0-10 pkt		0-10 pkt	
	<b>Dokumentacja techniczna i projektowa:</b>	<b>0-10 pkt</b>		<b>0-5 pkt</b>	
	Podpisana umowa na wykonanie dokumentacji technicznej i projektowej	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt	Tak	1 pkt
	Dokumentacja techniczna i projektowa w trakcie wykonywania	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	5 pkt	Tak	2 pkt
	Dokumentacja techniczna i projektowa wykonana i uzgodniona	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	10 pkt	Tak	5 pkt
	<b>Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne:</b>			<b>0-5 pkt</b>	
	Przeprowadzona procedura lokalizacyjna, w tym konsultacje społeczne (jeśli wymagane)	Nie dotyczy		Nie	0 pkt
				Tak	3 pkt
	Złożone dokumenty niezbędne do uzyskania pozwolenia na budowę			Nie	0 pkt
				Tak	4 pkt
	Uzyskane pozwolenie na budowę			Nie	0 pkt
				Tak	5 pkt

### B.2.6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)

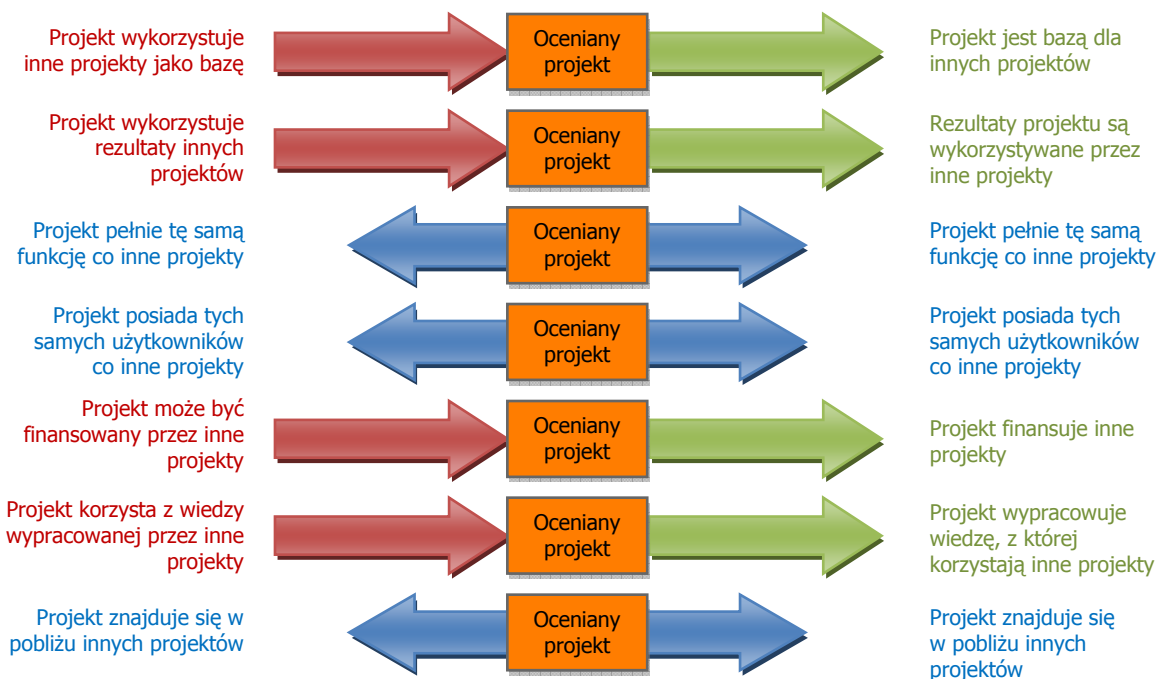
W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu, który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję, co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie



- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.


W tym kryterium badamy powiązania:

- z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach osi priorytetowej VII Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko;
- z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;
- z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.


W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy **zgodność z projektami** z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium. Za jeden projekt zgodny z ocenianym przyznajemy 1 punkt, za więcej projektów – maksimum w danym podkryterium.

*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z dwoma projektami realizowanymi w ramach PO IiŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 5 punktów:*

- 3 pkt (maksimum, bo są 2 projekty) za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IiŚ (I podkryterium) oraz
- 2 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu:	Nie / Tak	0-10
	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach osi priorytetowej VII Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko	Nie	0 pkt
		Z jednym projektem	1 pkt
		Z więcej niż jednym projektem	3 pkt
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Z jednym działaniem	1 pkt
		Z więcej niż jednym działaniem	3 pkt
	Z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Z jednym projektem	2 pkt
		Z więcej niż jednym projektem	4 pkt


### B.2.7. Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach – następujące aspekty:


- racjonalne zużycie energii,
- zwiększona efektywność energetyczna,
- działania redukujące i kompensacyjne.

Za każdy aspekt przyznajemy odpowiednią liczbę punktów, zgodnie z tabelą poniżej:

Jak punktować?	Czy zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach...	Nie / Tak	0-10
	racjonalne zużycie energii	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt

	zwiększona efektywność energetyczna	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	działania redukujące i kompensacyjne.	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt

### B.3.1. Poprawa komfortu podróży kolejowych na liniach regionalnych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności:
	H.1 (głównie)	II.5 (głównie)
		II.6 (pomocniczo)
		II.8 (pomocniczo)

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest weryfikacja długości połączeń, na których podniósł się komfort podróżowania z uwzględnieniem skrócenia czasu dojazdu. Długość tych połączeń należy odnieść do całkowitej długości połączeń kolejowych w województwie i wyliczyć wskaźnik:

$$K_p = \frac{L_p}{L_{całk}} * 100\%$$

gdzie:

$K_p$

poprawa komfortu podróży kolejowych na liniach regionalnych


$L_p$

długość połączeń, na których podniósł się komfort podróżowania, przy czym musi na nich nastąpić skrócenie czasu dojazdu [km]


$L_{całk}$

długość wszystkich linii kolejowych regionalnych [km]

Następnie obliczony wskaźnik kwalifikujemy do odpowiedniego przedziału i przyznajemy punkty:

Jak punktować?	Poprawa komfortu podróży kolejowych na liniach regionalnych	0-10 pkt
	0% - 5%	0 pkt
	>5% - 10%	2 pkt
	>10% - 15%	4 pkt
	>15% - 20%	6 pkt
	>20% - 25%	8 pkt
	>25% - 100%	10 pkt

### B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności kolejowej oferty komunikacyjnej

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- liczby osób korzystających z transportu kolejowego przed projektem [os. / rok]
- liczby osób korzystających z transportu kolejowego po projekcie [os. / rok]

W tym kryterium badamy przewidywaną liczbę osób korzystających rocznie z transportu kolejowego przed i po projekcie. Ponieważ jest to prognoza wnioskodawcy, zawsze należy szukać uzasadnienia dla znaczącego wzrostu liczby korzystających po realizacji projektu.

Liczbę osób korzystających rocznie z transportu kolejowego należy wziąć z okresu **od zakończenia projektu do jednego roku po ukończeniu projektu**. Przedstawia to przykładowo poniższy rysunek:



Dla uproszczenia analiz liczbę korzystających osób z transportu kolejowego traktujemy jako liczbę przejazdów taborem kolejowym na połączeniach regionalnych objętych projektem. Dzięki temu będzie można wyliczyć ten wskaźnik dzięki informacjom o liczbie sprzedanych biletów jednorazowych, biletów okresowych oraz średniej liczbie przejazdów na biletach okresowych.

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$\Delta L_p = \frac{L_{p1} - L_{p0}}{K_c} * 100 \%$$

gdzie:

$\Delta L_p$

współczynnik efektywności wydatkowania środków unijnych na zwiększenie liczby pasażerów

$L_{p0}$ 

liczby osób korzystających z transportu kolejowego przed projektem  
[os. / rok]


 $L_{p1}$ 

liczby osób korzystających z transportu kolejowego po projekcie  
[os. / rok]

 $K_c$ 

całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane  
razem) [zł]

Następnie obliczony wskaźnik kwalifikujemy do odpowiedniego przedziału i przyznajemy punkty:

Jak punktować?	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności kolejowej oferty komunikacyjnej	0-10 pkt
	0% - 1%	0 pkt
	>1% - 3%	2 pkt
	>3% - 5%	4 pkt
	>5% - 7%	6 pkt
	>7% - 9%	8 pkt
	>9% - 10%	10 pkt


## 1.4. Infrastruktura portu lotniczego

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.4

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

<b>Cel</b>	<b>zwiększenie przepustowości portu lotniczego w Bydgoszczy</b>	<b>poprawa stanu bezpieczeństwa usług lotniczych</b>	<b>poprawa standardu świadczonych usług</b>
<b>Rezultat</b>			
[1] <i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
[2] ...			
...			
[n] ...			
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

<b>Jak oceniać?</b>	<b>Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium</b>	<b>Tak / Nie</b>
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie


### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.4

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.4 (głównie) II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

- Zwiększenie zdolności obsługi ruchu pasażerskiego w porcie lotniczym w Bydgoszczy;
- Zwiększenie zakresu obsługi transportu towarowego w porcie lotniczym w Bydgoszczy;
- Dostosowanie obiektów obsługi pasażerów do wymaganych standardów;
- Dostosowanie systemów bezpieczeństwa w porcie lotniczym w Bydgoszczy do odpowiednich standardów.

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:		0-10 pkt
	Zwiększenie zdolności obsługi ruchu pasażerskiego w porcie lotniczym w Bydgoszczy	Nie	0
		Tak	2
	Zwiększenie zakresu obsługi transportu towarowego w porcie lotniczym w Bydgoszczy	Nie	0
		Tak	2
	Dostosowanie obiektów obsługi pasażerów do wymaganych standardów	Nie	0
		Tak	3
	Dostosowanie systemów bezpieczeństwa w porcie lotniczym w Bydgoszczy do odpowiednich standardów	Nie	0
		Tak	3

### B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- przepustowości (zdolności do obsługi liczby pasażerów) portu lotniczego przed realizacją projektu [osób]
- przepustowości (zdolności do obsługi liczby pasażerów) portu lotniczego po realizacji projektu [osób]

Zatem będzie to następujący współczynnik:


$$E_k = \frac{K_c}{P_1 - P_0}$$

gdzie:

$E_k$	<i>kosztowa efektywność produktu projektu</i>
$K_c$	<i>całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]</i>
$P_0$	<i>przepustowości (zdolności do obsługi liczby pasażerów) portu lotniczego przed realizacją projektu [osób]</i>
$P_1$	<i>przepustowości (zdolności do obsługi liczby pasażerów) portu lotniczego po realizacji projektu [osób]</i>

Ponieważ w tym działaniu spodziewanych jest jedynie kilka projektów, kwestia porównywania projektów między sobą w jakikolwiek sposób jest dosyć utrudniona. Dlatego proponuje się określać wielkość punktów na podstawie przeprowadzonej w studium wykonalności analizy wariantów. Z opisu wariantów należy wybrać powyższe elementy służące do wyliczenia wskaźnika i obliczyć wskaźnik dla każdego wariantu objętego analizą w studium wykonalności.

Następnie należy zestawić wartość wskaźnika wybranego wariantu z kolejnym wskaźnikiem dla drugiego w kolejności wariantu i przydzielić punkty:


Jak punktować?	Kosztowa efektywność produktu projektu	0-10 pkt
	Kosztowa efektywność produktu wybranego wariantu jest wyższa od wskaźnika dla kolejnego wariantu o co najmniej 50%	10 pkt
	Kosztowa efektywność produktu wybranego wariantu jest wyższa od wskaźnika dla kolejnego wariantu o co najmniej 40%	8 pkt
	Kosztowa efektywność produktu wybranego wariantu jest wyższa od wskaźnika dla kolejnego wariantu o co najmniej 30%	6 pkt
	Kosztowa efektywność produktu wybranego wariantu jest wyższa od wskaźnika dla kolejnego wariantu o co najmniej 20%	4 pkt
	Kosztowa efektywność produktu wybranego wariantu jest wyższa od wskaźnika dla kolejnego wariantu o co najmniej 10%	2 pkt
	Kosztowa efektywność produktu wybranego wariantu nie jest wyższa od wskaźnika dla kolejnego wariantu	0 pkt




### B.2.3. Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)


W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0-10	
	Budowa, rozbudowa, przebudowa obiektów obsługi pasażerów (terminali)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Budowa, przebudowa infrastruktury lotniskowej: pasów startowych i dróg kołowania, płyty lotniska, stanowisk postojowych, dróg wewnętrznych, zaplecza technicznego i operacyjnego	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Rozbudowa infrastruktury i systemów łączności, nawigacji i dozoru	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Dostosowanie systemów ochrony bezpieczeństwa lotniska do standardów wynikających z Krajowego Programu Ochrony Lotnictwa Cywilnego	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Wzmocnienie systemów ochrony przeciwpożarowej lotniska	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Dostosowanie systemów kontroli bezpieczeństwa osób i bagażu do standardów Unii Europejskiej	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Wzmocnienie bezpieczeństwa obiektów infrastruktury lotniskowej i lotniczych urządzeń naziemnych	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

### B.2.4. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5	
	możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci	Nie	0 pkt
	przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	Tak	2 pkt
	zakup odpowiednio przystosowanych środków transportu, urządzeń	Nie	0 pkt


i wyspecjalizowanych usług dla osób niepełnosprawnych w celu umożliwienia im korzystania z portu lotniczego	Tak	2 pkt
przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych), np. budowa podjazdów dla niepełnosprawnych w terminalach, na schodach i w infrastrukturze około lotniskowej	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5
	powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	wprowadzenie urządzeń chroniących i monitorujących zanieczyszczenie środowiska	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	zmniejszenie poziomu hałasu powodowanego przez transport lotniczy	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Inne rozwiązania	Nie 0 pkt Tak 1 pkt


Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednią liczbę punktów. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

### B.2.5. Gotowość techniczna projektu do realizacji


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja F	Studium wykonalności: IV.3

W tym kryterium punktujemy poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje

każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

<div>Jak punktować?</div> <div></div>	<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji:</b>		<b>0-10 pkt</b>		
	<b>Dokumentacja techniczna i projektowa:</b>		<b>0-5 pkt</b>		
	Podpisana umowa na wykonanie dokumentacji technicznej i projektowej	Nie	0 pkt	Tak	1 pkt
	Dokumentacja techniczna i projektowa w trakcie wykonywania	Nie	0 pkt	Tak	3 pkt
	Dokumentacja techniczna i projektowa wykonana i odebrana	Nie	0 pkt	Tak	5 pkt
	<b>Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne:</b>		<b>0-5 pkt</b>		
	Przeprowadzona procedura środowiskowa, w tym konsultacje społeczne	Nie	0 pkt	Tak	3 pkt
	Złożone dokumenty niezbędne do uzyskania pozwolenia na budowę	Nie	0 pkt	Tak	4 pkt
	Uzyskane pozwolenie na budowę	Nie	0 pkt	Tak	5 pkt

#### B.2.6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

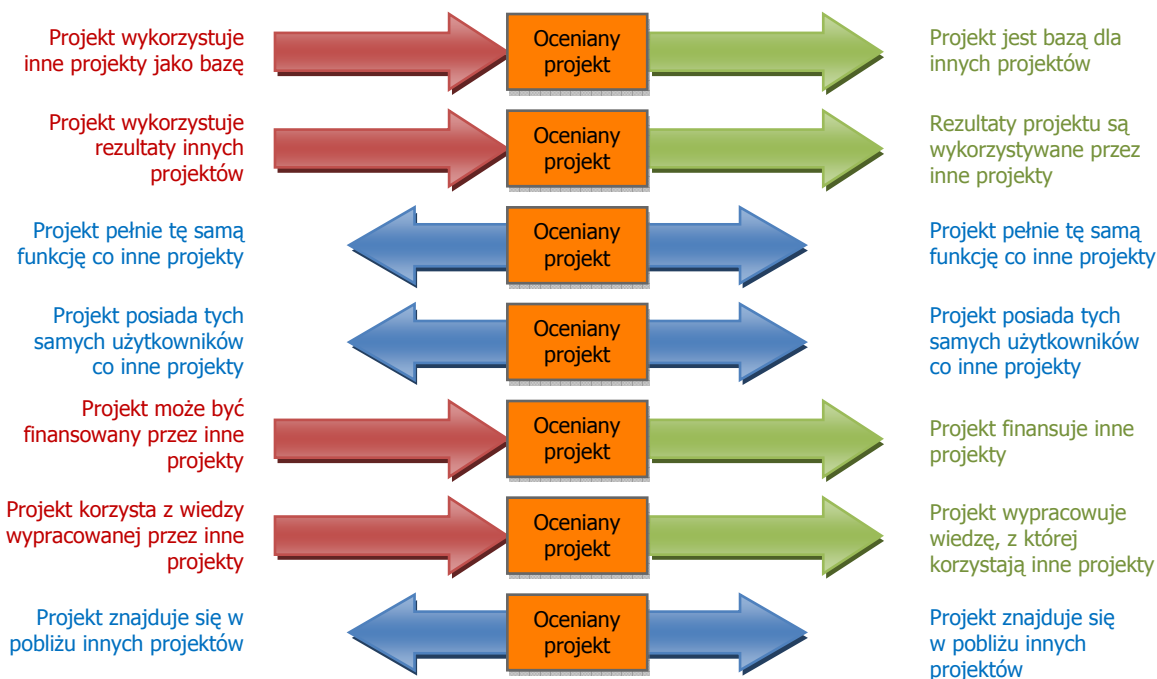
<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<b>Wniosek</b>	<b>Załączniki</b>
	C.1.5 (głównie)	<p>Studium wykonalności:</p> <p>IV.2 (głównie)</p> <p>II.5 (pomocniczo)</p>

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie

- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.


W tym kryterium badamy powiązania:

- z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego i osi priorytetowej VI i VIII Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko;
- z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;
- z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.


W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy **zgodność z projektami** z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium. Za jeden projekt zgodny z ocenianym przyznajemy 1 punkt, za więcej projektów – maksimum w danym podkryterium.

*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z dwoma projektami realizowanymi w ramach PO IIŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 5 punktów:*

- 3 pkt (maksimum, bo są 2 projekty) za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IIŚ (I podkryterium) oraz
- 2 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu:	Nie / Tak	0-10
	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności	Nie	0 pkt
	• w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Z jednym projektem	1 pkt
	• osi priorytetowej VI i VIII Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko	Z więcej niż jednym projektem	3 pkt
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Z jednym działaniem	1 pkt
		Z więcej niż jednym działaniem	3 pkt
	Z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Z jednym projektem	2 pkt
		Z więcej niż jednym projektem	4 pkt

### B.3.1. Stopień przygotowania portu lotniczego w Bydgoszczy do obsługi lotniczego ruchu pasażerskiego i transportu towarowego

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć wzrost przepustowości biorąc do niego następujące wartości (wskaźnik ten został już wyliczony w kryterium B.2.2):

- przepustowości (zdolności do obsługi liczby pasażerów) portu lotniczego przed realizacją projektu [osób]
- przepustowości (zdolności do obsługi liczby pasażerów) portu lotniczego po realizacji projektu [osób]

Zatem będzie to następujący wskaźnik:

$$\Delta P = P_1 - P_0$$

gdzie:

$\Delta P$

wzrost przepustowości portu lotniczego

$P_0$


przepustowości (zdolności do obsługi liczby pasażerów) portu lotniczego przed realizacją projektu [osób]

$P_1$

przepustowości (zdolności do obsługi liczby pasażerów) portu lotniczego po realizacji projektu [osób]

Ponieważ w tym działaniu spodziewanych jest jedynie kilka projektów (jeżeli nie jeden), kwestia porównywania projektów między sobą w jakikolwiek sposób jest dosyć utrudniona. Dlatego proponuje się określać wielkość punktów na podstawie przeprowadzonej w studium wykonalności analizy wariantów. Z opisu wariantów należy wybrać powyższe elementy służące do wyliczenia wskaźnika i obliczyć wskaźnik dla każdego wariantu objętego analizą w studium wykonalności.

Następnie należy zestawić wartość wskaźnika wybranego wariantu z kolejnym wskaźnikiem dla drugiego w kolejności wariantu i przydzielić punkty:

Jak punktować?	<b>Stopień przygotowania portu lotniczego w Bydgoszczy do obsługi lotniczego ruchu pasażerskiego i transportu towarowego</b>	<b>0-10 pkt</b>
	Wzrost przepustowości portu lotniczego w wybranym wariantcie jest wyższy od wzrostu przepustowości dla kolejnego wariantu o co najmniej 50%	10 pkt
	Wzrost przepustowości portu lotniczego w wybranym wariantcie jest wyższy od wzrostu przepustowości dla kolejnego wariantu o co najmniej 40%	8 pkt
	Wzrost przepustowości portu lotniczego w wybranym wariantcie jest wyższy od wzrostu przepustowości dla kolejnego wariantu o co najmniej 30%	6 pkt
	Wzrost przepustowości portu lotniczego w wybranym wariantcie jest wyższy od wzrostu przepustowości dla kolejnego wariantu o co najmniej 20%	4 pkt
	Wzrost przepustowości portu lotniczego w wybranym wariantcie jest wyższy od wzrostu przepustowości dla kolejnego wariantu o co najmniej 10%	2 pkt
	Wzrost przepustowości portu lotniczego w wybranym wariantcie nie jest wyższy od wzrostu przepustowości dla kolejnego wariantu	0 pkt


## 2.1. Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.1

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

	Cel	Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych	Poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych
<b>Rezultat</b>			
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>		wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...			
...			
<b>Suma</b>		<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak ocenić?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.1.

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.4 (głównie) II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci kanalizacyjnej, zwiększenia wykorzystania mocy przerobowych oczyszczalni ścieków oraz wydłużenia istniejącej sieci wodociągowej.

W pierwszej kolejności musimy określić stan początkowy dotyczący:

$L_{kB}$  liczby kilometrów sieci kanalizacyjnej (bez przykanalików) na terenie gminy

- $M_P$  mocy przerobowej oczyszczalni ścieków [ $m^3/\text{dobę}$ ]  
 $L_{SB}$  liczbę  $m^3$  ścieków dostarczanych średnio w ciągu doby do oczyszczalni  
 $L_{WB}$  liczby kilometrów sieci wodociągowej (bez przyłączy) na terenie gminy

Następnie należy określić wartość wskaźników uzyskiwanych na zakończenie realizacji projektu (lub po zakończeniu realizacji):

- $L_{KP}$  liczby kilometrów sieci kanalizacyjnej (bez przykanalików) budowanej w projekcie  
 $L_{SP}$  liczbę  $m^3$  ścieków dostarczanych średnio w ciągu doby do oczyszczalni od odbiorców przyłączonych w wyniku realizacji projektu  
 $L_{WP}$  liczby kilometrów sieci wodociągowej (bez przyłączy) budowanej w projekcie

W przypadku liczby  $m^3$  ścieków należy zweryfikować założenia dotyczące zużycia wody przez jednego mieszkańca, aby wartość tego wskaźnika nie została zawyżona (chcąc uzyskać większą liczbę punktów na ocenie). Można wykorzystać w tym celu następujące wskaźniki przeciętnych norm zużycia wody na jednego mieszkańca w gospodarstwach domowych:

Lp.	Wyposażenie mieszkania w instalacje	Przeciętne normy zużycia wody dm <sup>3</sup> / mieszkańca x dobę
1.	Wodociąg bez ubikacji i łazienki (brak kanalizacji), pobór wody ze źródła podwórzowego lub ulicznego	30
2.	Wodociąg, ubikacja bez łazienki	50-60
3.	Wodociąg, zlew kuchenny, WC, brak łazienki i ciepłej wody	70-90
4.	Wodociąg, ubikacja, łazienka, lokalne źródło ciepłej wody (piecyk węglowy, gazowy - gaz z butli, elektryczny, bojler)	80-100
5.	Wodociąg, ubikacja, łazienka, dostawa ciepłej wody do mieszkania (z elektrociepłowni, kotłowni osiedlowej lub blokowej)	140-160

Źródło: Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 14 lipca 2002 roku w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. Nr 8 poz. 70).

Oczywiście w pewnych przypadkach wartości rzeczywiste uzyskiwane przez niektóre systemy mogą się różnić od podanych w tabeli.

W dalszej kolejności określamy wskaźniki podlegające ocenie


$$W_k = \frac{L_{KP}}{L_{KB}} \quad \text{wskaźniki wydłużenia istniejącej sieci kanalizacyjnej}$$

$$W_Q = \frac{L_{SB} + L_{SP}}{M_P} \quad \text{wskaźniki zwiększenia wykorzystania mocy przerobowych oczyszczalni ścieków}$$

$$W_w = \frac{L_{WP}}{L_{WB}} \quad \text{wskaźniki wydłużenia istniejącej sieci wodociągowej}$$



Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:


Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	Schemat woda pitna	Schemat: ścieki lub ścieki i woda
	projekt nie przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci kanalizacyjnej	Nd	0
	projekt przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci kanalizacyjnej o nie więcej niż 30% długości sieci na obszarze realizacji projektu (teren gminy realizującej projekt)	nd	1
	projekt przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci kanalizacyjnej o więcej niż 30% długości sieci na obszarze realizacji projektu (teren gminy realizującej projekt)	Nd	1,5
	projekt nie przyczynia się do zwiększenia mocy przerobowych oczyszczalni ścieków	0	0
	w wyniku realizacji projektu wykorzystanie mocy przerobowej oczyszczalni wzrośnie do 25%	1	1
	w wyniku realizacji projektu wykorzystanie mocy przerobowej oczyszczalni wzrośnie do 50%	3	1,5
	w wyniku realizacji projektu wykorzystanie mocy przerobowej oczyszczalni wzrośnie do 75%	4	2
	w wyniku realizacji projektu wykorzystanie mocy przerobowej oczyszczalni wzrośnie powyżej 75%	5	2,5
	projekt nie przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci wodociągowej	0	0
	projekt przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci wodociągowej o nie więcej niż 30% długości sieci na obszarze realizacji projektu (teren gminy realizującej projekt)	2	1
	projekt przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci wodociągowej o więcej niż 30% długości sieci na obszarze realizacji projektu (teren gminy realizującej projekt)	3	2
	projekt przyczynia się do podniesienia jakości życia na terenach wiejskich	2	2
	projekt przyczynia się do zmodernizowania oczyszczalni ścieków		2

Podniesienie jakości życia na terenach wiejskich oznacza m.in.:

- zmniejszenie ilości i stężeń zanieczyszczeń, na które narażeni są konsumenci nieoczyszczonej wody,
- zmniejszenie ilości i stężeń zanieczyszczeń odprowadzanych do środowiska bez oczyszczenia,
- zmniejszenie liczby chorób o podłożu gastrycznym,
- dodatkowe zatrudnienie,
- wzrost wartości nieruchomości oraz przeznaczenia gruntów rolnych na cele inwestycyjne,
- wzrost dochodów w wyniku działalności ubocznej (turystyka, rybołówstwo, działalność gospodarcza), które rozwiną się lub zostaną utrzymane.

Jeżeli projekt przyczynia się do przynajmniej jednej z powyższych korzyści, można przyznać punkty za 'podniesienie jakości życia na terenach wiejskich'.

### B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- wielkość ładunku ścieków do oczyszczenia w wyniku realizacji projektu (z całego okresu referencyjnego)
- długość zbudowanej sieci wodociągowej bez przyłączy wodociągowych (w km).

Zatem będzie to następujący współczynnik (dla projektów kanalizacyjnych):

$$E_k = \frac{K_c}{\sum_{i=1}^n L_{fi}}$$

gdzie:

$E_k$	kosztowa efektywność produktów projektu infrastruktury kanalizacyjnej
$n$	liczba lat w okresie referencyjnym
$i$	kolejny rok w okresie referencyjnym: $i \in \{1, n\}$
$K_c$	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]
$L_{fi}$	wielkość ładunku ścieków do oczyszczenia w wyniku realizacji projektu w roku $i$ -tym [kg BZT <sub>5</sub> /rok]

Zatem będzie to następujący współczynnik (dla projektów wodociągowych):

$$E_k = \frac{K_c}{D_w}$$

gdzie:


$D_w$	długość wybudowanej sieci wodociągowej bez przyłączy wodociągowych [km] pozostałe oznaczenia jak wyżej
-------	---

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

### B.2.3. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)


W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	woda pitna		ścieki lub ścieki i woda	
		0-10		0-10	
	Budowa, rozbudowa, przebudowa oczyszczalni ścieków komunalnych	n/d		Nie	0 pkt
				Tak	2 pkt
	Budowa, rozbudowa, przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej	n/d		Nie	0 pkt
				Tak	3 pkt
	Budowa, rozbudowa, przebudowa sieci kanalizacji deszczowej o ile przyczyni się do wdrożenia Dyrektywy 91/271/EWG10	n/d		Nie	0 pkt
				Tak	0,5 pkt
	Budowa lub przebudowa innych urządzeń służących oczyszczaniu, gromadzeniu, odprowadzaniu i przesyłaniu ścieków. Budowa oczyszczalni przydomowych tylko w przypadku gdy:	n/d		Nie	0 pkt
				Tak	0,5 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• inwestycja dotycząca systemu zbiorczego odprowadzania ścieków nie byłaby efektywna ekonomicznie,</li> <li>• gmina wykorzystała limit wsparcia w ramach PROW na działania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej,</li> <li>• zasadniczym celem projektu jest budowa sieci wodociągowych</li> </ul>				
	Budowa i przebudowa sieci wodociągowych wyłącznie w powiązaniu z budową sieci kanalizacyjnych (lub w przypadku gdy odbiór ścieków jest zabezpieczony przez przydomowe oczyszczalnie lub już istniejące sieci kanalizacyjne)	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt	Tak	1 pkt
	Budowa i przebudowa ujęć wody	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt	Tak	2 pkt
	Budowa, przebudowa urządzeń służących do gromadzenia, przechowywania i uzdatniania wody, urządzenia regulujące ciśnienie wody	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	5 pkt	Tak	1 pkt


## B.2.4. Lokalizacja projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	B.5 C1.1 C1.3	Studium wykonalności: II.3 II.4 II.8 Spis map i fotografii

Lokalizacja miejsca realizacji projektu musi w pełni należeć do danej aglomeracji. Jeżeli projekt jest realizowany w kilku aglomeracjach, punkty należy przydzielić wg. miejsca o wiodącym znaczeniu (zastosowanie mają tu zasady zawarte w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie).

Jak punktować?	Lokalizacja projektu		0-10
	Projekt jest realizowany na terenie aglomeracji powyżej 2 000 RLM	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Projekt ogranicza zanieczyszczenia wód otwartych predysponowanych do użytkowania w celach rekreacyjnych i sportowych	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Projekt jest realizowany na terenie wrażliwym na zanieczyszczenie związkami azotu	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Projekt ogranicza zanieczyszczanie zlewni rzeki Drwęcy i Brdy	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt

## B.2.5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

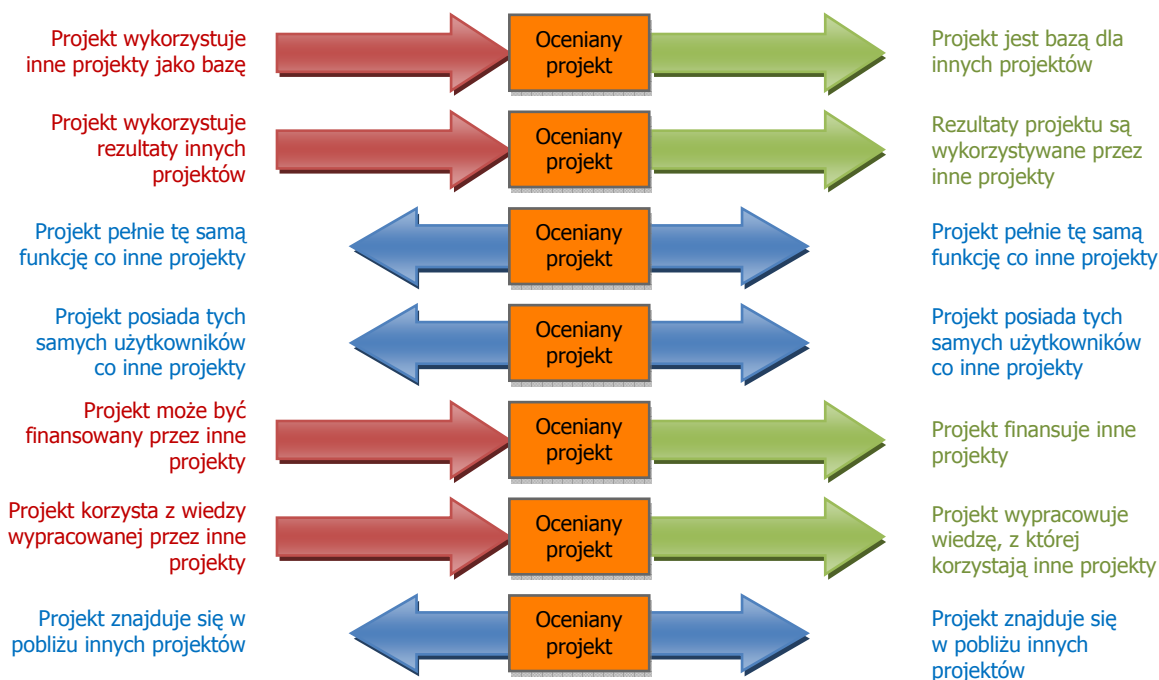
Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)

- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależność pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:


- programami okresu 2007-2013 – Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz osią priorytetową 3 Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.


*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z dwoma projektami: z projektem realizowanym w ramach PO IIŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 7 punktów:*

- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IIŚ (I podkryterium) oraz


- 4 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / Tak	0-10
	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz osi priorytetowej 3 Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt

## B.2.6. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punktuje poszczególnie rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, aby wprowadzić politykę cenową korzystną dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Inne rozwiązania	Nie 0 pkt Tak 1 pkt


Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu,

jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie Tak	0 pkt 1,5 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie Tak	0 pkt 1,5 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sup>2</sup> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie Tak	0 pkt 1,5 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie Tak	0 pkt 1,5 pkt
	Czy infrastruktura zostanie powiązana z rozwiązaniami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii?	Nie Tak	0 pkt 1,5 pkt
	Inne rozwiązania	Nie Tak	0 pkt 1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

### B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia odsetka liczby ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków / wodociągu (odpowiednio)

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo) H.1 (głównie)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie weryfikacja wskaźnika:

- Planowana liczba ludności (lub RLM) podłączonej do kanalizacji / oczyszczalni ścieków w wyniku realizacji projektu (większa z liczb)
- lub planowana liczba ludności podłączonej do wodociągu w wyniku realizacji projektu

i wpisanie go do karty oceny projektu. Należy tutaj sprawdzić, czy faktycznie wzięto pod uwagę jedynie mieszkańców mieszkających na terenie aglomeracji (nie np. turystów przebywających czasowo na tym terenie) oraz czy wzięto pod uwagę faktyczną liczbę mogącą i wyrażającą chęć podłączenia się do sieci (a nie wszystkich mieszkańców w gospodarstwach znajdujących się na terenie aglomeracji – bowiem wiadomo jest, że nie wszystkie gospodarstwa domowe podłączają się do sieci z różnych powodów).




## 2.2. Gospodarka odpadami

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.2

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Zmniejszenie ilości składowanych odpadów komunalnych	Zwiększenie udziału unieszkodliwiania odpadów komunalnych	zwiększenie odzysku z odpadów
Rezultat			
[1] <i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
[2] ...			
...			
[n] ...			
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie


### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.2

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.4 (głównie) II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)


W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

- Ograniczenia unieszkodliwiania odpadów przez składowanie,
- Zwiększenia ilości odpadów poddawanych recyklingowi.

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	0-10 pkt	
	Ograniczenia unieszkodliwiania odpadów przez składowanie	Nie	0
		Tak	5
	Zwiększenia ilości odpadów poddawanych recyklingowi	Nie	0
		Tak	5

### B.2.2. Kosztowa efektywność projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- uzyskana zdolność przetwarzania (utylicacji) odpadów (moc przerobowa Zakładu Utylizacji Odpadów) [ton odpadów / dzień]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$E_k = \frac{K_c}{M_{ZVO}}$$

gdzie:

$E_k$

*kosztowa efektywność produktów projektu*


$K_c$

*całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]*

$M_{ZVO}$

*moc przerobowa Zakładu Utylizacji Odpadów [ton odpadów / dzień]*

### B.2.3. Kosztowa skuteczność projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- objętość przetwarzanych (utylizowanych odpadów) dzięki projektowi (wzrost wartości wskaźnika, jeżeli przed projektem również występowała utylizacja) – w całym okresie referencyjnym [ $m^3$ ]
- liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów [os.]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą). Należy również sprawdzić, czy wzięto pod uwagę faktyczną objętość przetwarzanych (utylizowanych odpadów) wynikającą z mocy przerobowej zakładu.

Zatem będą to następujące współczynniki:

$$S_p = \frac{K_c}{\sum_{i=1}^n O_{ui}}$$

gdzie:

$S_p$

skuteczność projektu

$n$

liczba lat w okresie referencyjnym

$i$

kolejny rok w okresie referencyjnym:  $i \in \{1, n\}$

$K_c$

całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]

$O_{ui}$

objętość odpadów przetwarzanych (utylizowanych) w roku  $i$ -tym [ $m^3$ ]

$$S_p = \frac{K_c}{L_{szo}}$$

gdzie:

$S_p$

skuteczność projektu

$K_c$


całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]

$L_{szo}$


liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów [os.]

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.


#### B.2.4. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Schemat		Schemat	
		Międzygminne Kompleksy Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych		Gminy	
			<b>0-10</b>		<b>0-10</b>
	Kompleksowe systemy gospodarowania odpadami komunalnymi (zbieranie, w tym selektywna zbiórka odpadów, odbiór segregowanych odpadów, odzysk surowców wtórnych, recykling, unieszkodliwianie)	Nie	0 pkt	Nie	n/d
		Tak	10 pkt		
	Budowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w tym szczególnie niebezpiecznych	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	7 pkt	Tak	2 pkt
	Budowa instalacji związanych z odzyskiem odpadów w procesach innych niż składowanie	Nie	0 pkt		n/d
		Tak	7 pkt		
	Zwiększenie potencjału wykorzystania istniejących instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych z odzyskiem energii	Nie	0 pkt		n/d
		Tak	7 pkt		
	Modernizacja lub rekultywacja lub likwidacja składowisk odpadów	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt	Tak	2 pkt
	Likwidacja „dzikich wysypisk śmieci”		n/d	Nie	0 pkt
				Tak	2 pkt

#### B.2.5. Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: III.8 (głównie) III.2 (do weryfikacji kategorii wydatków)

W tym kryterium oceniający musi zweryfikować, czy wnioskodawca wyliczył udział środków własnych w projekcie w odpowiedni sposób, tzn. czy środki własne wnioskodawca odniósł jedynie do wydatków kwalifikowanych projektu (inaczej mówiąc, czy dotyczą one jedynie wydatków kwalifikowanych i są do nich odniesione):

$$u_{\%wt} = \frac{U_{wtkw}}{W_{kw}} \times 100\%$$

gdzie:

$U_{\%wl}$ 

współczynnik pokazujący udział środków własnych finansujących wydatki kwalifikowane w wydatkach kwalifikowanych ogółem [w %].

 $U_{włkw}$ 


poziom wkładu własnego finansującego wydatki kwalifikowane [w zł].

 $W_{kw}$ 


poziom wydatków kwalifikowanych w projekcie [w zł].

Odnoszenie środków własnych do całkowitej wartości projektu (a więc również do wydatków niekwalifikowanych) powodowałoby niesprawiedliwe traktowanie projektów, gdzie nie ma wydatków niekwalifikowanych, bowiem wydatki niekwalifikowane trzeba pokrywać w 100% ze środków własnych. A więc projektodawcy posiadają znaczący udział wydatków niekwalifikowanych uzyskiwaliby w ten sposób wyższy poziom udziału środków własnych w całkowitych kosztach projektu i wyższą punktację jedynie za to, że muszą ponosić wydatki niekwalifikowane.


Ponadto celem tego kryterium jest premiowanie tych wnioskodawców, którzy 'oszczędzają' pieniądze unijne, a więc z tych dwóch powodów wydatki niekwalifikowane powinny zostać z wyliczania udziału automatycznie wyłączone.

Jak punktować?	Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie	brak punktów
	Oceniający do karty oceny projektu wpisuje poprawnie wyliczony współczynnik i na tym kończy ocenę tym kryterium	

## B.2.6. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punktuje poszczególnie rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług	Nie 0 pkt


uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Tak	2 pkt
Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, aby wprowadzić politykę cenową korzystną dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sup>2</sup> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Czy infrastruktura zostanie powiązana z rozwiązaniami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Inne rozwiązania	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.


### B.2.7. Gotowość techniczna projektu do realizacji

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja F	Studium wykonalności: IV.3

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

<p>Jak punktować?</p> 	<p><b>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:</b></p> <p>Dokumentacja techniczna</p> <p>Posiadanie decyzji i uzgodnień niezbędnych do starania się o pozwolenie na budowę</p> <p>Posiadanie pozwolenia na budowę</p> <p>W przypadku projektów zaprojektuj i wybuduj umowa z wykonawcą</p>	<p><b>0-10 pkt</b></p> <p>4 pkt</p> <p>2 pkt</p> <p>4 pkt</p> <p>2 pkt</p>
---	--	--

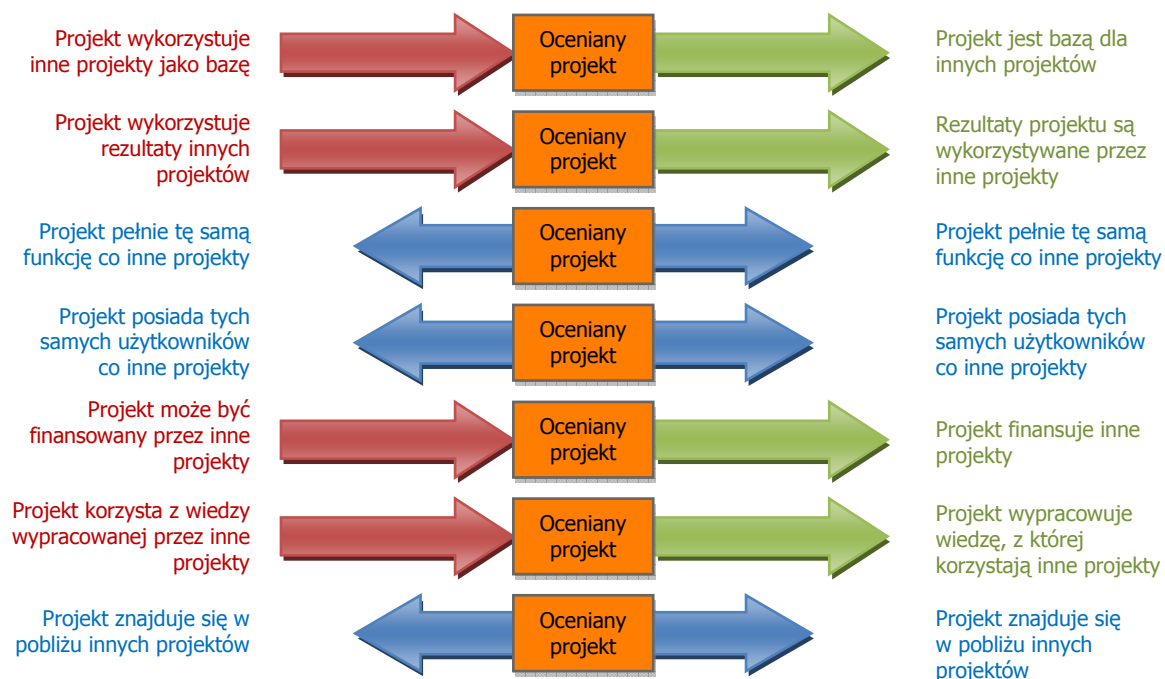
#### B.2.8. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p><b>Wniosek</b></p> <p>C.1.5 (głównie)</p>	<p><b>Załączniki</b></p> <p>Studium wykonalności:</p> <p>IV.2 (głównie)</p> <p>II.5 (pomocniczo)</p>
---	--	--

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:


- programami okresu 2007-2013:
  - Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 (osi priorytetowej II Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi),
  - Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (osi priorytetowej 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, Działanie. Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej i osi priorytetowej 4 LEADER Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju);
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z dwoma projektami: z projektem realizowanym w ramach PO IIŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 6 punktów:*

- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IIŚ (I podkryterium) oraz
- 4 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).



Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / 0-10 Tak	
		Nie	Tak
	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach	Nie	0 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko: osi priorytetowej II Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi</li> <li>Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: osi priorytetowych 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, Działanie. Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej i 4 LEADER Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</li> </ul>	Tak	3 pkt
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt

### B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia liczby osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności:
	H.1 (głównie)	II.5 (głównie)
		II.6 (pomocniczo)
		II.8 (pomocniczo)

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie weryfikacja wartości liczby osób objętych selektywną zbiórką odpadów w wyniku realizacji projektu i wpisanie go do karty oceny projektu [os.].


## 2.3. Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.3

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

	Cel	Podniesienie jakości powietrza atmosferycznego	Ograniczanie strat ciepła
Rezultat			
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>		wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...			
...			
<b>Suma</b>		<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie


### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.3

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.4 (głównie) II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)


W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

- ograniczenia emisji szkodliwych gazów i pyłów występujących przy produkcji energii cieplnej; należy przy tym pamiętać, że ograniczenie emisji musi dotyczyć takiego samego poziomu produkowanej mocy, a więc ograniczenie emisji musi dotyczyć sposobu wytwarzania energii, a nie ilości produkowanej; chodzi tu o ograniczenie emisji następujących zanieczyszczeń:
  - dwutlenek siarki
  - tlenek węgla
  - tlenki azotu
  - pyły
  - dwutlenek węgla
  - benzo-a-piren
  - amoniak
- wzrostu efektywności energetycznej, wyrażonym zmniejszeniem poboru mocy poprzez np. zastosowanie nowoczesnych systemów ogrzewania lub termomodernizację (ten punkt nie dotyczy systemów przesyłowych ciepła),
- ograniczania strat ciepła na przesyłach

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:		0-10 pkt
	Ograniczenia emisji szkodliwych gazów i pyłów występujących przy produkcji energii cieplnej	Nie	0
		Tak	4
	Wzrostu efektywności energetycznej	Nie	0
		Tak	3
	Ograniczania strat ciepła na przesyłach	Nie	0
		Tak	3

## B.2.2. Projekt przyczyni się do zmniejszenia kosztów utrzymania obiektu

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p>Wniosek</p>	<p>Załączniki</p> <p>Studium wykonalności: III.4</p>
---	----------------	--

W pierwszej kolejności należy zweryfikować poprawność obliczeń kosztów utrzymania obiektu. Do kosztów takich możemy zaliczyć m.in.:

- wynagrodzenia,
- materiały i surowce,
- media, w tym energia elektryczna,
- koszty remontów,
- koszty administracyjne i ogólnozakładowe.

Nie zaliczamy do kosztów utrzymania obiektu:

- kosztów związanych ze sprzedażą i dystrybucją energii / ciepła (są to koszty operacyjne).
- podatków dochodowych i innych podatków bezpośrednich, nawet jeżeli stanowią rzeczywisty wydatek beneficjenta / operatora (są to również koszty operacyjne).
- pozycji, które nie powodują rzeczywistego wydatku pieniężnego, nawet jeżeli pozycje takie są zazwyczaj wykazywane w bilansie lub rachunku zysków i strat (do kosztów utrzymania nie należy zatem zaliczać kosztów amortyzacji oraz rezerw na nieprzewidziane wydatki),
- kosztów kapitałowych (np. odsetek od kredytów).


Wyliczona w ten sposób zmiana kosztów utrzymania obiektu musi zostać jeszcze odniesiona do kosztów przed realizacją projektu, aby obliczyć spadek kosztów:

$$\Delta K_u = \frac{K_{u0} - K_{u1}}{K_{u0}}$$


gdzie:

$\Delta K_u$	zmniejszenie kosztów utrzymania obiektu objętego projektem
$K_{u0}$	koszty utrzymania obiektu przed projektem
$K_{u1}$	koszty utrzymania obiektu po projekcie


Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest przyrównanie poprawnie wyliczonego wskaźnika do odpowiedniego podkryterium:

Jak punktować?	Projekt przyczyni się do zmniejszenia kosztów utrzymania obiektu:	0-10 pkt
	Koszty utrzymania zmniejszą się o min. 10%	10
	Koszty utrzymania nie zmieniają się	5
	Koszty utrzymania wzrosną	0


### B.2.3. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)


W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt realizuje następujące typy działań	0-10
	Budowa, rozbudowa, przebudowa miejskich systemów ciepłowniczych (źródła, sieci, węzły) skutkująca likwidacją indywidualnych źródeł niskiej emisji i wyposażenie ich w instalacje ograniczające emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Przekształcenie istniejących systemów ogrzewania obiektów użyteczności publicznej w systemy bardziej przyjazne dla środowiska, w szczególności ograniczające „niską emisję”	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Budowa źródeł wytwarzających energię elektryczną w skojarzeniu z ciepłem	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Tworzenie systemów pomiaru zanieczyszczeń w miastach oraz systemu informowania mieszkańców o poziomie zanieczyszczeń	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej (bez uwzględnienia zmiany źródeł wytwarzania energii w celu ograniczenia tzw. „niskiej emisji”)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	W przypadku projektów dotyczących obiektów wpisanych do rejestru zabytków dodatkowo 2 punkty więcej do łącznej sumy punktów za kryterium (suma punktów nie może przekroczyć 10 pkt za kryterium)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt

### B.2.4. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punktuje poszczególnie rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie	Nie 0 pkt Tak 2 pkt


	takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?		
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, aby wprowadzić politykę cenową korzystną dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sup>2</sup> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Czy infrastruktura zostanie powiązana z rozwiązaniami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii?	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.


### B.2.5. Gotowość techniczna projektu do realizacji

<b>Gdzie szukać informacji?</b> 	<b>Wniosek</b> Sekcja F	<b>Załączniki</b> Studium wykonalności: IV.3
--	----------------------------	--

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

<b>Jak punktować?</b> 	<b>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”:</b>	<b>0-10 pkt</b>	
	Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę	Nie	0 pkt
		Tak	7 pkt
	<b>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”:</b>	<b>0-10 pkt</b>	
	Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Wyłoniony został wykonawca zadania	Nie	0 pkt
		Tak	7 pkt

### B.2.6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

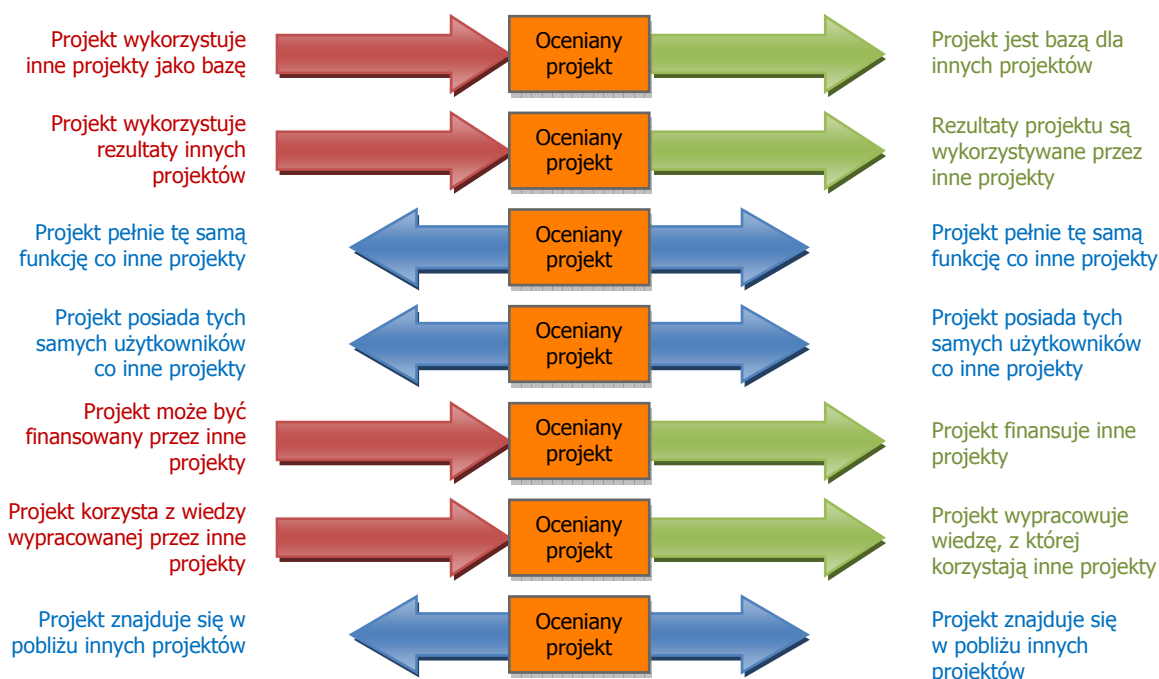
<b>Gdzie szukać informacji?</b> 	<b>Wniosek</b> C.1.5 (głównie)	<b>Załączniki</b> Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)
--	-----------------------------------	---

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)

- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:


- programami okresu 2007-2013:
  - Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego oś priorytetowa 7 (Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy, działanie 7.1. Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast (działania w zakresie oszczędności energetycznej – np. termomodernizacja)
  - Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 (oś priorytetowa IX: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna)
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych




W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktuje się zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z dwoma projektami: z projektem realizowanym w ramach PO IiŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 7 punktów:*


- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IiŚ (I podkryterium) oraz
- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / Tak	0-10
	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach osi priorytetowej 7 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego (Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy, działanie 7.1. Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast (działania w zakresie oszczędności energetycznej – np. termomodernizacja) w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 (oś priorytetowa IX: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna)	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt


### B.2.7. Lokalizacja projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	B.5	Biznesplan: A.2 (głównie)

Lokalizacja miejsca realizacji projektu musi w pełni należeć do danego obszaru. Jeżeli projekt jest realizowany w kilku miejscach, punkty należy przydzielić wg miejsca o wiodącym znaczeniu (zastosowanie mają tu zasady zawarte w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie).

Jak punktować?	Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia:	0-10
	Na obszarach wiejskich	Nie 0 pkt
		Tak 3 pkt
	Na obszarach chronionych przyrodniczo	Nie 0 pkt
		Tak 5 pkt
	W placówkach oświatowych lub pomocy społecznej lub ochrony zdrowia oraz instytucjach kultury	Nie 0 pkt
		Tak 2 pkt

### B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zmniejszenia emisji pyłów i gazów do atmosfery

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo) H.1 (głównie)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie weryfikacja wartości uzyskanego zmniejszenia głównych zanieczyszczeń powietrza. W tym celu należy wypełnić następującą tabelę pomocniczą:

Zanieczyszczenie	Emisja zanieczyszczeń w t/rok		
	Stan początkowy (przed realizacją projektu)	Stan planowany (w roku po realizacji projektu)	Redukcja
Dwutlenek siarki			
Tlenki azotu			
Pyły			
Dwutlenek węgla			
<b>Łącznie (suma)</b>			



Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie sumy zredukowanej emisji czterech rodzajów zanieczyszczeń i wpisanie go do karty oceny projektu [t/rok].

### B.3.2. Stopień w jakim projekt przyczynia się do ograniczenia strat ciepła

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo) H.1 (głównie)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie weryfikacja wartości uzyskanego ograniczenia, w wyniku realizacji projektu, strat ciepła [MWh/rok]:

Straty ciepła	Zmniejszenie strat ciepła [MWh/rok]		
	Straty ciepła [MWh/rok] (ostatni rok przed realizacją projektu)	Straty ciepła [MWh/rok] (w roku po realizacji projektu)	Zmniejszenie strat [1] – [2]
	[1]	[2]	[3]

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie zmniejszenia strat ciepła w [MWh/rok] i wpisanie go do karty oceny projektu.


## 2.4. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.4

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

	Cel	Wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii	Poprawa zaopatrzenia ludności w gaz ziemny
Rezultat			
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>		wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...			
...			
<b>Suma</b>		<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie


### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.4

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.4 (głównie) II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

- Zwiększenia udziału czystej energii w bilansie energetycznym województwa;
- Gazyfikacji miast i wsi regionu.

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	0-10 pkt	
	Zwiększenia udziału czystej energii w bilansie energetycznym województwa	Nie	0
		Tak	5
	Gazyfikacji miast i wsi regionu	Nie	0
		Tak	5

### B.2.2. Kosztowa efektywność projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- moc zainstalowana w jednostce wytwórczej energii elektrycznej i ciepłej [MW]
- długość sieci gazowej zbudowanej w wyniku projektu [km]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik (dla jednostek wytwórczych energii elektrycznej i ciepłej):

$$E_k = \frac{K_c}{M_w}$$

gdzie:

$E_k$	<i>kosztowa efektywność produktów projektu</i>
$K_c$	<i>całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)</i>
$M_w$	<i>moc zainstalowana w jednostce wytwórczej energii elektrycznej i ciepłej</i>

Dla projektów dotyczących infrastruktury gazowej będzie to następujący współczynnik:

$$E_k = \frac{K_c}{D_g}$$

gdzie:

$D_g$	<i>długość wybudowanej sieci gazowej w [km]</i>
	<i>pozostałe oznaczenia jak wyżej</i>

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

### B.2.3. Kosztowa skuteczność projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- liczba gospodarstw domowych podłączonych do sieci gazowej [szt.]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą). Należy również sprawdzić, czy wzięto pod uwagę faktyczną liczbę mogącą i wyrażającą chęć podłączenia się do sieci (a nie wszystkich mieszkańców w gospodarstwach znajdujących się na terenie objętym projektem – bowiem wiadomo jest, że nie wszystkie gospodarstwa domowe podłączają się do sieci).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$S_p = \frac{K_e}{L_{GD}}$$


gdzie:

$S_p$	skuteczność projektu
$K_e$	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
$L_{GD}$	realna liczba gospodarstw domowych, która wyraziła chęć przyłączenia się do sieci gazowej


#### B.2.4. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)


W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt realizuje następujące typy działań	0-10	
	Budowa, rozbudowa, przebudowa jednostek wytwórczych energii elektrycznej i ciepłej, wykorzystujących energię wody, biomasy, biogazu oraz energię geotermiczną i słoneczną	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
	Budowa, przebudowa sieci przesyłowych energii elektrycznej i ciepłej pochodzącej ze źródeł odnawialnych	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Budowa, rozbudowa sieci dystrybucyjnych i przesyłowych gazu ziemnego	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt


#### B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:


Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5	
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, aby wprowadzić politykę cenową korzystną dla osób z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sup>2</sup> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Czy infrastruktura zostanie powiązana z rozwiązaniami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii?	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.


#### B.2.6. Gotowość techniczna projektu do realizacji

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p><b>Wniosek</b></p> <p>Sekcja F</p>	<p><b>Załączniki</b></p> <p>Studium wykonalności: IV.3</p>
---	---------------------------------------	--

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

<p>Jak punktować?</p> 	<p><b>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”:</b></p>	<p><b>0-10 pkt</b></p>
	<p>Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 3 pkt</p>
	<p>Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 7 pkt</p>
	<p><b>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”:</b></p>	<p><b>0-10 pkt</b></p>
	<p>Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 3 pkt</p>
	<p>Wyłoniony został wykonawca zadania</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 7 pkt</p>

#### B.2.7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

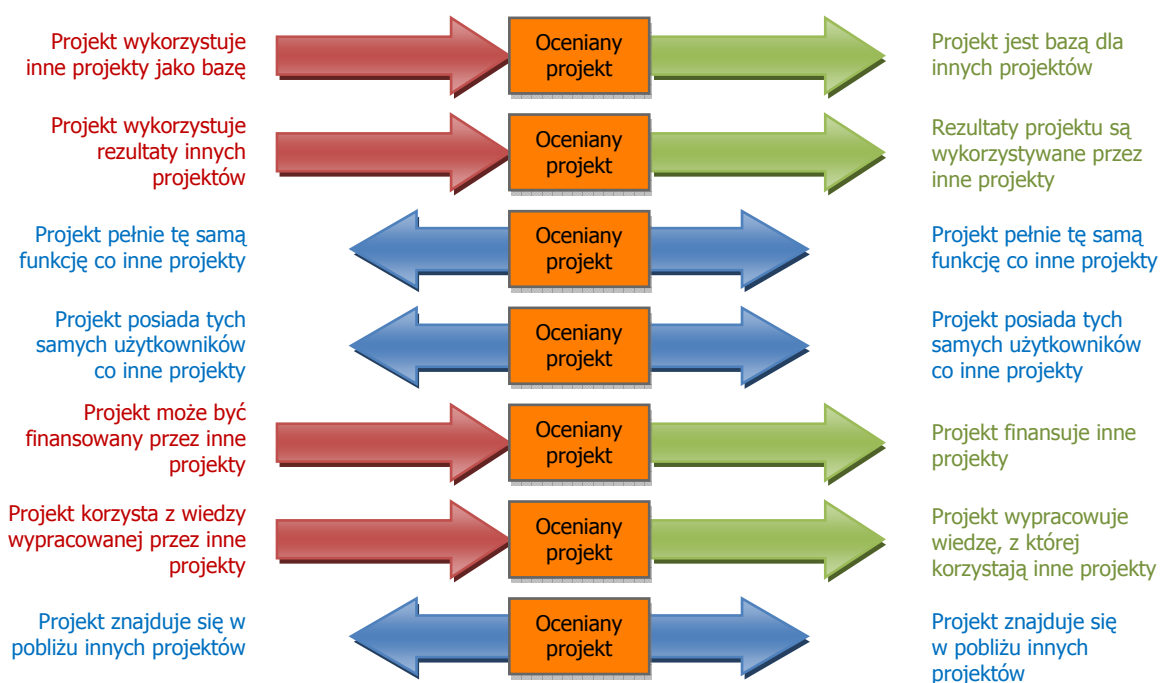
<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p><b>Wniosek</b></p> <p>C.1.5 (głównie)</p>	<p><b>Załączniki</b></p> <p>Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)</p>
---	--	--

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:



- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:


- programami okresu 2007-2013:
  - Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego oś priorytetowa 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, działanie 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje,
  - Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 (oś priorytetowa IX: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna i X: Bezpieczeństwo energetyczne w tym dywersyfikacja źródeł energii),

- Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (oś priorytetowa 3: Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej (Działanie: Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej), oś priorytetowa 4 LEADER, (Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju);
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktuje się zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z dwoma projektami: z projektem realizowanym w ramach PO IIŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 6 punktów:*

- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IIŚ (I podkryterium) oraz
- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / Tak	0-10
	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, działanie 5.6 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego (Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje); Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: oś priorytetowa IX: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna i X: Bezpieczeństwo energetyczne w tym dywersyfikacja źródeł energii, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 Oś priorytetowa 3: Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej (Działanie: Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej), oś priorytetowa 4 LEADER, (Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju)	Nie Tak	0 pkt 3 pkt
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie Tak	0 pkt 4 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie Tak	0 pkt 3 pkt

### B.3.1. Uzyskany wzrost udziału energii odnawialnej w bilansie energetycznym województwa

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności:
	H.1 (głównie)	II.5 (głównie)
		II.6 (pomocniczo)
		II.8 (pomocniczo)

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie weryfikacja wartości zainstalowanej mocy w jednostce wytwórczej energii elektrycznej i cieplnej opartej

o odnawialne źródła energii i wpisanie go do karty oceny projektu [MW]. Należy pamiętać, aby nie ujmować w tej wielkości mocy wytwórczej pochodzącej z konwencjonalnych źródeł energii.


## 2.5. Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.5

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

<b>Cel</b>	<b>Stworzenie efektywnego systemu zapobiegania, zwalczania i usuwania skutków zagrożeń naturalnych dla środowiska</b>
<b>Rezultat</b>	
[1] <i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć
[2] ...	
...	
[n] ...	
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

<b>Jak oceniać?</b>	<b>Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium</b>	<b>Tak / Nie</b>
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie


**B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.5.**

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)


W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

- Wsparcia inwestycji służących poprawie stanu bezpieczeństwa technicznego urządzeń i obiektów chroniących przed powodzią oraz suszą;
- Zapewnienia zakresu skutecznego prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zagrożeń naturalnych;
- Przeciwdziałania poważnym awariom.

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:		0-10 pkt
	Wsparcia inwestycji służących poprawie stanu bezpieczeństwa technicznego urządzeń i obiektów chroniących przed powodzią oraz suszą	Nie	0
		Tak	5
	Zapewnienia zakresu skutecznego prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zagrożeń naturalnych	Nie	0
		Tak	3
	Przeciwdziałania poważnym awariom	Nie	0
		Tak	2

**B.2.2. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu**

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- liczba osób objętych zabezpieczeniem przed skutkami zagrożeń naturalnych [osoby] – do osób tych nie zaliczamy osób przebywających na danym terenie bez pozwolenia stałego lub czasowego (np. turystów).

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:


$$E_k = \frac{K_c}{L_{osób}}$$

gdzie:


$E_k$	<i>kosztowa efektywność produktów projektu</i>
$K_c$	<i>całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]</i>
$L_{osób}$	<i>liczba osób objętych zabezpieczeniem przed skutkami zagrożeń naturalnych [osoby] – do osób tych nie zaliczamy osób przebywających na danym terenie bez pozwolenia stałego lub czasowego (np. turystów)</i>

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

### B.2.3. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:


Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów		0-10
	Regulacja cieków wodnych poprawiająca bilans wodny z uwzględnieniem potrzeb ochrony przyrody (np. pogłębianie, stabilizacja brzegów)	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Budowa, rozbudowa, przebudowa urządzeń przeciwpowodziowych	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Realizacja wielozadaniowych zbiorników retencyjnych o pojemności mniejszej niż 10 mln m <sup>3</sup>	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Budowa i przebudowa stopni wodnych	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Denaturalizacja cieków wodnych, budowa systemów małej retencji (regionalnych, lokalnych)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

	Projekty z zakresu zapobiegania i ograniczania skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom, w tym m.in.: opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym, przebudowa systemu dróg przeciwpożarowych, zakup specjalistycznego sprzętu do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zagrożeń naturalnych i poważnych awarii	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt


#### B.2.4. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

<b>Gdzie szukać informacji?</b>	<b>Wniosek</b>	<b>Załączniki</b>
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punktujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5
	możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	outsourcing usług uzupełniających obsługę infrastruktury	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Inne rozwiązania	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5
	powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	tworzenie terenów rekompensacyjnych	Nie 0 pkt


	zaplanowanie zbiorników w sposób umożliwiający wykształcenie odpowiednich siedlisk przyrodniczych oraz ostoi gatunków, w tym miejsc odpoczynku i rozrodu ptaków Inne rozwiązania	Tak	1 pkt
		Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
		Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednio 1 lub 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

### B.2.5. Gotowość techniczna projektu do realizacji


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja F	Studium wykonalności: IV.3

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

Jak punktować?	Gotowość techniczna projektu do realizacji:	0-10 pkt
	Dokumentacja techniczna i projektowa:	0-5 pkt
	Podpisana umowa na wykonanie dokumentacji technicznej i projektowej	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Dokumentacja techniczna i projektowa w trakcie wykonywania	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Dokumentacja techniczna i projektowa wykonana i odebrana	Nie 0 pkt Tak 5 pkt
	Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne:	0-5 pkt
	Przeprowadzona procedura lokalizacyjna, w tym konsultacje społeczne	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Złożone dokumenty niezbędne do uzyskania pozwolenia na budowę	Nie 0 pkt Tak 4 pkt
	Uzyskane pozwolenie na budowę	Nie 0 pkt Tak 5 pkt



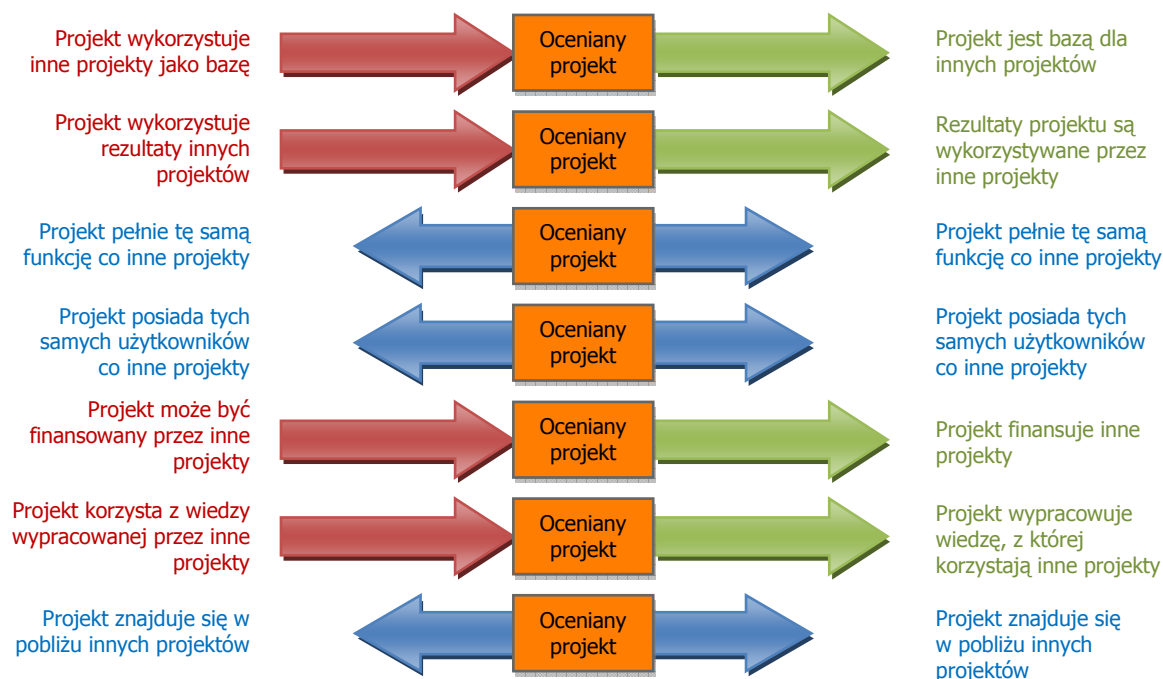
### B.2.6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.


W tym kryterium badamy powiązania z:

- Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, oś priorytetowa III: Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska; Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013: oś priorytetowa I: poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego, Działanie: Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa – schemat II: gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi (budowa lub remont urządzeń melioracji wodnych podstawowych i wodnych szczegółowych), oś priorytetowa II: poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich, Działanie: Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez: katastrofy i wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych – schemat II. Wprowadzenie elementów zapobiegawczych na terenach zaliczonych do dwóch najwyższych kategorii zagrożenia pożarowego; Programu Operacyjnego Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013: Oś priorytetowa 4. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa;
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktuje zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z dwoma projektami realizowanymi w ramach PO IiŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 5 punktów:*

- 3 pkt (maksimum, bo są 2 projekty) za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IiŚ (I podkryterium) oraz
- 2 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / Tak	0-10
	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach:	Nie	0 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, oś priorytetowa III: Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska;</li> </ul>	Z jednym projektem	1 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013: oś priorytetowa I: poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego, Działanie: Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa – schemat II: gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi (budowa lub remont urządzeń melioracji wodnych podstawowych i wodnych szczegółowych), oś priorytetowa II: poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich, Działanie: Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez: katastrofy i wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych – schemat II. Wprowadzenie elementów zapobiegawczych na terenach zaliczonych do dwóch najwyższych kategorii zagrożenia pożarowego;</li> </ul>	Z więcej niż jednym projektem	3 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programu Operacyjnego Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013: Oś priorytetowa 4. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa;</li> </ul>	Nie	0 pkt
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Z jednym działaniem	1 pkt
		Z więcej niż jednym działaniem	3 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Z jednym projektem	2 pkt
		Z więcej niż jednym projektem	4 pkt

### B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zabezpieczenia mieszkańców przed powodzią

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo) H.1 (głównie)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie weryfikacja wartości wskaźnika liczby osób zabezpieczonych przed powodzią i jej skutkami w wyniku realizacji projektu i wpisanie go do karty oceny projektu [os.].


## 2.6. Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.6

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych	Kształtowanie postaw ekologicznych
<b>Rezultat</b>		
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak ocenić?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie


### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.6.

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)


W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do:

- utrzymania istniejących warunków siedliskowych i zachowania ciągłości systemu powiązań ekologicznych na obszarach wyznaczonych do sieci NATURA 2000;
- zachowania różnorodności gatunkowej, przywracania i ochrony właściwego stanu siedlisk przyrodniczych, udrażniania korytarzy ekologicznych;
- szerzenia świadomości ekologicznej wśród mieszkańców.


Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	0-10 pkt
	utrzymania istniejących warunków siedliskowych i zachowania ciągłości systemu powiązań ekologicznych na obszarach wyznaczonych do sieci NATURA 2000	Nie 0 Tak 4
	zachowania różnorodności gatunkowej, przywracania i ochrony właściwego stanu siedlisk przyrodniczych, udrażniania korytarzy ekologicznych	Nie 0 Tak 4
	szerzenia świadomości ekologicznej wśród mieszkańców	Nie 0 Tak 2


### B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)


W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0-10
	Projekty z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych na obszarach chronionych	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Projekty z zakresu zachowania różnorodności gatunkowej;	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Projekty z zakresu udrażniania korytarzy ekologicznych (np. budowa przejść dla zwierząt, powstawanie zadrzewień śródpolnych, zapewnienie odpowiedniej ilości oczek wodnych, likwidacja progów i stopni wodnych, renaturyzacja lasów, zarośli i siedlisk nadrzecznych itp.);	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Projekty z zakresu edukacji ekologicznej w tym budowa/przebudowa lub wyposażenie centrów edukacji ekologicznej, budowa ścieżek dydaktycznych, punktów, wież widokowych, tablice informacyjne (wszystkie projekty związane z kształtowaniem postaw ekologicznych);	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Projekty z zakresu wzbogacania składu gatunkowego drzewostanów (m.in. eliminacja monokultur)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Kampanie promocyjne i informacyjne oraz imprezy masowe o charakterze regionalnym i lokalnym dotyczące ochrony przyrody i dziedzictwa przyrodniczego;	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Opracowanie planów ochrony/planów zadań ochronnych.	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

### B.2.3. Lokalizacja projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	B.5	Studium wykonalności: II.3 (pomocniczo) II.5 II.8

Lokalizacja miejsca realizacji projektu musi w pełni należeć do danego obszaru\* (przynajmniej 75% obszaru projektu). Jeżeli projekt jest realizowany w kilku miejscach, punkty należy przydzielić wg miejsca o wiodącym znaczeniu (zastosowanie mają tu zasady zawarte w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie).


Jak punktować?	Lokalizacja projektu**	0-10	
	Obszar NATURA2000 <sup>10</sup> lub inny obszar chroniony o statusie międzynarodowym	Nie 0 pkt Tak 10 pkt	
	Park narodowy, rezerwat	Nie 0 pkt Tak 7 pkt	
	Park krajobrazowy	Nie 0 pkt Tak 5 pkt	
	Obszar chronionego krajobrazu	Nie 0 pkt Tak 3 pkt	
	Budowa/przebudowa lub wyposażenie centrów edukacji ekologicznej /pozostałe projekty z zakresu edukacji ekologicznej zlokalizowane poza obszarami chronionymi.	Nie 0 pkt Tak 3 pkt	

\* nie dotyczy projektów dotyczących edukacji ekologicznej – w przypadku takich projektów punkty przyznajemy tylko w ramach punktu 5

\*\* w przypadku projektu polegającego **wyłącznie** na opracowaniu planów ochronnych/planów zadań ochronnych, punkty przyznajemy w odniesieniu do obszaru, którego opracowanie dotyczy

<sup>10</sup> Poprzez obszar Natura 2000 należy rozumieć obszar Natura 2000 zatwierdzony rozporządzeniem Ministra Środowiska (obszar specjalnej ochrony ptaków, specjalny obszar ochrony siedlisk) lub decyzją Komisji Europejskiej (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty).

## B.2.4 Ranga przyrodnicza obszarów objętych projektem


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)

W przypadku projektów **wyłącznie** z zakresu edukacji ekologicznej punkty przyznajemy tylko w ramach podkryterium 4.

W przypadku projektów polegających **wyłącznie** na opracowaniu planów ochrony/planów działań ochronnych, punkty w ramach poszczególnych podkryteriów przyznajemy na podstawie dotychczas dostępnej wiedzy dotyczącej występowania siedlisk/gatunków chronionych na poszczególnych obszarach.


### Zróżnicowanie gatunkowe i siedliskowe

W tym kryterium oceniamy zróżnicowanie gatunkowe i siedliskowe w następujący sposób (jeżeli wnioskodawca przekroczy 4 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4):

Jak punktować?	Zróżnicowanie gatunkowe i siedliskowe	0-4 pkt
	występowanie gatunków roślin lub zwierząt uwzględnionych na regionalnej czerwonej liście o statusie „CR”, „EN” lub „VU”	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	występowanie gatunków priorytetowych podlegających ochronie w sieci Natura 2000	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	występowanie siedlisk przyrodniczych priorytetowych podlegających ochronie w sieci Natura 2000	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	występowanie pozostałych gatunków i siedlisk podlegających ochronie w sieci Natura 2000	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Występowanie nie sklasyfikowanych powyżej gatunków, a prawnie chronionych w Polsce	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

Obecność gatunków z list 'Natura 2000', gatunków prawnie chronionych w Polsce, gatunków z 'Czerwonej listy'


W tym kryterium oceniamy obecność gatunków z list 'Natura 2000', gatunków prawnie chronionych w Polsce, gatunków z 'Czerwonej listy' (jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2):

Jak punktować?	Obecność gatunków z list 'Natura 2000', gatunków prawnie chronionych w Polsce, gatunków z 'Czerwonej listy'	0-2 pkt
	Obecność gatunków z 'Czerwonej listy'	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Obecność gatunków z list 'Natura 2000'	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Obecność gatunków prawnie chronionych w Polsce	Nie 0 pkt Tak 1 pkt




## Obecność i procentowy udział siedlisk z listy 'Natura 2000'

W tym kryterium oceniamy obecność i procentowy udział siedlisk z listy 'Natura 2000':

Jak punktować?	Obecność i procentowy udział siedlisk z listy 'Natura 2000'	0-2 pkt
	Obecność i procentowy udział siedlisk z listy 'Natura 2000' przekracza 30%	2 pkt
	Obecność i procentowy udział siedlisk z listy 'Natura 2000' przekracza 20%	1,5 pkt
	Obecność i procentowy udział siedlisk z listy 'Natura 2000' przekracza 10%	1 pkt
	Obecność i procentowy udział siedlisk z listy 'Natura 2000' nie jest wyższy niż 10%	0 pkt

## Projekty z zakresu edukacji ekologicznej


Jak punktować?	Projekty z zakresu edukacji ekologicznej	0-2 pkt
	Czy projekt zalicza się do projektów z zakresu edukacji ekologicznej?	Tak, w całości 2 pkt
		Tak, ale stanowi tylko część składową innego projektu 1 pkt
		Nie 0 pkt

## B.2.5 Celowość realizacji projektu z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego/edukacji ekologicznej

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)


Celowość realizacji proponowanego projektu: czy projekt jest celowy z punktu widzenia rzeczywistych potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów objętych projektem lub znajdujących się w jego zasięgu

W tym podkryterium oceniamy projekt w następujący sposób:

Jak punktować?	<b>Celowość realizacji proponowanego projektu: czy projekt jest celowy z punktu widzenia rzeczywistych potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów objętych projektem lub znajdujących się w jego zasięgu</b>	<b>0-4 pkt</b>
	Projekt jest kluczowym (najważniejszym) działaniem, które jest niezbędne do przeprowadzenia na danym obszarze	4 pkt
	Istnieją ważniejsze działania do zrealizowania na danym obszarze z tego zakresu	3 pkt
	Projekt ma niewielkie (mało odczuwalne dla poprawy stanu środowiska) znaczenie	0 pkt


### Realność osiągnięcia założonych celów ekologicznych

W tym podkryterium oceniamy projekt w następujący sposób:


Jak punktować?	<b>Realność osiągnięcia założonych celów ekologicznych</b>	<b>0-3 pkt</b>
	prawdopodobieństwo, że w świetle przewidzianych w ramach projektu zadań oraz zastosowanych technik i metod założone cele ekologiczne zostaną osiągnięte – jest bardzo wysokie, cele z pewnością zostaną osiągnięte	3 pkt
	prawdopodobieństwo, że w świetle przewidzianych w ramach projektu zadań oraz zastosowanych technik i metod założone cele ekologiczne zostaną osiągnięte – jest średnie, istnieje duże ryzyko niepowodzenia realizacji projektu a wnioskodawca nie wykazał sposób jego minimalizacji	2 pkt
	prawdopodobieństwo, że w świetle przewidzianych w ramach projektu zadań oraz zastosowanych technik i metod założone cele ekologiczne zostaną osiągnięte – jest niewielkie, cele mogą nie zostać osiągnięte	0 pkt

### Wartości poznawcze i edukacyjne, które mają stanowić rezultat projektu


W tym podkryterium określamy następujące elementy (jeżeli wnioskodawca przekroczy 3 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3):

Jak punktować?	<b>Wartości poznawcze i edukacyjne, które mają stanowić rezultat projektu</b>	<b>0-3 pkt</b>
	Edukacja dotyczy najbardziej zagrożonych gatunków w regionie, miejscu ich występowania (łącznie z przedstawieniem lokalizacji), ich wartości dla środowiska, miejscu w ekosystemie itp.	1, pkt
	Edukacja dotyczy najbardziej wartościowych siedlisk występujących w regionie, sposobu och. ochrony, miejscu występowania (łącznie z przedstawieniem lokalizacji)	1 pkt
	Edukacja dotyczy korytarzy migracyjnych zwierząt i innych uwarunkowań, lokalizacji ośrodków rehabilitacji zwierząt w kontekście gatunków zwierząt, które będą mogły być leczone / przetrzymywane	1 pkt
	Edukacja dotyczy pomników przyrody, ich pielęgnacji, wartości itp.	1 pkt
	Edukacja dotyczy ogólnie rozumianej konieczności ochrony przyrody i postaw ekologicznych	2 pkt
	Projekt spoza zakresu edukacji ekologicznej	0 pkt


## B.2.6. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p><b>Wniosek</b></p> <p>Sekcja D</p>	<p><b>Załączniki</b></p> <p>Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)</p>
---	---------------------------------------	--

W tym kryterium punktuujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:


Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5
	Cz w projekcie zapewni się możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług oraz kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do produktów i rezultatów projektu?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Inne rozwiązania	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli Wnioskodawca za spełnienie poszczególnych warunków otrzyma liczbę punktów większą niż 5, należy przyznać maksymalną liczbę punktów – 5.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5
	Czy w projekcie przewiduje się działania na rzecz promowania bioróżnorodności i ochrony przyrody?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Inne działania	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednio 1 lub 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli Wnioskodawca za spełnienie poszczególnych warunków otrzyma liczbę punktów większą niż 5, należy przyznać maksymalną liczbę punktów – 5.

### B.2.7. Gotowość techniczna projektu do realizacji

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p><b>Wniosek</b></p> <p>Sekcja F</p>	<p><b>Załączniki</b></p> <p>Studium wykonalności: IV.3</p>
---	---------------------------------------	--

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

<p>Jak punktować?</p> 	<p><b>Gotowość techniczna projektu do realizacji:</b></p>	<p><b>0-10 pkt</b></p>
	<p>Dokumentacja techniczna i projektowa:</p>	<p>0-3 pkt</p>
	<p>Sporządzony program funkcjonalno-użytkowy</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 2 pkt</p>
	<p>Dokumentacja techniczna i projektowa wykonana i odebrana</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 3 pkt</p>
	<p>Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne:</p>	<p>0-4 pkt</p>
	<p>Przeprowadzona procedura lokalizacyjna, w tym konsultacje społeczne</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 2 pkt</p>
	<p>Złożone dokumenty niezbędne do uzyskania wymaganych pozwoleń administracyjnych</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 3 pkt</p>
	<p>Uzyskane wszystkie wymagane pozwolenia administracyjne</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 4 pkt</p>
	<p>Inne dokumenty wymagane specyfiką projektu (np. plany ochrony)</p>	<p>0-3 pkt</p>
	<p>Działania ujęte w projekcie wynikają z działań przewidzianych w planie ochrony lub planie zadań ochronnych</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 3 pkt</p>
	<p>Działania ujęte w projekcie wynikają z działań przewidzianych w innych dokumentach</p>	<p>Nie 0 pkt Tak 1 pkt</p>

- w przypadku projektów z zakresu edukacji ekologicznej nie związanych z pracami budowlanymi - przyznajemy w ramach kryterium tylko 1 pkt
- w przypadku projektu polegającego wyłącznie na opracowaniu planów ochronnych/planów zadań ochronnych – przyznajemy w ramach kryterium tylko 1 pkt

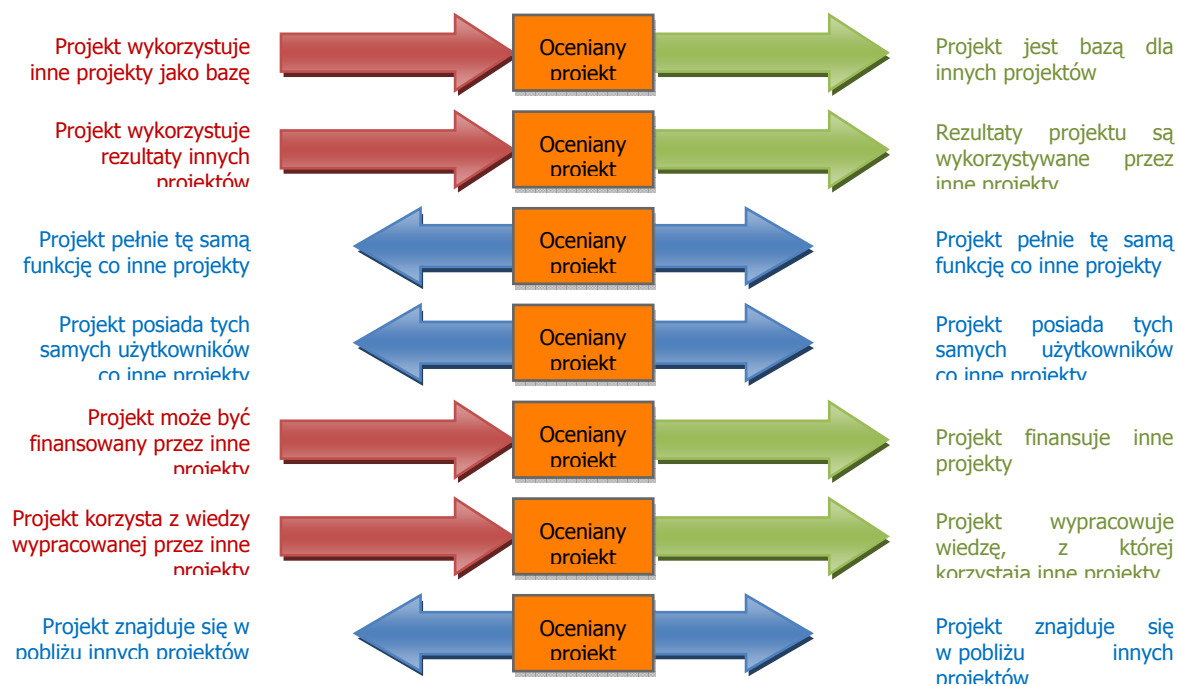
### B.2.8. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:


- działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego: oś priorytetowa 3 Rozwój infrastruktury społecznej, działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, oś priorytetowa 6 Wsparcie rozwoju turystyki, działanie 6.1. Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze, z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: oś priorytetowa V Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych, z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 oś priorytetowa II: poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich, Działanie Program rolnośrodowiskowy, oś priorytetowa 4 LEADER, Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju, z Programem Operacyjnym Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013: oś priorytetowa 2 Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny, oś priorytetowa 3. Środki służące wspólnemu interesowi, Oś 4 Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa;
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z dwoma projektami realizowanymi w ramach PO IIŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 4 punkty:*

- 3 pkt (maksimum, bo są 2 projekty) za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IIŚ (I podkryterium) oraz

- 1 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / Tak	0-10
	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach	Nie	0 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego: oś priorytetowa 3 Rozwój infrastruktury społecznej, działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, oś priorytetowa 6 Wsparcie rozwoju turystyki, działanie 6.1. Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze,</li> </ul>	Z jednym projektem	1 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: oś priorytetowa V Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych,</li> </ul>	Z więcej niż jednym projektem	3 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 oś priorytetowa II: poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich, Działanie Program rolnośrodowiskowy, oś priorytetowa 4 LEADER, Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju,</li> </ul>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programu Operacyjnego Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013: oś priorytetowa 2. Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny, oś priorytetowa 3. Środki służące wspólnemu interesowi, Oś 4 Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa</li> </ul>		
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Z jednym działaniem	1 pkt
		Z więcej niż jednym działaniem	3 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Z jednym projektem	1 pkt
		Z więcej niż jednym projektem	2 pkt
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020		0 – Nie 2 – Tak


## 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.1

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

<div> <div>Cel</div> <div> <b>Rezultat</b> </div> </div>	<b>Rozwój i poprawa stanu infrastruktury edukacyjnej dla podniesienia jakości kształcenia</b> prowadzącego do zwiększenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji i dostosowania umiejętności do potrzeb rynku pracy	<b>Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z obszarów wiejskich</b>
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie




### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 3.1

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

- Poprawy stanu wyposażenia placówek edukacyjnych i standardów szkół, sal w obiektach dydaktycznych, wyposażenia pracowni przedmiotowych na wszystkich poziomach kształcenia, warsztatów nauki zawodu;
- Poprawy stanu technicznego infrastruktury edukacyjnej (ulepszenie bazy dydaktycznej), wyposażenie w nowoczesny sprzęt i nowoczesne technologie laboratoriów, pracowni przedmiotowych, utworzenie warsztatów i pomieszczeń dla uczniów, w których można prowadzić kształcenie praktyczne;
- Rozwoju placówek kształcenia ustawicznego, dla zawodowej adaptacji dorosłych do potrzeb rynku pracy;
- Rozwoju infrastruktury edukacyjnej na obszarach wiejskich;


Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	Schemat infrastruktura edukacyjna 0-10 pkt	Schemat wyposażenie w środki i zasoby obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne 0-10 pkt
	Poprawy stanu wyposażenia placówek edukacyjnych <sup>11</sup> i standardów szkół, sal w obiektach dydaktycznych, wyposażenia pracowni przedmiotowych na wszystkich poziomach kształcenia; albo	Nie 0 Tak 2	Nie 0 Tak 3
	Poprawy stanu technicznego infrastruktury szkolnictwa zawodowego i standardów szkół zawodowych (ulepszenie bazy dydaktycznej kształcenia zawodowego oraz w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych), wyposażenie w nowoczesny sprzęt i nowoczesne technologie laboratoriów, pracowni przedmiotowych, utworzenie warsztatów i pomieszczeń dla uczniów, w których można prowadzić kształcenie praktyczne;	Nie 0 Tak 3	n/d

<sup>11</sup> Pod pojęciem placówki edukacyjnej rozumiemy szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne oraz placówki w rozumieniu ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), z wyłączeniem przedszkoli oraz bibliotek.

	Poprawy stanu technicznego infrastruktury edukacyjnej innej niż zawodowa i standardów szkół innych niż zawodowe (ulepszenie bazy dydaktycznej), wyposażenie w nowoczesny sprzęt i nowoczesne technologie laboratoriów, pracowni przedmiotowych, utworzenie warsztatów i pomieszczeń dla uczniów, w których można prowadzić kształcenie praktyczne;	Nie 0 Tak 2	n/d
	Rozwoju placówek kształcenia ustawicznego, dla zawodowej adaptacji dorosłych do potrzeb rynku pracy	Nie 0 Tak 1	Nie 0 Tak 3
	Rozwoju infrastruktury edukacyjnej na obszarach wiejskich	Nie 0 Tak 2	Nie 0 Tak 4

### B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Schemat infrastruktura edukacyjna 0-10 pkt	Schemat wyposażenie w środki i zasoby obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne 0-10 pkt
	Wyposażenie w środki i zasoby obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne, tj. pomieszczeń dydaktycznych, wykładowych, laboratoriów dydaktycznych, warsztatów i sal do praktycznej nauki zawodu, pracowni do nauki przedmiotów ścisłych (wraz z ewentualnym dostosowaniem pomieszczeń do wymogów wyposażenia);	n/d	Nie 0 pkt Tak 10 pkt
	Tworzenie nowej przestrzeni dydaktycznej poprzez budowę, rozbudowę, przebudowę, modernizację obiektów dydaktycznych oraz adaptację obiektów na cele dydaktyczne w szkołach zawodowych i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, w celu tworzenia pomieszczeń dydaktycznych, wykładowych, laboratoriów dydaktycznych, warsztatów i sal do praktycznej nauki zawodu, pracowni do nauki przedmiotów ścisłych wraz z niezbędnym wyposażeniem w środki i zasoby;	Nie 0 pkt Tak 6 pkt	n/d
	Tworzenie nowej przestrzeni dydaktycznej poprzez budowę, rozbudowę, przebudowę, modernizację obiektów dydaktycznych oraz adaptację obiektów na cele dydaktyczne w szkołach innych niż szkoły zawodowe i specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, w celu tworzenia pomieszczeń dydaktycznych, wykładowych, laboratoriów dydaktycznych, warsztatów i sal do praktycznej nauki, pracowni do nauki przedmiotów ścisłych wraz z niezbędnym wyposażeniem w środki i zasoby.	Nie 0 pkt Tak 4 pkt	n/d

W przypadku, gdy projekt dotyczy zarówno szkoły zawodowej jak i szkoły innej niż szkoła zawodowa wówczas projekt może otrzymać maksymalną wartość tj. 10 punktów (drugi i trzeci typ projektu).

### B.2.3. Lokalizacja projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (w szczególności C.1.1 i C.1.3)	II.3 (pomocniczo) II.5 II.8

W tym kryterium oceniający weryfikuje, skąd będą pochodzić uczniowie placówki objętej projektem. Takie informacje można znaleźć w historii jej działalności.

Wnioskodawca zobligowany jest do przedstawienia danych z Systemu Informacji Oświatowej na dzień 30 września roku poprzedzającego rok, w którym ogłoszono konkurs. W przypadku centrów kształcenia praktycznego pod uwagę należy brać dane dotyczące szkół posiadających umowy z danym centrum. Tylko na podstawie powyższych danych oceniający może przyznać punkty w tym kryterium.


W przypadku projektów dotyczących nowopowstałych szkół i placówek, które nie posiadają danych historycznych w przedmiotowym zakresie oceniający powinien przyznać 0 punktów.

Następnie liczymy udział procentowy osób korzystających z placówki pochodzących z obszarów wiejskich i określamy liczbę punktów. W przypadku centrów kształcenia praktycznego pod uwagę należy brać dane dotyczące szkół posiadających umowy z danym centrum. Wg danych Systemu Informacji Oświatowej na dzień 30 września roku poprzedzającego rok, w którym ogłoszono konkurs.

$$U_{\%} = \frac{U_{ow}}{U_{całk}} \times 100$$


gdzie:

$U_{\%}$	udział procentowy osób korzystających z placówki pochodzących z obszarów wiejskich
$U_{ow}$	liczba osób korzystających z placówki pochodzących z obszarów wiejskich
$U_{całk}$	liczba wszystkich osób korzystających z placówki


Jak punktować?	Procentowy udział uczniów z obszarów wiejskich w ogólnej liczbie uczniów uczęszczających do placówki objętej projektem:	Oba schematy 0-10 pkt
	<10%	0 pkt
	> = 10% oraz <20%	2 pkt
	>= 20% oraz < 30%	4 pkt

>= 30% oraz < 40%	6 pkt
>= 40% oraz < 50%	8 pkt
>= 50%	10 pkt

#### B.2.4. Pro-rozwojowy charakter projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1	II.5 (głównie) II.8 (pomocniczo)


W tym kryterium badamy stopień, w jakim projekt przyczynia się do rozwoju świadczonych usług przez daną jednostkę:

Jak punktować?	Projekt przyczyni się do zwiększenia zakresu i skali świadczonych usług edukacyjnych	Oba schematy 0-10 pkt	
	uruchomienia nowych kierunków kształcenia zgodnie z aktualnymi potrzebami rynku pracy (wyniki badania rynku pracy muszą być znane i dostępne dla oceniającego lub wnioskodawca musi przedstawić wyniki prowadzonych przez siebie badań)	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	zwiększenia liczby uczniów/słuchaczy/wychowanków szkoły lub placówki edukacyjnej, w tym dorosłych w systemie kształcenia ustawicznego	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	uruchomienia nowych pracowni tematycznych (przedmiotowych)	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
	W przypadku projektu polegającego na rozpoczęciu prowadzenia działalności edukacyjnej		3 pkt

#### B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punktujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:


Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	Oba schematy 0-4 pkt	
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt

	<p>mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?</p> <p>Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?</p> <p>Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?</p> <p>Inne</p>	<p>Nie</p> <p>Tak</p> <p>Nie</p> <p>Tak</p>	<p>0 pkt</p> <p>1,5 pkt</p> <p>0 pkt</p> <p>1,5 pkt</p> <p>1 pkt</p>
--	---	---	--

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni 3 warunki lub więcej, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4 (nawet, gdy suma punktów ze wszystkich warunków jest większa niż 4).

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	Oba chematy 0-2 pkt	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sup>2</sup> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chronić przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt


Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni 2 warunki lub więcej, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2 (nawet, gdy suma punktów ze wszystkich warunków jest większa niż 2).

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	Oba schematy 0-4 pkt	
	stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów edukacyjnych i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku eksploatacji przez użytkowników (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt


	tworzenie infrastruktury ICT w obiekcie (np. okablowanie, sale multimedialne, objęcie zasięgiem bezprzewodowym itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	tworzenie stron internetowych w celu promocji, informacji i świadczenia usług interaktywnych (komunikacja z użytkownikami, ich opiekunami itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	wykorzystanie zdalnych technologii projekcji obrazu lub innych systemów w celu poszerzenia usług prowadzonych przez obiekt	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni 3 warunki lub więcej, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4 (nawet, gdy suma punktów ze wszystkich warunków jest większa niż 4).

### B.2.6. Gotowość techniczna projektu do realizacji

Gdzie szukać informacji? 	<b>Wniosek</b>  Sekcja F	<b>Załączniki</b>  Studium wykonalności: IV.3
---	--------------------------------	--


W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu realizowanego w schemacie infrastruktura edukacyjna.

Jak punktować?	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”:	Schemat infrastruktura edukacyjna 0-10 pkt	Schemat wyposażenie w środki i zasoby obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne 0-10 pkt
	Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę	Nie 0 pkt	n/d
		Tak 3 pkt	
	Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę	Nie 0 pkt	n/d
		Tak 7 pkt	
	<b>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”:</b>	<b>0-10 pkt</b>	n/d
	Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania	Nie 0 pkt	n/d
		Tak 3 pkt	
	Wyłoniony został wykonawca zadania	Nie 0 pkt	n/d
		Tak 7 pkt	

W przypadku projektów, dla których realizacji nie jest wymagane pozwolenie na budowę, minimalną liczbę punktów może uzyskać projekt, który dokonał zgłoszenia budowy. Natomiast chcąc uzyskać 7 punktów, projektodawca powinien wykazać, iż zgłoszenie zostało dokonane skutecznie, czyli że organ nie wniósł sprzeciwu. Jest to

równoznaczne z uzyskaniem pozwolenia na budowę i formalnie umożliwia realizację inwestycji.

### B.2.7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

Gdzie szukać informacji? 	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)

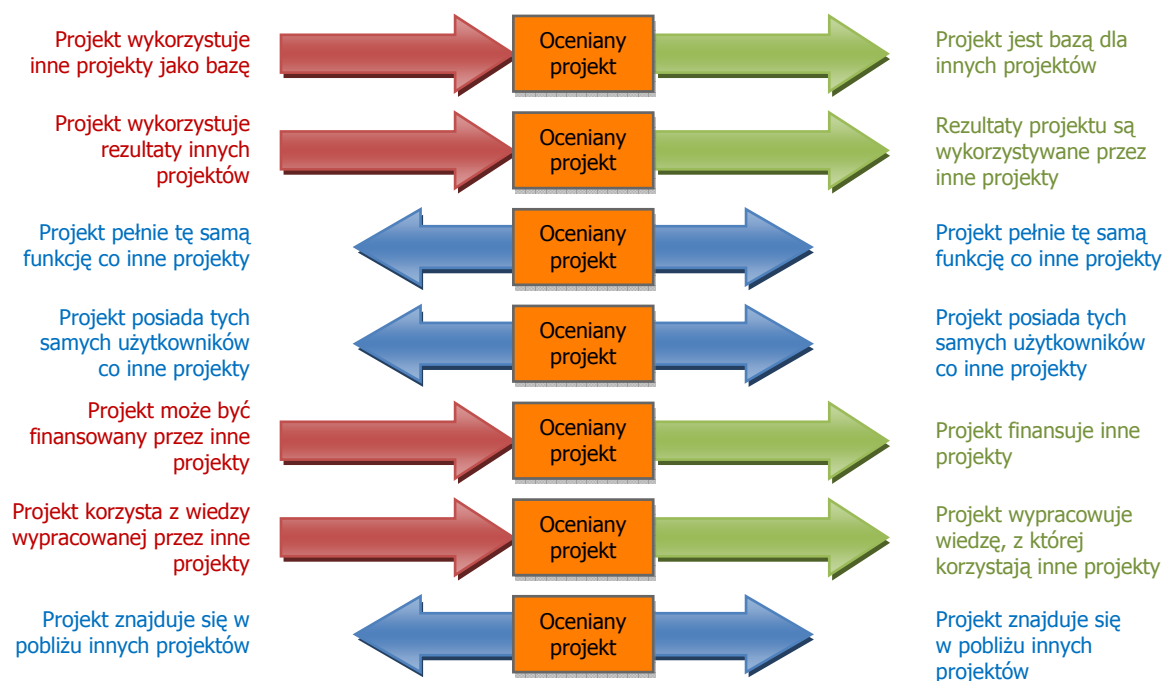
W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:

#### Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.



W tym kryterium badamy powiązania z:

- programami okresu 2007-2013:
  - Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego: działania 4.1, 4.2, 4.3, 5.4, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2,
  - Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko: oś priorytetowa XIII,
  - Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: oś priorytetowa 7,
  - Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki: oś priorytetowa IX;
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych


W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z projektem realizowanym w ramach PO IG (oś 7) oraz PO KL (oś IX) oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 7 punktów:*

- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IG i Phare (I podkryterium) oraz
- 4 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013 : PO KL (II podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / Tak	0-10
----------------	--	-----------	------



	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 4.1, 4.2, 4.3, 5.4, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka: oś priorytetowa 7; Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko: oś priorytetowa XIII lub działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Z działaniami w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Oś priorytetowa IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, w szczególności z Działaniem 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty oraz Działaniem 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego;	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
	Prowadzenie kształcenia praktycznego w powiązaniu z pracodawcami, u których uczniowie i słuchacze ponadgimnazjalnych szkół prowadzących kształcenie zawodowe odbywają kształcenie praktyczne.	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt

### B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczynia się do zwiększenia jakości i dostępności usług edukacyjnych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności:
	H.1 (głównie)	II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo) III.3 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy przewidywaną, **średnią dzienną w skali roku**, liczbę uczniów/słuchaczy/wychowanków korzystających z rezultatów projektu. W praktyce jednak zweryfikowanie takiej liczby użytkowników jest bardzo trudne – bowiem wnioskodawca może wskazać, że korzystać z rezultatów będą wszyscy uczniowie szkoły, podczas gdy wiadomo, że np. z jakiegoś laboratorium budowanego w ramach projektu korzystać będzie tylko określona klasa – specjalizacja w szkole. Z drugiej strony często będą przypadki, że z rezultatów faktycznie będą korzystać wszyscy uczniowie, np. po wybudowaniu sali wykładowej. Dlatego w tym kryterium przede wszystkim należy zweryfikować **adekwatność liczby uczniów/słuchaczy/wychowanków do typu produktów i rezultatów** powstałych w projekcie.

*Jeżeli beneficjent wykazał, że budując laboratorium dla określonej części uczniów, podniósł rangę szkoły przez co wpłynął na postrzeganie szkoły przez wszystkich uczniów i dlatego uważa, że osobami korzystającymi z rezultatów projektu są wszyscy uczniowie, nie należy przyjąć takiego tłumaczenia. Użytkownicy muszą bezpośrednio korzystać z rezultatów projektu (nie pośrednio).*

Liczbę uczniów/słuchaczy/wychowanków należy wziąć z **pierwszego pełnego roku szkolnego po zakończeniu realizacji projektu**.

Liczbę uczniów/słuchaczy/wychowanków liczoną jako średnią dzienną w skali roku należy obliczyć sumując iloczyny liczby uczniów korzystających z danej formy

kształcenia i liczby dni w jakich odbywa się nauka w ramach danej formy kształcenia a następnie dzieląc tą sumę przez liczbę dni w roku (tj. 365 dni) wg. poniższego wzoru:

$$L_p = \frac{(L_{n1} * n_1) + (L_{n2} * n_2) + (L_{n...} * n_{...})}{365}$$

gdzie:

$L_p$  przewidywana średniodzienna liczba uczniów/słuchaczy/wychowanków korzystających rocznie z rezultatów projektu

$L_{n1} ; L_{n2} ; L_{n...}$  przewidywana liczba uczniów/słuchaczy/wychowanków korzystających z rezultatów projektu, w pierwszym pełnym roku szkolnym po zakończeniu realizacji projektu, w ramach danej formy kształcenia

$n_1 ; n_2 ; n_{...}$  przewidywana liczba dni, w jakich odbywa się nauka w ramach danej formy kształcenia, w pierwszym pełnym roku szkolnym po zakończeniu realizacji projektu,

Jeżeli rezultaty projektu służą wszystkim uczniom/słuchaczom/wychowankom, ocena jest prosta, należy z analizy finansowej lub z opisu stanu projektowanego wybrać liczbę uczniów placówki po realizacji projektu. Jeżeli natomiast widzimy, że rezultaty projektu służą części uczniów/słuchaczy/wychowanków, a wnioskodawca nie przedstawił kalkulacji tej części – należy bardzo ostrożnie oszacować (zaniżając raczej niż zawyżając) % użytkowników.

Po obliczeniu średniodziennej liczby uczniów/słuchaczy/wychowanków należy wpisać wynik do karty oceny.

## 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.2

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.


dla schematu: opieka zdrowotna

Cel	Poprawy jakości świadczonych usług medycznych, w tym leczenia specjalistycznego
Rezultat	
[1] <i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć
[2] ...	
...	
[n] ...	
<b>Suma</b>	<b>0 ÷ n</b>

dla schematu: pomoc społeczna

Cel	Poprawa jakości świadczonych usług	Poprawa skuteczności pomocy społecznej	Spełnianie standardów obowiązujących w UE (w tym spełnianie wymogów prawa)
Rezultat			
[1] <i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
[2] ...			
...			
[n] ...			
<b>Suma</b>	<b>0 ÷ n</b>	<b>0 ÷ n</b>	<b>0 ÷ n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie


### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WK-P dla Działania 3.2

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)


W tym kryterium oceniamy wpływ działań realizowanych w projekcie na poprawę jakości świadczonych usług medycznych / pomocy społecznej, w tym do:

- **polepszenia stanu technicznego placówek** (przebudowa, budynków, odnowienie sprzętu, wyposażenia) bez zwiększania liczby miejsc w placówkach, zwiększenia liczby sprzętu i wyposażenia,
- **zwiększenia dostępności usług medycznych / opiekuńczych**, czyli umożliwienia obsługi większej liczby pacjentów / odbiorców w jednym czasie; może się to odbyć poprzez budowę lub rozbudowę obiektów infrastrukturalnych służących opiece medycznej / pomocy społecznej i dzięki temu zwiększenie liczby łóżek / miejsc, a także wzrost zatrudnienia personelu, wzrost liczby sprzętu, którym w jednym czasie można przeprowadzić większą liczbę badań / usług, optymalizację wykorzystania zasobów itd. bez rozwiązań organizacyjnych,
- **skrócenia czasu oczekiwania** na usługi medyczne / pomocy społecznej, w tym przypadku (ponieważ umożliwienie obsługi większej liczby pacjentów / odbiorców w jednym czasie było wyżej) chodzi o optymalizację funkcjonowania lub lepszą organizację pracy, dzięki której skróci się czas oczekiwania (są tu zatem rozwiązania organizacyjne).

Jeżeli zatem działania w projekcie przyczyniają się do jednego z powyższych efektów, przyznajemy odpowiednią liczbę punktów:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	opieka zdrowotna		pomoc społeczna	
		Tak / nie	0-10	Tak / nie	0-10
	Polepszenia stanu technicznego placówek ochrony zdrowia / pomocy społecznej	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt	Tak	4 pkt
	Zwiększenia dostępności usług medycznych / opiekuńczych	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt	Tak	4 pkt
	Skrócenia czasu oczekiwania na usługi medyczne (w tym wyniki badań) / pomocy społecznej	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt	Tak	2 pkt

### B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- przewidywana liczba pacjentów korzystających z rezultatów projektu / przewidywana liczba osób w placówkach pomocy społecznej (w tym opiekuńczo-wychowawczych) korzystających z rezultatów projektu – w całym okresie referencyjnym

Zatem będzie to następujący współczynnik:


$$E_k = \frac{K_c}{\sum_{i=1}^n L_{ui}}$$

gdzie:

$E_k$	<i>kosztowa efektywność produktów projektu infrastruktury społecznej</i>
$n$	<i>liczba lat w okresie referencyjnym</i>
$i$	<i>kolejny rok w okresie referencyjnym: <math>i \in (1, n)</math></i>
$K_c$	<i>całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)</i>
$L_{ui}$	<i>liczba pacjentów infrastruktury zdrowotnej / pomocy społecznej w roku i-tym (tożsama z liczbą usług świadczonych w tym roku)</i>

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

### B.2.3. Zasięg terytorialny wpływu projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1	II.3 (pomocniczo) II.5 II.8 Oświadczenie (pomocniczo)

W tym kryterium oceniający weryfikuje, skąd będą pochodzić pacjenci placówek opieki zdrowotnej / odbiorcy usług placówek pomocy społecznej. Takie informacje można znaleźć w statucie placówki lub historii jej działalności. Wszelkie odstępstwa od tych zapisów i zapewnienia wnioskodawcy należy traktować z najwyższą ostrożnością.

*Z dokumentów przedstawionych przez wnioskodawcę wynika, że placówka ma zasięg jednej gminy, wskazuje na to również historia placówki, ale wnioskodawca pisze, że nie ma problemu, żeby przyjął pacjenta z innej części województwa, dlatego zasięg działania jego placówki można uznać za regionalny. Takie tłumaczenie należy uznać za dalece niewystarczające.*

Zatem raczej należy skupić się na dotychczasowym doświadczeniu placówki (historii) niż na potencjalnej przyszłości. Chyba, że wnioskodawca wykaże, że miał wielu chętnych z obszaru województwa (potwierdzone stosownymi dokumentami), ale nie mógł ich przyjąć z uwagi na brak możliwości. Po realizacji projektu będzie mógł zwiększyć liczbę

osób korzystających i wówczas będzie mógł rozpocząć przyjmowanie osób spoza obszaru działania danej jednostki.

#### dla schematu: opieka zdrowotna

Większościowy przewidywany % udziału pacjentów korzystających z efektów projektu w kontekście celów polityki zdrowotnej województwa liczymy na podstawie współczynników liczby pacjentów z danego obszaru (gminy, powiatu, subregionu, województwa) do liczby wszystkich pacjentów danej placówki. Do oceny wybieramy największy z czterech wyliczonych wskaźników i przyznajemy punkty:

Jak punktować?	Większościowy przewidywany % udziału pacjentów korzystających z efektów projektu w kontekście celów polityki zdrowotnej województwa z:	4-10 pkt
	gminy	4 pkt
	powiatu	6 pkt
	subregionu	8 pkt
	województwa	10 pkt

#### dla schematu: pomoc społeczna

Dla tego schematu liczymy udział procentowy osób korzystających z placówki pochodzących z gminy, powiatu, województwa i określamy liczbę punktów.

$$P_{\text{B.2.4}} = G \times 6 \text{ pkt} + P \times 8 \text{ pkt} + W \times 10 \text{ pkt}$$

gdzie:


*G* udział procentowy pacjentów z obszaru gminy

*P* udział procentowy pacjentów z obszaru powiatu


*W* udział procentowy pacjentów spoza obszaru powiatu

Jak punktować?	Ocena zasięgu terytorialnego oddziaływania efektów projektu według szacunkowej liczby osób korzystających z pomocy społecznej	6-10 pkt
	od 6,0 – 7,3	6 pkt
	7,4 – 8,7	8 pkt
	8,8 – 10,0	10 pkt


### B.2.4. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	opieka zdrowotna		pomoc społeczna	
		Tak / nie	0-10	Tak / nie	0-10
	Przebudowa i rozbudowa obiektów ochrony zdrowia w celu osiągnięcia zgodności z wymogami określonymi w obowiązujących przepisach prawa	Nie	0 pkt		n/d
		Tak	4 pkt		
	Zakup aparatów i urządzeń medycznych służących do diagnostyki, terapii i rehabilitacji z wyłączeniem wyrobów jednorazowego użytku	Nie	0 pkt		n/d
		Tak	4 pkt		
	Dostosowanie obiektów do użytkowania nowego sprzętu, wyłącznie w połączeniu z zakupem tego sprzętu	Nie	0 pkt		n/d
		Tak	2 pkt		
	Przebudowa i rozbudowa obiektów pomocy społecznej w celu osiągnięcia zgodności z wymogami określonymi w obowiązujących przepisach prawa bądź w celu poprawy stanu infrastruktury i jakości usług, wraz z niezbędnym wyposażeniem		n/d	Nie	0 pkt
				Tak	3 pkt
	Budowa obiektów infrastrukturalnych skierowanych na pomoc społeczną		n/d	Nie	0 pkt
				Tak	3 pkt
	Zakup aparatów i urządzeń medycznych służących do diagnostyki, terapii i rehabilitacji z wyłączeniem wyrobów jednorazowego użytku		n/d	Nie	0 pkt
				Tak	3 pkt
	Dostosowanie obiektów do użytkowania nowego sprzętu, wyłącznie w połączeniu z zakupem tego sprzętu		n/d	Nie	0 pkt
				Tak	1 pkt

### B.2.5. Poprawa jakości obsługi pacjenta / odbiorcy usług pomocy społecznej

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1	II.5 (głównie) II.8 (pomocniczo)

dla schematu: opieka zdrowotna

W tym kryterium badamy stopień, w jakim skrócił się (w %) czas oczekiwania na usługę medyczną. W tym celu wyliczamy następujący wskaźnik (jeżeli usług objętych projektem jest więcej niż jedna, wyliczamy poniższy wskaźnik dla wszystkich usług odrębnie, a następnie liczymy średnią ze wskaźników):

$$\Delta t_{\%} = \left(1 - \frac{t_1}{t_0}\right) \times 100\%$$

gdzie:

$\Delta t_{\%}$

współczynnik procentowy skrócenia czasu oczekiwania na usługę medyczną [w %]


$t_1$ 

czasu oczekiwania na usługę medyczną po realizacji projektu

 $t_0$ 


czasu oczekiwania na usługę medyczną przed realizacją projektu

Wyliczony wskaźnik oceniamy w kontekście wielkości współczynnika procentowego skrócenia czasu oczekiwania na usługę medyczną:


Jak punktować?	Ocena stopnia skrócenia (%) czasu oczekiwania na usługę medyczną	0-10
	Brak skrócenia czasu – 0%	0 pkt
	1%-10%	2 pkt
	11%-20%	4 pkt
	21%-30%	6 pkt
	31%-40%	8 pkt
	41-50%	9 pkt
	51% i więcej	10 pkt

dla schematu: pomoc społeczna

W tym kryterium badamy stopień, w jakim poprawiła się jakość usług pomocy społecznej w wyniku realizacji projektu:

Jak punktować?	Poprawa jakości obsługi pacjenta / odbiorcy usług pomocy społecznej		0-10
	Ocena stopnia dostosowania placówki do standardów określonych przepisami prawa w ramach projektu	Brak dostosowania	0 pkt
		Nastąpiło częściowe dostosowanie	2 pkt
		Nastąpiło pełne dostosowanie	4 pkt
	Ocena stopnia zwiększenia ilości miejsc w nowo wybudowanych placówkach	Nie zaistniało zwiększenie	0 pkt
		Nastąpiło zwiększenie do 10%	1 pkt
		Nastąpiło zwiększenie 10-15% lub przypadek, kiedy placówka startowała od początku	2 pkt
		Nastąpiło zwiększenie 15-20%	3 pkt
		Nastąpiło zwiększenie ponad 20%	4 pkt
	Ocena stopnia poprawy jakości terapii i rehabilitacji	Nie ma poprawy jakości	0 pkt
		Nastąpiła poprawa jakości części usług terapeutycznych i/lub rehabilitacyjnych lub nastąpiła częściowa poprawa jakości wszystkich usług	1 pkt
		Nastąpiła poprawa wszystkich usług terapeutycznych i rehabilitacyjnych	2 pkt

## B.2.6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

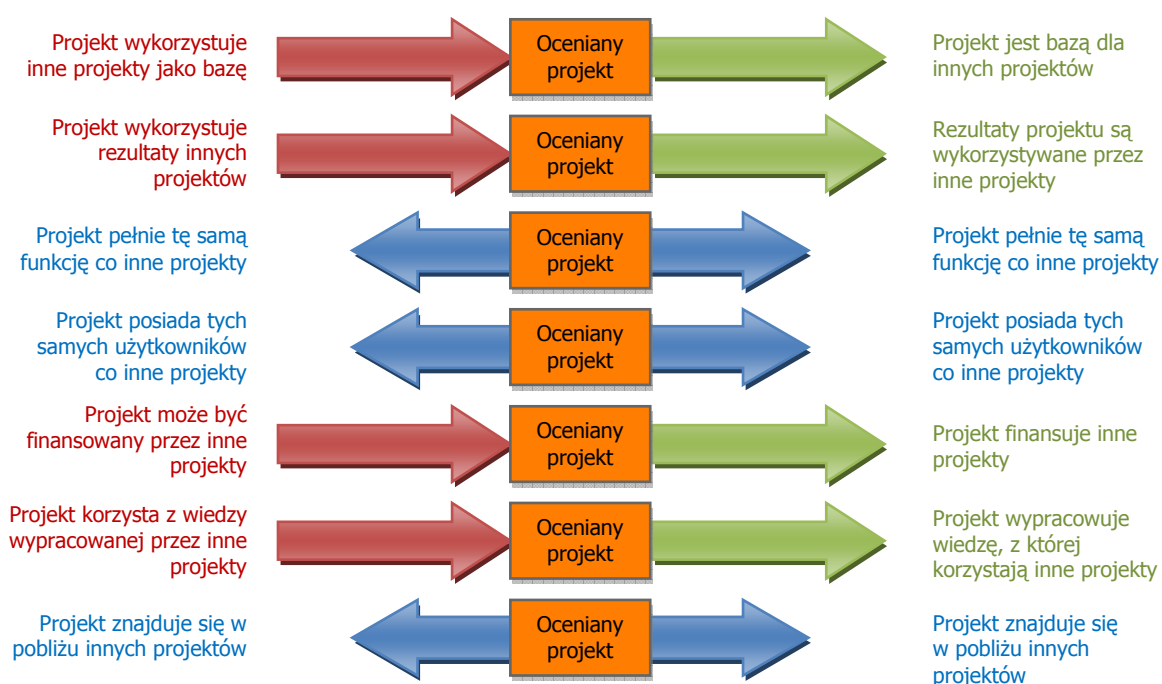
Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)



W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:




**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.


## Powiązania z programami perspektywy 2007-2013

W pierwszym podkryterium badamy powiązania z RPO WK-P, POIiŚ oraz POKL. Punktujemy zgodność z każdym z trzech programów przyznając 1 pkt – łącznie przy powiązaniach z trzema programami – 3 pkt:

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	0-3
	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego:	1 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>oś priorytetowa 4 – działanie 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności, działanie 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług,</li> <li>oś priorytetowa 5 – działanie 5.4 Wzmocnienie potencjału sektora badań i rozwoju technologii,</li> <li>oś priorytetowa 7 – działanie 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast oraz działanie 7.2 Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów przemysłowych i powojaskowych</li> </ul>	
	Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: oś priorytetowa XII Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia	1 pkt
	Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013: oś priorytetowa II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących	1 pkt


## Powiązania z działaniami zrealizowanymi ze środków własnych

W drugim podkryterium punktujemy powiązania z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych. W tym przypadku za jedno zadanie inwestycyjne przyznajemy 1 pkt, maksymalnie – 3 pkt

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	0-3
	Z żadnym działaniem (inwestycyjnym) zrealizowanym przez Wnioskodawcę ze środków własnych	0 pkt
	Z jednym działaniem (inwestycyjnym) zrealizowanym przez Wnioskodawcę ze środków własnych	1 pkt
	Z dwoma działaniami (inwestycyjnymi) zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	2 pkt
	Z trzema i więcej działaniami (inwestycyjnymi) zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	3 pkt

## Powiązania z programami przedakcesyjnymi i perspektywy 2004-2006


W trzecim podkryterium punktujemy z kolei programy przedakcesyjne i programy pierwszej perspektywy (2004-2006). Za powiązanie z przynajmniej jednym projektem z jednego programu przyznajemy 1 pkt, maksymalnie za kryterium możemy przyznać – 4 pkt:

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	0-4
	Z żadnym działaniem zrealizowanym w ramach jakiegokolwiek programu finansowanego ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	0 pkt
	Z działaniami zrealizowanymi w ramach 1 projektu finansowanego ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 i/lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	1 pkt
	Z działaniami zrealizowanymi w ramach 2 projektów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 i/lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	2 pkt
	Z działaniami zrealizowanymi w ramach 3 projektów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 i/lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	3 pkt
	Z działaniami zrealizowanymi w ramach 4 i więcej projektów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 i/lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	4 pkt


### B.2.7. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punktuje poszczególnie rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:


Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Inne	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sup>2</sup> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

#### B.2.8. Gotowość techniczna projektu do realizacji

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja F	Studium wykonalności: IV.3

W tym kryterium punktujemy poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

<p>Jak punktować?</p> 	<b>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”:</b>		<b>0-10 pkt</b>	
	Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę	Nie	0 pkt	
		Tak	3 pkt	
	Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę	Nie	0 pkt	
		Tak	7 pkt	
	<b>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”:</b>		<b>0-10 pkt</b>	
	Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania	Nie	0 pkt	
		Tak	3 pkt	
	Wyłoniony został wykonawca zadania	Nie	0 pkt	
		Tak	7 pkt	
	<b>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu w zakresie dostaw i usług:</b>		<b>0-10 pkt</b>	
	Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania	Nie	0 pkt	
		Tak	3 pkt	
	Wyłoniony został wykonawca zadania	Nie	0 pkt	
		Tak	7 pkt	

### B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy jakości i dostępności usług społecznych

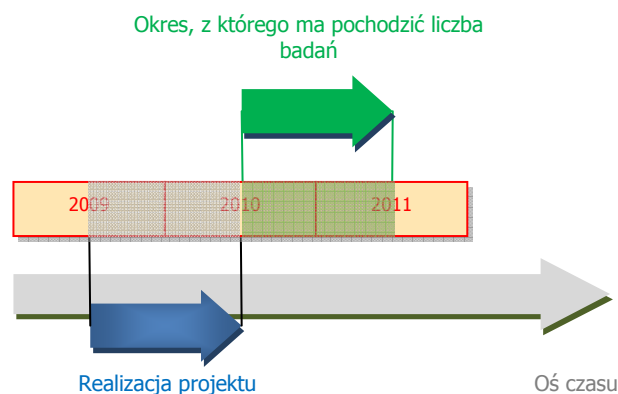
<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<b>Wniosek</b>	<b>Załączniki</b>
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności:
	H.1 (głównie)	II.5 (głównie)
		II.6 (pomocniczo)
		II.8 (pomocniczo)

dla schematu: opieka zdrowotna

W tym kryterium badamy przewidywaną liczbę specjalistycznych badań medycznych i zabiegów przeprowadzonych rocznie sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektu. **W największym stopniu oceniany będzie poziom wykorzystania zakupionego sprzętu** (% wykorzystania możliwości świadczenia usług przez sprzęt). Inaczej mówiąc, najsłabiej należy oceniać sprzęt, który będzie wykorzystywany sporadycznie, najlepiej ten, który będzie wykorzystywany non stop.

Ponieważ jest to prognoza wnioskodawcy, zawsze należy szukać uzasadnienia dla znaczącego wzrostu liczby badań po realizacji projektu. Zatem należy bardzo ostrożnie podchodzić do znaczącego zwiększania się liczby badań w wyniku realizacji projektu i szukać dobrego uzasadnienia w projekcie do takich założeń.

Liczbę specjalistycznych badań medycznych i zabiegów przeprowadzonych rocznie sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów należy wziąć z okresu **od zakończenia projektu do jednego roku po ukończeniu projektu**. Przedstawia to przykładowo poniższy rysunek:



Następnie należy wyliczyć optymalny poziom liczby badań, które mogą być wykonane na danym sprzęcie w ciągu roku i wyliczyć wskaźnik:

$$\Delta w_{\%} = \frac{w_r}{w_o} \times 100\%$$

gdzie:

$\Delta w_{\%}$

współczynnik procentowy wykorzystania sprzętu [w %]

$w_r$

wykorzystanie sprzętu w rok po zakończeniu [liczba badań planowanych do wykonania]

$w_o$

możliwe wykorzystanie sprzętu [liczba badań możliwych do wykonania przez rok]

Wyliczony wskaźnik oceniamy przyrównując go do poniższych przedziałów:

Jak punktować?	Przewidywana liczba specjalistycznych badań medycznych i zabiegów przeprowadzonych rocznie sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów w rok po zakończeniu realizacji projektu lub jakościowa ocena poprawy jakości usług medycznych	0-10
✓	0%-10%	0 pkt
	10%-20%	2 pkt
	21%-30%	4 pkt
	31%-40%	6 pkt
	41%-50%	8 pkt
	51% i więcej	10 pkt

dla schematu: pomoc społeczna

**Wzrost przewidywanej liczby osób objętych rocznie usługami opiekuńczymi** w obiektach pomocy społecznej będących przedmiotem projektu liczymy według wzoru:

$$\Delta L_p = \frac{L_{p1}}{L_{p0}} - 1$$

gdzie:

$\Delta L_p$

zmiana przewidywanej liczby osób objętych rocznie usługami opiekuńczymi w obiektach pomocy społecznej będących przedmiotem projektu


$L_{p1}$ 

przewidywana liczba osób objętych usługami opiekuńczymi w obiektach pomocy społecznej w kolejnym roku po roku oddania obiektów do użytkowania

 $L_{p0}$ 

liczba osób objętych usługami opiekuńczymi w obiektach pomocy społecznej w ostatnim roku przed rozpoczęciem realizacji projektu


A następnie kwalifikujemy do odpowiedniego przedziału:

Jak punktować?	Przewidywana liczba osób objętych rocznie usługami opiekuńczymi w obiektach pomocy społecznej będących przedmiotem projektu:	0-5 pkt
	Nie uległa zwiększeniu	0 pkt
	Zwiększyła się o 5% włącznie	1 pkt
	Zwiększyła się powyżej 5% do 10% włącznie	3 pkt
	Zwiększyła się powyżej 10%	5 pkt
	W przypadku nowowytbudowanych obiektów	0 pkt

W przypadku **jakościowej oceny poprawy usług społecznych** (w ramach dostosowania do standardu i zakupu sprzętu) musimy rozpatrzyć kilka aspektów jakości usług społecznych i w tym kontekście będziemy określać poziom ich poprawy:


- poprawa sposobu zaspokojenia potrzeb mieszkańców związanych z **zapewnieniem mieszkania**, (chodzi tu o usługę zapewnianą w obiektach pomocy społecznej, a nie np. mieszkania socjalne dla mieszkańców o niskich dochodach, bezdomnych; ustawa mówi o zapewnieniu pobytu, a nie o zapewnieniu mieszkania),
- poprawa sposobu zaspokojenia potrzeb mieszkańców związanych z **wyżywieniem**,
- poprawa sposobu zaspokojenia potrzeb mieszkańców związanych z **zapewnieniem innych potrzeb fizjologicznych**,
- poprawa sposobu zaspokojenia potrzeb mieszkańców związanych z **zapewnieniem opieki i leczenia**,
- poprawa sposobu zaspokojenia potrzeb mieszkańców związanych z **zapewnieniem aprowizacji** w zakresie potrzebnym do normalnego życia – np. zakup ubrań itp.)

Od tego, w ilu powyższych kwestiach nastąpiła poprawa, uzależnimy nasycenie poprawy:

Jak punktować?	Jakościowa ocena poprawy usług społecznych (w ramach dostosowania do standardu i zakupu sprzętu)	0-5
	Poprawa nie nastąpiła w żadnym powyższym aspekcie lub nastąpiła w jednym aspekcie	Nie uległa poprawie 0 pkt
	Poprawa nastąpiła w dwóch aspektach	Uległa nieznacznej poprawie 1 pkt
	Poprawa nastąpiła w trzech aspektach	Uległa poprawie 3 pkt
	Poprawa nastąpiła w czterech lub pięciu aspektach	Uległa istotnej poprawie 5 pkt

### 3.3. Rozwój infrastruktury kultury

#### B.1.1. Ograniczenie kwalifikowalności wydatków

Gdzie szukać informacji? 	Wniosek	Załączniki  Studium wykonalności: II.5 (pomocniczo) II.8 (głównie)
---	---------	--

W tym kryterium należy zweryfikować, czy budowa, rozbudowa, przebudowa lub rewitalizacja, rewaloryzacja, konserwacja, renowacja, restauracja, zachowanie, a także adaptacja powierzchni obiektu lub zespołu obiektów będących przedmiotem realizowanego zadania z przeznaczeniem na **działalność komercyjną** (np. prowadzenie kawiarni, restauracji, sklepów lub wynajem powierzchni w celach komercyjnych) nie przekracza 10% całkowitej użytkowej powierzchni projektu.

W tym celu obliczamy wskaźnik:

$$P_{u\%} = \frac{P_{u\text{kom}}}{P_{u\text{całk}}} \times 100\%$$

gdzie:

$P_{u\%}$

udział procentowy powierzchni użytkowej przeznaczonej na cele komercyjne w całkowitej powierzchni użytkowej obiektów objętych projektem

$P_{u\text{kom}}$


powierzchnia użytkowa przeznaczona na cele komercyjne poddana budowie, rozbudowie, przebudowie lub rewitalizacji, rewaloryzacji, konserwacji, renowacji, restauracji, zachowaniu, a także adaptacji

$P_{u\text{całk}}$

całkowita powierzchnia użytkowa obiektów objętych projektem, na których realizowane są działania w ramach projektu (są poddane budowie, rozbudowie, przebudowie lub rewitalizacji, rewaloryzacji, konserwacji, renowacji, restauracji, zachowaniu, a także adaptacji)

Następnie oceniający przyrównuje wyliczony współczynnik do warunku brzegowego:

$$P_{u\%} \leq 10\%$$

Jak oceniać?	Wyliczony współczynnik przyrównujemy do warunku brzegowego	Tak / Nie
	$P_{u\%} \leq 10\%$	Tak
	$P_{u\%} > 10\%$	Nie

Wnioskodawca realizuje projekt na obiekcie o powierzchni 1000 m<sup>2</sup>. Jednakże działania w ramach projektu – przebudowa – dotyczą skrzydła obiektu o powierzchni 500 m<sup>2</sup>. W jednym i drugim przypadku chodzi oczywiście o powierzchnię użytkową. W ramach przebudowy wnioskodawca planuje przeznaczyć 75 m<sup>2</sup> na sklepik z pamiątkami oraz barek dla odwiedzających obiekt. W uzasadnieniu projektu podał, iż działalność



komercyjna stanowi 7,5% powierzchni użytkowej projektu (75 m<sup>2</sup> : 1.000 m<sup>2</sup>). Czy słusznie?

Przebudowę wnioskodawca objął jedynie połowę obiektu, stąd do wyliczenia współczynnika powinien wziąć nie 1.000 m<sup>2</sup>, a jedynie 500 m<sup>2</sup>. Dlatego też poprawnie wyliczony wskaźnik powinien wynieść 15% i przez to oceniający powinien wskazać, że w tym kryterium wnioskodawca przekroczył dopuszczalny procent powierzchni przeznaczanej na cele komercyjne i wstawić w kartę oceny 'Nie'.


Jednocześnie należy pamiętać, że jeżeli w projekcie będą części komercyjne w kosztach kwalifikowanych to istnieje ryzyko wystąpienia w projekcie pomocy publicznej.

### B.1.2. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.3


W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

<b>Cel</b>	<b>Poprawa stanu infrastruktury kultury dla zwiększenia standardu świadczonych usług</b>	<b>Poprawa stanu infrastruktury kultury dla zwiększenia dostępności świadczonych usług</b>	<b>Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego</b>
<b>Rezultat</b>			
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
...			
...			
<b>Suma</b>	<b>0 ÷ n</b>	<b>0 ÷ n</b>	<b>0 ÷ n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

<b>Jak oceniać?</b>	<b>Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium</b>	<b>Tak / Nie</b>
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej, drugiej i trzeciej jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie


### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 3.3

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)


W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

- poprawy stanu technicznego obiektów i zespołów zabytkowych i/lub do rozwoju aktywności kulturalnej mieszkańców;
- rozbudowy lub przebudowy obiektów kultury oraz ich wyposażenia w urządzenia do prowadzenia działalności ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego, szczególnie o znaczeniu regionalnym, które obejmuje: obiekty i zespoły zabytkowe, w tym pałace i dwory, zespoły parkowo-dworskie, obiekty sakralne, zespoły obronne, zabytki techniki inne obiekty;
- zabezpieczenia przeciwpożarowego, przed kradzieżą i zniszczeniem obiektów i zasobów zabytkowych oraz przystosowania obiektów dla osób niepełnosprawnych;
- konserwacji zabytków ruchomych (zasoby archiwalne, biblioteczne, dzieła sztuki).


Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:		0-10 pkt
	Poprawy stanu technicznego obiektów i zespołów zabytkowych i/lub do rozwoju aktywności kulturalnej mieszkańców	Nie	0
		Tak	3
	Rozbudowy lub przebudowy obiektów kultury oraz ich wyposażenia w urządzenia do prowadzenia działalności ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego, szczególnie o znaczeniu regionalnym, które obejmuje: obiekty i zespoły zabytkowe, w tym pałace i dwory, zespoły parkowo-dworskie, obiekty sakralne, zespoły obronne, zabytki techniki inne obiekty	Nie	0
		Tak	3
	Zabezpieczenia przeciwpożarowego, przed kradzieżą i zniszczeniem obiektów i zasobów zabytkowych oraz przystosowania obiektów dla osób niepełnosprawnych	Nie	0
		Tak	2
	Konserwacji zabytków ruchomych (zasoby archiwalne, biblioteczne, dzieła sztuki)	Nie	0
		Tak	2


### B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)


W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0-10
	Budowa, rozbudowa, przebudowa obiektów kultury o znaczeniu regionalnym, wraz z przystosowaniem obiektów kultury dla osób niepełnosprawnych <b>(muszą być spełnione oba warunki , chyba że jeden z nich nie jest prawnie lub technicznie wykonalny)</b>	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Inwestycje z zakresu rewaloryzacji, restauracji, renowacji obiektów i zespołów zabytkowych wraz z otoczeniem, niezwiązanych z mieszkalnictwem <b>(muszą być spełnione oba warunki)</b>	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Zakup lub renowacja wyposażenia trwałego do prowadzenia działalności kulturalnej tylko w powiązaniu z projektami wymienionymi wyżej	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Zakup i instalacja systemów zabezpieczeń obiektów i zespołów zabytkowych przed pożarem, kradzieżą i zniszczeniem	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Konserwacja ruchomych obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym np. zbiorów muzealnych, archiwaliów, starodruków	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Tworzenie kompleksowych systemów informacji w zakresie kultury oraz na rzecz promocji w zakresie kultury	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Tworzenie wirtualnych muzeów, galerii, fonotek, filmotek, cyfrowych bibliotek, czytelní	Nie 0 pkt Tak 1 pkt


### B.2.3. Ranga obiektu objętego projektem

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (w szczególności C.1.1 i C.1.3)	II.3 (pomocniczo) II.4 (głównie) II.5 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)


W tym kryterium oceniający weryfikuje, czy obiekt wpisany jest do rejestru lub ewidencji obiektów zabytkowych.

Jak punktować?	0-10 pkt
	Obiekt wpisany jest do rejestru lub ewidencji obiektów zabytkowych. 10 pkt
	Obiekt nie jest wpisany do rejestru lub ewidencji obiektów zabytkowych. 0 pkt


#### B.2.4. Znaczenie obiektu/ruchomego obiektu dziedzictwa kulturowego objętego projektem lub produktem projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (w szczególności C.1.1 i C.1.3)	II.3 (pomocniczo) II.4 (głównie) II.5 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy znaczenie obiektu/ruchomego obiektu dziedzictwa kulturowego objętego projektem lub produktem projektu

Jak punktować?	Znaczenie obiektu / ruchomego obiektu dziedzictwa kulturowego objętego projektem lub produktu projektu	0-10 pkt
	Jest ważnym lub unikalnym obiektem dziedzictwa kulturowego w skali kraju	Nie 0 Tak 2
	Ma istotne znaczenie dla badań naukowych dotyczących historii kraju/regionu	Nie 0 Tak 2
	Stanowi unikalny obiekt w skali regionalnej, ważny dla zachowania kulturowej tożsamości regionu	Nie 0 Tak 2
	Generuje (będzie generował) ruch turystyczny lub przyczyniał się do jego zwiększenia	Nie 0 Tak 2
	Ma istotne znaczenie dla życia kulturalnego gminy/miasta/powiatu/województwa	Nie 0 Tak 2

#### B.2.5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

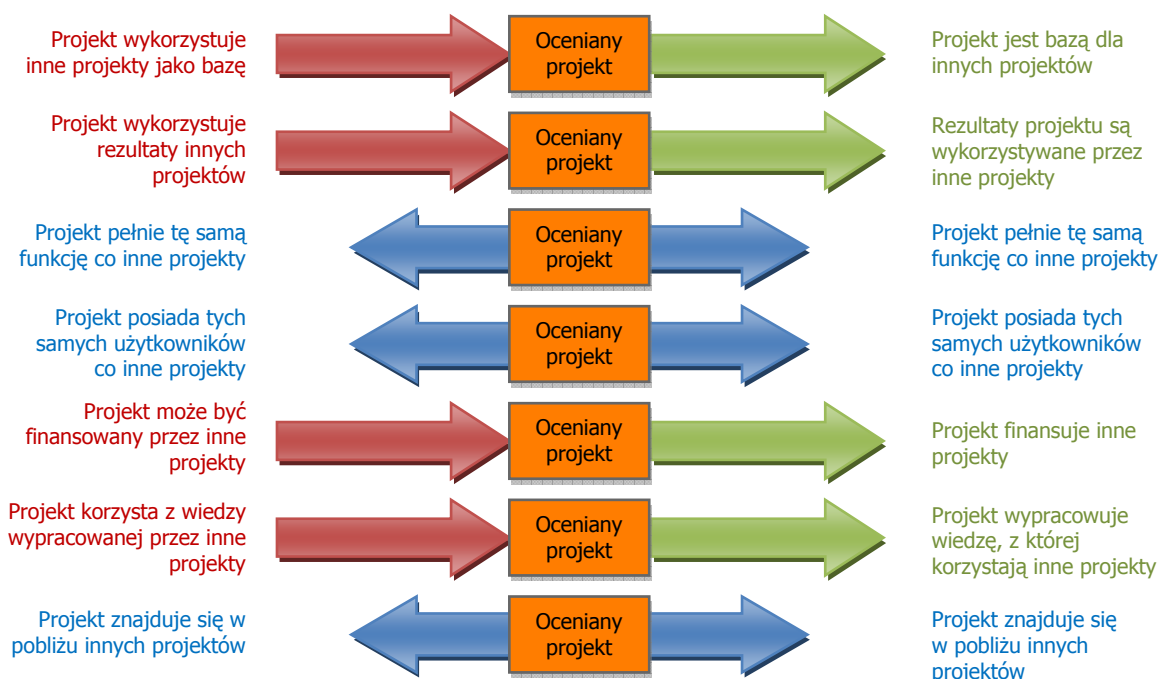
Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)

- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- programami okresu 2007-2013:
  - Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Działanie 4.2, 4.3, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2,
  - Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko: oś priorytetowa XI,
  - Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: oś 3. Działanie „Odnowa i rozwój wsi”;
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.


*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z projektem realizowanym w ramach RPO WK-P (działanie 4.2) oraz PO IiŚ*

(oś XI) oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 6 punktów:


- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: RPO WK-P i PO IiŚ (I podkryterium) oraz
- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / Tak	0-10
	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach:	Nie	0 pkt
	Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego Działanie 4.2, 4.3, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2 lub	Tak	3 pkt
	Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa XI lub		
	Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: Oś 3. Działanie „Odnowa i rozwój wsi”		
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt

## B.2.6. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punktujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:


Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-3
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt

	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	0-4 pkt	
	stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów kulturowych i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku eksploatacji przez użytkowników (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uświadomienia na zjawiska wandalizmu itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	tworzenie infrastruktury ICT w obiekcie (np. okablowanie, sale multimedialne, objęcie zasięgiem bezprzewodowym itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	tworzenie systemów monitoringowych przepływu ludności oraz ewaluację danych powiązanych z aktualnymi i przyszłymi działaniami odnoszącymi się do infrastruktury noclegowej i gastronomicznej i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) mające na celu m.in. rozładowanie tłoku w miejscach turystyki sezonowej	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video wydarzeń kulturalnych, videokonferencja, nadzór video itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	wykorzystanie audioprzewodników i innych innowacyjnych narzędzi ICT w obiektach kulturowych	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	uruchomienie serwisów dostępnych w obiektach kulturowych, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (bilety na wydarzenia kulturalne, wystawy, usługi on-line, promocja, prezentacja dziedzictwa kulturowego, pobieranie opłat, dostępne usługi, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych usług, call centre itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Inne		1 pkt


Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-2	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich	Nie	0 pkt


	stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Tak	1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sup>2</sup> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.

### B.2.7. Gotowość techniczna projektu do realizacji

Gdzie szukać informacji? 	<b>Wniosek</b>  Sekcja F	<b>Załączniki</b>  Studium wykonalności: IV.3
---	--------------------------------	--

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

Jak punktować? 	<b>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”:</b>	<b>0-10 pkt</b>	
	Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę	Nie	0 pkt
		Tak	7 pkt
	<b>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”:</b>	<b>0-10 pkt</b>	
	Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Wyłoniony został wykonawca zadania	Nie	0 pkt
		Tak	7 pkt

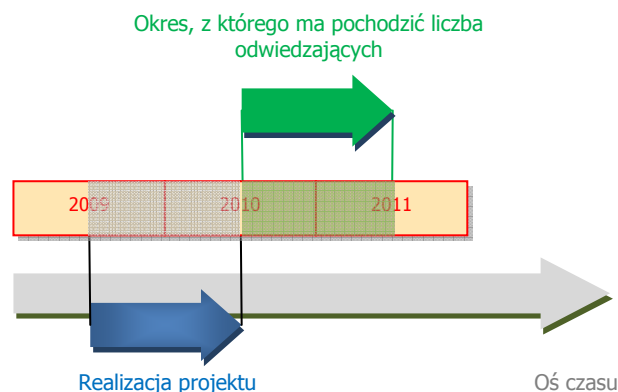


### B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy jakości i dostępności usług społecznych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo) H.1 (głównie)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo) III.3 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy przewidywaną liczbę osób korzystających rocznie z obiektów kultury/dziedzictwa narodowego wspartych w wyniku projektu. Ponieważ jest to prognoza wnioskodawcy, zawsze należy szukać uzasadnienia dla znaczącego wzrostu liczby odwiedzających po realizacji projektu. Należy pamiętać, że nie zawsze (a raczej rzadko) realizacji wielu projektów przyczynia się do wzrostu liczby turystów – aby tak się stało musiałyby być prowadzone równoległe działania promocyjne (o ile oczywiście promocja obiektu nie odbywa się samoczynnie np. odnowiona fasada budynku przyciąga odwiedzających itp.). Generalnie zatem należy bardzo ostrożnie podchodzić do znaczącego zwiększania się liczby korzystających w wyniku realizacji projektu i szukać dobrego uzasadnienia w projekcie do takich założeń.

Liczbę osób korzystających rocznie z obiektów kultury/dziedzictwa narodowego wspartych w wyniku projektu należy wziąć z okresu **od zakończenia projektu do jednego roku po ukończeniu projektu**. Przedstawia to przykładowo poniższy rysunek:




**Wzrost przewidywanej liczby osób korzystających rocznie z obiektów kultury / dziedzictwa narodowego**, wspartych w wyniku realizacji, projektu liczymy według wzoru:

$$\Delta L_p = \left( \frac{L_{p1}}{L_{p0}} - 1 \right) \times 100\%$$

gdzie:

- $\Delta L_p$  zmiana przewidywanej liczby osób korzystających rocznie z obiektów kultury / dziedzictwa narodowego, wspartych w wyniku realizacji projektu
- $L_{p1}$  przewidywana liczba osób korzystających rocznie z obiektów kultury / dziedzictwa narodowego, wspartych w wyniku realizacji projektu, po roku od ukończenia projektu
- $L_{p0}$  liczba osób korzystających z obiektów kultury / dziedzictwa narodowego, wspartych w wyniku realizacji projektu, w ostatnim roku przed zakończeniem realizacji projektu

A następnie kwalifikujemy do odpowiedniego przedziału:

Jak punktować?	Przewidywana liczba osób korzystających z obiektów kultury / dziedzictwa narodowego, wspartych w wyniku realizacji projektu:	0-10 pkt
	Nie uległa zwiększeniu	0 pkt
	Zwiększyła się do 5%	3 pkt
	Zwiększyła się powyżej 5% do 10%	6 pkt
	Zwiększyła się powyżej 10%	10 pkt
	W przypadku nowowytbudowanych obiektów	5 pkt


## 4.1. Rozwój infrastruktury ICT

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.1

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

	Cel	Stworzenie bazy dla wdrożenia nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych
Rezultat		
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy:	
	1	jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub
	0	w przeciwnym przypadku
	?	trudno powiedzieć
...		
...		
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma w kolumnie jest równa 0	Nie

### B.1.2. Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu

W tym kryterium badamy, czy:

- projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu dla wszystkich dostawców usług internetowych na jednakowych zasadach,
- wnioskodawca zapewnia hurtowy, otwarty dostęp do objętej pomocą infrastruktury i będzie on oferowany po krajowych cenach rynkowych.

Ogólne wytyczne na temat zasad: „neutralności technologicznej” oraz „otwartego dostępu” znajdują się w dokumencie roboczym Komisji Europejskiej „Przewodnik w sprawie kryteriów i warunków wdrażania Funduszy Strukturalnych w ramach wsparcia komunikacji elektronicznej”.

*W przypadku projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego, zgodnie z „Przewodnikiem w sprawie kryteriów i warunków wdrażania Funduszy Strukturalnych w ramach wsparcia komunikacji elektronicznej” żaden projekt nie może faworyzować konkretnej technologii, czy np. producentów (jak*

*choćby oprogramowania Microsoft, czy komputerów IBM itp.) – zasada 'neutralności technologicznej' oraz 'otwartego dostępu'.*

Zatem w ramach pierwszego podkryterium należy ocenić, czy w projekcie **nie pojawia się nazwa technologii lub producenta i nie jest ona faworyzowana**. Wyjątkiem od zasady nie przedstawiania nazw technologii i producentów jest szczególna sytuacja, kiedy:

- jest to uzasadnione specyfiką prezentowanego rozwiązania technicznego lub gdy
- nie można opisać przedmiotu projektu za pomocą dostatecznie dokładnych określeń.

W przypadku przedstawienia znaków towarowych, wnioskodawca musi zapewnić, że będzie **respektował rozwiązania równoważne i musi wskazać dokładne wymagania** – precyzyjnie określić parametry techniczne i wymogi jakościowe, tak by nie było wątpliwości, jaki produkt spełnia wymaganie równoważności z produktem, który został wymieniony w projekcie poprzez zastosowanie znaku towarowego.

Należy również uważać na same opisy techniczne przedmiotu projektu, bo nawet nie wskazując konkretnego producenta, wnioskodawca może złamać zasadę neutralności technologicznej, co przedstawia poniższy przykład.

*Wnioskodawca opisał w projekcie dostawy komputerów stacjonarnych opisując parametry procesora komputera za pomocą częstotliwości taktowania zegara (GHz). Niestety, określenie parametrów procesora komputera za pomocą częstotliwości taktowania zegara wskazuje na produkty firmy Intel, gdyż wydajność procesorów produkowanych z zastosowaniem innych technologii niż stosowana przez firmę Intel powinna być mierzona przy łącznym uwzględnieniu częstotliwości zegara i współczynnika instrukcji na cykl. Opisując wydajność procesora komputera zamawiający powinien odnieść się do niedyskryminującego testu wzorcowego (benchmark), który uwzględnia ww. kryteria. Samo odniesienie do częstotliwości taktowania zegara dyskryminuje produkty o takiej samej lub wyższej wydajności, która jednak wynika z wyższego współczynnika IPC, przy niższej częstotliwości taktowania zegara (np. procesory AMD).<sup>12</sup>*

Należy tu pamiętać, że neutralność i otwartość dostępu powinna oznaczać:<sup>13</sup>

- umożliwienie zastosowania wszystkich podstawowych typów usług telekomunikacyjnych (z uwzględnieniem klientów sieci – przedsiębiorców telekomunikacyjnych): transmisji optycznej, komutacji łączy TDM, komutacji komórek ATM/F.R., komutacji pakietów MPLS, usług Ethernetowych, routing IP itp.
- umożliwienie dostępu dla wszystkich typów klientów (różnych przedsiębiorców telekomunikacyjnych); w praktyce oznacza to brak dyskryminacji w wyniku: braku wybranych usług, niekonkurencyjnych cen niektórych usług, ograniczonej dostępności niektórych usług.


<sup>12</sup> opracowano na podstawie materiałów Ministerstwa Rozwoju Regionalnego: Przewodnik dla beneficjenta Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Największe zagrożenia w procedurze udzielania zamówień publicznych, Warszawa 2010.

<sup>13</sup> Ziebur J., *Pomorska Sieć Szerokopasmowa (PSS)*, materiał pobrany ze strony <http://www.e-pomorskie.pl>.

*Przykład nierównorzędnego wsparcia:*


- *usług: usługi bazujące np. jedynie na IP,*
- *klientów: np. jedynie małych ISP i średniej wielkości operatorów (np. brak lambda, których odbiorcami są głównie wielcy operatorzy lub telewizje kablowe)*

Dodatkowo, wnioskodawca musi zapewnić, że każdy operator, który wyrazi chęć i gotowość do korzystania z infrastruktury objętej projektem, będzie mógł z niej korzystać po cenach nie większych niż średnia cena w kraju za podobne usługi. Oznacza to, że wnioskodawca nie może utrudniać korzystania z infrastruktury albo poprzez nie wyrażanie pozwolenia na podpisanie umowy, albo poprzez stosowania cen wyższych niż ma to miejsce w innych częściach kraju.

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu dla wszystkich dostawców usług internetowych na jednakowych zasadach	Tak Nie
	Wnioskodawca zapewnia hurtowy, otwarty dostęp do objętej pomocą infrastruktury i będzie on oferowany po krajowych cenach rynkowych	Tak Nie


Projekt musi spełniać oba kryteria (dwie odpowiedzi 'Tak').

#### **B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.1**


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.24 (pomocniczo)	Studium wykonalności:
	H.1 – wskaźniki	II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do stworzenia bazy dla wdrożenia nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych, w szczególności poprzez stworzenie odpowiedniej infrastruktury telekomunikacyjnej, poprzez wystąpienie następujących relacji wynikających z przyłączeń warstwy dostępowej sieci:

1. Urząd-Urząd lub Urząd-jednostki podległe oraz inne jednostki z sektora publicznego (edukacja, kultura, ochrona zdrowia, ect.);
2. Urząd-Obywatele (sieci ostatniej mili);
3. Urząd-Biznes (przedsiębiorstwa, sektor prywatny).

Jak punktować?	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.1	0-10
	Projekt przyczynia się do wystąpienia relacji na poziomie jednego z trzech powyższych poziomów	Nie 0 pkt
		Tak 5 pkt
	Projekt przyczynia się do wystąpienia relacji na poziomie dwóch z trzech powyższych poziomów	Nie 0 pkt
		Tak 7 pkt
	Projekt przyczynia się do wystąpienia relacji na wszystkich trzech powyższych poziomach	Nie 0 pkt
		Tak 10 pkt

### B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu / Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- liczba węzłów dostępowych otwartych dla operatorów telekomunikacyjnych [szt.]
- przewidywana liczba użytkowników przyłączonych do sieci, korzystających z sieci [użytkownikiem nazywamy podmiot lub osobę fizyczną posiadającą własny, pojedynczy IP]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą). Należy również sprawdzić, czy wzięto pod uwagę faktyczną liczbę mogącą i wyrażającą chęć podłączenia się do sieci (a nie wszystkich potencjalnych użytkowników w gospodarstwach znajdujących się na terenie objętym projektem – bowiem wiadomo jest, że nie wszyscy użytkownicy podłączają się do sieci).

Zatem będą to następujące współczynniki:

$$E_{k1} = \frac{K_c}{L_{wd}}$$

gdzie:

$E_{k1}$

*kosztowa efektywność produktów projektu infrastruktury społeczeństwa informacyjnego*

$K_c$

*całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)*

$L_{wd}$ 

liczba węzłów dostępowych otwartych dla operatorów telekomunikacyjnych

$$E_{k2} = \frac{K_c}{L_u}$$

gdzie:

 $E_{k1}$ 

kosztowa efektywność produktów projektu infrastruktury społeczeństwa informacyjnego z punktu widzenia użytkowników projektu

 $K_c$ 

całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)

 $L_u$ 


przewidywana liczba użytkowników przyłączonych do sieci (korzystających z sieci)

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.


### B.2.3. Jakość sieci szerokopasmowej

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.3 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo) II.5 (pomocniczo)

Ocenie podlega klasa zastosowanych w projekcie rozwiązań:

Jak punktować?	Jakość sieci szerokopasmowej			0-10
	Projekt polega na zastosowaniu sieci radiowych w paśmie nielicencjonowanym	Nie		0 pkt
		Tak		3 pkt
	Projekt polega na zastosowaniu sieci radiowych w paśmie licencjonowanym w tym WiMAX i radiolinie	Nie		0 pkt
		Tak		5 pkt
	Projekt polega na zastosowaniu rozwiązań mieszanych radiowo światłowodowych lub radiowych wykorzystujących dotychczas wybudowany szkielet światłowodowy jako backhaul	Nie		0 pkt
		Tak		7 pkt
	Projekt polega na zastosowaniu sieci światłowodowych kompletnych, ze światłowodowym przyłączem abonenckim (FTTH, FTTB)	Nie		0 pkt
		Tak		10 pkt

### B.2.4. Skala (zasięg oddziaływania) projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1	II.3 (pomocniczo) II.5 II.8

W tym kryterium oceniający weryfikuje, skąd będą pochodzić użytkownicy sieci. Należy tu wziąć pod uwagę rzeczywisty zasięg węzłów sieci szkieletowej i dystrybucyjnej.

*Dla przykładu dwa węzły sieci szkieletowej mogą objąć nawet 2-4 powiaty, natomiast węzły sieci dystrybucyjnej mają zasięg z reguły nie większy niż 6 km, więc mogą objąć jedynie część miasta.*

Jak punktować?	Obszar miejski (miasto, w obrębie miasta), gmina (obszar wiejski), grupy gmin, powiat, województwo:	1-10 pkt
	część miasta, dzielnica, kilka dzielnic, całe miasto lub grupa miast połączona z okalającymi obszarami wiejskimi	1 pkt
	część gminy wiejskiej lub miejsko-wiejskiej (bez miasta) lub maksymalnie 3 gminy wiejskie, miejsko-wiejskie (bez miasta)	3 pkt
	więcej niż 3 gminy wiejskie, miejsko-wiejskie lub miejskie lub cały powiat	5 pkt
	więcej niż 1 powiat	10 pkt

## B.2.5. Lokalizacja projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 B.5 Identyfikacja obszaru i miejsce realizacji projektu	II.3 (pomocniczo) II.4 (głównie) II.5 II.8

W tym kryterium oceniający weryfikuje dostępność łączy asynchronicznych w średnich cenach rynkowych. Należy tu zweryfikować poziom objęcia łącami o danej przepustowości na obszarze projektu, tzn. wyliczyć w przedstawionej kolejności poszczególne wskaźniki:

$$W_{\%1Mb/s} = \frac{W_{1Mb/s}}{W_{całk}} \times 100\%$$

gdzie:

$W_{\%1Mb/s}$

udział łączy asynchronicznych o przepustowości nie wyższej niż 1 Mb/s we wszystkich łącach na obszarze projektu

$W_{1Mb/s}$

liczba łączy asynchronicznych o przepustowości nie wyższej niż 1 Mb/s na obszarze projektu

$W_{pmax}$

liczba wszystkich łączy asynchronicznych na obszarze projektu

I weryfikujemy następujący warunek:

$$W_{\%1Mb/s} \geq 70\%$$



Jeżeli warunek jest spełniony przyznajemy punkty:

Jak punktować?	Projekt zawiera obszar wykluczenia cyfrowego na danym terenie		0-10 pkt
	warunek spełniony: na danym terenie dostępne jest więcej niż 70% łączy asynchroniczne o przepustowości nie wyższej niż 1 Mb/s	Tak	10 pkt

Jeżeli nie weryfikujemy następnego warunku:

$$W_{\%2Mb/s} = \frac{W_{2Mb/s}}{W_{całk}} \times 100\%$$

gdzie:

$W_{\%1Mb/s}$

*udział łączy asynchronicznych o przepustowości nie wyższej niż 2 Mb/s we wszystkich łączach na obszarze projektu*

$W_{1Mb/s}$

*liczba łączy asynchronicznych o przepustowości nie wyższej niż 2 Mb/s na obszarze projektu (a więc zawierających również łącza o przepustowości nieprzekraczającej 1 Mb/s)*


Jeżeli warunek jest spełniony przyznajemy punkty:

Jak punktować?	Projekt zawiera obszar wykluczenia cyfrowego na danym terenie		0-10 pkt
	warunek spełniony: na danym terenie dostępne jest więcej niż 70% łączy asynchroniczne o przepustowości nie wyższej niż 2 Mb/s (nie wyższej niż 1 Mb/s i o przepustowości 1-2 Mb/s)	Tak	5 pkt
		Nie	0 pkt

## B.2.6. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:


Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	infrastrukt. sieciowa	inna infrastrukt.
		0-10	0-10
	Budowa, rozbudowa regionalnych/lokalnych bezpiecznych i szerokopasmowych sieci, współdziałających ze szkieletowymi sieciami regionalnymi/krajowymi	Nie 0 pkt Tak 3 pkt	Nie n/d Tak
	Roboty budowlane dotyczące obiektów i infrastruktury technicznej niezbędnej dla tworzenia/unowocześniania sieci i systemów telekomunikacyjnych /informatycznych wraz z zakupem sprzętu i oprogramowania	Nie 0 pkt Tak 1 pkt	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Budowa, rozbudowa oraz wyposażenie inwestycyjne	Nie 0 pkt	Nie 0 pkt

	centrów zarządzania sieciami regionalnymi/lokalnymi oraz regionalnego centrum danych	Tak	1 pkt	Tak	2 pkt
	Budowa, rozbudowa oraz wyposażenie inwestycyjne obiektów na rzecz tworzenia regionalnych ośrodków działających w zakresie społeczeństwa informacyjnego	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt	Tak	1 pkt
	Adaptacja pomieszczeń i wyposażenie w celu utworzenia inkubatora ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych)	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt	Tak	2 pkt
	Projekty z zakresu wyposażenia inwestycyjnego, typu kamery, czujniki, inne urządzenia do monitorowania szerokiego zakresu zjawisk w połączeniu z projektami budowlanymi	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt	Tak	1 pkt
	Zakupy inwestycyjne oraz roboty budowlane związane z tworzeniem publicznych punktów dostępu do Internetu (PIAP-ów)	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt	Tak	1 pkt
	Szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych), jeśli są niezbędne i stanowią element realizacji projektów wymienionych wyżej	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt	Tak	1 pkt


### B.2.7. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)


W tym kryterium punktuje poszczególnie rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-3
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Inne	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	0-4 pkt	
	Projekt wraz z innymi projektami zrealizowanymi lub w trakcie realizacji spowoduje zwiększenie liczby użytkowników Internetu	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
	Większość (więcej niż 50%) obszaru projektu jest białą plamą (większość mieszkańców i instytucji nie ma Internetu), ale sama realizacja projektu nie spowoduje, że otrzymają oni dostęp do Internetu	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-3	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sub>2</sub> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chronić przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt


Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny.

Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2.

### B.2.8. Gotowość techniczna projektu do realizacji

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja F	Studium wykonalności: IV.3

W tym kryterium punktujemy poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

Jak punktować?	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”:	0-10 pkt
	Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę	Nie 0 pkt Tak 7 pkt
	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”:	0-10 pkt
	Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Wyłoniony został wykonawca zadania	Nie 0 pkt Tak 7 pkt

### B.2.9. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

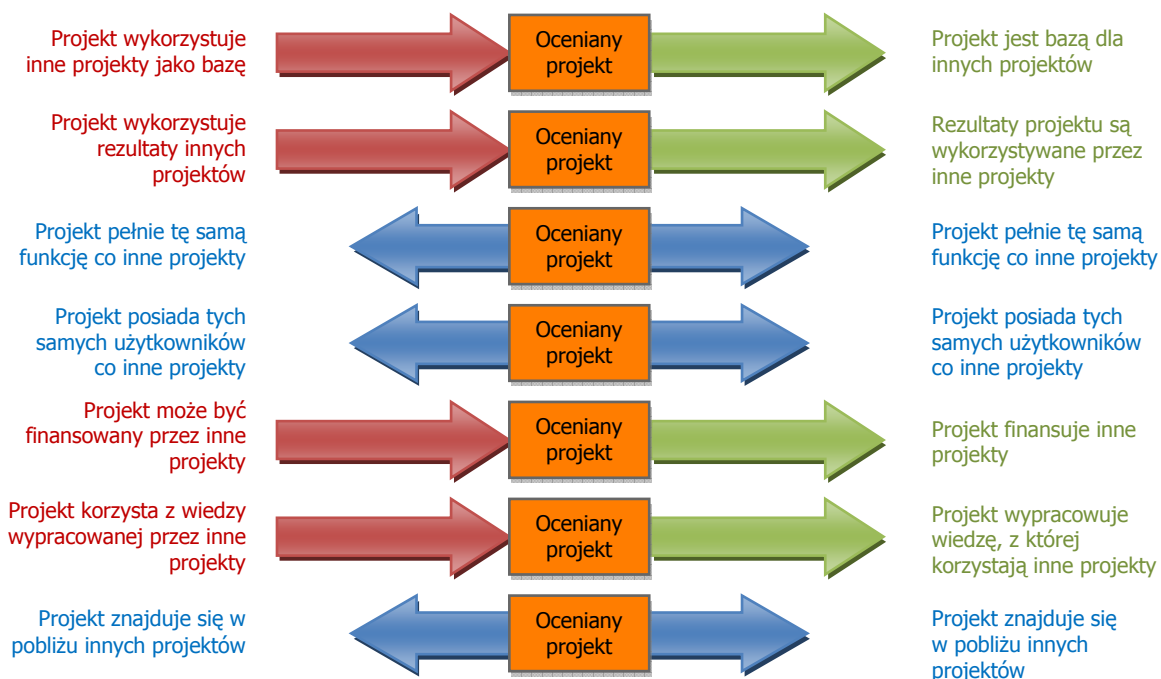
Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.3 (głównie) C.1.4	Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)

- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**


Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- programami okresu 2007-2013:
  - Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego: oś priorytetowa IV,
  - Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: oś priorytetowa 8 (działania 8.3, 8.4),
- projektami realizowanymi ze środków własnych,
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych,
- Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz
- Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku

W każdym z powyższych podkryteriów punktujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

W ostatnim podkryterium oceniamy powiązanie projektu z dokumentami strategicznymi. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	0-10
	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII, działania 8.3, 8.4 oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Oś priorytetowa IV	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku	Nie 0 pkt Tak 3 pkt

### B.3.1. Zwiększenie dostępności Internetu (1) i (2) - odnosi się do projektów tej samej skali

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.2 (pomocniczo) H.1 (głównie)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy przewidywaną liczbę osób, które uzyskają dostęp do szerokopasmowego Internetu (liczbę osób zamieszkałych na terenie objętym zasięgiem sieci zrealizowanej w wyniku projektu). Należy pamiętać, że suma okręgów wokół węzłów wyznacza obszar pokrycia, w którym została zapewniona dostępność do sieci szerokopasmowej.

Zadaniem oceniającego jest odpowiedzenie na pytanie, czy deklarowany przez wnioskodawcę obszar jest jednoznaczny z zapewnieniem dostępu do sieci szerokopasmowej.

Należy tu zweryfikować, czy zasięg sieci został dobrze wyznaczony i czy na podstawie tego zasięgu została poprawnie określona liczba mieszkańców (czy obszar nie został sztucznie powiększony, czy nie objęto nim mieszkańców, którzy nie będą mieli fizycznej możliwości podłączenia się do sieci). Należy również ocenić, czy planowana do podłączenia liczba osób nie spowoduje zbyt dużego obciążenia sieci i zmniejszenia

przepustowości poniżej poziomu akceptowalnego społecznie (oczywiście rośnie on z czasem, obecnie optymalny poziom przepustowości dla indywidualnego odbiorcy wynosi 2 Mb/s<sup>14</sup>). Innymi słowy oceniający powinien odpowiedzieć sobie na dwa pytania:

- jeżeli planuje się podłączenie wszystkich osób zamieszkujących obszar wskazany przez wnioskodawcę – czy objęcie takiej liczby osób nie spowoduje zmniejszenia przepustowości indywidualnej do poziomu nieakceptowanego społecznie?
- jeżeli planuje się podłączenie mniejszej liczby osób niż liczba mieszkańców zamieszkująca na obszarze projektu – czy ograniczenie stopnia interwencji na tym obszarze jest rozsądnie uwarunkowane? czy beneficjent w sposób właściwy określił obszar projektu?

Dlatego po drugie, należy zbadać liczbę planowanych podłączeń do Internetu szerokopasmowego w ciągu roku od ukończenia projektu. Chodzi tu o podłączenia firm prywatnych (ewentualnie publicznych jednostek dla własnych celów) – operatorów, którzy świadczyć będą usługi dla odbiorców końcowych – abonentów. Liczba operatorów musi pokrywać zapotrzebowanie na usługi internetowe dla całego obszaru projektu i musi wynikać z kryteriów efektywności kosztowej takiej działalności. Należy pamiętać, że na obszarach o niskim zaludnieniu inwestycje będą wymagały większej liczby węzłów przypadających na liczbę osób, a więc będą one mniej korzystne dla operatorów.

Jak punktować?	<b>Zwiększenie dostępności Internetu (1)</b>	<b>0-5 pkt</b>
	Żadna osoba zamieszkująca teren objęty zasięgiem sieci nie uzyska dostępu do szerokopasmowego Internetu	0 pkt
	pow. 0% do 10% osób zamieszkujących na terenie objętym zasięgiem sieci zrealizowanej w wyniku projektu uzyska dostęp do szerokopasmowego Internetu	1 pkt
	pow. 10% do 20% osób zamieszkujących na terenie objętym zasięgiem sieci zrealizowanej w wyniku projektu uzyska dostęp do szerokopasmowego Internetu	2 pkt
	pow. 20% do 30% osób zamieszkujących na terenie objętym zasięgiem sieci zrealizowanej w wyniku projektu uzyska dostęp do szerokopasmowego Internetu	3 pkt
	pow. 30% do 50% osób zamieszkujących na terenie objętym zasięgiem sieci zrealizowanej w wyniku projektu uzyska dostęp do szerokopasmowego Internetu	4 pkt
	pow. 50% osób zamieszkujących na terenie objętym zasięgiem sieci zrealizowanej w wyniku projektu uzyska dostęp do szerokopasmowego Internetu	5 pkt
	<b>Zwiększenie dostępności Internetu (2)</b>	<b>0-5 pkt</b>
	Żadne podłączenie do Internetu szerokopasmowego w ciągu roku od ukończenia projektu nie jest planowane	0 pkt
	Planowane są 1-2 podłączenia	1 pkt
	Planowane jest 3-5 podłączeń	2 pkt
	Planowane jest 6-8 podłączeń	3 pkt
	Planowane jest 9-10 podłączeń	4 pkt
	Planowane jest więcej niż 10 podłączeń	5 pkt

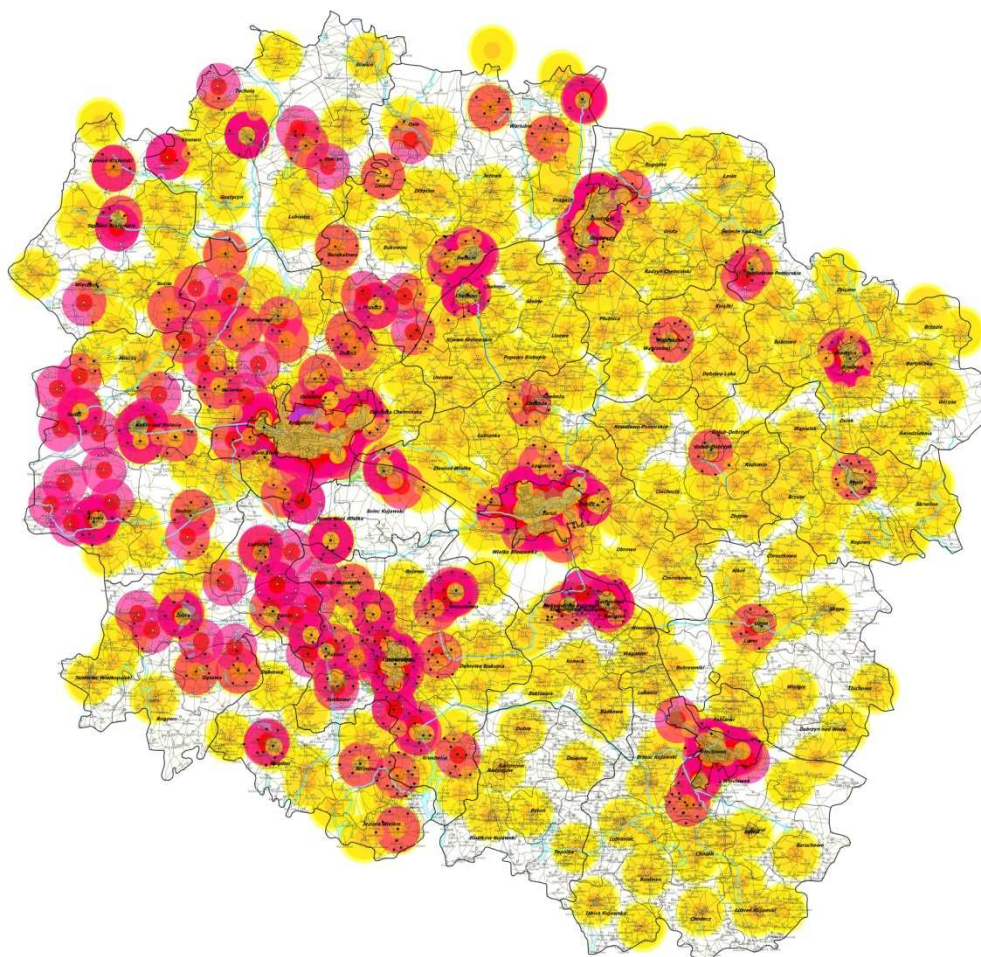
<sup>14</sup> taki poziom określono w procesie definiowania obszarów wykluczenia cyfrowego – minimalny poziom przepływności określony został na 2 i więcej Mb/s.



### B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia liczby lokalnych sieci dostępu do internetu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.2 (pomocniczo) H.1 (głównie)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W pierwszej kolejności należy zweryfikować, czy obszar projektu obejmuje **białą plamę** (obszar, na którego terenie występuje całkowity brak infrastruktury szkieletowo-dystrybucyjnej (punktów dystrybucyjnych) niezbędnej do zapewnienia podaży usług szerokopasmowego dostępu do Internetu na założonym poziomie oraz liczba operatorów świadcząca usługi telekomunikacyjne jest równa 1). Mapę przedstawiającą takie obszary opublikowano na stronach urzędu marszałkowskiego<sup>15</sup>:




**Rysunek 2. Mapa wykluczenia cyfrowego.**

Źródło: [http://www.kujawsko-pomorskie.pl/si/index.php?option=com\\_content&task=view&id=62&Itemid=12](http://www.kujawsko-pomorskie.pl/si/index.php?option=com_content&task=view&id=62&Itemid=12)

Należy w tym kryterium nanieść planowane lokalne sieci dostępu do Internetu na obszary wykluczenia cyfrowego i zliczyć liczbę takich sieci lokalnych. Liczbę sieci należy odnieść do poniższych podkryteriów.

<sup>15</sup> [http://www.kujawsko-pomorskie.pl/si/index.php?option=com\\_content&task=view&id=62&Itemid=12](http://www.kujawsko-pomorskie.pl/si/index.php?option=com_content&task=view&id=62&Itemid=12)




<p>Jak punktować?</p> 	<p><b>Liczba planowanych lokalnych sieci dostępu do internetu obejmujących swoim zasięgiem obszar wykluczenia cyfrowego</b></p>	<p><b>0-10</b></p>
	Planowane lokalne sieci dostępu do Internetu nie będą funkcjonować na obszarze wykluczenia cyfrowego	0 pkt
	Planowane lokalne sieci dostępu do Internetu obejmą mniej niż połowę obszaru wykluczenia cyfrowego (znajdującego się na obszarze realizacji projektu)	4 pkt
	Planowane lokalne sieci dostępu do Internetu obejmą więcej niż połowę, ale nie cały obszar wykluczenia cyfrowego (znajdujący się na obszarze realizacji projektu)	8 pkt
	Planowane lokalne sieci dostępu do Internetu obejmą cały obszar wykluczenia cyfrowego (znajdujący się na obszarze realizacji projektu)	10 pkt

### B.3.3. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem SI, innych niż budowa sieci

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p><b>Wniosek</b></p> <p>C.1.2 (pomocniczo)</p> <p>H.1 (głównie)</p>	<p><b>Załączniki</b></p> <p>Studium wykonalności:</p> <p>II.5 (głównie)</p> <p>II.6 (pomocniczo)</p> <p>II.8 (pomocniczo)</p>
---	--	---

W tym kryterium oceniamy stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem Sieci Informacyjnych zdefiniowanych w Regionalnym Programie Operacyjnym, nie związanych z budową lub rozbudową regionalnych/lokalnych bezpiecznych i szerokopasmowych sieci, współdziałających ze szkieletowymi sieciami regionalnymi/krajowymi.

<p>Jak punktować?</p> 	<p><b>Stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem Sieci Informacyjnych</b></p>	<p><b>0-10</b></p>
	możliwość korzystania z ogólnodostępnych, miejsc publicznych dostępu do internetu (telecentra), hot spoty oraz tworzenie ogólnodostępnej infrastruktury dla społeczeństwa w postaci np. gminnych sieci szkieletowych, bez względu na rodzaj użytej technologii	10 pkt
	możliwość korzystania z ogólnodostępnych miejsc publicznych dostępu do internetu: telecentra, hot spoty	8 pkt
	możliwość korzystania przez społeczeństwo z infrastruktury w ograniczonym zakresie np. w budynku urzędu w godzinach urzędowania, i/lub korzystanie z pasywnych form np. infomatów	4 pkt
	możliwość korzystania jedynie z pasywnych form PIAP-ów np. infomatów	0 pkt


## 4.2. Rozwój usług i aplikacji dla ludności

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.2

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Stosowanie w usługach publicznych technologii informacyjnych i komunikacyjnych
<b>Rezultat</b>	
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć
...	
...	
<b>Suma</b>	<b>0 ÷ n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma w kolumnie jest równa 0	Nie

### B.1.2. Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu

W tym kryterium badamy, czy:

- projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu dla wszystkich dostawców usług internetowych na jednakowych zasadach,
- wnioskodawca zapewnia hurtowy, otwarty dostęp do objętej pomocą infrastruktury i będzie on oferowany po krajowych cenach rynkowych.

Ogólne wytyczne na temat zasad: „neutralności technologicznej” oraz „otwartego dostępu” znajdują się w dokumencie roboczym Komisji Europejskiej „Przewodnik w sprawie kryteriów i warunków wdrażania Funduszy Strukturalnych w ramach wsparcia komunikacji elektronicznej”.

*W przypadku projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego, zgodnie z „Przewodnikiem w sprawie kryteriów i warunków wdrażania Funduszy Strukturalnych w ramach wsparcia komunikacji elektronicznej” żaden projekt nie może faworyzować konkretnej technologii, czy np. producentów (jak*

*choćby oprogramowania Microsoft, czy komputerów IBM itp.) – zasada 'neutralności technologicznej' oraz 'otwartego dostępu'.*

Zatem w ramach pierwszego podkryterium należy ocenić, czy w projekcie **nie pojawia się nazwa technologii lub producenta i nie jest ona faworyzowana**. Wyjątkiem od zasady nie przedstawiania nazw technologii i producentów jest szczególna sytuacja, kiedy:

- jest to uzasadnione specyfiką prezentowanego rozwiązania technicznego lub gdy
- nie można opisać przedmiotu projektu za pomocą dostatecznie dokładnych określeń.

W przypadku przedstawienia znaków towarowych, wnioskodawca musi zapewnić, że będzie **respektował rozwiązania równoważne i musi wskazać dokładne wymagania** – precyzyjnie określić parametry techniczne i wymogi jakościowe, tak by nie było wątpliwości, jaki produkt spełnia wymaganie równoważności z produktem, który został wymieniony w projekcie poprzez zastosowanie znaku towarowego.

Należy również uważać na same opisy techniczne przedmiotu projektu, bo nawet nie wskazując konkretnego producenta, wnioskodawca może złamać zasadę neutralności technologicznej, co przedstawia poniższy przykład.

*Wnioskodawca opisał w projekcie dostawy komputerów stacjonarnych opisując parametry procesora komputera za pomocą częstotliwości taktowania zegara (GHz). Niestety, określenie parametrów procesora komputera za pomocą częstotliwości taktowania zegara wskazuje na produkty firmy Intel, gdyż wydajność procesorów produkowanych z zastosowaniem innych technologii niż stosowana przez firmę Intel powinna być mierzona przy łącznym uwzględnieniu częstotliwości zegara i współczynnika instrukcji na cykl. Opisując wydajność procesora komputera zamawiający powinien odnieść się do niedyskryminującego testu wzorcowego (benchmark), który uwzględnia ww. kryteria. Samo odniesienie do częstotliwości taktowania zegara dyskryminuje produkty o takiej samej lub wyższej wydajności, która jednak wynika z wyższego współczynnika IPC, przy niższej częstotliwości taktowania zegara (np. procesory AMD).<sup>16</sup>*

Należy tu pamiętać, że neutralność i otwartość dostępu powinna oznaczać:<sup>17</sup>


- umożliwienie zastosowania wszystkich podstawowych typów usług telekomunikacyjnych (z uwzględnieniem klientów sieci – przedsiębiorców telekomunikacyjnych): transmisji optycznej, komutacji łączy TDM, komutacji komórek ATM/F.R., komutacji pakietów MPLS, usług Ethernetowych, routing IP itp.
- umożliwienie dostępu dla wszystkich typów klientów (różnych przedsiębiorców telekomunikacyjnych); w praktyce oznacza to brak dyskryminacji w wyniku: braku wybranych usług, niekonkurencyjnych cen niektórych usług, ograniczonej dostępności niektórych usług.

<sup>16</sup> opracowano na podstawie materiałów Ministerstwa Rozwoju Regionalnego: Przewodnik dla beneficjenta Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Największe zagrożenia w procedurze udzielania zamówień publicznych, Warszawa 2010.

<sup>17</sup> Ziebur J., *Pomorska Sieć Szerokopasmowa (PSS)*, materiał pobrany ze strony <http://www.e-pomorskie.pl>.


Przykład nierównorzędnego wsparcia:

- usług: usługi bazujące np. jedynie na IP,
- klientów: np. jedynie małych ISP i średniej wielkości operatorów (np. brak lambda, których odbiorcami są głównie wielcy operatorzy lub telewizje kablowe)

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu dla wszystkich dostawców usług internetowych na jednakowych zasadach	Tak
		Nie
	Wnioskodawca zapewnia hurtowy, otwarty dostęp do objętej pomocą infrastruktury i będzie on oferowany po krajowych cenach rynkowych	Tak
		Nie


Projekt musi spełniać oba kryteria (dwie odpowiedzi 'Tak').

### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.2

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.2 i 3 (pomocniczo)	Studium wykonalności:
	H.1	II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium oceniamy stopień, w jakim projekt przyczynia się do:

- Powstania (ulepszenia) systemów informatycznych zorientowanych na świadczenie usług np. z zakresu: nauki, zdrowia, turystyki, bezpieczeństwa obywateli, ochrony środowiska, kultury, administracji, gospodarki
- Powstania nowoczesnych portali świadczących elektroniczne usługi dla ludności w regionie
- Unifikacji i integracji systemów informatycznych w celu osiągnięcia lepszej funkcjonalności

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	0-10 pkt	
	Powstania (ulepszenia) systemów informatycznych zorientowanych na świadczenie usług np. z zakresu: nauki, zdrowia, turystyki, bezpieczeństwa obywateli, ochrony środowiska, kultury, administracji, gospodarki	Tak	3
		Nie	0
	Powstania nowoczesnych portali świadczących elektroniczne usługi dla ludności w regionie	Tak	4
		Nie	0
	Unifikacji i integracji systemów informatycznych w celu osiągnięcia lepszej funkcjonalności	Tak	3
		Nie	0

### B.2.2. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- odsetek (%) osób korzystających z projektu w ramach wskazanej grupy docelowej

Odsetek (%) osób korzystających z projektu w ramach wskazanej grupy docelowej liczymy w następujący sposób:

$$L_{\%u} = \frac{L_u}{L_{og}} \times 100\%$$

gdzie:

$L_{\%u}$

odsetek (%) osób korzystających z projektu w ramach wskazanej grupy docelowej

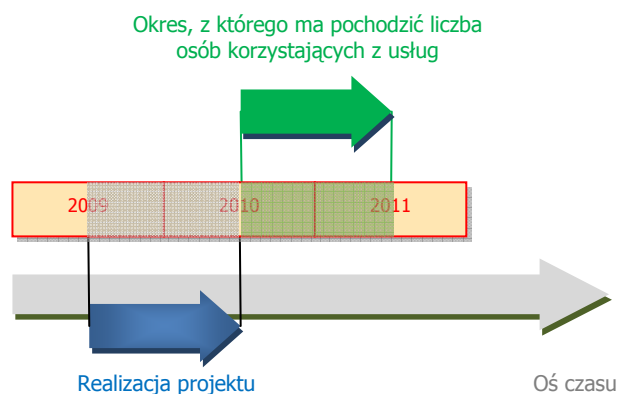
$L_u$

liczba osób korzystających z usług powstałych w wyniku realizacji projektu

$L_{og}$

liczba osób w grupie docelowej (która mogłaby korzystać z rezultatów projektu)

Liczyby do powyższych wyliczeń należy wziąć z okresu **od zakończenia projektu do jednego roku po ukończeniu projektu**. Przedstawia to przykładowo poniższy rysunek:



Następnie wyliczamy następujący współczynnik:

$$E_{ku} = \frac{K_c}{L_{ku}}$$

gdzie:

$E_{ku}$

*kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu*

$K_c$

*całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]*


Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

### B.2.3. Poziom techniczny usług oferowanych w wyniku realizacji projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy poziom techniczny usług oferowanych w wyniku realizacji projektu pozwoli na jedynie:


- **informowanie** – a więc udostępnianie pełnej informacji on-line o usługach publicznych,
- **interakcję** – a więc możliwość pobierania formularzy,
- czy też **transakcję** – a więc możliwość przetwarzania pełnych zdarzeń, podejmowanie i przekazywanie decyzji, dokonywanie płatności.

Jak punktować?	Poziom techniczny usług oferowanych w wyniku realizacji projektu	0-10
	<ul style="list-style-type: none"> <li>informacja</li> </ul>	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>interakcja</li> </ul>	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>transakcja</li> </ul>	Nie 0 pkt Tak 7 pkt


### B.2.4. Kompleksowość projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy cel projektu jest realizowany w sposób kompleksowy poprzez udostępnienie użytkownikowi optymalnej i pełnej funkcjonalności systemu:

Jak punktować?	Kompleksowość projektu	0-10	
	System usług jest optymalny (wpisuje się w potrzeby użytkowników)	Nie	0 pkt
		Tak	5 pkt
	System usług jest pełny i kompleksowy (zawiera wszystkie oczekiwane przez użytkowników elementy)	Nie	0 pkt
		Tak	5 pkt


### B.2.5. Zasięg geograficzny oddziaływania projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1	II.3 (głównie)
	B.5	II.4 (pomocniczo)
		II.5
		II.8


Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług, inaczej mówiąc pochodzenie klientów usług lub możliwość świadczenia usług dla klientów w terenie.

Jak punktować?	Zasięg geograficzny świadczonych usług	0-10 pkt
	gmina (w tym obszar jednej, dwóch lub trzech gmin)	4 pkt
	grupa gmin (powyżej 3) lub powiat/y	6 pkt
	województwo lub kraj	10 pkt

### B.2.6. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności:
		II.8 (głównie)
		II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:


Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0-10	
	Budowa i unowocześnianie zintegrowanych lub tematycznych systemów informacyjnych o oddziaływaniu lokalnym i ponadlokalnym przy wykorzystaniu narzędzi ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych), w tym budowa i rozwój dedykowanych portali tematycznych oraz platform e-usług np. z zakresu: nauki, zdrowia, turystyki, bezpieczeństwa obywateli, ochrony środowiska, kultury, administracji, gospodarki oraz unifikacji systemów wymiany informacji oraz e-obiegu dokumentów	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
	Zakupy inwestycyjne oraz roboty budowlane umożliwiające świadczenie usług z wykorzystaniem narzędzi ICT (w tym, np.: zakup sprzętu i oprogramowania, dedykowanych infomatów)	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Budowa platform edukacyjnych ICT wspomagających system edukacji	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt

	poprzez wykorzystanie nowoczesnych narzędzi nauczania oraz umożliwiających interaktywny kontakt szkoła-nauczyciel-uczeń-rodzice	Tak	2 pkt
	Szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi ICT, jeśli są niezbędne i stanowią element realizacji projektów wymienionych powyżej	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt


### B.2.7. Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.2 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)


Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium. Aby przyznać punkty za dany typ odbiorców musi on stanowić przynajmniej 10% wszystkich użytkowników usług.

Jak punktować?	Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu	0-10 pkt	
	Osoby niepełnosprawne, rodziny zastępcze, gospodarstwa domowe spełniające kryterium dochodowe upoważniające do otrzymania wsparcia w ramach systemu pomocy społecznej lub systemu świadczeń rodzinnych	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
	Osoby fizyczne	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Podmioty gospodarcze	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Administracja	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt

### B.2.8. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)


W tym kryterium punktujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-3	
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt




	obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?		
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie Tak	0 pkt 1,5 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie Tak	0 pkt 1,5 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	0-4 pkt	
	Projekt wraz z innymi projektami zrealizowanymi lub w trakcie realizacji spowoduje zwiększenie liczby użytkowników Internetu	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
	Większość (więcej niż 50%) obszaru projektu jest białą plamą (większość mieszkańców i instytucji nie ma Internetu), ale sama realizacja projektu nie spowoduje, że otrzymają oni dostęp do Internetu	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednią liczbę punktów. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-3	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sub>2</sub> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt


	i powierzchniowych, hałasu i wibracji)		
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2.

### B.2.9. Gotowość techniczna projektu do realizacji

<b>Gdzie szukać informacji?</b> 	<b>Wniosek</b>  Sekcja F	<b>Załączniki</b>  Studium wykonalności: IV.3
--	--------------------------------	--

W tym kryterium punktujemy poszczególne elementy procesu inwestycyjnego / zakupowego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

<b>Jak punktować?</b> 	<b>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:</b>	<b>0-10 pkt</b>
	Posiadanie dokumentacji technicznej i projektowej (pełna koncepcja systemu)	7 pkt
	Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne	3 pkt

### B.2.10. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

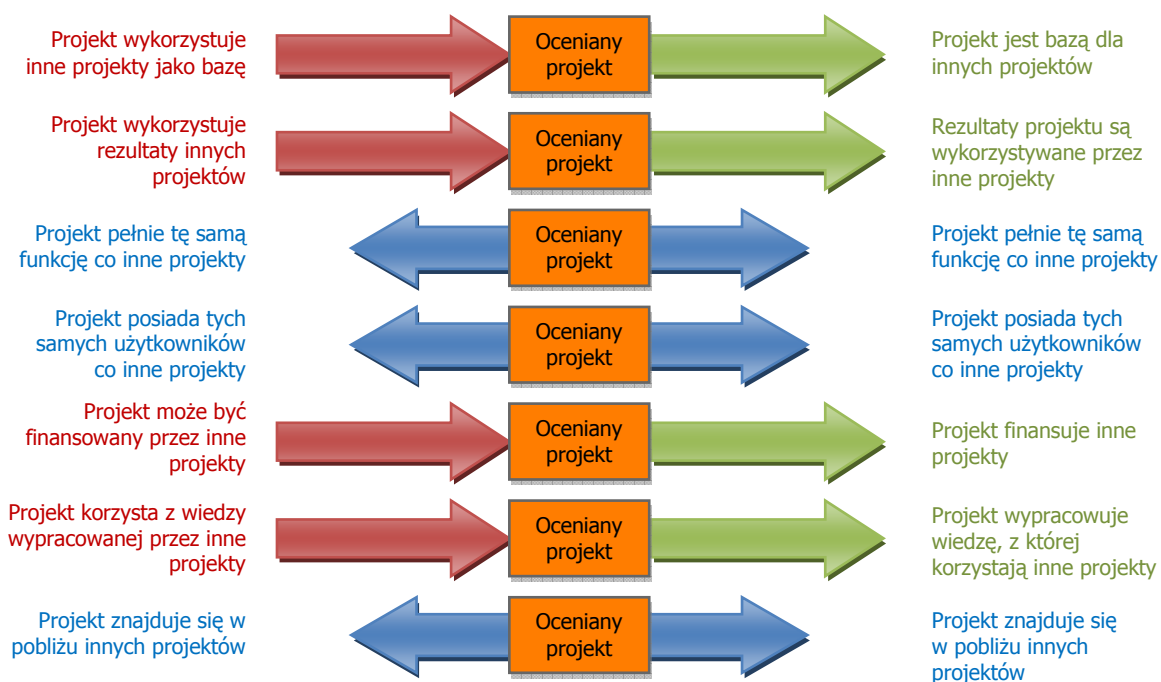
<b>Gdzie szukać informacji?</b> 	<b>Wniosek</b>  C.1.3 (głównie) C.1.4	<b>Załączniki</b>  Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)
--	--	---

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać

projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:


- programami okresu 2007-2013:
  - Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, 3.2, 3.3, 6.2.
  - Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa II - działanie 2.3; Oś priorytetowa VII - działanie 7.1. Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji; Oś priorytetowa VIII —

Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion oraz Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili"

- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko: Oś priorytetowa XIII
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki: Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących (opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta), Oś priorytetowa IV „Szkolnictwo wyższe i nauka”, Oś priorytetowa V „Dobre rządzenie”;
- projektami realizowanymi ze środków własnych,
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych,
- Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz
- Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku

W każdym z powyższych podkryteriów punkujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

W ostatnim podkryterium oceniamy powiązanie projektu z dokumentami strategicznymi. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.

Jak punktować?	<b>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</b>	<b>0-10</b>	
	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach:	Nie Tak	0 pkt 2 pkt
	• Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, 3.2, 3.3, 6.2.		
	• Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa II - działanie 2.3; Oś priorytetowa VII - działanie 7.1. Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji; Oś priorytetowa VIII — Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion oraz Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili"		
	• Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko: Oś priorytetowa XIII		
	• Program Operacyjny Kapitał Ludzki: Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących (opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta), Oś priorytetowa IV „Szkolnictwo wyższe i nauka”, Oś priorytetowa V „Dobre rządzenie”		
	Projekt komplementarny z projektami kluczowymi realizowanymi przez Województwo Kujawsko-Pomorskie w ramach osi IV RPO-WKP	Nie Tak	0 pkt 2 pkt
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie Tak	0 pkt 2 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych	Nie	0 pkt

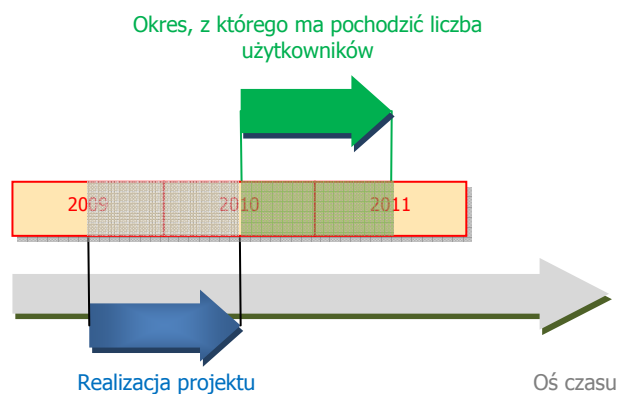
ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Tak	2 pkt
Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt

### B.3.1. Wpływ projektu na poprawę jakości życia mieszkańców

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.1 (pomocniczo) C.1.2 (pomocniczo) H.1 (głównie)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy przewidywaną liczbę użytkowników (po roku od ukończenia projektu) korzystających z usług uruchomionych w wyniku projektu.

Liczby użytkowników należy wziąć z okresu **od zakończenia projektu do jednego roku po ukończeniu projektu**. Przedstawia to przykładowo poniższy rysunek:



Po weryfikacji liczby osób należy wpisać ją do karty oceny.


## 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.3

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

	Cel	Zwiększenie stosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce
Rezultat		
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>		wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć
...		
...		
<b>Suma</b>		<b>0 ÷ n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma w kolumnie jest równa 0	Nie

### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 4.3


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	B.5 (pomocniczo) C.1.2 i 3 (pomocniczo) H.1	Biznesplan: C.3 (głównie) C.1 C.2 (pomocniczo) G (pomocniczo)

W tym kryterium oceniamy stopień, w jakim projekt:


- jest innowacyjny
- spełnia zasadę neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu

- spowoduje zwiększenie zastosowania technologii ICT w gospodarce regionu i województwa kujawsko-pomorskiego
- zlokalizowany jest na obszarze o wysokim bezrobociu
- wpływa na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników działania

### Ocena stopnia innowacyjności projektu


Jak punktować?	Ocena stopnia innowacyjności projektu	0-3 pkt
	projekt nieinnowacyjny – w projekcie nie wdraża się żadnej innowacji, wykorzystuje się lub powiela istniejące rozwiązania	0 pkt
	niska innowacyjność – w projekcie tworzy się co najmniej jedną innowację produktową, procesową, organizacyjną lub marketingową o zasięgu lokalnym (maksymalnie obszar powiatu)	1 pkt
	średnia innowacyjność – w projekcie tworzy się co najmniej jedną innowację produktową, procesową, organizacyjną lub marketingową o zasięgu regionalnym (obszar województwa)	2 pkt
	wysoka innowacyjność – w projekcie tworzy się co najmniej jedną innowację produktową, procesową, organizacyjną lub marketingową o zasięgu krajowym lub międzynarodowym	3 pkt

### Ocena zgodności projektu z zasadami neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu

Jak oceniać?	Ocena zgodności projektu z zasadami neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu	0-1 pkt
	projekt zgodny	1 pkt
	projekt niezgodny	0 pkt

W związku z faktem, iż zasada neutralności i otwartego dostępu nie dotyczy przedsiębiorców, którzy są jedynymi beneficjentami tego działania, należy uznać, iż neutralność technologiczna oraz otwarty dostęp zostały zapewnione i przyznać 1 pkt.


### Projekt spowoduje zwiększenie zastosowania technologii ICT w gospodarce regionu i województwa kujawsko-pomorskiego

Jak punktować?	Projekt spowoduje zwiększenie zastosowania technologii ICT w gospodarce regionu i województwa kujawsko-pomorskiego	0-3 pkt
	<b>praktycznie bez znaczenia</b> – projekt ma niewielki wpływ na ekonomikę i atrakcyjność obszaru	0 pkt

	<p><b>w nieznacznym stopniu</b> – projekt polega na wdrożeniu w przedsiębiorstwie rozwiązania informatycznego opartego na prostych, jednomodułowych (obsługujących jeden, konkretny obszar działalności biznesowej przedsiębiorstwa) programach (rozwiązaniach), które doprowadzą do zwiększenia efektywności realizowanych procesów biznesowych pomiędzy przedsiębiorstwem a jego otoczeniem biznesowym</p> <p>Dotyczy również sytuacji, w której projekt polega na wdrożeniu w przedsiębiorstwie oddzielnych, <u>nie powiązanych</u> ze sobą aplikacji obsługujących poszczególne obszary działalności biznesowej firmy.</p>	1 pkt
	<p><b>w dużym stopniu</b> – projekt polega na wdrożeniu w przedsiębiorstwie kompleksowego, wielomodułowego rozwiązania informatycznego (tj. <u>zintegrowany</u> system usprawniający pracę przynajmniej dwóch obszarów działalności biznesowej przedsiębiorstwa), które doprowadzi do zwiększenia efektywności realizowanych procesów biznesowych pomiędzy przedsiębiorstwem a jego otoczeniem biznesowym</p>	2 pkt
	<p>w bardzo dużym stopniu – polega na wdrożeniu w przedsiębiorstwie kompleksowego, wielomodułowego rozwiązania informatycznego, które doprowadzi do zwiększenia efektywności realizowanych procesów biznesowych oraz ich automatyzacji pomiędzy przedsiębiorstwem a jego otoczeniem biznesowym</p>	3 pkt


**Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia. Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt**

Lokalizacja miejsca realizacji projektu musi w pełni należeć do powiatu. Jeżeli projekt jest realizowany w kilku powiatach, punkty należy przydzielić wg miejsca o wiodącym znaczeniu (zastosowanie mają tu zasady zawarte w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie).

Jak punktować?	Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia	0-1 pkt
	niższa lub równa średniej w województwie (Powiat Miasto Bydgoszcz, Powiat Bydgoski, Powiat Miasto Toruń, Powiat Brodnicki)	0 pkt
	wyższa od średniej w województwie (Powiat Toruński, Powiat Miasto Włocławek, Powiat Aleksandrowski, Golubsko-dobrzyński, Radziejowski, Rypiński, Świecki, Tucholski, Powiat Miasto Grudziądz, Powiat Grudziądzki, Powiat Włocławski, Chełmiński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakielski, Sępoleński, Wąbrzeski, Żniński)	1 pkt

**Określone we wniosku wartości wskaźników wpływają na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników działania**

W tym podkryterium oceniający musi ocenić wpływ projektu na realizację wskaźników działania. Ponieważ w załączniku III do Uszczegółowienia RPO WK-P nie ma podanych wartości docelowych wskaźników, ocenę należy przeprowadzić porównując ze sobą złożone projekty i zakwalifikować je do trzech grup:

Jak punktować?	Określone we wniosku wartości wskaźników wpływają na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników działania	0-2 pkt
	nie wpływają	0 pkt
	wpływają w stopniu umiarkowanym	1 pkt
	wpływają znacząco	2 pkt



W przypadku konkursów otwartych, ekspert dokona oceny kryterium na podstawie dodatkowego materiału opracowanego, dla danego konkursu, przez Departament Wdrażania RPO. Materiał ten umożliwi zakwalifikowanie projektu do jednego z określonych wyżej przedziałów.

Wskaźniki produktu dla działania:

- Liczba wspartych przedsiębiorstw
- P.14.2.1 Liczba wspartych przedsiębiorstw, które wdrożyły i/lub zintegrowały systemy informatyczne typu B2B
- P.14.2.2 Liczba wspartych systemów typu B2B
- P.14.1.2 Liczba nowych e-usług


Wskaźniki rezultatu dla działania

- Liczba nowych usług elektronicznych świadczonych przez wsparte przedsiębiorstwa
- Liczba przedsiębiorstw objętych wdrożonymi i/lub zintegrowanymi systemami informatycznymi typu B2B
- R.14.1.1 Liczba osób korzystających z usług on-line


### B.2.2. Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.2 (pomocniczo)	Biznesplan: C.2 (głównie) C.1 (pomocniczo) B.4 (pomocniczo)

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

Jak punktować?	Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu	0-10 pkt
	Osoby fizyczne (w tym pracownicy przedsiębiorstw korzystających z e-usług)	Nie 0 pkt Tak 5 pkt
	Podmioty gospodarcze (w przypadku usług typu B2B)	Nie 0 pkt Tak 5 pkt


### B.2.3. Zasięg geograficzny oddziaływania projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	B.5 C.1	Biznesplan D.1 (głównie) B.4 (pomocniczo) C.2 (pomocniczo)


Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług, inaczej mówiąc pochodzenie klientów usług lub możliwość świadczenia usług dla klientów w terenie.

Jak punktować?	Zasięg geograficzny świadczonych usług	0-10 pkt
	gmina (dopuszcza się obszar do trzech gmin)	4 pkt
	grupa gmin (powyżej 3) lub powiat/y	6 pkt
	województwo lub kraj	10 pkt

#### B.2.4. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Biznesplan: C.5 (głównie)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:


Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0-10
	Zakup sprzętu i oprogramowania umożliwiające prowadzenie działalności gospodarczej za pomocą sieci	Nie 0 pkt Tak 5 pkt
	Zakup sprzętu i oprogramowania umożliwiające zastosowanie TIK w przedsiębiorstwie	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Reorganizacja przedsiębiorstw tak by realizacja zadań pracowników wykonywana była poprzez wykorzystanie telepracy (możliwość wykonywania pracy przez pracownika na rzecz pracodawcy poza miejscem pracy przy wykorzystaniu mediów elektronicznych – Internetu)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Tworzenie cyfrowych platform wymiany informacji wspierających rozwój gospodarczy firm z sektora Małych i Średnich Przedsiębiorstw	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

Wpierane projekty dotyczące TIK (ICT) – polegają na usprawnieniu obrotu i obiegu informacji wewnątrz i na zewnątrz przedsiębiorstw poprzez implementację aplikacji informatycznych skutkujące zwiększeniem efektywności realizowanych procesów biznesowych pomiędzy przedsiębiorstwem a jego otoczeniem zewnętrznym/biznesowym.

#### B.2.5. Zawartość e-usług

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Biznesplan: D.1 (głównie)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania dotyczą następujących elementów:

Jak punktować?	Zawartość e-usług	0-10	
	Portal informacyjny	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Zawiera e-usługi (np. możliwość dokonywania transakcji) - ocenie podlega stopień zaawansowania i zakres świadczonych usług:		
	• informacja – a więc udostępnianie pełnej informacji on-line o usługach,	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	• interakcja – a więc możliwość pobierania formularzy, zamówień itp.	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	• transakcja – a więc możliwość przetwarzania pełnych zdarzeń, przygotowywania i przekazywanie zamówień, sprawdzania dostępności, rezerwacji itp., dokonywanie płatności	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
	System umożliwiający telepracę - ocenie podlega stopień zaawansowania systemu		
	• przyczynianie się projektu do zbudowania w przyszłości możliwości telepracy	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	• wdrożenie telepracy	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt

## B.2.6. Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4 (pomocniczo)	Biznesplan: C.17 (głównie) C.15 i 16 (do weryfikacji kategorii wydatków)

W tym kryterium oceniający musi zweryfikować, czy wnioskodawca wyliczył udział środków własnych w projekcie w odpowiedni sposób, tzn. czy środki własne wnioskodawca odniósł jedynie do wydatków kwalifikowanych projektu (inaczej mówiąc, czy dotyczą one jedynie wydatków kwalifikowanych i są do nich odniesione):

$$u_{\%wl} = \frac{U_{wl\ kw}}{W_{kw}} \times 100\%$$

gdzie:

$u_{\%wl}$  współczynnik pokazujący udział środków własnych finansujących wydatki kwalifikowane w wydatkach kwalifikowanych ogółem [w %].

$U_{wl\ kw}$  poziom wkładu własnego finansującego wydatki kwalifikowane [w zł].


$W_{kw}$  poziom wydatków kwalifikowanych w projekcie [w zł].

*Odnoszenie środków własnych do całkowitej wartości projektu (a więc również do wydatków niekwalifikowanych) powodowałoby niesprawiedliwe traktowanie projektów, gdzie nie ma wydatków niekwalifikowanych, bowiem wydatki niekwalifikowane trzeba pokrywać w 100% ze środków własnych. A więc projektodawcy posiadają znaczący udział wydatków niekwalifikowanych uzyskiwaliby w ten sposób wyższy poziom udziału*

*środków własnych w całkowitych kosztach projektu i wyższą punktację jedynie za to, że muszą ponosić wydatki niekwalifikowane.*

*Ponadto celem tego kryterium jest premiowanie tych wnioskodawców, którzy 'oszczędzają' pieniądze unijne, a więc wydatki niekwalifikowane powinny zostać z wyliczania udziału automatycznie wyłączone.*


W dalszej kolejności, tak wyliczony współczynnik, należy poddać zaokrągleniu<sup>18</sup> a następnie zakwalifikować do odpowiedniego przedziału:

Jak punktować?	Udział środków własnych Wnioskodawcy	0-10
	< 30,00%	0 pkt
	> = 30,00% oraz < 40,00%	4 pkt
	> = 40,00% oraz < 50,00%	6 pkt
	> = 50,00% oraz < 60,00%	8 pkt
	> = 60,00%	10 pkt

### B.2.7. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	


W tym kryterium punktuje poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-3	
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie Tak	0 pkt 1,5 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie Tak	0 pkt 1,5 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie Tak	0 pkt 1,5 pkt
	Inne		1 pkt


<sup>18</sup> Zaokrąglenie do dwóch miejsc po przecinku polega na:

- odrzućeniu lub zastąpieniu zerami takiej ilości cyfr końcowych danej liczby, aby pozostały dwie,
- zwiększeniu ostatniej z pozostałych cyfr o jeden, jeśli kolejna cyfra liczby pierwotnej była większa lub równa 5.

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.


Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	0-4 pkt	
	Projekt wraz z innymi projektami zrealizowanymi lub w trakcie realizacji spowoduje zwiększenie liczby użytkowników Internetu	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
	Większość (więcej niż 50%) obszaru projektu jest białą plamą (większość mieszkańców i instytucji nie ma Internetu), ale sama realizacja projektu nie spowoduje, że otrzymają oni dostęp do Internetu	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-3	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sub>2</sub> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2.


### B.2.8. Gotowość techniczna projektu do realizacji

<b>Gdzie szukać informacji?</b> 	<b>Wniosek</b> Sekcja F	<b>Załączniki</b> Biznesplan: C.6 (głównie) C.11 (pomocniczo)
--	----------------------------	--

W tym kryterium punktujemy poszczególne elementy procesu inwestycyjnego / zakupowego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

<b>Jak punktować?</b> 	<b>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:</b> <b>Dla projektów inwestycyjnych:</b> Program funkcjonalno-użytkowy	<b>0-10 pkt</b> 2 pkt
	Dokumentacja techniczna / projekt	3 pkt
	Posiadanie decyzji i uzgodnień niezbędnych do starania się o pozwolenie na budowę / innych pozwoleń	2 pkt
	Posiadanie pozwolenia na budowę / innych pozwoleń	3 pkt
	Posiadanie dokumentacji przetargowej na ponad połowę wartości zadań	2 pkt
	W przypadku projektów zaprojektuj i wybuduj umowa z wykonawcą	10 pkt
	<b>Dla projektów obejmujących dostawy i usługi:</b>	
	Przygotowanie specyfikacji dostaw i usług	5 pkt
	Posiadanie dokumentacji przetargowej na wszystkie zakupywane środki trwałe	10 pkt

### B.2.9. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

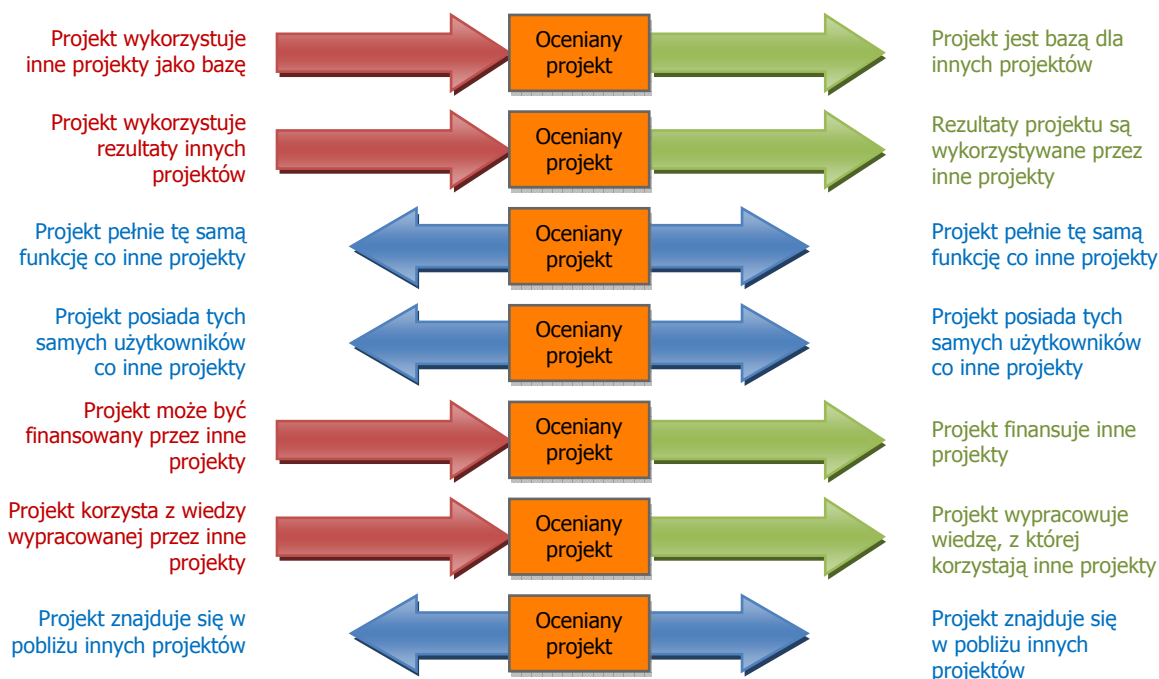
<b>Gdzie szukać informacji?</b> 	<b>Wniosek</b> C.1.3 (głównie) C.1.4	<b>Załączniki</b> Biznesplan: C.11 (głównie)
--	--	--

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)

- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**


Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- programami okresu 2007-2013:
  - Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Działania 3.1, Działanie 3.2, 3.3, 6.2.,
  - Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: Działanie 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej Działanie 8.2 Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili";
- projektami realizowanymi ze środków własnych,
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych,
- Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz
- Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku

W każdym z powyższych podkryteriów punktujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

W ostatnim podkryterium oceniamy powiązanie projektu z dokumentami strategicznymi. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.

Jak punktować?	<b>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</b>	<b>0-10</b>
	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach:	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, Działanie 3.2, 3.3, 6.2., Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII Działanie 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej Działanie 8.2 Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili"	
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku	Nie 0 pkt Tak 6 pkt




## 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

	Cel	Zapewnienie wysokiej jakości usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej	Zróżnicowanie usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej
Rezultat			
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
...			
...			
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>	


Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie


### B.1.3 Właściwy potencjał wnioskodawcy

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Biznesplan: B.2 C.1 Regulamin funduszu pożyczkowego lub poręczeniowego, Regulamin tworzenia rezerw, w tym na ryzyko ogólne i celowe, o ile nie stanowi on elementu regulaminu funduszu Strategia Inwestycyjna Funduszu

Aby projekt spełniał dane kryterium, należy odpowiedzieć pozytywnie na wszystkie poniższe pytania:

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Czy fundusz prowadzi działalność poręczytelską lub pożyczkową?	
	Czy fundusz poręczeniowy / pożyczkowy ma opracowane standardy organizacyjne oraz standardy świadczenia usług poręczeniowych / pożyczkowych (regulamin działalności)?	
	Czy fundusz poręczeniowy / pożyczkowy ma charakter samofinansujący oraz udziela poręczeń/pożyczek w sposób ciągły?	

### B.1.6 Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Biznesplan: C.1

Zgodnie z wytycznymi w zakresie zasad udzielania wsparcia instrumentom inżynierii finansowej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 – 2013. Oś priorytetowa 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw. Działanie 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu<sup>19</sup>, czytamy:

*Na poziomie realizacji przedsięwzięcia: IZ RPO WK-P → Instrument Inżynierii Finansowej pomoc publiczna nie występuje.*

*Natomiast na poziomie: Instrument Inżynierii Finansowej → sektor MSP pośrednik finansowy zobowiązany jest do działania w sposób zapewniający przestrzeganie obowiązujących przepisów krajowych oraz wspólnotowych dotyczących pomocy publicznej. Wsparcie może zostać uznane za pomoc publiczną w oparciu o przepisy art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (dalej: TFUE) (dawny art. 87 ust. 1 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, TWE), zgodnie z którym: „Wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna ze wspólnym rynkiem w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi”.*

*Należy podkreślić, że zgodnie z linią orzeczniczą sądów wspólnotowych zapoczątkowaną ustaleniami w wyroku z 1974 r. w sprawie Komisja vs. Republika Włoch, za sprawę o znaczeniu kluczowym uznać należy, że art. 107 ust. 1 TFUE (dawnego art. 87 ust. 1 TWE) nie różnicuje środków interwencji państwowej ze względu na przyczyny bądź cele, którym służą, lecz ocenia je z punktu widzenia wywoływanych skutków. Zgodnie z orzecnictwem ETS, przez działalność gospodarczą należy rozumieć oferowanie towarów i usług na rynku. Pojęcie to dotyczy zarówno działalności produkcyjnej, jak i dystrybucyjnej i usługowej. Nie jest istotne występowanie zarobkowego charakteru działalności, w związku z czym działalność gospodarczą, w rozumieniu prawa wspólnotowego, prowadzić mogą także różnorodne podmioty typu non-profit (orzeczenie z dnia 21 września 1999 r. w sprawie Albany, C-67/96).*

*Wsparcie finansowe konkretnego podmiotu będzie więc analizowane pod kątem przepisów o pomocy publicznej, jeśli podmiot ten prowadzi działalność komercyjną, a wsparcie takie będzie wpływać na cenę komercyjnie świadczonych usług.*

*Wsparcie jest uznawane za pomoc publiczną w rozumieniu przepisów TFUE (dawnego TWE), gdy spełnione zostaną łącznie poniższe przesłanki:*

- a) transfer środków publicznych - wsparcie jest przyznawane przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych. Zasady pomocy państwa obejmują wyłącznie środki, z zastosowaniem których wiąże się przekazanie zasobów państwowych (przez władze krajowe, regionalne lub lokalne, banki*

<sup>19</sup> Załącznik do uchwały Nr 93/1652/09 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 grudnia 2009 r., Toruń, grudzień 2009.


publiczne, fundacje itp.). Pomoc nie musi być koniecznie udzielona przez państwo. Może być również udzielona przez prywatny lub publiczny organ pośredni wyznaczony przez państwo.

- b) **korzyść ekonomiczna (przysporzenie)** – wsparcie udzielane jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku. Pomoc stanowi korzyść ekonomiczną, wtedy gdy podmiot nie uzyskałby takiej korzyści w zwykłym toku działalności. Korzyść ekonomiczna występuje, gdy przekazywane wsparcie ma charakter bezzwrotny, udzielane są pożyczki/kredyty z oprocentowaniem poniżej stopy rynkowej, dokonuje się rozłożenia na raty/odroczenia płatności po stopie niższej od stopy rynkowej, poziom zabezpieczenia spłaty, w przypadku kredytu/pożyczki, jest niższy od standardów przyjętych na rynku. c) **selektywność** – wsparcie ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone podmioty albo produkcję określonych towarów). Selektywne wsparcie to takie, które udzielane jest na rzecz konkretnego podmiotu gospodarczego, na rzecz grupy podmiotów działających w konkretnym sektorze gospodarki, na rzecz grupy podmiotów działających w konkretnym regionie kraju lub udzielane w związku z produkcją czy obrotem konkretnymi rodzajami towarów lub usług.
- c) **wpływ na wymianę handlową** – wsparcie grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE. Pomoc musi mieć potencjalny wpływ na konkurencję i wymianę handlową między państwami członkowskimi. Wystarczy wykazać, że beneficjent prowadzi działalność gospodarczą i działa na rynku, na którym istnieje wymiana handlowa pomiędzy państwami członkowskimi. Forma działalności beneficjenta nie ma w tej kwestii żadnego znaczenia (nawet organizacja nienastawiona na osiąganie zysku może prowadzić działalność gospodarczą). Komisja Europejska uważa, że niewielkie kwoty pomocy (pomoc zgodna z zasadą de minimis) nie mają potencjalnego wpływu na konkurencję i wymianę handlową między państwami członkowskimi. W związku z tym KE jest zdania, że pomoc taka nie wchodzi w zakres art. 107 ust. 1 TFUE (dawnego art. 87 ust. 1 TWE).


Zasady udzielania pomocy publicznej przez fundusze pożyczkowe lub poręczeniowe określone zostały w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 czerwca 2009 r. w sprawie wsparcia udzielanego przez fundusze pożyczkowe i poręczeniowe w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 105, poz. 874).

W pozostałych typach projektów w przypadku wystąpienia pomocy publicznej wsparcie będzie udzielane w oparciu o zasady określone w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych.

Aby projekt spełniał dane kryterium, należy odpowiedzieć negatywnie na co najmniej jedno poniższe pytanie:

<p>Jak oceniać?</p> 	<p><b>Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem Tak / Nie dotyczącym pomocy publicznej</b></p> <p>Czy w projekcie występuje transfer zasobów publicznych?</p> <p>Czy transfer zasobów publicznych jest selektywny – uprzywilejowuje określony podmiot lub wytwarzanie określonych dóbr?</p> <p>Czy transfer zasobów publicznych skutkuje przysporzeniem (korzyścią ekonomiczną) na rzecz określonego podmiotu, na warunkach korzystniejszych niż rynkowe?</p> <p>Czy w efekcie transferu zasobów publicznych występuje lub może wystąpić zakłócenie konkurencji?</p>
---	---


### B.1.7 Wpływ udzielanego wsparcia na rynek pracy.

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.3 C.1.4 H.1 (pomocniczo)	Biznesplan: C.5 Regulamin funduszu pożyczkowego lub poręczeniowego, Strategia Inwestycyjna Funduszu


Każdorazowo wsparcie przekazywane w ramach instrumentu inżynierii finansowej powinno mieć na celu wspieranie rozwoju przedsiębiorstwa oraz przynoszenie przedsiębiorstwu długofalowych korzyści. W związku z tym preferowane jest ukierunkowanie finansowania przede wszystkim na działalność inwestycyjną firm.

Należy pamiętać, iż w ramach RPO WK-P preferowane są te projekty realizowane przez MŚP, które przyczyniają się do generowania miejsc pracy w przedsiębiorstwie. Liczba stworzonych miejsc pracy w sektorze MŚP jest jednym z kluczowych wskaźników RPO WK-P.

Aby projekt spełniał dane kryterium, należy odpowiedzieć pozytywnie na wszystkie poniższe pytania:

Jak oceniać?	Wsparcie proponowane grupie docelowej przez Wnioskodawcę	Tak / Nie
	<b>Wsparcie proponowane grupie docelowej przez Wnioskodawcę przyczynia się do tworzenia nowych trwałych miejsc pracy lub przyczynia się do zachowania dotychczasowych miejsc pracy.</b> Czy w regulaminie funduszu pożyczkowego lub poręczeniowego, albo w Strategii Inwestycyjnej Funduszu jest zapis o preferowaniu projektów MSP przyczyniających się do generowania miejsc pracy w przedsiębiorstwie? Czy w regulaminie funduszu pożyczkowego lub poręczeniowego, albo w Strategii Inwestycyjnej Funduszu jest zapis o preferowaniu projektów MSP przyczyniających się do zachowania dotychczasowych miejsc pracy?	

### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	H.1 (głównie) C.1.4 (pomocniczo)	Biznesplan: C.3 (głównie) C.2 (pomocniczo) G (pomocniczo)

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:


- Zwiększenie potencjału i zdolności (również obszaru oddziaływania) świadczenia usług dla przedsiębiorstw przez instytucje otoczenia biznesu oraz ich funkcjonowania w strukturach sieciowych (jeśli dotyczy);

- Rozwój instytucji funduszy pożyczkowych i poręczeniowych poprzez wzmocnienie ich zdolności do udzielania pożyczek lub poręczeń kredytowych.


Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	Schemat fundusze pożyczkowe i poręczeniowe		Schemat pozostałe instytucje otoczenia biznesu	
		0-10		0-10	
	Zwiększenie potencjału i zdolności (również obszaru oddziaływania) świadczenia usług dla przedsiębiorstw przez instytucje otoczenia biznesu oraz ich funkcjonowania w strukturach sieciowych (jeśli dotyczy)	N/d	N/d	Nie	0 pkt
				Tak	10 pkt
	Rozwój instytucji funduszy pożyczkowych i poręczeniowych poprzez wzmocnienie ich zdolności do udzielania pożyczek lub poręczeń kredytowych.	Nie	0 pkt	N/d	N/d
		Tak	10 pkt		

### B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Biznesplan: C.5 (głównie)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:


Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Schemat fundusze pożyczkowe i poręczeniowe		Schemat pozostałe instytucje otoczenia biznesu	
		0-10		0-10	
	Projekty mające na celu poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem <sup>20</sup> dla przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z usługami świadczonymi przez instytucje otoczenia biznesu (w tym tworzenie inkubatorów przedsiębiorstw)	n/d		Nie	0 pkt
				Tak	4 pkt
	Projekty mające na celu poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z systemem współpracy sieciowej między IOB	n/d		Nie	0 pkt
				Tak	4 pkt

<sup>20</sup> Zaawansowane wsparcie rozumiemy m.in. jako:


- tworzenie nowych, wyspecjalizowanych instytucji wsparcia,
- przygotowanie i wdrożenie pakietu nowych, specjalistycznych usług dla przedsiębiorców,
- poprawa istniejącej oferty usługowej dla przedsiębiorstw,
- udoskonalanie i utrzymanie standardów - świadczenia dotychczasowych i wdrażania nowych usług dla przedsiębiorstw.

	Powiększenie funduszu istniejących funduszy pożyczkowych (mikro pożyczkowych) lub funduszy poręczeń kredytowych w celu poprawy dostępu do ich usług	Nie	0 pkt	n/d	
		Tak	10 pkt		
	Wydatki na nabycie usług doradczych zwiększających zdolność do świadczenia usług dla przedsiębiorstw (np. tworzenie standardów usług)		n/d	Nie	0 pkt
				Tak	2 pkt


### B.2.3. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	

W tym kryterium punktuje poszczególnie rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5	
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Czy w ramach projektu wprowadzona zostanie polityka opłat korzystna dla klientów / przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?)	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.


Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	0-5	
	Wnioskodawca w wyniku realizacji projektu rozpoczął korzystanie z kont poczty elektronicznej	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Wnioskodawca w wyniku realizacji projektu uzyskał dostęp do Internetu za pomocą modemu analogowego, lub łącza szerokopasmowego	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Wnioskodawca w wyniku realizacji projektu zastosował rozwiązania gospodarki elektronicznej (np. rozpoczęło sprzedaż przez Internet, świadczenie usług w formie cyfrowej, komunikację elektroniczną z partnerami biznesowymi (B2B))	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Wnioskodawca w wyniku realizacji projektu wykorzystał przedsięwzięcia innowacyjne w obszarze wykorzystania ICT w produkcji (np. sterowanie, wspomaganie zarządzania, doskonalenie <b>technologii</b> oraz eksploracji danych z <b>przemysłowych baz danych</b> )	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy 1 punkt. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

#### B.2.4. Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.6	Biznesplan: C.1

W tym kryterium oceniamy doświadczenie Wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie. Wnioskodawca powinien posiadać również potencjał kadrowy uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie lub powinien przewidywać udział konsultantów, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczenia usług w zakresie udzielania pożyczek/poreczeń.

Jak punktować?	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	<b>Schemat</b> fundusze pożyczkowe i poręczeniowe <b>0-10</b>		<b>Schemat</b> pozostałe instytucje otoczenia biznesu <b>0-10</b>	
	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	5 pkt	1 projekt pow. 1 projektu	3 pkt 5 pkt
	Wnioskodawca przewiduje udział konsultantów, których kwalifikacje i	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	5 pkt	Tak	5 pkt

	doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczenia usług w zakresie udzielania pożyczek/poręczeń (wnioskodawca udowodnił, że zatrudni konsultantów)	lub		lub	
	Wnioskodawca wykazał, że osoby, które będą zaangażowane w realizację danego projektu posiadają doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	5 pkt	Tak	5 pkt


### B.2.5. Pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę

Gdzie szukać informacji? 	<b>Wniosek</b>  C.1.4	<b>Załączniki</b>  Biznesplan: D.1
---	-----------------------------	---


W tym kryterium oceniamy, czy projekt ma pozytywny wpływ na przynajmniej jeden z poniższych aspektów oferty instytucji:

- zwiększenie kompleksowości oferty,
- zwiększenie dostępności dla przedsiębiorców,
- zwiększenia liczby klientów,
- podniesienia standardów świadczenia usług.

Inaczej mówiąc, jeżeli projekt wpływa na przynajmniej jeden z powyższych aspektów, należy przyznać 10 pkt.

Jak punktować?	Projekt ma pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę	Schemat		Schemat	
		fundusze pożyczkowe i poręczeniowe		pozostałe instytucje otoczenia biznesu	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zwiększenie kompleksowości oferty lub</li> <li>• zwiększenie dostępności dla przedsiębiorców lub</li> <li>• zwiększenia liczby klientów lub</li> <li>• podniesienia standardów świadczenia usług</li> </ul>	<b>0-10</b>		<b>0-10</b>	
		Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	10 pkt	Tak	10 pkt

### B.2.6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

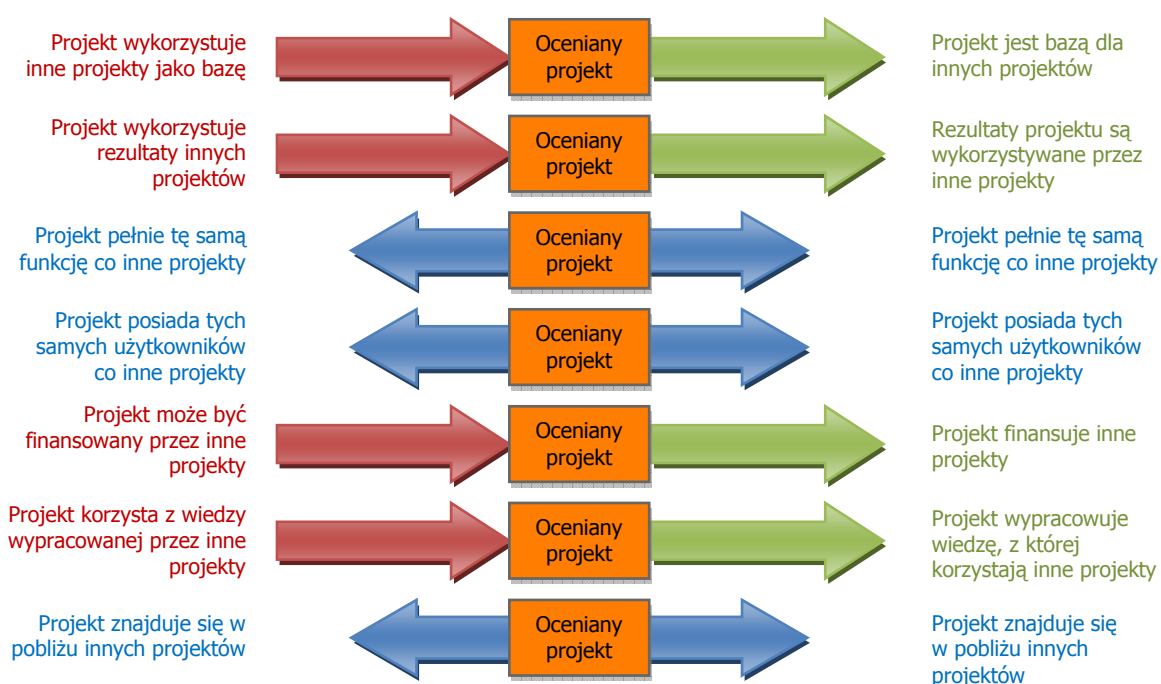
Gdzie szukać informacji? 	<b>Wniosek</b>  C.1.5 (głównie)	<b>Załączniki</b>  Biznesplan: C.11 (głównie)
---	---------------------------------------	--



W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.


W tym kryterium badamy powiązania z:

- działaniami w ramach funduszy europejskich na lata 2007-2013;
- innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;

- działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;
- ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy **zgodność z projektami** z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium. Za jeden projekt zgodny z ocenianym przyznajemy 1 punkt, za więcej projektów – maksimum w danym podkryterium.


W tym kryterium oceniamy również powiązanie projektu ze **Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego** na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku, a także z Lokalnym Programem Rewitalizacji. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Schemat fundusze pożyczkowe i poręczeniowe		Schemat pozostałe instytucje otoczenia biznesu	
		0-10		0-10	
	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów, Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś Priorytetowa 3: Kapitał dla innowacji; (ii) Oś Priorytetowa 5: Dyfuzja innowacji; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących, Oś Priorytetowa 8. Regionalne kadry gospodarki	N/d	N/d	Nie	0 pkt
				Z jednym projektem	1 pkt
				Z więcej niż jednym projektem	2 pkt
	Działaniami w ramach funduszy europejskich na lata 2007-2013	Nie	0 pkt	N/d	N/d
		Z jednym projektem	1 pkt		
		Z więcej niż jednym projektem	2 pkt		
	Innymi działaniami zrealizowanymi	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt

	przez wnioskodawcę ze środków własnych	Z jednym projektem	1 pkt	Z jednym projektem	1 pkt
		Z więcej niż jednym projektem	2 pkt	Z więcej niż jednym projektem	2 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Z jednym projektem	1 pkt	Z jednym projektem	1 pkt
		Z więcej niż jednym projektem	2 pkt	Z więcej niż jednym projektem	2 pkt
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	Nie	0 pkt	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt	Tak	4 pkt

### B.2.7. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do wzmocnienia wsparcia finansowego dla przedsiębiorstw

Dotyczy wyłącznie schematu fundusze pożyczkowe i poręczeniowe

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4	Biznesplan: C.4 D.1.

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć na pytanie:

- jaki jest przewidywany procentowy wzrost liczby przedsiębiorstw MŚP korzystających z funduszu poręczeniowego / pożyczkowego?
- jaki jest przewidywany procentowy wzrost wartości udzielonych poręczeń / kredytów?

Obliczamy zatem następujące wskaźniki:

$$\Delta L_{p\%} = \left( \frac{L_{p1}}{L_{p0}} - 1 \right) \times 100\%$$

gdzie:

$\Delta L_{p\%}$

przewidywany procentowy wzrost liczby przedsiębiorstw MŚP korzystających z funduszu poręczeniowego / pożyczkowego [w %]

$L_{p0}$

liczba przedsiębiorstw MŚP korzystających z funduszu poręczeniowego / pożyczkowego przez rok przed projektem [podm. / rok]

$L_{p1}$

liczba przedsiębiorstw MŚP korzystających z funduszu poręczeniowego / pożyczkowego przez rok po projekcie [podm. / rok]

$$\Delta W_{u\%} = \left( \frac{W_{u1}}{W_{u0}} - 1 \right) \times 100\%$$

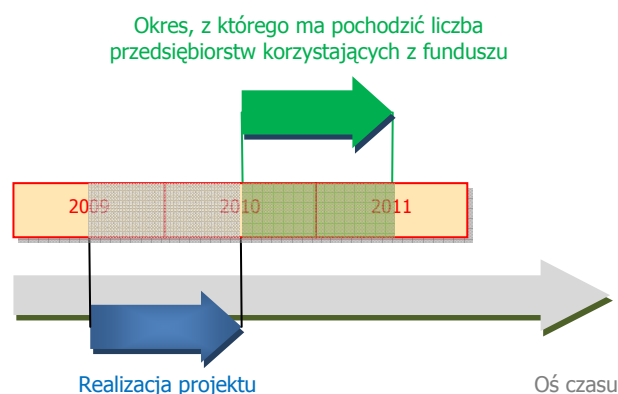
gdzie:

$\Delta L_{p\%}$  przewidywany procentowy wzrost wartości udzielonych poręczeń / kredytów [w %]

$L_{p0}$  wartość udzielonych poręczeń / kredytów przez rok przed projektem [zł / rok]

$L_{p1}$  wartość udzielonych poręczeń / kredytów przez rok po projekcie [zł / rok]


Liczbę przedsiębiorstw MŚP korzystających z funduszu poręczeniowego / pożyczkowego lub też wartość udzielonych poręczeń / kredytów należy wziąć z okresu **od zakończenia projektu do jednego roku po ukończeniu projektu**. Przedstawia to przykładowo poniższy rysunek:



Zadaniem oceniającego w tym kryterium jest jedynie wyliczenie obu wskaźników i wpisanie ich do karty oceny.


### B.2.8. Potencjał „obrotowy” wnioskodawcy

Dotyczy wyłącznie schematu fundusze pożyczkowe i poręczeniowe

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 H.1	Biznesplan: D. E.

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest weryfikacja zadeklarowanej przez fundusz pożyczkowy/poręczeniowy liczby „obrotów” otrzymanym kapitałem.

Następnie zweryfikowany wskaźnik obrotu kwalifikujemy do odpowiedniego przedziału i przyznajemy punkty:


Jak punktować?	Potencjał „obrotowy” wnioskodawcy	Przedział	0-10 pkt
	dla funduszu pożyczkowego:	poniżej 1 obrotu	0 pkt
		1 – 1,09 obrotu	6 pkt
		1,1 – 1,19 obrotu	8 pkt
		1,2 obrotu i powyżej	10 pkt
	dla funduszu poręczeń kredytowych:	poniżej 1 obrotu	0 pkt
		1 – 1,99 obrót	6 pkt
		2 – 2,99 obrotu	7,25 pkt
		3 – 3,99 obrotu	8,50 pkt
		4 – 4,99 obrotu	9,75 pkt
		5 i więcej obrotów	10 pkt

### B.2.9. Wsparcie udzielone w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013

Dotyczy wyłącznie schematu fundusze pożyczkowe i poręczeniowe

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.7	Biznesplan: C.1

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć pozytywnie na dwa poniższe pytania i przyznać odpowiednią liczbę punktów:

Jak punktować?	Wsparcie udzielone w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013	Schemat fundusze pożyczkowe i poręczeniowe		Schemat pozostałe instytucje otoczenia biznesu	
		<b>0-10</b>		<b>0-10</b>	
	Czy wnioskodawca uzyskał wsparcie w ramach działania 5.1 RPO WK-P na lata 2007-2013?	Nie	0 pkt	N/d	N/d
		Tak	5 pkt		
	Czy wnioskodawca uzyskał wsparcie w ramach działania 5.1 RPO WK-P na lata 2007-2013 i dokonał min. jednokrotnego obrotu kapitałem wniesionym przez Program na poziomie nie mniejszym niż 75% przyznanej kwoty dotacji?	Nie	0 pkt	N/d	N/d
		Tak	5 pkt		

### B.3.1. Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności świadczonych usług dla przedsiębiorstw

Dotyczy wyłącznie schematu pozostałe instytucje otoczenia biznesu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo) H.1 (głównie)	Biznesplan: C.4 D.1

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć na pytanie:

- jakie jest przewidywany procentowy wzrost liczby przedsiębiorstw korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (z wyłączeniem usług finansowych i pożyczkowych)?
- jakie jest przewidywany procentowy wzrost liczby mikroprzedsiębiorstw korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (z wyłączeniem usług finansowych i pożyczkowych)?

Obliczamy zatem następujące wskaźniki:

$$\Delta L_{p\%} = \left( \frac{L_{p1}}{L_{p0}} - 1 \right) \times 100\%$$

gdzie:

$\Delta L_{p\%}$

przewidywany procentowy wzrost liczby wszystkich przedsiębiorstw korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (z wyłączeniem usług finansowych i pożyczkowych) [w %]

$L_{p0}$

liczba wszystkich przedsiębiorstw korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (z wyłączeniem usług finansowych i pożyczkowych) w ciągu roku przed rozpoczęciem projektu [podm. / rok]

$L_{p1}$

liczba wszystkich przedsiębiorstw korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (z wyłączeniem usług finansowych i pożyczkowych) w ciągu roku od zakończenia projektu [podm. / rok]

$$\Delta L_{mp\%} = \left( \frac{L_{mp1}}{L_{mp0}} - 1 \right) \times 100\%$$

gdzie:

$\Delta L_{mp\%}$

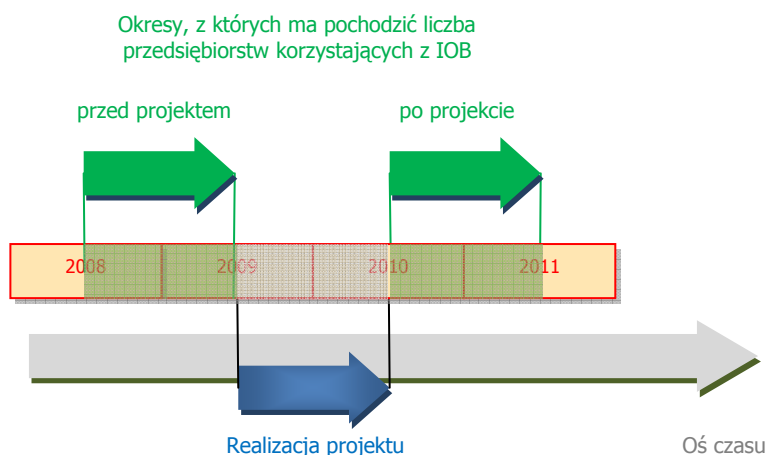
przewidywany procentowy wzrost liczby mikroprzedsiębiorstw korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (z wyłączeniem usług finansowych i pożyczkowych) [w %]

$L_{mp0}$

liczba mikroprzedsiębiorstw korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (z wyłączeniem usług finansowych i pożyczkowych) w ciągu roku od przed rozpoczęciem projektu [podm. / rok]

$L_{mp1}$

liczba mikroprzedsiębiorstw korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (z wyłączeniem usług finansowych i pożyczkowych) w ciągu roku od zakończenia projektu [podm. / rok]



Jeżeli nie ma dostępnych danych z takich okresów, można dopuścić wzięcie do wyliczeń pełnych lat sprzed i po projekcie (czyli na powyższym rysunku byłyby to lata: 2008 i 2011).

Wyliczone wskaźniki kwalifikujemy do odpowiednich obszarów i przyznajemy punkty:

Jak punktować?	Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności świadczonych usług dla przedsiębiorstw	Schemat fundusze pożyczkowe i poręczeniowe	Schemat pozostałe instytucje otoczenia biznesu
		N/d	0-10
✓	przewidywany procentowy wzrost liczby wszystkich przedsiębiorstw korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (z wyłączeniem usług finansowych i pożyczkowych)	N/d	0% 0 pkt 1-5% 1 pkt 6-10% 2 pkt 11-15% 3 pkt 16-20% 4 pkt 21 i powyżej 5 pkt
	przewidywany procentowy wzrost liczby mikroprzedsiębiorstw korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (z wyłączeniem usług finansowych i pożyczkowych)	N/d	0% 0 pkt 1-2,5% 1 pkt 2,6-5% 2 pkt 5,1-7,5% 3 pkt 7,6-10% 4 pkt 11% i powyżej 5 pkt


## 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu – schemat: Fundusz Powierniczy JEREMIE

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

<b>Cel</b>	<b>Zapewnienie wysokiej jakości usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej</b>	<b>Zróżnicowanie usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej</b>
<b>Rezultat</b> <i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).


<b>Jak oceniać?</b>	<b>Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium</b>	<b>Tak / Nie</b>
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

### B.1.3 Właściwy potencjał wnioskodawcy

<b>Gdzie szukać informacji?</b>	<b>Wniosek</b>	<b>Załączniki</b>
		Biznesplan: B.2 C.3 Regulamin instytucji finansowej Regulamin tworzenia rezerw, w tym na ryzyko ogólne i celowe, o ile nie stanowi on elementu regulaminu instytucji finansowej Strategia Inwestycyjna

Aby projekt spełniał dane kryterium, należy odpowiedzieć pozytywnie na wszystkie poniższe pytania:



Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Czy Wnioskodawca posiada wiedzę na temat rynku finansowego?	
	Czy Wnioskodawca posiada personel z odpowiednim doświadczeniem zawodowym?	
	Czy Wnioskodawca posiada przygotowanie do oceny biznes planów prezentowanych przez pośredników finansowych?	
	Czy Wnioskodawca przedstawił planowaną strukturę zarządzania Funduszem Powierniczym?	
	Czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zaplecze instytucjonalne?	

### B.1.6 Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Biznesplan: C.1

Zgodnie z wytycznymi w zakresie zasad udzielania wsparcia instrumentom inżynierii finansowej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 – 2013. Oś priorytetowa 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw. Działanie 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu<sup>21</sup>, czytamy:

Na poziomie realizacji przedsięwzięcia: IZ RPO WK-P → Fundusz Powierniczy JEREMIE (Menedżer Funduszu Powierniczego) pomoc publiczna nie występuje. Natomiast na poziomie: Fundusz Powierniczy JEREMIE (Menedżer Funduszu Powierniczego) → Instrument Inżynierii Finansowej oraz Instrument Inżynierii Finansowej → sektor MSP Menedżer Funduszu Powierniczego JEREMIE zobowiązany jest do działania w sposób zapewniający przestrzeganie obowiązujących przepisów krajowych oraz unijnych dotyczących pomocy publicznej. Wsparcie może zostać uznane za pomoc publiczną w oparciu o przepisy art. 107 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej<sup>5</sup> (TFUE), zgodnie z którym: „*Wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna ze wspólnym rynkiem w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi*”.

Należy podkreślić, że zgodnie z linią orzecniczą sądów unijnych zapoczątkowaną ustaleniami w wyroku z 1974 r. w sprawie Komisja vs. Republika Włoch, za sprawę o znaczeniu kluczowym uznać należy, że art. 107 ust. 1 TFUE nie różnicuje środków interwencji państwowej ze względu na przyczyny bądź cele, którym służą, lecz ocenia je z punktu widzenia wywoływanych skutków. Zgodnie z orzecnictwem Trybunału Sprawiedliwości UE, przez działalność gospodarczą należy rozumieć oferowanie towarów i usług na rynku. Pojęcie to dotyczy zarówno działalności produkcyjnej, jak i dystrybucyjnej i usługowej. Nie jest istotne występowanie zarobkowego charakteru działalności, w związku z czym działalność gospodarczą, w rozumieniu prawa wspólnotowego, prowadzić mogą także różnorodne podmioty typu non-profit (orzeczenie z dnia 21 września 1999 r. w sprawie Albany, C-67/96). Wsparcie finansowe konkretnego podmiotu będzie więc analizowane pod kątem przepisów o pomocy publicznej, jeśli podmiot ten prowadzi działalność komercyjną, a wsparcie takie będzie wpływać na cenę komercyjnie świadczonych usług.

Wsparcie jest uznawane za pomoc publiczną w rozumieniu przepisów TFUE gdy spełnione zostaną łącznie poniższe przesłanki:

a) transfer środków publicznych - wsparcie jest przyznawane przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych. Zasady pomocy państwa obejmują wyłącznie środki, z zastosowaniem których wiąże się przekazanie zasobów państwowych (przez władze krajowe, regionalne lub lokalne, banki publiczne,

<sup>21</sup> Załącznik do uchwały Nr 93/1652/09 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 grudnia 2009 r., Toruń, grudzień 2009.

fundacje itp.). Pomoc nie musi być koniecznie udzielona przez państwo. Może być również udzielona przez prywatny lub publiczny organ pośredni wyznaczony przez państwo. W omawianym przypadku będziemy mieli do czynienia ze wsparciem przekazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P, które pochodzą z budżetu Unii Europejskiej (Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego). Środki europejskich funduszy strukturalnych po przejściu pod kontrolę państwa członkowskiego kwalifikują się jako zasoby państwowe. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej są uznawane za środki publiczne.


b) korzyść ekonomiczna (przysporzenie) – wsparcie udzielane jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku. Pomoc stanowi korzyść ekonomiczną, wtedy gdy podmiot nie uzyskałby takiej korzyści w zwykłym toku działalności. Korzyść ekonomiczna występuje, gdy przekazywane wsparcie ma charakter bezwrotny, udzielane są pożyczki/kredyty z oprocentowaniem poniżej stopy rynkowej, dokonuje się rozłożenia na raty/odroczenia płatności po stopie niższej od stopy rynkowej, poziom zabezpieczenia spłaty, w przypadku kredytu/pożyczki, jest niższy od standardów przyjętych na rynku.

c) selektywność – wsparcie ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone podmioty albo produkcję określonych towarów). Selektywne wsparcie to takie, które udzielane jest na rzecz konkretnego podmiotu gospodarczego, na rzecz grupy podmiotów działających w konkretnym sektorze gospodarki, na rzecz grupy podmiotów działających w konkretnym regionie kraju lub udzielane w związku z produkcją czy obrotem konkretnymi rodzajami towarów lub usług.


d) wpływ na wymianę handlową – wsparcie grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE. Pomoc musi mieć potencjalny wpływ na konkurencję i wymianę handlową między państwami członkowskimi.

Wystarczy wykazać, że beneficjent prowadzi działalność gospodarczą i działa na rynku, na którym istnieje wymiana handlowa pomiędzy państwami członkowskimi. Forma działalności beneficjenta nie ma w tej kwestii żadnego znaczenia (nawet organizacja nienastawiona na osiąganie zysku może prowadzić działalność gospodarczą). Komisja Europejska uważa, że niewielkie kwoty pomocy (pomoc zgodna z zasadą *de minimis*) nie mają potencjalnego wpływu na konkurencję i wymianę handlową między państwami członkowskimi. W związku z tym KE jest zdania, że pomoc taka nie wchodzi w zakres art. 87 ust. 1 TWE.

Aby projekt spełniał dane kryterium, należy odpowiedzieć negatywnie na co najmniej jedno poniższe pytanie:

<p>Jak oceniać?</p> 	<p><b>Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem Tak / Nie dotyczącym pomocy publicznej</b></p> <p>Czy w projekcie występuje transfer środków publicznych?</p> <p>Czy transfer środków publicznych jest selektywny – prowadzi do uprzywilejowania określonego podmiotu lub wytwarzanie określonych dóbr?</p> <p>Czy transfer środków publicznych skutkuje przysporzeniem (korzyścią ekonomiczną) na rzecz określonego podmiotu, na warunkach korzystniejszych niż rynkowe?</p> <p>Czy w efekcie transferu środków publicznych występuje lub może wystąpić zakłócenie konkurencji?</p>
---	---


### B.1.7 Wpływ udzielanego wsparcia na rynek pracy.

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p><b>Wniosek</b></p> <p>C.1.2</p> <p>C.1.3</p> <p>H.1 (pomocniczo)</p>	<p><b>Załączniki</b></p> <p>Strategia Inwestycyjna</p>
---	---	--


Każdorazowo przekazywane wsparcie powinno mieć na celu wspieranie rozwoju przedsiębiorstwa oraz przynoszenie przedsiębiorstwu długofalowych korzyści. W związku z tym preferowane jest ukierunkowanie finansowania przede wszystkim na działalność inwestycyjną firm.

Należy pamiętać, iż w ramach RPO WK-P preferowane są te projekty realizowane przez MŚP, które przyczyniają się do generowania miejsc pracy w przedsiębiorstwie. Liczba stworzonych miejsc pracy w sektorze MŚP jest jednym z kluczowych wskaźników RPO WK-P.

Aby projekt spełniał dane kryterium, należy odpowiedzieć pozytywnie na wszystkie poniższe pytania:

<p>Jak oceniać?</p> 	<p><b>Wsparcie proponowane grupie docelowej przez Wnioskodawcę</b> <b>Tak / Nie</b>  <b>przyczynia się do tworzenia nowych trwałych miejsc pracy lub przyczynia się do zachowania dotychczasowych miejsc pracy.</b></p> <p>Czy w regulaminie instytucji finansowej, albo w Strategii Inwestycyjnej jest zapis o preferowaniu projektów MŚP przyczyniających się do generowania miejsc pracy w przedsiębiorstwie?</p> <p>Czy w regulaminie funduszu instytucji finansowej, albo w Strategii Inwestycyjnej jest zapis o preferowaniu projektów MŚP przyczyniających się do zachowania dotychczasowych miejsc pracy?</p>
---	---


#### **B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1**

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	<p>H.1 (głównie)</p> <p>C.1.2 (pomocniczo)</p>	<p>Biznesplan:</p> <p>C.1 (pomocniczo)</p> <p>Strategia Inwestycyjna</p>

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

Zapewnienie wysokiej jakości zróżnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej


Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	
	<p>Zapewnienie wysokiej jakości zróżnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej</p>	<p><b>0-10</b></p> <p>Nie 0 pkt</p> <p>Tak 10 pkt</p>

### B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Biznesplan: C.1 (głównie)


W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0-10
	Fundusz Powierniczy JEREMIE	Nie 0 pkt Tak 10 pkt

### B.2.3. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Strategia Inwestycyjna Regulamin instytucji finansowej

W tym kryterium punktuje się poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy przewidziano działania zmierzające do przestrzegania zasady równości płci, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu te bariery się nie pojawiły?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 1 pkt


	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy w ramach projektu wprowadzona zostanie polityka opłat korzystna dla klientów / przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednio po 2 lub 1 punkt. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

<b>Jak punktować?</b>  	<b>Polityka społeczeństwa informacyjnego</b>		<b>0-5</b>
	Wnioskodawca w wyniku realizacji projektu rozpoczął korzystanie z kont poczty elektronicznej	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Wnioskodawca w wyniku realizacji projektu uzyskał dostęp do Internetu za pomocą modemu analogowego, lub łączy szerokopasmowego	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Wnioskodawca w wyniku realizacji projektu zastosował rozwiązania gospodarki elektronicznej (np. rozpoczęło sprzedaż przez Internet, świadczenie usług w formie cyfrowej, komunikację elektroniczną z partnerami biznesowymi (B2B))	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		2 pkt


Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednio 2 lub 1 punkt. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

#### B.2.4. Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie

<b>Gdzie szukać informacji?</b>  	<b>Wniosek</b>	<b>Załączniki</b>
	C.1.6	Biznesplan: B.2 C.1 Strategia Inwestycyjna

W tym kryterium oceniamy doświadczenie Wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie. Wnioskodawca powinien posiadać również potencjał kadrowy uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie lub powinien przewidywać udział konsultantów, których

kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczenia usług w zakresie realizacji projektu.

Jak punktować?	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	0-10
	Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów wspieranych ze środków publicznych, w tym szczególnie ze środków UE	Nie 0 pkt
		Tak 4 pkt
	Wnioskodawca posiada potencjał kadrowy uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie lub przewiduje udział konsultantów, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczenia usług w zakresie realizacji projektu	Nie 0 pkt
		Tak 4 pkt
	Wnioskodawca wykazał, iż posiada znajomość regionalnego rynku finansowego i regionalnego sektora MSP	Nie 0 pkt
		Tak 3 pkt

Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów, tj. 10.


#### B.2.5. Pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.3	Biznesplan: C.1 Strategia inwestycyjna


W tym kryterium oceniamy, czy projekt ma pozytywny wpływ na przynajmniej jeden z poniższych aspektów oferty instytucji:

- zwiększenie kompleksowości oferty,
- zwiększenie dostępności dla przedsiębiorców,
- zwiększenia liczby klientów,
- podniesienia standardów świadczenia usług.

Inaczej mówiąc, jeżeli projekt wpływa na przynajmniej jeden z powyższych aspektów, należy przyznać 10 pkt.

Jak punktować?	Projekt ma pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę	0-10
	• zwiększenie kompleksowości oferty lub	Nie 0 pkt
	• zwiększenie dostępności dla przedsiębiorców lub	Tak 10 pkt
	• zwiększenia liczby klientów lub	
	• podniesienia standardów świadczenia usług	

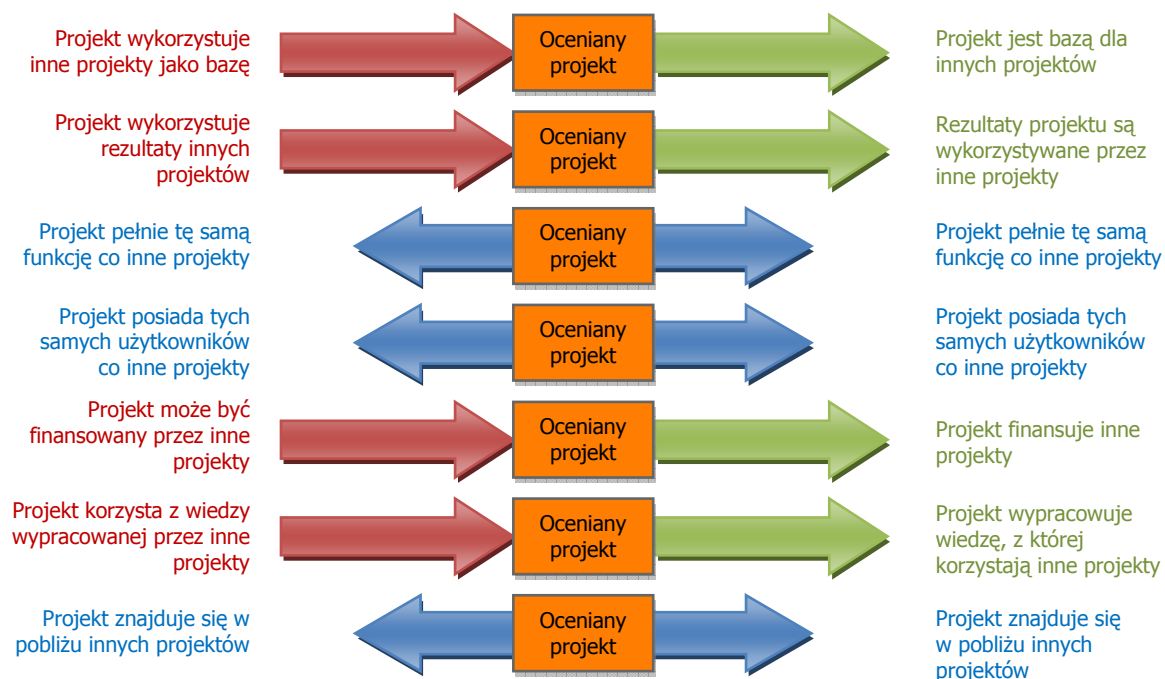
### B.2.6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie) C.1.6	Biznesplan: C.1 (głównie) B.2 Strategia Inwestycyjna

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu, który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.


W tym kryterium badamy powiązania z:

- działaniami w ramach funduszy europejskich na lata 2007-2013;
- innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;
- działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;
- ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.


W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy **zgodność z projektami** z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium. Za jeden projekt zgodny z ocenianym przyznajemy 1 punkt, za więcej projektów – maksimum w danym podkryterium.

W tym kryterium oceniamy również powiązanie projektu ze **Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego** na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.




Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	0-10
	Działaniami w ramach funduszy europejskich na lata 2007-2013	Nie 0 pkt Z jednym projektem 1 pkt Z więcej niż jednym projektem 2 pkt
	Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych	Nie 0 pkt Z jednym projektem 1 pkt Z więcej niż jednym projektem 2 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie 0 pkt Z jednym projektem 1 pkt Z więcej niż jednym projektem 2 pkt
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	Wykazanie zgodności projektu z 1 ze wskazanych dokumentów – 2 pkt Wykazanie zgodności projektu z oboma wskazanymi dokumentami 4 pkt


#### B.2.7. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do wzmocnienia wsparcia finansowego dla przedsiębiorstw

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.2	Biznesplan: C.4 C.1 Strategia Inwestycyjna


W tym kryterium, na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej, punktowana jest planowana ilość wprowadzanych produktów finansowych na rynek oraz ilość wspartych / dofinansowanych instytucji finansowych.

Jak punktować?	Ocena podlega liczba planowanych produktów finansowych oraz liczba wspartych instytucji finansowych:	0-10
	Nie	0 pkt
	1 produkt finansowy i 1 wsparta instytucja finansowa	1 pkt
	1 produkt finansowy i więcej niż 1 wsparta instytucja finansowa	2 pkt
	2 produkty finansowe i 1 wsparta instytucja finansowa	3 pkt
	2 produkty finansowe i 2 wsparte instytucje finansowe	4 pkt
	2 produkty finansowe i 3 wsparte instytucje finansowe	5 pkt
	2 produkty finansowe i 4 wsparte instytucje finansowe	6 pkt
	3 produkty finansowe i 1 wsparta instytucja finansowa	7 pkt
	3 produkty finansowe i 2 wsparte instytucje finansowe	8 pkt
	3 produkty finansowe i 3 wsparte instytucje finansowe	9 pkt
	3 i więcej produktów finansowych oraz 3 i więcej wspartych instytucji finansowych	10 pkt

## B.2.8. Strategia Inwestycyjna

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Strategia Inwestycyjna

Ocena podlegają poszczególne elementy Strategii Inwestycyjnej.


Jak punktować?	Ocena Strategii Inwestycyjnej	Przedział	0-10 pkt
	<u>Portfel inwestycyjny.</u> W Strategii Inwestycyjnej zawarto informacje dotyczące:	Nie	0
	• zakładanej struktury portfela produktów finansowych w świetle zidentyfikowanej luki w dostępie MŚP do zewnętrznych źródeł finansowania w województwie kujawsko-pomorskim oraz bieżącej sytuacji społeczno-gospodarczej	Tak	1 pkt
	• kolejności uruchamiania poszczególnych produktów wraz z uzasadnieniem	Tak	1 pkt
	• zasad zarządzania portfelem instrumentów finansowych na poziomie FP	Tak	1 pkt
	<u>Grupa docelowa.</u> W Strategii Inwestycyjnej zawarto informacje dotyczące określenia w ramach poszczególnych instrumentów finansowych proponowanego profilu wspieranych MŚP (w odniesieniu do założeń Strategii	Nie Tak	0 1

	<p>Inwestycyjnej)</p> <p><u>Pośrednicy finansowi.</u> W Strategii Inwestycyjnej zawarto informacje dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>rozwiązań w zakresie podziału ryzyka między pośrednikami finansowymi a FP</li> <li>proponowanych limitów wielkości / poziomu wsparcia dla pojedynczego MŚP</li> <li>gotowości instytucjonalnej pośrednika finansowego do wdrożenia produktu</li> </ul>	<p>Spełnienie 1 i więcej wymienionych obok warunków powoduje przyznanie 1 pkt</p> <p>Nie 0</p>
	<p><u>Skala i efekty.</u> Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>liczba obrotów kapitałem będącym w dyspozycji FP, przy czym jeden obrót oznacza jednokrotny transfer do MŚP wyjściowej puli środków zgromadzonych przez FP</li> </ul>	<p>1 - 1,9 obrotu – 1 pkt</p> <p>2 obroty i więcej – 2 pkt</p>
	<p><u>System realizacji</u> (zdolność wnioskodawcy do zapewnienia prawidłowego i efektywnego funkcjonowania FP). W Strategii Inwestycyjnej zawarto informacje dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zasobów osobowych, organizacyjnych, technicznych planowanych przez wnioskodawcę na rzecz FP</li> <li>mechanizmów pozwalających na odpowiednio wczesne wykrywanie zagrożeń dla prawidłowego i efektywnego funkcjonowania FP i pośredników finansowych (kontrola wewnętrzna, audyt, zarządzanie ryzykiem)</li> <li>sposobu organizacji wyboru pośredników finansowych</li> <li>sposobu zarządzania wolnymi (niewypłaconymi) środkami FP</li> </ul>	<p>Spełnienie 3 i więcej wymienionych obok warunków powoduje przyznanie 1 punktu</p> <p>Nie 0</p>
	<p><u>Koszt zarządzania.</u> W Strategii Inwestycyjnej zawarto informacje dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wysokości kosztów zarządzania FP dla całego okresu realizacji projektu</li> <li>proponowanej struktury kosztów zarządzania w podziale na główne kategorie w kolejnych latach realizacji projektu wraz z ich uzasadnieniem w świetle zaproponowanego w SI sposobu funkcjonowania FP</li> <li>sposobu pokrywania kosztów zarządzania (rozwiązania zmierzające do pokrywania kosztów zarządzania z przychodów finansowych i operacyjnych FP)</li> </ul>	<p>Spełnienie 2 i więcej wymienionych obok warunków powoduje przyznanie 2 pkt</p> <p>Nie 0</p>

### B.2.9. Efektywność ekonomiczna projektu

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p><b>Wniosek</b></p>	<p><b>Załączniki</b></p> <p>Biznesplan: C.1 Strategia Inwestycyjna</p>
---	-----------------------	--

W tym kryterium należy przyznać liczbę punktów odpowiadającą proponowanemu przez wnioskodawcę poziomowi kosztów zarządzania.

Jak punktować?	Ocenie podlegają średnioroczne w trakcie trwania projektu koszty zarządzania kształtujące się na poziomie poniżej maksymalnego dozwolonego 2%.	0-10
	2% i powyżej	0 pkt
	1,89 % - 1,99 %	1 pkt
	1,79 % - 1,88 %	2 pkt
	1,69 % - 1,78 %	3 pkt
	1,59 % - 1,68 %	4 pkt
	1,49 % - 1,58 %	5 pkt
	1,39 % - 1,48 %	6 pkt
	1,29 % - 1,38%	7 pkt
	1,19 % - 1,28 %	8 pkt
	1,09 % - 1,18 %	9 pkt
	1,08 % i poniżej	10 pkt


## 5.2.1. Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2


W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

<b>Cel</b>	<b>unowocześnienie przedsiębiorstwa</b>	<b>zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa</b>	<b>wzrost zatrudnienia</b>
<b>Rezultat</b>			
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
...			
...			
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

<b>Jak oceniać?</b>	<b>Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium</b>	<b>Tak / Nie</b>
	Jeżeli sumy w przynajmniej dwóch kolumnach (w tym wzrost zatrudnienia) są większe od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma w kolumnie 'wzrost zatrudnienia' jest równa 0	Nie

### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa

<b>Gdzie szukać informacji?</b>	<b>Wniosek</b>	<b>Załączniki</b>
	H.1 (głównie)	Biznesplan:
	C.1.4 (pomocniczo)	C.3 (głównie) C.2 (pomocniczo) G (pomocniczo)

Celem tego kryterium jest zbadanie, czy efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla przedsiębiorstwa) technologii.

## Wprowadzanie do oferty nowego produktu<sup>22</sup> / usługi

W pierwszej kolejności oceniający musi ocenić, czy przedsiębiorstwo wprowadza do oferty nowy produkt. Musi zatem wiedzieć, że **nowy produkt / usługa różni się znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów dotychczas wytwarzanych lub oferowanych przez przedsiębiorstwo**.<sup>23</sup>

W tej definicji widać zatem dwa aspekty nowości:

1. Różnice w **cechach** nowego produktu / usługi.
2. Różnice w **przeznaczeniu** nowego produktu / usługi.

**Po pierwsze**, nowy produkt może być taki sam jak dotychczasowe produkty przedsiębiorstwa (w kontekście przeznaczenia) produktu, ale musi znacząco różnić się cechami fizycznymi, parametrami itp. / sposobem świadczenia usługi.

*Przedsiębiorstwo produkujące wagi odważnikowe wprowadza do oferty wagę elektroniczną (nowy produkt).*

*Przedsiębiorstwo zajmujące się świadczeniem usług masażu w salonie wprowadza usługę masażu wyjazdowego – w domu klienta (nowa usługa).*

**Po drugie**, nowy produkt / usługa może mieć inne, nowe przeznaczenie od dotychczasowych produktów / usług. Ten aspekt dotyczy wszelkiego rodzaju rozszerzania oferty przedsiębiorstwa.

*Przedsiębiorstwo produkujące desery i ciasta wprowadza do oferty słodkie napoje (gorąca czekolada, naturalne soki wyciskane).*

*Przedsiębiorstwo świadczące usługi cateringowe wprowadza do oferty gotowe dania paczkowane i mrożone.*

**Wprowadzenie do oferty** oznacza włączenie produktu / usługi do katalogu produkowanych lub oferowanych wyrobów / świadczonych usług oraz rzeczywiste promowanie ich wśród klientów / potencjalnych klientów nowych produktów / usług, **ale także** techniczne, technologiczne i organizacyjne przygotowanie przedsiębiorstwa do produkcji nowego produktu / świadczenia nowej usługi. **Przedsiębiorstwo musi zatem być w stanie wprowadzić nowy produkt lub usługę w roku zakończenia rzeczowej realizacji projektu lub maksymalnie w roku następnym po roku zakończenia rzeczowej realizacji projektu.** Kwestia ta będzie weryfikowana podczas kontroli realizacji projektu przez IZ RPO WK-P.

Sposób punktowania pozostawia oceniającemu możliwość wyboru punktacji od 0 do 3 punktów, jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza do oferty nowy produkt usługę. Z uwagi na różnorodność działalności prowadzonej przez przedsiębiorstwa oraz cel tego kryterium premiuje przedsiębiorstwa wprowadzające kilka nowych produktów / usług. Przy tym należy pamiętać, że **każdy kolejny produkt / usługa musi być nowy również w stosunku do poprzednich nowych produktów i usług.**


*Jeżeli przedsiębiorstwo cateringowe wprowadza nowy produkt w postaci zamrożonych paczkowanych pierogów, kotletów i bigosu, to traktujemy*

<sup>22</sup> Produkt w rozumieniu - wyrób

<sup>23</sup> Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji. Pomiar działalności naukowej i technicznej. Podręcznik Oslo (wydanie trzecie). Miejsce publikacji: Wa-wa 2008, ISBN 978-83-61100 [za:] <http://www.stat.gov.pl>

*wszystkie trzy wprowadzane produkty jako jeden nowy produkt (inaczej mówiąc nowym produktem będzie paczkowanie i zamrażanie produktów gotowych bez względu na to, co zamrażamy).*

Produkty i usługi traktujemy podczas oceny rozłącznie, to znaczy, jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza jeden nowy produkt i jedną nową usługę to traktujemy, jakby wprowadzało **dwa** nowe produkty / usługi.

Jak punktować?	Wprowadzenie do oferty nowego produktu/usługi	0-3 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo nie wprowadza nowego produktu lub usługi – przyznajemy:	0 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 1 nowy produkt lub 1 nową usługę – przyznajemy:	1 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 2 nowe produkty / usługi – przyznajemy:	2 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 3 lub więcej nowych produktów / usług – przyznajemy:	3 pkt

### Udoskonalenie produktu / usługi

Kolejną możliwością punktowaną jest udoskonalenie produktu / usługi. W tym przypadku przeznaczenie i cechy produktu / usługi pozostają praktycznie bez zmian (niektóre cechy mogą i powinny nieznacznie zmienić się na lepsze). Poprawia się przede wszystkim **jakość i użyteczność** produktu / usługi.

*Udoskonaleniem produktu lub usługi będzie np. tworzenie projektów wewnątrz w specjalistycznym programie umożliwiającym wirtualną wycieczkę po pomieszczeniu, przyspieszenie czasu oczekiwania na produkt / usługę itp. Te przykłady dotyczą zwiększenia dostępności produktu dla konsumenta, a dostępność produktu / usługi jest elementem jego / jej jakości.*

Jeżeli udoskonalenie kilku produktów / usług przedsiębiorstwa ma wspólne źródło powstania, daną grupę udoskonalonych produktów / usług traktujemy jako **jedno udoskonalenie**. Wspólne źródło może dotyczyć:

- wspólnych dostaw – nowych materiałów lub surowców

*Jeżeli przedsiębiorstwo wytwarzające odzież sportową zmieniło dostawcę materiałów i obecnie produkuje ubrania z lepszej gatunkowo tkaniny (np. ograniczającej pocenie się), to wszystkie w ten sposób ulepszone produkty należy traktować jako jeden.*


- wspólnych maszyn, urządzeń lub środków transportu

*Jeżeli przedsiębiorstwo wytwarzające elementy metalowe kupiło nową maszynę tokarską pozwalającą uzyskać większą dokładność wymiarów poszczególnych produktów, dzięki czemu wszystkie produkty spełniają teraz wyższe standardy i mogą być stosowane przez przemysł urządzeń*

*precyzyjnych. Jednak wszystkie produkty w ten sposób udoskonalone należy uznać za jeden.*

- wspólnych kanałów dystrybucji / sposobów sprzedaży

*Jeżeli przedsiębiorstwo nawiązało współpracę z instytucją finansową oferującą system sprzedaży ratalnej, dzięki czemu przedsiębiorstwo może sprzedawać wszystkie swoje produkty na raty, traktujemy wszystkie bardziej dostępne dzięki temu produkty jako jedno udoskonalenie..*


Jak punktować?	Wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu / usługi	0-3 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo nie wprowadza udoskonalonego produktu lub usługi – przyznajemy:	0 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 1 udoskonalony produkt lub 1 udoskonaloną usługę – przyznajemy:	1 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 2 udoskonalone produkty / usługi – przyznajemy:	2 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 3 lub więcej udoskonalonych produktów / usług – przyznajemy:	3 pkt

### Wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub świadczenia usług

Ostatnim elementem podlegającym ocenie jest wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług.

Przez **technologię będziemy rozumieć całokształt wiedzy dotyczącej konkretnej metody wytworzenia produktu lub usługi**. Produkt / usługa zazwyczaj posiada wiele różnych technologii produkcji / świadczenia, stąd projekt może (i musi) dotyczyć, innej technologii żeby dostać punkty, przy czym wybór nowej technologii musi mieć wpływ na jeden z poniższych czynników:

- zmniejszenie kosztów produkcji / świadczenia usług / organizacji handlu (np. zmniejszenie zużycia materiałów, energii, surowców, komponentów, nakładu pracy),
- zmniejszenie czasu produkcji / świadczenia usług / organizacji handlu m.in. oczekiwania na produkt / usługę),
- spełnienie obwarowań prawnych,
- wzrost bezpieczeństwa,
- wzrost wygody użytkowania i ogólnie rozumianej jakości,
- wprowadzenie nowego nie stosowanego dotychczas w przedsiębiorstwie procesu wytwarzania wyrobów / świadczenia usługi / systemu dostaw / organizacji sprzedaży / organizacji marketingu / systemu magazynowania,
- udoskonalenie właściwości produktu / usługi / systemu dostaw / systemu magazynowania.

Jak punktować?	wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług	0-4 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo nie wprowadza nowej technologii – przyznajemy:	0 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 1 nową technologię – przyznajemy:	2 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 2 lub więcej nowych technologii – przyznajemy:	4 pkt



## B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Biznesplan: C.5 (głównie)

To kryterium jest powiązane z poprzednim, dlatego należy mieć na uwadze punkty przyznane w kryterium B.2.1.

### Rozbudowa istniejącego przedsiębiorstwa

Poprzez **rozbudowę istniejącego przedsiębiorstwa** rozumiemy zwiększenie możliwości produkcyjnych (a więc zwiększenie liczby produktów możliwych do wyprodukowania / usług możliwych do świadczenia w jednostce czasu), co się może odbyć poprzez zakup nowych maszyn, zatrudnienie dodatkowych pracowników itd. Zwiększenie możliwości produkcyjnych nie może się odbyć jedynie poprzez zmianę organizacji pracy np. przejście z pracy 2-zmianowej na 3-zmianową, czy powiększenie powierzchni produkcyjnej / powierzchni świadczenia usług. Inaczej mówiąc zwiększenie możliwości produkcyjnych musi się wiązać ze zwiększeniem zasobów materialnych i/lub ludzkich przedsiębiorstwa.

### Dywersyfikacja (zróżnicowanie) produkcji lub świadczenia usług

**Dywersyfikacja (zróżnicowanie)** produkcji lub świadczenia usług przedsiębiorstwa będzie związana z wprowadzeniem nowego produktu / usługi, która może mieć inne, nowe przeznaczenie od dotychczasowych produktów / usług. Ten aspekt dotyczy wszelkiego rodzaju rozszerzania oferty przedsiębiorstwa. Przy dywersyfikacji produkcji/świadczenia usług dotychczasowa produkcja/świadczenie usług musi zostać utrzymane (tj. nie jest dywersyfikacją zmiana produkowanych produktów/świadczenia dotychczasowych usług).

*Przedsiębiorstwo produkujące desery i ciasta wprowadza do oferty słodkie napoje (gorąca czekolada, naturalne soki wyciskane).*

*Przedsiębiorstwo świadczące usługi cateringowe wprowadza do oferty gotowe dania paczkowane i mrożone.*

Dywersyfikacja produkcji jednostki (przedsiębiorstwa) poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów (w tym utworzenie nowego zakładu) musi dotyczyć inwestycji, dzięki której wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego, polegającej na:

- rozszerzeniu produkcji o produkty nie wykraczające poza przemysł, w którym firma obecnie działa, dzięki czemu wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego o zasięgu minimum krajowym.
- podejmowaniu działalności polegającej na wyjściu przedsiębiorstwa poza przemysł, w którym działało do tej pory, całkowicie odmiennej od dotychczasowej.


### Dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub świadczenia usług

Działania mające na celu **dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmianę w sposobie świadczenia usług** będą powiązane z wprowadzaniem ulepszeń do istniejących technologii produkcji lub wprowadzaniem nowych technologii.


Zasadnicza zmiana dotycząca całościowego procesu produkcyjnego istniejącej jednostki (przedsiębiorstwa) dotyczy inwestycji polegającej na zmianie procesu przy zastosowaniu zaawansowanej technologii, prowadzącej do uzyskania nowych lub zasadniczo zmienionych produktów z punktu widzenia rynku docelowego dla tego produktu.

Aby oceniający uznali kryterium za spełnione działania inwestycyjne muszą koncentrować się na zadaniach zasadniczych w projekcie, a nie na czynnościach towarzyszących, pośrednio wpływających na poprawę działalności gospodarczej np. poprzez poprawę warunków pracy, które powinny być dodatkowym efektem realizowanej inwestycji.

Inwestycja **nie może mieć charakteru odtworzeniowego**, wobec czego w kryterium tym ocenie podlegać będzie także to, czy koszty kwalifikowane uwzględnione w projekcie nie zawierają tego typu nakładów tzn. nie dotyczą środków trwałych, wartości niematerialnych lub prawnych, które były już w posiadaniu przedsiębiorcy natomiast uległy zużyciu. Za nakłady odtworzeniowe rozumie się także zakup nowszych wersji posiadanych urządzeń, maszyn, licencji itp., w których zmiana nie polega na zasadniczej zmianie procesowej a jedynie niewielkim polepszeniu parametrów procesów produkcji, zarządzania, sprzedaży itp.

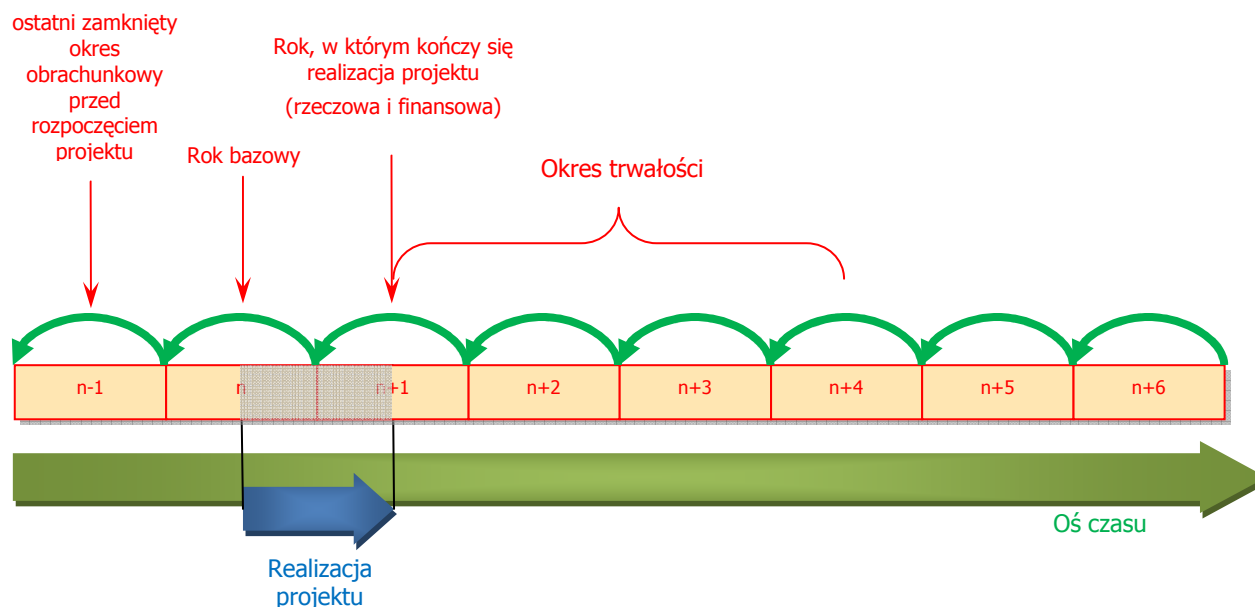
Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0-4
	Rozbudowę istniejącego przedsiębiorstwa prowadzącą do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów / usług	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Dywersyfikację (zróżnicowanie) produkcji lub świadczenia usług przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów / usług	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmianę w sposobie świadczenia usług	Nie 0 pkt Tak 4 pkt

### B.2.3. **Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa**

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Biznesplan: F.1 (głównie) E-2

W pierwszej kolejności oceniający musi wyliczyć średnie **zwiększenie sprzedaży w okresie trwałości (na podstawie prognozy sprzedaży ze zrealizowanym projektem)**.

Poniższy schemat obrazuje sytuację dla projektu realizowanego przez jeden rok.




Zwiększenie wyliczamy zatem w następujący sposób:

$$dP_s = \sum_{i=1}^k \frac{P_{si}}{\frac{P_{sb}}{k}} - 1$$


gdzie:

$dP_s$	przyrost przychodów netto ze sprzedaży (wraz ze zrealizowanym projektem)
$k$	liczba lat w okresie trwałości (3 lata)
$i$	kolejny rok z okresu trwałości $i \in \{1; k\}$
$P_{si}$	przychody netto ze sprzedaży (wraz ze zrealizowanym projektem) w roku $i$ -tym
$P_{sb}$	przychody netto ze sprzedaży w roku $n+1$ (tzn. na koniec roku, w którym nastąpiło rzeczowe zakończenie realizacji projektu lub zakończenie finansowe, w przypadku finansowania projektu w drodze leasingu)


Następnie, po wyliczeniu średniego zwiększenia **sprzedaży w okresie trwałości** przyrównujemy jego wartość do odpowiedniego przedziału:

Jak punktować?	Zwiększenie sprzedaży w okresie trwałości		0-10 pkt
	< = 10%		0 pkt
	>10% - 20%	10,01 – 11,66%	1 pkt
		11,67 – 13,33%	1,5 pkt
		13,34 – 15,00%	2 pkt
		15,01 – 16,66%	2,5 pkt
		16,67 – 20,00%	3 pkt
	> 20% - 30%	20,01 – 21,66%	4 pkt
		21,67 – 23,33%	4,5 pkt
		23,34 – 25,00%	5 pkt
		25,01 – 26,66%	5,5 pkt
		26,67 – 30,00%	6 pkt
	> 30%	30,01 – 33,00%	7 pkt
		33,01 – 36,00%	7,5 pkt
		36,01 – 39,00%	8 pkt
		39,01 – 42,00%	8,5 pkt
		42,01 – 45,00%	9 pkt
		45,01 – 50,00%	9,5 pkt
		pow. 50,00%	10 pkt

#### B.2.4. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	

W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:


Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji		0-2,5
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

	Czy w ramach projektu wprowadzona zostanie polityka opłat korzystna dla klientów / przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.


Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	0-2,5	
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu rozpoczęło korzystanie z kont poczty elektronicznej	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu uzyskało dostęp do Internetu za pomocą modemu analogowego, lub łącza szerokopasmowego	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu zastosowało rozwiązania gospodarki elektronicznej (np. rozpoczęło sprzedaż przez Internet, świadczenie usług w formie cyfrowej, komunikację elektroniczną z partnerami biznesowymi (B2B))	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu wykorzystało przedsięwzięcia innowacyjne w obszarze wykorzystania ICT w produkcji (np. sterowanie, wspomaganie zarządzania, doskonalenie <b>technologii</b> oraz eksploracji danych z <b>przemysłowych baz danych</b> )	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

Jak punktować?	Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie	0-2,5	
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu zaangażowało kierownictwo i wszystkich pracowników w działania związane z ustalaniem i realizacją polityki BHP (np. stworzono grupę roboczą, zespół złożony z przedstawicieli kierownictwa i pracowników, którego zadaniem jest ustalanie i realizacja polityki BHP)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu kontroluje działania służące realizacji ustalonej polityki BHP (np. opracowane procedury kontroli realizacji polityki BHP)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu stworzyło warunki do realizacji planów działań BHP (np. określono harmonogram prac, przeznaczono środki na realizację polityki itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu kontroluje realizację planów i funkcjonowanie systemu oraz przeprowadza działania korygujące lub zapobiegawcze (np. powołano zespół kontrolny, opracowano system wdrażania rekomendacji i zaleceń pokontrolnych)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt


Pamiętajmy, że punktowane rozwiązania w zakresie BHP muszą wykraczać poza to, co wymagają od projektodawcy przepisy prawa w tym zakresie.

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-2,5	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, zwiększonego zużycia biopaliw w transporcie itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sup>2</sup> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się instalację nowoczesnych systemów monitoringowych? (np. poziomu emisji zanieczyszczeń do atmosfery, gleby, wody, poziomu zanieczyszczeń w obrębie zakładu produkcyjnego itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt


Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

#### B.2.5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Biznesplan: C.11 (głównie)

W tym kryterium oceniamy powiązanie projektu z dokumentami strategicznymi, planami wieloletnimi i innymi dokumentami. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy

projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	0-10
	Działaniami w ramach funduszy europejskich (wystarczy 1 projekt komplementarny współfinansowany z jednego z poniższych programów):	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013,</li> <li>• Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013,</li> <li>• Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny),</li> <li>• Funduszy Strukturalnych na lata 2004-2006 oraz środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych</li> </ul>	
	Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Projekt realizowany jest na obszarze wsparcia objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	Nie 0 pkt Tak 3 pkt

## B.2.6. Promocja projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja K (głównie)	

W tym kryterium ważna jest różnorodność zastosowanych technik promocji projektu, aby w jak najszerszym zakresie promować projekt.


Dlatego premiuje każdą formę promocji, którą wykorzystuje wnioskodawca do promowania projektu:

Jak punktować?	Proponowane formy promocji projektu	0-10
	Reklama prasowa	1 pkt
	Reklama na tablicach pamiątkowych (nie wymaganych przez IZ w danym projekcie)	1 pkt
	Reklama na billboardach	1 pkt
	Reklama radiowa	1 pkt
	Reklama telewizyjna	1 pkt
	Reklama internetowa	1 pkt
	Publicity (zamieszczanie artykułów w gazetach)	1 pkt
	Konferencja prasowa	1 pkt
	Reportaż o projekcie, film i inne materiały audiowizualne	1 pkt
	Wydawnictwa (broszury, foldery, ulotki, plakaty, druki okolicznościowe,	1 pkt


	wizytówki, etykiety samoprzylepne, materiały drukowane, roczne raporty)	
	Wystawa (wystawy dorobku, stałe ekspozycje, stoiska informacyjne na prestiżowych wystawach i targach, gazetka zakładowa, pokazy branżowe)	1 pkt
	Wysyłka pocztowa (wysyłanie listów okolicznościowych, życzeń świątecznych i noworocznych dla klientów pozyskanych dzięki projektowi, zaproszeń na wydarzenia związane z projektem; utrzymywanie kontaktów telefonicznych i listownych z klientami pozyskanymi dzięki projektowi)	1 pkt
	Upominki, gadżety (teczki, kalendarze, medale pamiątkowe, dzieła sztuki, upominki dla prasy, taśmy video VNR Video News Release, teczki prasowe)	1 pkt
	Inne (przyznaje się punkt za każdą inną formę promocji nie wymienioną w powyższym katalogu)	1 pkt

Powyższy zestaw punktowanych działań promocyjnych zawiera więcej niż 10 pkt możliwych do przyznania, dlatego przy przekroczeniu tego pułapu należy przyznać maksymalnie 10 pkt.

### B.2.7. Udzielone wsparcie w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Biznesplan: C.11 (głównie)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie:


Jak punktować?	Czy Wnioskodawca uzyskał wsparcie na realizację projektu inwestycyjnego w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013	0-10
	Wnioskodawca uzyskał wsparcie na realizację projektu inwestycyjnego w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013	0 pkt
	Wnioskodawca uzyskał wsparcie na realizację projektu inwestycyjnego w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013, ale projekt jest realizowany w powiecie o stopie bezrobocia powyżej 20%	5 pkt
	Wnioskodawca nie uzyskał wsparcia na realizację projektu inwestycyjnego w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013	10 pkt

### B.2.8. Lokalizacja projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	B.5	Biznes plan



Lokalizacja miejsca realizacji projektu musi w pełni należeć do danego obszaru. Jeżeli projekt jest realizowany w kilku miejscach, punkty należy przydzielić wg miejsca o wiodącym znaczeniu (zastosowanie mają tu zasady zawarte w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie).

Jak punktować?	Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia:	0-10	
	Mniejszej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Równej lub większej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większej niż 20%	Nie	0 pkt
		Tak	5 pkt
	Większej niż 20%	Nie	0 pkt
		Tak	10 pkt

### B.3.1. Wpływ projektu na rynek pracy

Gdzie szukać informacji?	Wniosek o dofinansowanie	Załączniki
	A.7 w przypadku przedsiębiorstw niezależnych	Biznesplan:
	C.1 w przypadku przedsiębiorstw powiązanych lub partnerskich	C.9 (głównie) G (pomocniczo)
	H.1	Oświadczenie (pomocniczo)

Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych przez pięć lat, w przypadku MŚP – 3 lat) we wspieranym przedsiębiorstwie **musi być wynikiem działań realizowanych w projekcie**.

Miejsca pracy powstałe w ten sposób musimy zamienić na **ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin**.

Zgodnie z definicją OECD<sup>24</sup> ekwiwalent czasu pracy wylicza się według wzoru:

$$E_{cz} = \sum_{i=1}^n \frac{Lh_i}{Lh_{full}}$$

gdzie:

$E_{cz}$

ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu

$n$

liczba zatrudnionych osób w wyniku realizacji działań w projekcie

$i$

kolejna zatrudniona osoba:  $i \in \{1, n\}$

$Lh_i$

liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez  $i$ -tego pracownika


$Lh_{full}$

liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez jednego pracownika zatrudnionego na umowę o pracę w pełnym wymiarze godzin (zakładamy 40-godzinny tydzień pracy)

<sup>24</sup> **Ekwiwalent zatrudnienia na pełny wymiar czasu pracy** to liczba miejsc pracy w pełnym wymiarze czasu pracy zdefiniowanych jako stosunek całkowitej liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez pracownika na danym stanowisku pracy do przeciętnej liczby godzin przepracowanej w ciągu roku przez pracownika zatrudnionego na pełny wymiar czasu pracy [<http://stats.oecd.org/glossary/>]

Należy tu pamiętać, że przewidywana liczba nowych miejsc pracy **odnosi się do danego przedsiębiorstwa (filia/oddział) które wnioskuje o wsparcie** (bo np. jeżeli przedsiębiorstwo ma filie w różnych częściach kraju, to interesuje nas liczba nowych miejsc pracy w zakładzie, który realizuje projekt w województwie kujawsko-pomorskim, a nie całościowo w firmie).

Następnie uzyskany ekwiwalent przyrównujemy do odpowiedniego przedziału:

Jak punktować?	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych przez pięć lat, w przypadku MŚP – 3 lat) we wspieranym przedsiębiorstwie:	0-10 pkt
	od 0 – 3	0 – 0,99 przeliczeniowych miejsc pracy 0 pkt
		1 – 1,99 przeliczeniowych miejsc pracy 1 pkt
		2 – 2,99 przeliczeniowych miejsc pracy 2 pkt
		3 – 3,99 przeliczeniowych miejsc pracy 3 pkt
	od 4 – 6	4 – 4,99 przeliczeniowych miejsc pracy 4 pkt
		5 – 5,99 przeliczeniowych miejsc pracy 5 pkt
		6 – 6,99 przeliczeniowych miejsc pracy 6 pkt
	powyżej 6	7 – 7,99 przeliczeniowych miejsc pracy 7 pkt
		8 – 8,99 przeliczeniowych miejsc pracy 8 pkt
		9 – 9,99 przeliczeniowych miejsc pracy 9 pkt
		od 10 przeliczeniowych miejsc pracy 10 pkt


## 5.2.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2.2


W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

	Cel	unowocześnienie przedsiębiorstwa	zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa	wzrost zatrudnienia
Rezultat				
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>		wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
...				
...				
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli sumy w przynajmniej dwóch kolumnach (w tym wzrost zatrudnienia) są większe od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma w kolumnie 'wzrost zatrudnienia' jest równa 0	Nie

### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	H.1 (głównie)	Biznesplan:
	C.1.4 (pomocniczo)	C.3 (głównie) C.2 (pomocniczo) G (pomocniczo)

Celem tego kryterium jest zbadanie, czy efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla przedsiębiorstwa) technologii.

### Wprowadzanie do oferty nowego produktu<sup>25</sup> / usługi

W pierwszej kolejności oceniający musi ocenić, czy przedsiębiorstwo wprowadza do oferty nowy produkt. Musi zatem wiedzieć, że **nowy produkt / usługa różni się znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów dotychczas wytwarzanych lub oferowanych przez przedsiębiorstwo**.<sup>26</sup>

W tej definicji widać zatem dwa aspekty nowości:

3. Różnice w **cechach** nowego produktu / usługi.
4. Różnice w **przeznaczeniu** nowego produktu / usługi.

**Po pierwsze**, nowy produkt może być taki sam jak dotychczasowe produkty przedsiębiorstwa (w kontekście przeznaczenia) produktu, ale musi znacząco różnić się cechami fizycznymi, parametrami itp. / sposobem świadczenia usługi.

*Przedsiębiorstwo produkujące wagi odważnikowe wprowadza do oferty wagę elektroniczną (nowy produkt).*

*Przedsiębiorstwo zajmujące się świadczeniem usług masażu w salonie wprowadza usługę masażu wyjazdowego – w domu klienta (nowa usługa).*

**Po drugie**, nowy produkt / usługa może mieć inne, nowe przeznaczenie od dotychczasowych produktów / usług. Ten aspekt dotyczy wszelkiego rodzaju rozszerzania oferty przedsiębiorstwa.

*Przedsiębiorstwo produkujące desery i ciasta wprowadza do oferty słodkie napoje (gorąca czekolada, naturalne soki wyciskane).*

*Przedsiębiorstwo świadczące usługi cateringowe wprowadza do oferty gotowe dania paczkowane i mrożone.*

**Wprowadzenie do oferty** oznacza włączenie produktu / usługi do katalogu produkowanych lub oferowanych wyrobów / świadczonych usług oraz rzeczywiste promowanie ich wśród klientów / potencjalnych klientów nowych produktów / usług, **ale także** techniczne, technologiczne i organizacyjne przygotowanie przedsiębiorstwa do produkcji nowego produktu / świadczenia nowej usługi. **Przedsiębiorstwo musi zatem być w stanie wprowadzić nowy produkt lub usługę w roku zakończenia rzeczowej realizacji projektu lub maksymalnie w roku następnym po roku zakończenia rzeczowej realizacji projektu.** Kwestia ta będzie weryfikowana podczas kontroli realizacji projektu przez IZ RPO WK-P.


Sposób punktowania pozostawia oceniającemu możliwość wyboru punktacji od 0 do 3 punktów, jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza do oferty nowy produkt usługę. Z uwagi na różnorodność działalności prowadzonej przez przedsiębiorstwa oraz cel tego kryterium premiuje przedsiębiorstwa wprowadzające kilka nowych produktów / usług. Przy tym należy pamiętać, że **każdy kolejny produkt / usługa musi być nowy również w stosunku do poprzednich nowych produktów i usług.**

<sup>25</sup> Produkt w rozumieniu - wyrób

<sup>26</sup> Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji. Pomiar działalności naukowej i technicznej. Podręcznik Oslo (wydanie trzecie). Miejsce publikacji: Wa-wa 2008, ISBN 978-83-61100 [za:] <http://www.stat.gov.pl>

*Jeżeli przedsiębiorstwo cateringowe wprowadza nowy produkt w postaci zamrożonych paczkowanych pierogów, kotletów i bigosu, to traktujemy wszystkie trzy wprowadzane produkty jako jeden nowy produkt (inaczej mówiąc nowym produktem będzie paczkowanie i zamrażanie produktów gotowych bez względu na to, co zamrażamy).*

Produkty i usługi traktujemy podczas oceny rozłącznie, to znaczy, jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza jeden nowy produkt i jedną nową usługę to traktujemy, jakby wprowadzało **dwa** nowe produkty / usługi.

Jak punktować?	Wprowadzenie do oferty nowego produktu/usługi	0-3 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo nie wprowadza nowego produktu lub usługi – przyznajemy:	0 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 1 nowy produkt lub 1 nową usługę – przyznajemy:	1 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 2 nowe produkty / usługi – przyznajemy:	2 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 3 lub więcej nowych produktów / usług – przyznajemy:	3 pkt

### Udoskonalenie produktu / usługi

Kolejną możliwością punktowaną jest udoskonalenie produktu / usługi. W tym przypadku przeznaczenie i cechy produktu / usługi pozostają praktycznie bez zmian (niektóre cechy mogą i powinny nieznacznie zmienić się na lepsze). Poprawia się przede wszystkim **jakość i użyteczność** produktu / usługi.

*Udoskonaleniem produktu lub usługi będzie np. tworzenie projektów wnętrz w specjalistycznym programie umożliwiającym wirtualną wycieczkę po pomieszczeniu, przyspieszenie czasu oczekiwania na produkt / usługę itp. Te przykłady dotyczą zwiększenia dostępności produktu dla konsumenta, a dostępność produktu / usługi jest elementem jego / jej jakości.*

Jeżeli udoskonalenie kilku produktów / usług przedsiębiorstwa ma wspólne źródło powstania, daną grupę udoskonalonych produktów / usług traktujemy jako **jedno udoskonalenie**. Wspólne źródło może dotyczyć:

- wspólnych dostaw – nowych materiałów lub surowców

*Jeżeli przedsiębiorstwo wytwarzające odzież sportową zmieniło dostawcę materiałów i obecnie produkuje ubrania z lepszej gatunkowo tkaniny (np. ograniczającej pocenie się), to wszystkie w ten sposób ulepszone produkty należy traktować jako jeden.*


- wspólnych maszyn, urządzeń lub środków transportu

*Jeżeli przedsiębiorstwo wytwarzające elementy metalowe kupiło nową maszynę tokarską pozwalającą uzyskać większą dokładność wymiarów*

*poszczególnych produktów, dzięki czemu wszystkie produkty spełniają teraz wyższe standardy i mogą być stosowane przez przemysł urządzeń precyzyjnych. Jednak wszystkie produkty w ten sposób udoskonalone należy uznać za jeden.*

- wspólnych kanałów dystrybucji / sposobów sprzedaży

*Jeżeli przedsiębiorstwo nawiązało współpracę z instytucją finansową oferującą system sprzedaży ratalnej, dzięki czemu przedsiębiorstwo może sprzedawać wszystkie swoje produkty na raty, traktujemy wszystkie bardziej dostępne dzięki temu produkty jako jedno udoskonalenie..*


Jak punktować?	Wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu / usługi	0-3 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo nie wprowadza udoskonalonego produktu lub usługi – przyznajemy:	0 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 1 udoskonalony produkt lub 1 udoskonaloną usługę – przyznajemy:	1 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 2 udoskonalone produkty / usługi – przyznajemy:	2 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 3 lub więcej udoskonalonych produktów / usług – przyznajemy:	3 pkt

### Wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub świadczenia usług

Ostatnim elementem podlegającym ocenie jest wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług.

Przez **technologię będziemy rozumieć całokształt wiedzy dotyczącej konkretnej metody wytworzenia produktu lub usługi**. Produkt / usługa zazwyczaj posiada wiele różnych technologii produkcji / świadczenia, stąd projekt może (i musi) dotyczyć, innej technologii żeby dostać punkty, przy czym wybór nowej technologii musi mieć wpływ na jeden z poniższych czynników:

- zmniejszenie kosztów produkcji / świadczenia usług / organizacji handlu (np. zmniejszenie zużycia materiałów, energii, surowców, komponentów, nakładu pracy),
- zmniejszenie czasu produkcji / świadczenia usług / organizacji handlu m.in. oczekiwania na produkt / usługę),
- spełnienie obwarowań prawnych,
- wzrost bezpieczeństwa,
- wzrost wygody użytkowania i ogólnie rozumianej jakości,
- wprowadzenie nowego nie stosowanego dotychczas w przedsiębiorstwie procesu wytwarzania wyrobów / świadczenia usługi / systemu dostaw / organizacji sprzedaży / organizacji marketingu / systemu magazynowania,
- udoskonalenie właściwości produktu / usługi / systemu dostaw / systemu magazynowania.

Jak punktować?	wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług	0-4 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo nie wprowadza nowej technologii – przyznajemy:	0 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 1 nową technologię – przyznajemy:	2 pkt
	Jeżeli przedsiębiorstwo wprowadza 2 lub więcej nowych technologii – przyznajemy:	4 pkt

## B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Biznesplan: C.5 (głównie)

To kryterium jest powiązane z poprzednim, dlatego należy mieć na uwadze punkty przyznane w tym kryterium.

### Rozbudowa istniejącego przedsiębiorstwa

Poprzez **rozbudowę istniejącego przedsiębiorstwa** rozumiemy zwiększenie możliwości produkcyjnych (a więc zwiększenie liczby produktów możliwych do wyprodukowania / usług możliwych do świadczenia w jednostce czasu), co się może odbyć poprzez zakup nowych maszyn, zatrudnienie dodatkowych pracowników itd. Zwiększenie możliwości produkcyjnych nie może się odbyć jedynie poprzez zmianę organizacji pracy np. przejście z pracy 2-zmianowej na 3-zmianową, czy powiększenie powierzchni produkcyjnej / powierzchni świadczenia usług. Inaczej mówiąc zwiększenie możliwości produkcyjnych musi się wiązać ze zwiększeniem zasobów materialnych i/lub ludzkich przedsiębiorstwa.

### Dywersyfikacja (zróżnicowanie) produkcji lub świadczenia usług

**Dywersyfikacja (zróżnicowanie)** produkcji lub świadczenia usług przedsiębiorstwa będzie związana z wprowadzeniem nowego produktu / usługi, która może mieć inne, nowe przeznaczenie od dotychczasowych produktów / usług. Ten aspekt dotyczy wszelkiego rodzaju rozszerzania oferty przedsiębiorstwa. Przy dywersyfikacji produkcji/świadczenia usług dotychczasowa produkcja/świadczenie usług musi zostać utrzymane (tj. nie jest dywersyfikacją zmiana produkowanych produktów/świadczenia dotychczasowych usług).

*Przedsiębiorstwo produkujące desery i ciasta wprowadza do oferty słodkie napoje (gorąca czekolada, naturalne soki wyciskane).*

*Przedsiębiorstwo świadczące usługi cateringowe wprowadza do oferty gotowe dania paczkowane i mrożone.*

Dywersyfikacja produkcji jednostki (przedsiębiorstwa) poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów (w tym utworzenie nowego zakładu) musi dotyczyć inwestycji, dzięki której wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego, polegającej na:

- rozszerzeniu produkcji o produkty nie wykraczające poza przemysł, w którym firma obecnie działa, dzięki czemu wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego o zasięgu minimum krajowym.
- podejmowaniu działalności polegającej na wyjściu przedsiębiorstwa poza przemysł, w którym działało do tej pory, całkowicie odmiennej od dotychczasowej.


## Dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub świadczenia usług

Działania mające na celu **dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmianę w sposobie świadczenia usług** będą powiązane z wprowadzaniem ulepszeń do istniejących technologii produkcji lub wprowadzaniem nowych technologii.

Zasadnicza zmiana dotycząca całościowego procesu produkcyjnego istniejącej jednostki (przedsiębiorstwa) dotyczy inwestycji polegającej na zmianie procesu przy zastosowaniu zaawansowanej technologii, prowadzącej do uzyskania nowych lub zasadniczo zmienionych produktów z punktu widzenia rynku docelowego dla tego produktu.


Aby oceniający uznali kryterium za spełnione działania inwestycyjne muszą koncentrować się na zadaniach zasadniczych w projekcie, a nie na czynnościach towarzyszących, pośrednio wpływających na poprawę działalności gospodarczej np. poprzez poprawę warunków pracy, które powinny być dodatkowym efektem realizowanej inwestycji.

Inwestycja **nie może mieć charakteru odtworzeniowego**, wobec czego w kryterium tym ocenie podlegać będzie także to, czy koszty kwalifikowane uwzględnione w projekcie nie zawierają tego typu nakładów tzn. nie dotyczą środków trwałych, wartości niematerialnych lub prawnych, które były już w posiadaniu przedsiębiorcy natomiast uległy zużyciu. Za nakłady odtworzeniowe rozumie się także zakup nowszych wersji posiadanych urządzeń, maszyn, licencji itp., w których zmiana nie polega na zasadniczej zmianie procesowej a jedynie niewielkim polepszeniu parametrów procesów produkcji, zarządzania, sprzedaży itp.

Jak punktować? 	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów			0-4
	Rozbudowę istniejącego przedsiębiorstwa prowadzącą do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów / usług	Nie		0 pkt
		Tak		3 pkt
	Dywersyfikację (zróżnicowanie) produkcji lub świadczenia usług przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów / usług	Nie		0 pkt
		Tak		3 pkt
	Działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmianę w sposobie świadczenia usług	Nie		0 pkt
		Tak		4 pkt

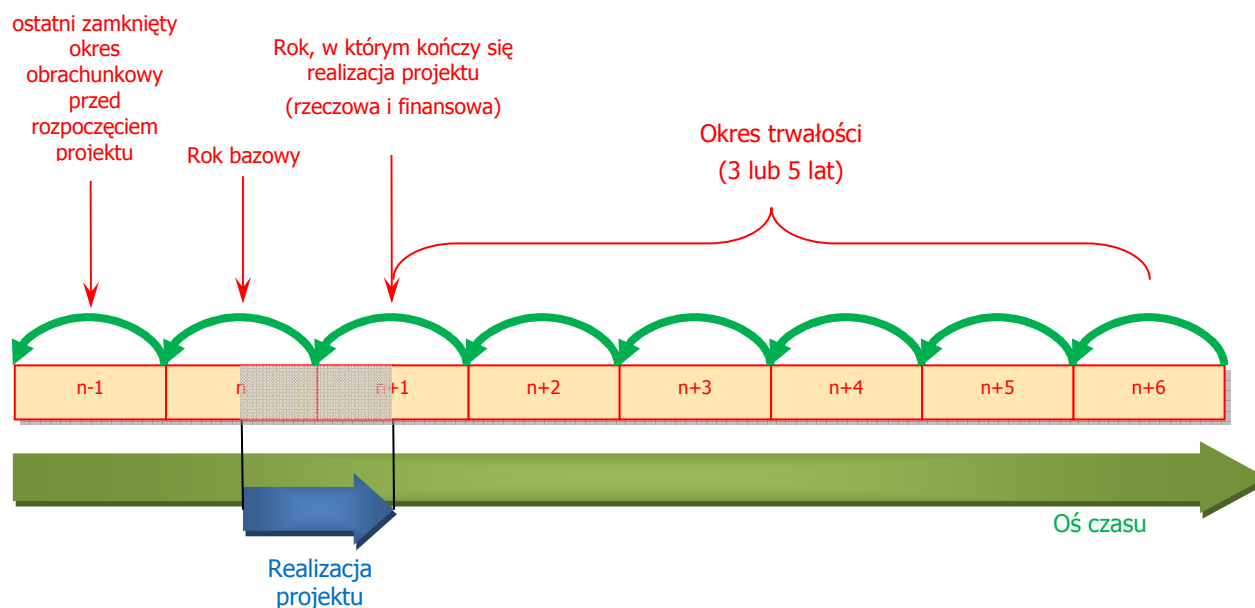


**B.2.3. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa**

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Biznesplan: F.1 (głównie) E-2

W pierwszej kolejności oceniający musi wyliczyć średnie **zwiększenie sprzedaży w okresie trwałości (na podstawie prognozy sprzedaży ze zrealizowanym projektem)**.

Poniższy schemat obrazuje sytuację dla projektu realizowanego przez jeden rok.



Zwiększenie wyliczamy zatem w następujący sposób:

$$dP_s = \sum_{i=1}^k \frac{P_{si}}{\frac{P_{sb}}{k}} - 1$$

gdzie:

$dP_s$

przyrost przychodów netto ze sprzedaży (wraz ze zrealizowanym projektem)

$k$	liczba lat w okresie trwałości (3 lub 5)
$i$	kolejny rok z okresu trwałości $i \in \{1, k\}$
$P_{si}$	przychody netto ze sprzedaży (wraz ze zrealizowanym projektem) w roku $i$ -tym
$P_{s0}$	przychody netto ze sprzedaży w roku $n-1$ (tzn. ostatnim zamkniętym okresie obrachunkowym przed rozpoczęciem projektu)

Następnie, po wyliczeniu średniego zwiększenia **sprzedaży w okresie trwałości** przyrównujemy jego wartość do odpowiedniego przedziału:


Jak punktować?	Zwiększenie sprzedaży w okresie trwałości	0-10 pkt
	$\leq 10\%$	0 pkt
	$> 10\% - 20\%$	1 pkt
	10,01 – 11,66%	1,5 pkt
	11,67 – 13,33%	2 pkt
	13,34 – 15,00%	2,5 pkt
	15,01 – 16,66%	3 pkt
	16,67 – 20,00%	4 pkt
	$> 20\% - 30\%$	4 pkt
	20,01 – 21,66%	4,5 pkt
	21,67 – 23,33%	5 pkt
	23,34 – 25,00%	5,5 pkt
	25,01 – 26,66%	6 pkt
	26,67 – 30,00%	7 pkt
	$> 30\%$	7,5 pkt
	30,01 – 33,00%	8 pkt
	33,01 – 36,00%	8,5 pkt
	36,01 – 39,00%	9 pkt
	39,01 – 42,00%	9,5 pkt
	42,01 – 45,00%	10 pkt
	45,01 – 50,00%	
	pow. 50,00%	
	Punkty przyznajemy, jeżeli nie da się wyliczyć współczynnika $\alpha P_s$ . Sytuacja taka wystąpi wówczas, gdy przychody netto ze sprzedaży w roku $n-1$ wyniosą zero.	3 pkt

Jeżeli przed rozpoczęciem realizacji projektu przedsiębiorstwo nie osiągało przychodów ze sprzedaży lub nie funkcjonowało pełnego roku (nie licząc roku, w którym rozpoczęło realizację projektu), nie będzie można wykorzystać do wyliczeń roku  $n-1$  (w pierwszym przypadku będziemy mieli dzielenie przez zero, w drugim – mianownik współczynnika będzie zaniżony, a więc współczynnik wzrostu przychodów – będzie sztucznie zawyżony).

Dlatego w takich wypadkach należy przypisać projektowi arbitralnie 3 punkty. Należy jednak sprawdzić, czy projekt uzyskuje wyższe przychody po realizacji projektu niż przed projektem.


*Może zdarzyć się sytuacja, że przedsiębiorstwo działa od pół roku przed realizacją projektu i wówczas osiągnęło 100 jednostek przychodów. Po realizacji projektu, w całym roku uzyskało 80 jednostek. Świadczy to o tym, że de facto w ujęciu rocznym zmniejszyło poziom swoich przychodów.*

**B.2.4.A. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku międzynarodowym.**


<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p><b>Wniosek</b></p>	<p><b>Załączniki</b></p> <p>Biznesplan: F.1 (głównie) E-2</p>
---	-----------------------	---

Zwiększenie sprzedaży na rynku międzynarodowym w okresie trwałości liczymy analogicznie do kryterium B.2.3. Należy pamiętać, że do wyliczeń bierzemy wszystkie asortymenty produktów, których dotyczy internacjonalizacja.

Punktujemy w następujący sposób:


Jak punktować?	Zwiększenie sprzedaży produktów / usług w okresie trwałości	0-10 pkt
	od 0% do 0,99%	0 pkt
	od 1%            1,00 – 1,66%	1 pkt
	do 10%           1,67 – 3,33%	1,5 pkt
	3,34 – 5,00%	2 pkt
	5,01 – 6,66%	2,5 pkt
	6,67 – 10 %	3 pkt
	od ponad 10%   10,01 – 11,66%	4 pkt
	do 20%           11,67 – 13,33%	4,5 pkt
	13,34 – 15,00%	5 pkt
	15,01 – 16,66 %	5,5 pkt
	16,67 – 20 %	6 pkt
	powyżej 20%    20,01 – 21,66%	7 pkt
	21,67 – 23,33 %	7,5 pkt
	23,34 – 25,00%	8 pkt
	25,01 – 26,66%	8,5 pkt
	26,67 – 28,33%	9 pkt
	28,34 – 30%	9,5 pkt
pow. 30%	10 pkt	
	Przedsiębiorstwa wchodzące na rynki międzynarodowe dzięki realizacji projektu	5 pkt

**B.2.4.B. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku krajowym**


<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p><b>Wniosek</b></p>	<p><b>Załączniki</b></p> <p>Biznesplan: F.1 (głównie) E-2</p>
---	-----------------------	---

Zwiększenie sprzedaży na rynku krajowym w okresie trwałości liczymy analogicznie do kryterium B.2.3. Należy pamiętać, że do wyliczeń bierzemy wszystkie asortymenty produktów, których przychody zwiększają się na rynku krajowym.

Punktujemy w następujący sposób:

Jak punktować?	Zwiększenie sprzedaży produktów / usług w okresie trwałości	0-10 pkt	
	od 0% do 0,99%	0 pkt	
	od 1%	1,00 – 1,66%	1 pkt
	do 10%	1,67 – 3,33%	1,5 pkt
		3,34 – 5,00%	2 pkt
		5,01 – 6,66%	2,5 pkt
		6,67 – 10 %	3 pkt
	od ponad 10%	10,01 – 11,66%	4 pkt
	do 20%	11,67 – 13,33%	4,5 pkt
		13,34 – 15,00%	5 pkt
		15,01 – 16,66 %	5,5 pkt
		16,67 – 20 %	6 pkt
	powyżej 20%	20,01 – 21,66%	7 pkt
		21,67 – 23,33 %	7,5 pkt
		23,34 – 25,00%	8 pkt
		25,01 – 26,66%	8,5 pkt
		26,67 – 28,33%	9 pkt
		28,34 – 30%	9,5 pkt
	pow. 30%	10 pkt	
	Punkty przyznajemy, jeżeli nie da się wyliczyć współczynnika $\frac{dP_n}{dP_0}$ . Sytuacja taka wystąpi wówczas, gdy przychody netto ze sprzedaży w roku n-1 wyniosą zero.	3 pkt	

## B.2.5. Wnioskowany poziom dofinansowania

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4 (pomocniczo)	Biznesplan: C.14 (głównie) C.13 (do weryfikacji kategorii wydatków)

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć, o ile deklarowany poziom dofinansowania wnioskowany przez wnioskodawcę jest niższy od maksymalnego. Wyliczamy to w następujący sposób:

$$\Delta W = \frac{W_{\max} - W_d}{W_{\max}}$$

gdzie:


$\Delta W$	współczynnik pokazujący, o ile deklarowany poziom dofinansowania wnioskowany przez wnioskodawcę jest niższy od maksymalnego [w %].
$W_d$	deklarowany poziom dofinansowania projektu przez wnioskodawcę [w %].
$W_{\max}$	maksymalny poziom dofinansowania możliwy do uzyskania przez danego przedsiębiorcę [w %] w zależności od przynależności wnioskodawcy do mikro, małych, średnich przedsiębiorstw <b>lub dużych</b> : do 70% - mikroprzedsiębiorstwa do 60% - małe przedsiębiorstwa do 50% - średnie i duże przedsiębiorstwa

Z wyliczania  $W_d$  (deklarowanego poziomu dofinansowania projektu) należy wyłączyć usługi doradcze, które zgodnie z rozporządzeniem ministra ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych – mogą być dofinansowane jedynie w 50%.


*Mikroprzedsiębiorca składa projekt o wartości 500 tys. zł, w którym deklarowany poziom dofinansowania wynosi 66%. Jest on zatem teoretycznie niższy od maksymalnego o 5,71%, wobec czego należy mu przyznać 1,5 punktu. W praktyce jednak, po przeanalizowaniu wydatków kwalifikowanych okazało się, że doradztwo dotyczące wdrożenia nowych technologii informatycznych oraz projektowania i wdrożenia nowego produktu wyniesie 100 tys. zł. A więc de facto projektodawca zastosował maksymalne poziomy dofinansowania możliwe do uzyskania (400 tys. x 70% + 100 tys. x 50% = 330 tys. zł dofinansowania, a więc 330 tys. / 500 tys. zł daje 66% poziom dofinansowania na poziomie projektu). W takim wypadku musimy wyłączyć doradztwo z wyliczeń deklarowanego poziomu dofinansowania i wziąć pod uwagę jedynie poziom dofinansowania dotyczący pozostałych działań (70%: 280 tys. zł/400 tys. zł). W takim wypadku  $\Delta W$  będzie równe zero: (70%-70%)/70% i tym samym projektowi należy przyznać 0 punktów.*

Należy zwrócić uwagę, że poprzez odniesienie współczynnika do maksymalnego poziomu dofinansowania (w mianowniku), przedziały dla poszczególnych grup przedsiębiorców mogą być jednakowe.


Następnie tak wyliczony współczynnik przyrównujemy do odpowiedniego przedziału:

Jak punktować?	Wnioskowany poziom dofinansowania jest niższy od maksymalnego dla danego typu wnioskodawcy o:	0-10 pkt
	od 0% do 0,99%	0 pkt
	od 1% do 10%	1 pkt
	1,00 – 3,33%	1,5 pkt
	3,34 – 6,67%	2 pkt
	6,68 – 10,00%	2,5 pkt
	od 11% do 20%	3 pkt
	10,01 – 12,50%	3,5 pkt
	12,51 – 14,00%	4 pkt
	14,01 – 15,50%	4,5 pkt
	15,51 – 17,00%	5 pkt
	17,01 – 18,50%	5,5 pkt
	18,51 – 20,00%	6 pkt
	powyżej 20%	6,5 pkt
	20,01% – 22,99%	7 pkt
	23,00 – 25,99%	7,5 pkt
	26,00 – 28,99%	8 pkt
	29,00 – 31,99%	8,5 pkt
	32,00 – 34,99%	9 pkt
	35,00 – 37,99%	9,5 pkt
	38,00 – 40,99%	10 pkt
	41,00 – 43,99%	
	44,00 – 50,00%	
	pow. 50,00%	

#### B.2.6. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	

W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:


Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-2,5
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

	osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?		
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	Czy w ramach projektu wprowadzona zostanie polityka opłat korzystna dla klientów / przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?)	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego		0-2,5
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu rozpoczęło korzystanie z kont poczty elektronicznej	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu uzyskało dostęp do Internetu za pomocą modemu analogowego, lub łącza szerokopasmowego	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu zastosowało rozwiązania gospodarki elektronicznej (np. rozpoczęło sprzedaż przez Internet, świadczenie usług w formie cyfrowej, komunikację elektroniczną z partnerami biznesowymi (B2B))	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu wykorzystało przedsięwzięcia innowacyjne w obszarze wykorzystania ICT w produkcji (np. sterowanie, wspomaganie zarządzania, doskonalenie <b>technologii</b> oraz eksploracji danych z <b>przemysłowych baz danych</b> )	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	Inne		1 pkt


Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

Jak punktować?	Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie		0-2,5
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu zaangażowało kierownictwo i wszystkich pracowników w działania związane z ustalaniem i realizacją polityki BHP (np. stworzono grupę roboczą, zespół złożony z przedstawicieli kierownictwa i pracowników, którego zadaniem jest ustalanie i realizacja polityki BHP)	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu kontroluje działania służące realizacji ustalonej polityki BHP (np. opracowane procedury kontroli realizacji polityki BHP)	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu stworzyło warunki do realizacji planów działań BHP (np. określono harmonogram prac, przeznaczono środki na realizację polityki itp.)	Nie Tak	0 pkt 1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu kontroluje realizację	Nie	0 pkt

	planów i funkcjonowanie systemu oraz przeprowadza działania korygujące lub zapobiegawcze (np. powołano zespół kontrolny, opracowano system wdrażania rekomendacji i zaleceń pokontrolnych)	Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Pamiętajmy, że punktowane rozwiązania w zakresie BHP muszą wykraczać poza to, co wymagają od projektodawcy przepisy prawa w tym zakresie.

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju		0-2,5
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, zwiększonego zużycia biopaliw w transporcie itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sup>2</sup> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się instalację nowoczesnych systemów monitoringowych? (np. poziomu emisji zanieczyszczeń do atmosfery, gleby, wody, poziomu zanieczyszczeń w obrębie zakładu produkcyjnego itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

### B.2.7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

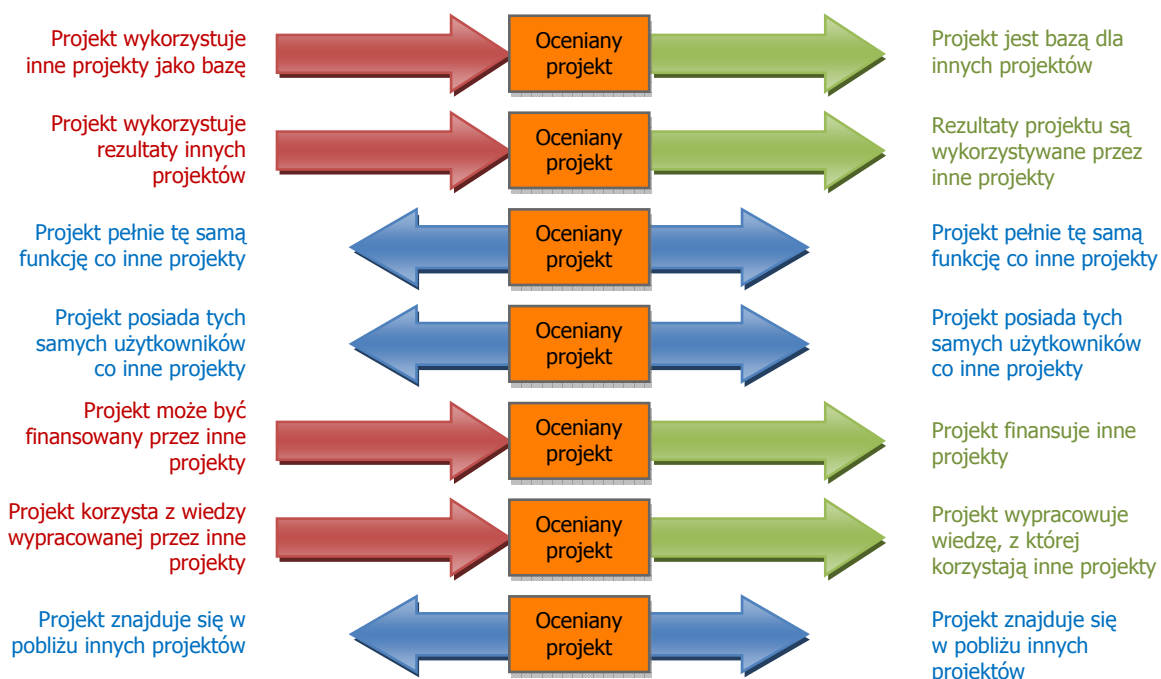
Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Biznesplan: C.11 (głównie)



W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:




**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.


W tym kryterium oceniamy również powiązanie projektu z dokumentami strategicznymi, planami wieloletnimi i innymi dokumentami. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości

dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	0-10
	Działaniami w ramach funduszy europejskich: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny), Funduszy Strukturalnych na lata 2004-2006 oraz środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Projekt jest komplementarny z działaniem 5.1 RPO WK-P schemat: fundusze pożyczkowe i poręczeniowe. (Wnioskodawca korzysta z poręczenia/pożyczki <sup>27</sup> na przedsięwzięcie będące przedmiotem projektu, udzielonej przez fundusz poręczeniowy/pożyczkowy dofinansowany w ramach działania 5.1 RPO WK-P schemat: fundusze pożyczkowe i poręczeniowe w wysokości nie mniejszej niż 25% wnioskowanego dofinansowania)*;	Nie 0 pkt Tak 5 pkt
	Projekt realizowany jest na obszarze wsparcia objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji;	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	Nie 0 pkt Tak 2 pkt

\* W przypadku gdy fundusz pożyczkowy/poręczeniowy, ze względu na posiadane limity nie będzie w stanie udzielić pożyczki/poręczenia w wysokości wnioskowanej przez Wnioskodawcę, stanowiącej minimum 25% dofinansowania, punkty zostaną przyznane za korzystanie z pożyczki/poręczenia w wysokości maksymalnej możliwej do udzielenia przez fundusz.


## B.2.8. Promocja projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja K (głównie)	

W tym kryterium ważna jest różnorodność zastosowanych technik promocji projektu, aby w jak najszerszym zakresie promować projekt.

<sup>27</sup> potwierdzonej wydaną promesą pożyczki lub poręczenia (stosowną umowę pożyczki lub umowę kredytu z poręczeniem funduszu poręczeniowego Beneficjent zobowiązany jest dostarczyć w przypadku uzyskania dofinansowania na realizację projektu, przed wypłatą pierwszej transzy płatności na rzecz Beneficjenta).

Dlatego premiuje się każdą formę promocji, którą wykorzystuje wnioskodawca do promowania projektu:


Jak punktować?	Proponowane formy promocji projektu	0-10
	Reklama prasowa	1 pkt
	Reklama na tablicach pamiątkowych (nie wymaganych przez IZ w danym projekcie)	1 pkt
	Reklama na billboardach	1 pkt
	Reklama radiowa	1 pkt
	Reklama telewizyjna	1 pkt
	Reklama internetowa	1 pkt
	Publicity (zamieszczanie artykułów w gazetach)	1 pkt
	Konferencja prasowa	1 pkt
	Reportaż o projekcie, film i inne materiały audiowizualne	1 pkt
	Wydawnictwa (broszury, foldery, ulotki, plakaty, druki okolicznościowe, wizytówki, etykiety samoprzylepne, materiały drukowane, roczne raporty)	1 pkt
	Wystawa (wystawy dorobku, stałe ekspozycje, stoiska informacyjne na prestiżowych wystawach i targach, gazetka zakładowa, pokazy branżowe)	1 pkt
	Wysyłka pocztowa (wysyłanie listów okolicznościowych, życzeń świątecznych i noworocznych dla klientów pozyskanych dzięki projektowi, zaproszeń na wydarzenia związane z projektem; utrzymywanie kontaktów telefonicznych i listownych z klientami pozyskanymi dzięki projektowi)	1 pkt
	Upominki, gadżety (teczki, kalendarze, medale pamiątkowe, dzieła sztuki, upominki dla prasy, taśmy video VNR Video News Release, teczki prasowe)	1 pkt
	Inne (przyznaje się punkt za każdą inną formę promocji nie wymienioną w powyższym katalogu)	1 pkt

Powyższy zestaw punktowanych działań promocyjnych zawiera więcej niż 10 pkt możliwych do przyznania, dlatego przy przekroczeniu tego pułapu należy przyznać maksymalnie 10 pkt.


#### B.2.9. Udzielone wsparcie w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Inne dokumenty: lista uzyskana od sekretarza Komisji Konkursowej


W tym kryterium należy sprawdzić, czy wnioskodawca uzyskał wsparcie na realizację projektu inwestycyjnego w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013 według stanu na dzień rozpoczęcia naboru projektów. Należy jednak pamiętać, że deklarację wnioskodawcy należy zweryfikować w systemie RPO WK-P. Ekspert weryfikuje to na podstawie listy, którą otrzymuje od sekretarza Komisji Konkursowej (dane na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie)

Jak punktować?	Wnioskodawca uzyskał wsparcie na realizację projektu inwestycyjnego w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013	0-10
	Wnioskodawca uzyskał wsparcie na realizację projektu inwestycyjnego w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013	Nie 10 pkt Tak 0 pkt

### B.2.10. Lokalizacja projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	B.5	Biznesplan: A.2 (głównie)

Lokalizacja miejsca realizacji projektu musi w pełni należeć do danego obszaru. Jeżeli projekt jest realizowany w kilku miejscach (oddziałach firmy, miejscach prowadzenia działalności), punkty należy przydzielić wg miejsca o wiodącym znaczeniu (zastosowanie mają tu zasady zawarte w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie).

Jak punktować?	Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia:	0-10
	Mniejszej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim (Powiat Miasto Bydgoszcz, Powiat Bydgoski, Powiat Miasto Toruń, Powiat Brodnicki)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Równej lub większej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większej niż 19% (Powiat Toruński, Powiat Miasto Włocławek, Powiat Aleksandrowski, Golubsko-dobrzyński, Radziejowski, Rypiński, Świecki, Tucholski)	Nie 0 pkt Tak 5 pkt
	Większej niż 19% (Powiat Miasto Grudziądz, Powiat Grudziądzki, Powiat Włocławski, Chełmiński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakielski, Sępoleński, Wąbrzeski, Żniński)	Nie 0 pkt Tak 10 pkt

### B.3.1. Wpływ projektu na rynek pracy

Gdzie szukać informacji?	Wniosek o dofinansowanie	Załączniki
	A.7 w przypadku przedsiębiorstw niezależnych C.1 w przypadku przedsiębiorstw powiązanych lub partnerskich H.1	Biznesplan: C.9 (głównie) G (pomocniczo) Oświadczenie (pomocniczo)

Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych przez pięć lat, w przypadku MŚP – 3 lat) we wspieranym przedsiębiorstwie **musi być wynikiem działań realizowanych w projekcie**.

Miejsca pracy powstałe w ten sposób musimy zamienić na **ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin**.

Zgodnie z definicją OECD<sup>28</sup> ekwiwalent czas pracy wylicza się według wzoru:


$$E_{cz} = \sum_{i=1}^n \frac{Lh_i}{Lh_{full}}$$

gdzie:

$E_{cz}$	ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu
$n$	liczba zatrudnionych osób w wyniku realizacji działań w projekcie
$i$	kolejna zatrudniona osoba: $i \in \{1, n\}$
$Lh_i$	liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez $i$ -tego pracownika
$Lh_{full}$	liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez jednego pracownika zatrudnionego na umowę o pracę w pełnym wymiarze godzin (zakładamy 40-godzinny tydzień pracy)

Należy tu pamiętać, że przewidywana liczba nowych miejsc pracy **odnosi się do danego przedsiębiorstwa (filia/oddział) które wnioskuję o wsparcie** (bo np. jeżeli przedsiębiorstwo ma filie w różnych częściach kraju, to interesuje nas liczba nowych miejsc pracy w zakładzie, który realizuje projekt w województwie kujawsko-pomorskim, a nie całościowo w firmie).

Następnie uzyskany ekwiwalent przyrównujemy do odpowiedniego przedziału:

Jak punktować?	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych przez pięć lat, w przypadku MŚP – 3 lat) we wspieranym przedsiębiorstwie:	0-10 pkt
	od 0 – 3	0 – 0,99 przeliczeniowych miejsc pracy 0 pkt
		1 – 1,99 przeliczeniowych miejsc pracy 1 pkt
		2 – 2,99 przeliczeniowych miejsc pracy 2 pkt
		3 – 3,99 przeliczeniowych miejsc pracy 3 pkt
	od 4 – 6	4 – 4,99 przeliczeniowych miejsc pracy 4 pkt
		5 – 5,99 przeliczeniowych miejsc pracy 5 pkt
		6 – 6,99 przeliczeniowych miejsc pracy 6 pkt
	powyżej 6	7 – 7,99 przeliczeniowych miejsc pracy 7 pkt
		8 – 8,99 przeliczeniowych miejsc pracy 8 pkt
		9 – 9,99 przeliczeniowych miejsc pracy 9 pkt
		od 10 przeliczeniowych miejsc pracy 10 pkt

<sup>28</sup> **Ekwiwalent zatrudnienia na pełny wymiar czasu pracy** to liczba miejsc pracy w pełnym wymiarze czasu pracy zdefiniowanych jako stosunek całkowitej liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez pracownika na danym stanowisku pracy do przeciętnej liczby godzin przepracowanej w ciągu roku przez pracownika zatrudnionego na pełny wymiar czasu pracy [<http://stats.oecd.org/glossary/>]


## 5.3. Wsparanie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.3


W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Dostosowanie istniejącego przedsiębiorstwa do norm ochrony środowiska	Dostosowanie istniejącego przedsiębiorstwa do innych wymogów wynikających z regulacji wspólnotowych i krajowych
<b>Rezultat</b>		
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).


Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

### B.2.1 Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.3

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	H.1 (głównie) C.1.4 (pomocniczo)	Biznesplan: C.3 (głównie) C.2 (pomocniczo) G (pomocniczo)


Celem tego kryterium jest zbadanie, czy projekt przyczynia się do: ograniczenia energochłonności i materiałochłonności procesów produkcyjnych, zredukowania ilości wytwarzanych odpadów; uzyskania pozwolenia zintegrowanego, uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej przedsiębiorstwa, uporządkowania gospodarki odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi, ograniczenia niekorzystnego oddziaływania przedsiębiorstw na atmosferę lub też monitorowania wpływu przedsiębiorstwa na środowisko.

Zasada punktowania jest prosta, im więcej korzystnych rezultatów w projekcie, tym wyższa ocena. Oceny należy dokonać zgodnie z punktacją:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:		0-10 pkt
	Ograniczenia energochłonności i materiałochłonności procesów produkcyjnych	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Zredukowania ilości wytwarzanych odpadów	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Uzyskania pozwolenia zintegrowanego	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej przedsiębiorstwa	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Uporządkowania gospodarki odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Ograniczenia niekorzystnego oddziaływania przedsiębiorstw na atmosferę	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Monitorowania wpływu przedsiębiorstwa na środowisko	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Przyznane punkty za każdy element oceny sumujemy i sumę wpisujemy do karty oceny.

## B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów


<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p><b>Wniosek</b></p> <p>C.1 (pomocniczo)</p>	<p><b>Załączniki</b></p> <p>Biznesplan: C.5 (głównie)</p>
---	---	---

To kryterium jest powiązane z poprzednim, dlatego należy mieć na uwadze punkty przyznane w tym kryterium.


Jak punktować?	Projekt realizuje następujące typy działań:	0-10	
	Wprowadzanie technologii eliminujących szkodliwe oddziaływania, poprzez zapobieganie i ograniczanie ładunku zanieczyszczeń do środowiska, a także eliminujących lub ograniczających emisje do środowiska (tzw. „urządzenia końca rury”)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Wprowadzanie technologii ograniczających zapotrzebowanie na energię, surowce energetyczne, polegających na zastępowaniu surowców pierwotnych surowcami wtórnymi z odpadów, redukujących wytwarzanie odpadów	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Budowa lub unowocześnianie oczyszczalni lub podczyszczalni ścieków przemysłowych	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Wprowadzenie technologii ograniczających zużycie wody, odprowadzanie substancji niebezpiecznych wraz ze ściekami	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Rozbudowa lub unowocześnianie instalacji spalania paliw i systemów ciepłowniczych, unowocześnianie urządzeń lub wyposażenie instalacji spalania paliw w urządzenia lub instalacje do ograniczenia emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych (instalacje ochrony powietrza nie przekraczające 50 MW)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Budowa, rozbudowa lub unowocześnianie instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów przemysłowych, w tym opakowaniowych i poużytkowych, w tym po substancjach niebezpiecznych	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Budowa, rozbudowa lub unowocześnianie instalacji do przekształcania odpadów w celu ułatwienia ich magazynowania, transportu, przygotowania do odzysku lub unieszkodliwiania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Zastosowanie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt




### B.2.3. Adekwatność zastosowanych w projekcie rozwiązań technologicznych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Biznesplan: C.1 (głównie) C.2 C.3 C.4


Ocena adekwatności zastosowanych w projekcie rozwiązań technologicznych ze względu na różnorodność możliwych rozwiązań musi być rozpatrywana indywidualnie i w pewnym stopniu subiektywnie. Jednakże dla ograniczenia możliwości subiektywnej oceny proponuje się następującą formułę oceny: należy odpowiedzieć na 5 pytań pomocniczych, przyznać odpowiednią liczbę punktów, a następnie zsumować uzyskane punkty. Szczegóły przedstawia poniższa tabela:

Jak punktować?	Projekt realizuje następujące typy działań:			0-10
	Czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne są optymalnym rozwiązaniem istniejących w przedsiębiorstwie zagrożeń?	Nie		0 pkt
		Tak		2 pkt
	Czy istnieje zagrożenie (środowiskowe) w przedsiębiorstwie, które nie zostanie wyeliminowane w projekcie?	Nie		2 pkt
		Tak		0 pkt
	Czy przedsiębiorstwo jest świadome wszystkich swoich potrzeb związanych z ochroną środowiska?	Nie		0 pkt
		Tak		2 pkt
	Czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne są optymalnym sposobem zaspokojenia potrzeb przedsiębiorstwa (potrzeb innych niż te związane z zagrożeniami dla środowiska)?	Nie		0 pkt
		Tak		2 pkt
	Czy istnieją potrzeby przedsiębiorstwa (uświadomione lub nieuświadomione) związane ze środowiskiem, które nie zostaną zaspokojone w wyniku realizacji projektu?	Nie		2 pkt
		Tak		0 pkt


### B.2.4. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	

W tym kryterium punktujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:


Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-2,5	
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstw zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy w ramach projektu wprowadzona zostanie polityka opłat korzystna dla klientów / przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	0-2,5	
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu rozpoczęło korzystanie z kont poczty elektronicznej	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu uzyskało dostęp do Internetu za pomocą modemu analogowego, lub łączy szerokopasmowego	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu zastosowało rozwiązania gospodarki elektronicznej (np. rozpoczęło sprzedaż przez Internet, świadczenie usług w formie cyfrowej, komunikację elektroniczną z partnerami biznesowymi (B2B))	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu wykorzystało przedsięwzięcia innowacyjne w obszarze wykorzystania ICT w produkcji (np. sterowanie, wspomaganie zarządzania, doskonalenie <b>technologii</b> oraz eksploracji danych z <b>przemysłowych baz danych</b> )	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt


Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu,

jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.

Jak punktować?	Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie	0-2,5	
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu zaangażowało kierownictwo i wszystkich pracowników w działania związane z ustalaniem i realizacją polityki BHP (np. stworzono grupę roboczą, zespół złożony z przedstawicieli kierownictwa i pracowników, którego zadaniem jest ustalanie i realizacja polityki BHP)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu kontroluje działania służące realizacji ustalonej polityki BHP (np. opracowane procedury kontroli realizacji polityki BHP)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu stworzyło warunki do realizacji planów działań BHP (np. określono harmonogram prac, przeznaczono środki na realizację polityki itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu kontroluje realizację planów i funkcjonowanie systemu oraz przeprowadza działania korygujące lub zapobiegawcze (np. powołano zespół kontrolny, opracowano system wdrażania rekomendacji i zaleceń pokontrolnych)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt


Pamiętajmy, że punktowane rozwiązania w zakresie BHP muszą wykraczać poza to, co wymagają od projektodawcy przepisy prawa w tym zakresie.

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-2,5	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, zwiększonego zużycia biopaliw w transporcie itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sup>2</sup> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się instalację nowoczesnych systemów monitoringowych? (np. poziomu emisji zanieczyszczeń do atmosfery, gleby, wody, poziomu zanieczyszczeń w obrębie zakładu produkcyjnego itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2,5.


### B.2.5 Wprowadzenie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania środowiskiem

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Biznesplan C.4

W tym kryterium oceniamy jedynie, czy wnioskodawca założył wprowadzenie systemu zarządzania środowiskiem (potwierdzone uzyskaniem certyfikatu). Aby otrzymać punkty w tym kryterium we wniosku musi być zapewnienie, w formie wskaźnika rezultatu, że zostanie uzyskany certyfikat. Należy również zweryfikować możliwości uzyskania tego certyfikatu (czy wszelkie działania w projekcie to umożliwią?)

Jak punktować?	Wprowadzenie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania środowiskiem	0-10
	Jako rezultat projektu wprowadzony będzie system zarządzania środowiskiem (potwierdzony uzyskaniem certyfikatu)	Nie 0 pkt Tak 10 pkt

### B.2.6 Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Biznesplan: C.2 C.3 C.4


W tym kryterium czytamy dokumentację projektową i weryfikujemy czy:

- nie ma uzasadnienia do wzięcia pod uwagę lub
- wzięto pod uwagę przy wyborze wariantów lub
- wzięto pod uwagę na innym właściwym etapie przygotowania projektu (np. podczas określania działań danego wariantu) lub
- opisano proces, który będzie wdrażany na dalszych etapach realizacji projektu

(jeżeli przynajmniej na jedno z tych pytań w kontekście każdej poniższej cechy odpowiedź jest pozytywna, podkryterium uznajemy za spełnione):

- racjonalne zużycie energii (nie marnowanie energii, eliminacja zbędnych procesów, zmiana sposobu produkcji, świadczenia usług mająca na celu zmniejszenie energochłonności, rozwiązania ograniczające zużycie energii poprzez racjonalizację źródeł jej wykorzystania),
- efektywność energetyczna (zwiększanie efektywności źródeł energii, zmniejszanie energochłonności istniejących procesów, czyli np. wprowadzanie bardziej oszczędnych odbiorników energii itp.)
- działania redukujące i kompensacyjne

*Jeżeli beneficjent wykazał, że nie ma uzasadnienia brania pod uwagę racjonalnego zużycia energii (nie można zmienić procesu produkcyjnego), ale można zmienić technologię, aby istniejący proces produkcyjny uczynić mniej energochłonnym, a dodatkowo, można wykorzystać powstające ciepło do ogrzewania hali produkcyjnej – można przyznać maksimum punktów.*

Jak punktować?	<b>Wprowadzenie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania środowiskiem</b>	<b>0-10</b>
	nie ma uzasadnienia do wzięcia pod uwagę lub wzięto pod uwagę przy wyborze wariantów lub wzięto pod uwagę na innym właściwym etapie przygotowania projektu (np. podczas określania działań danego wariantu) lub opisano proces, który będzie wdrażany na dalszych etapach realizacji projektu	Nie 0 pkt Tak 4 pkt
	<b>- racjonalnego zużycia energii</b>	
	nie ma uzasadnienia do wzięcia pod uwagę lub wzięto pod uwagę przy wyborze wariantów lub	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	wzięto pod uwagę na innym właściwym etapie przygotowania projektu (np. podczas określania działań danego wariantu) lub opisano proces, który będzie wdrażany na dalszych etapach realizacji projektu	
	<b>- efektywności energetycznej</b>	
	nie ma uzasadnienia do wzięcia pod uwagę lub wzięto pod uwagę przy wyborze wariantów lub	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	wzięto pod uwagę na innym właściwym etapie przygotowania projektu (np. podczas określania działań danego wariantu) lub opisano proces, który będzie wdrażany na dalszych etapach realizacji projektu	
	<b>- działań redukujących i kompensacyjnych</b>	

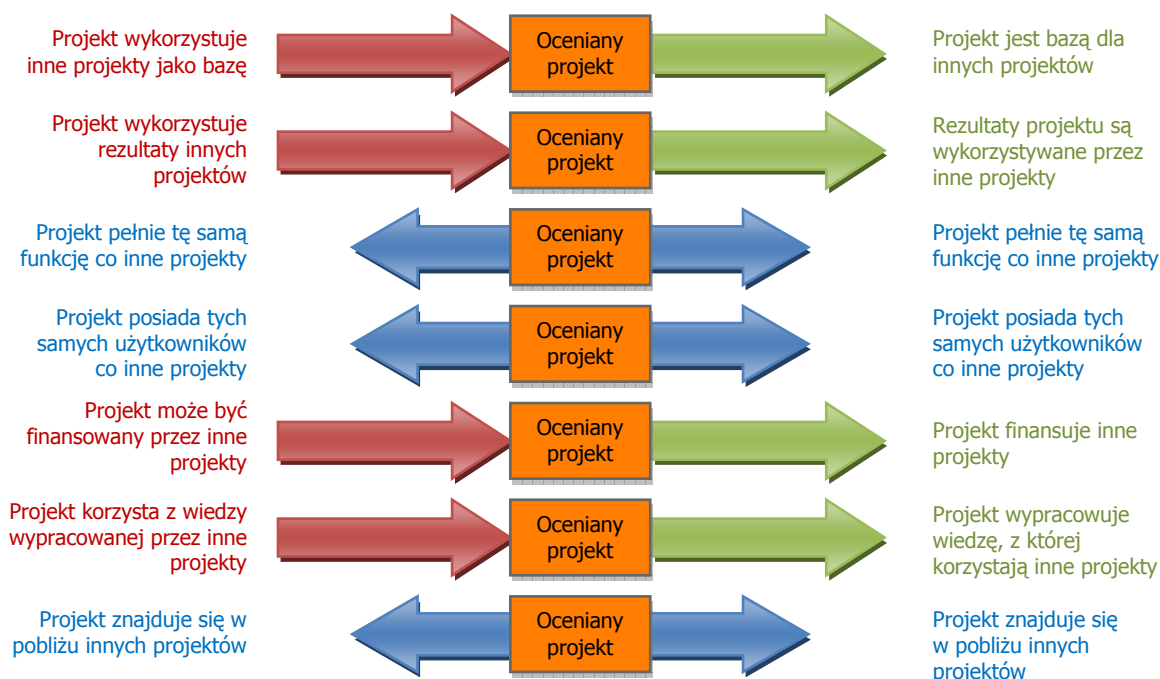
#### **B.2.7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami**

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Biznesplan: C.11 (głównie)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:




**Rysunek 2. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium oceniamy również powiązanie projektu z dokumentami strategicznymi, planami wieloletnimi i innymi dokumentami. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy

projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.

Jak punktować?	<b>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</b>	<b>0-10</b>
	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności z projektem/ami w ramach:	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa IV: Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska;</li> </ul>	(z 1-2 programami) 2 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: Oś priorytetowa 1: Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej;</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programem Operacyjnym Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013: Oś priorytetowa 2: Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny;</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007–2013: Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska; Oś priorytetowa 4. Działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Oś priorytetowa 6. Działanie 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych</li> </ul>	
	UWAGA: Projekt musi być w tym kryterium komplementarny z projektami (nie programami lub działaniami w ich ramach) realizowanymi w ramach tych programów (zgodność z programem rozumiemy jako zgodność z przynajmniej jednym projektem realizowanych z danego programu)	
	Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
		(z 1 działaniem) 2 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
		(z 1 projektem) 2 pkt
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku	Nie 0 pkt Tak 2 pkt


### **B.3.1. Zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów**

### **B.3.2 Ograniczenie szkodliwego wpływu przedsiębiorstwa na atmosferę**

### **B.3.3 Ograniczenie zanieczyszczenia wód i gleby**

### **B.3.4 Ograniczenie energochłonności przedsiębiorstwa**

### **B.3.5 Ograniczenie ilości zużycia wody**

Gdzie szukać informacji?	Wniosek o dofinansowanie	Załączniki
		Biznesplan: C.2 C.3 C.4

We wszystkich wskazanych kryteriach sposób oceny jest niemal identyczny, różni je jedynie wskaźnik, który wyliczamy. Ważne jest, aby zachować jednostki miary:

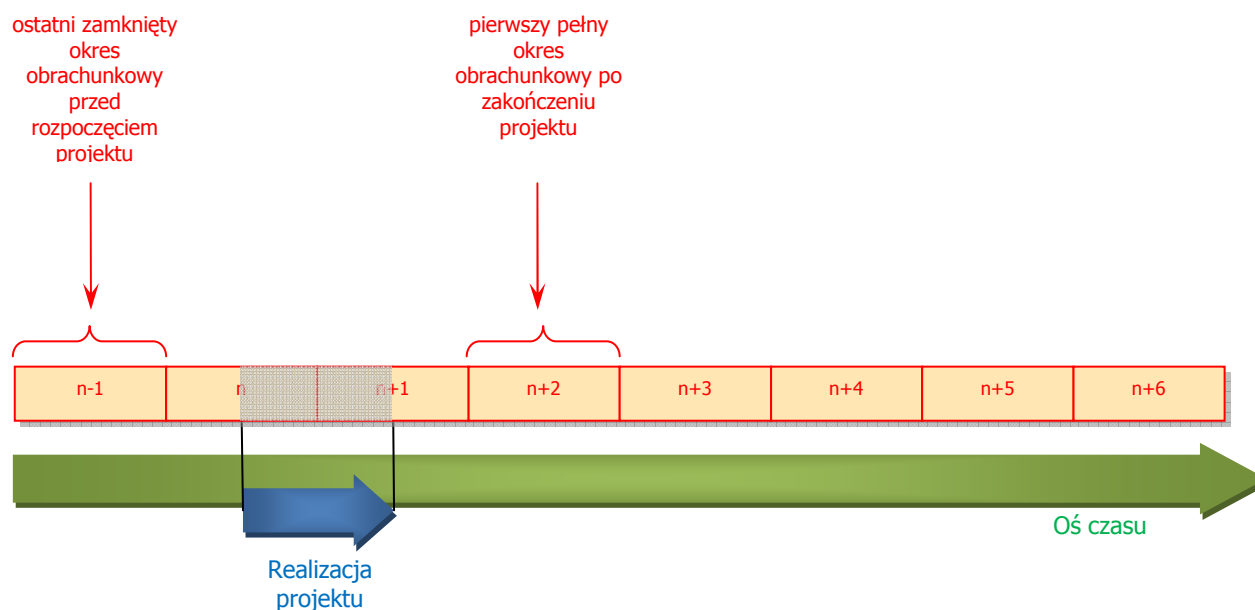
- Przewidywane zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów [tony]
- zmniejszenie przez przedsiębiorstwo emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki oraz tlenu azotu oraz pyłów oraz dwutlenku węgla [tony]
- zmiana ilości nieoczyszczonych ścieków przemysłowych odprowadzanych do wód lub do ziemi [ $\text{m}^3$ ].
- zmniejszenie zużycia energii [MJ] brutto.
- zmiana ilości zużycia wody [ $\text{m}^3$ ].

Liczbę wytwarzanych odpadów wyliczamy dla dwóch lat:

- w ostatnim pełnym roku przed rozpoczęciem realizacji projektu,
- w pierwszym pełnym roku po zakończeniu realizacji projektu.

W pierwszym i drugim przypadku wskaźnik musi być wyliczony za okres całego roku. Poniższy schemat obrazuje okresy obliczeniowe dla projektu realizowanego przez jeden rok.





*Do wyliczeń bierzemy zatem rok  $n-1$  oraz rok  $n+2$  (w tym konkretnym przykładzie). Gdyby projekt rozpoczął się i zakończył w roku  $n$ , do wyliczeń wzięlibyśmy rok  $n-1$  oraz  $n+1$  itd.*

W następnej kolejności wyliczamy różnicę pomiędzy wskaźnikiem w roku  $n-1$  i roku  $n+2$ :

$$\Delta W = W_{n-1} - W_{n+2}$$

gdzie:

$\Delta W$

zmniejszenie wartości wskaźnika wskutek realizacji projektu

$W_{n-1}$

wartość badanego wskaźnika w ostatnim pełnym roku przed rozpoczęciem realizacji projektu

$W_{n+2}$

wartość badanego wskaźnika w pierwszym pełnym roku po zakończeniu realizacji projektu

Wyliczoną wartość  $\Delta W$  wpisujemy do karty oceny, nie przypisując żadnych punktów.


## 5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

<b>Cel</b>	<b>Wykorzystanie potencjału jednostek naukowych dla wzrostu konkurencyjności regionu</b>	<b>Wykorzystanie potencjału jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu</b>
<b>Rezultat</b>		
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

<b>Jak oceniać?</b>	<b>Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium</b>	<b>Tak / Nie</b>
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie


### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C (pomocniczo) H.1	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo) Biznesplan: C.2 (pomocniczo) G (pomocniczo)


W tym kryterium oceniamy stopień, w jakim projekt przyczynia się do:

- Zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności poprzez przedsięwzięcia inwestycyjne i doradcze;
- Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a na gospodarkę i jej rozwój w szczególności.

W kryterium należy ocenić wystąpienie następujących konkretnych rozwiązań:

Jak punktować?	Przyczynianie się do:	0-10
	Zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności	<div>Projekt nie zwiększa potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów 0 pkt</div> <div>Projekt zakłada jedynie działania doradcze 2 pkt</div> <div>Projekt zakłada jedynie działania inwestycyjne 3 pkt</div> <div>Projekt zakłada zarówno działania inwestycyjne i doradcze 5 pkt</div>
	Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a na gospodarkę i jej rozwój w szczególności	<div>Projekt nie wzmacnia innowacyjnego oddziaływania podmiotów 0 pkt</div> <div>Projekt wzmacnia innowacyjne oddziaływanie podmiotów na otoczenie poza gospodarką (np. na społeczność lokalną) 3 pkt</div> <div>Projekt wzmacnia innowacyjne oddziaływanie podmiotów na gospodarkę i jej rozwój 5 pkt</div>

### B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo) Biznesplan: C5

W tym kryterium należy dołożyć wszelkich starań, aby zbadać rzeczywistą innowacyjność projektu. Nie wolno bowiem pozwolić na wybranie w tym działaniu projektów „pseudoinnowacyjnych”. W badaniu należy posłużyć się definicją innowacji, bazującą na Oslo Manual przygotowanego przez kraje OECD już po raz trzeci<sup>29</sup>. Oslo Manual jest podręcznikiem zbierania i analizowania danych o innowacjach technologicznych. Opis sposobów pomiaru różnych rozwiązań czynią z podręcznika punkt wyjścia przy projektowaniu jakichkolwiek innowacji produktowych i procesowych.

#### Definicja innowacji

**Innowacja** to wprowadzenie do praktyki nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do procesu, produktu (towaru lub usługi), marketingu oraz organizacji. Innowacyjne jest przedsiębiorstwo, które wprowadza do praktyki rozwiązania w odniesieniu do procesu, produktu, marketingu i organizacji – nowe na skalę światową, stosowane już przez konkurentów na świecie, ale nie stosowane jeszcze w kraju, ale także stosowane już przez konkurentów na rynku krajowym, ale nie stosowane do tej pory przez to przedsiębiorstwo.

Natomiast innowacją nie jest samo odkrycie czegoś nowego czy prowadzenie badań nad nowym rozwiązaniem. Oznacza to, że wynalazek nie jest innowacją, nie ma bezpośredniego znaczenia dla gospodarki i przedsiębiorstw. Tworzy natomiast potencjalną możliwość pojawienia się innowacji. Wynalazek przekształca się w innowację po wdrożeniu do produkcji.

Przedsiębiorstwo, które posiada własne lub zakupione nowoczesne rozwiązania, ale ich nie wykorzystuje w praktyce, nie jest firmą innowacyjną. Przedsiębiorstwo, które już posiada i wykorzystuje nowoczesne rozwiązania, ale nie wprowadza do praktyki kolejnych nowych rozwiązań także nie jest innowacyjne w rozumieniu przyjętej definicji. Innowacyjne nie jest także przedsiębiorstwo, które powiela posiadane nowoczesne rozwiązania, tylko takie, które wprowadza nowe rozwiązania.

**Innowacje organizacyjne** nie muszą być czynnikiem wspomagającym innowację produktową bądź procesową. Mogą one same w sobie wpływać na funkcjonowanie firm poprzez poprawę wydajności pracy, wymiany informacji, poprawę zdolności firmy do uczenia się i wdrażania nowej wiedzy i technologii.

<sup>29</sup> Obecnie dostępny jest podręcznik OECD & Eurostat, *Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, Third Edition*, OECD Publications Service, Paryż, 2005. Prace nad podręcznikiem rozpoczęły się w latach 80', a pierwszy podręcznik powstał w 1992 r. Po doświadczeniach (skoordynowanych pomiędzy krajami) podręcznik został zaktualizowany i kolejna wersja została opublikowana w 1997 r.

**Inwestycji w innowacje** nie da się w łatwy sposób zdefiniować. Nie można bowiem powiedzieć, że inwestycję w innowacje jest np. zakup technologii lub nowego urządzenia, ponieważ do tego, aby innowacja powstała, niezbędne jest przede wszystkim wdrożenie lub przyczynienie się do wdrożenia do produkcji danej inwestycji. Ponieważ jednak wdrożenie odbywa się po zakupie (inwestycji), nie można *in advance* nazwać danej inwestycji – inwestycją w innowację.

Zatem pewne inwestycje mogą być potencjalnie inwestycjami w innowacje i dopiero po spełnieniu warunku wdrożenia – stają się inwestycjami w innowacje.

### Definicja inwestycji w innowacje

Inwestycja w innowacje to inwestycja, która tworzy podstawy do bycia innowacyjnym, a następnie jest wdrożona lub przyczynia się do wdrożenia nowych produktów, procesów lub rozwiązań organizacyjnych.

W momencie zakupu inwestycja jest **potencjalną inwestycją w innowacje** do momentu wdrożenia. Wyróżnimy tutaj:

Inwestycje twarde w maszyny i urządzenia:

- wdrażanie środków automatyzacji produkcji (komputery, roboty i manipulatory przemysłowe, centra obróbkowe, linie produkcyjne sterowane komputerowo, linie produkcyjne sterowane automatycznie),
- modernizację linii produkcyjnych,
- zastosowanie specjalistycznych urządzeń i narzędzi,
- instalowanie nowoczesnych technologii ICT (zainstalowanie serwerów, uzyskanie dostępu do Internetu za pomocą modemu analogowego, łącza szerokopasmowego, stworzenie wewnętrznej sieci komputerowej typu LAN, wewnętrznej sieci bezprzewodowej, wewnętrznej sieci intranet, zewnętrznej sieci extranet, czy też kont poczty elektronicznej, telefonii typu VoIP – voice over IP lub ERP, umożliwienie zdalnego dostępu)

Inwestycje miękkie we własność intelektualną:

- zakup licencji,
- patentowanie nowej myśli technologicznej,
- opracowywanie wzorów użytkowych,
- tworzenie wiedzy technicznej w postaci know-how.

Inwestycje w wiedzę:


- wiedzę generowaną w wyniku prowadzenia własnych badań,
- wiedzę generowaną w wyniku współpracy z zewnętrznymi jednostkami (inne przedsiębiorstwa, dostawcy, klienci, konkurenci, firmy konsultingowe, placówki PAN, JBR, zagraniczne jednostki badawcze, szkoły wyższe, konferencje, czasopisma i publikacje naukowe, towarzystwa i stowarzyszenia)

Inwestycje te muszą służyć wdrożeniu następujących rozwiązań innowacyjnych (aby stały się inwestycjami w innowacje):


- wprowadzaniem nowych produktów (w tym usług),
- wprowadzaniem nowych metod produkcji,
- wchodzeniem na nowy rynek,
- rozwojem nowych źródeł dostaw materiałów lub innych czynników produkcji,
- stworzeniem nowych struktur rynkowych w przemyśle.

Źródło: opracowanie własne na podstawie OECD & Eurostat, *Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, Third Edition*, OECD Publications Service, Paryż, 2005, s. 29; PARP, *Kierunki inwestowania w nowoczesne technologie w przedsiębiorstwach MSP. Raport z badania ankietowego*, Warszawa, listopad 2007, s. 23-24, 35-45.


W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0-10	
	Projekty mające na celu transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i rozwojem powiązań kooperacyjnych realizowane w ramach współpracy przedsiębiorstw oraz instytucji B+RT	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Projekty obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i funkcjonowaniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowo-technologicznego, w tym inkubatory przedsiębiorczości tworzone przy udziale jednostek naukowo-badawczych, parki przemysłowe, itp.	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Projekty mające na celu rozwój przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i zasoby niezbędne do inkubacji przedsiębiorstw innowacyjnych, w tym przekształcanie przedsiębiorstw w centra badawczo rozwojowe	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Doradztwo mające na celu podniesienie poziomu transferu technologii z nauki do gospodarki, tylko w powiązaniu z projektem inwestycyjnym	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt


### B.2.3. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk) Biznesplan: C.2 (pomocniczo) C.9 C.10 C.11 C.14


W tym kryterium punktuje poszczególnie rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-3
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Inne	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-4
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sup>2</sup> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Inne	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4.

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego		0-3 pkt
	stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku eksploatacji przez użytkowników (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	tworzenie infrastruktury ICT w obiekcie (np. okablowanie, sale multimedialne, objęcie zasięgiem bezprzewodowym itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	tworzenie stron internetowych w celu promocji, informacji i świadczenia usług interaktywnych (komunikacja z użytkownikami itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	wykorzystanie zdalnych technologii projekcji obrazu lub innych systemów w celu promocji lokalizacji obszaru inwestycyjnego	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.

#### B.2.4. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.3	Studium wykonalności:
	C.1.4	IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo) Biznes Plan C.3

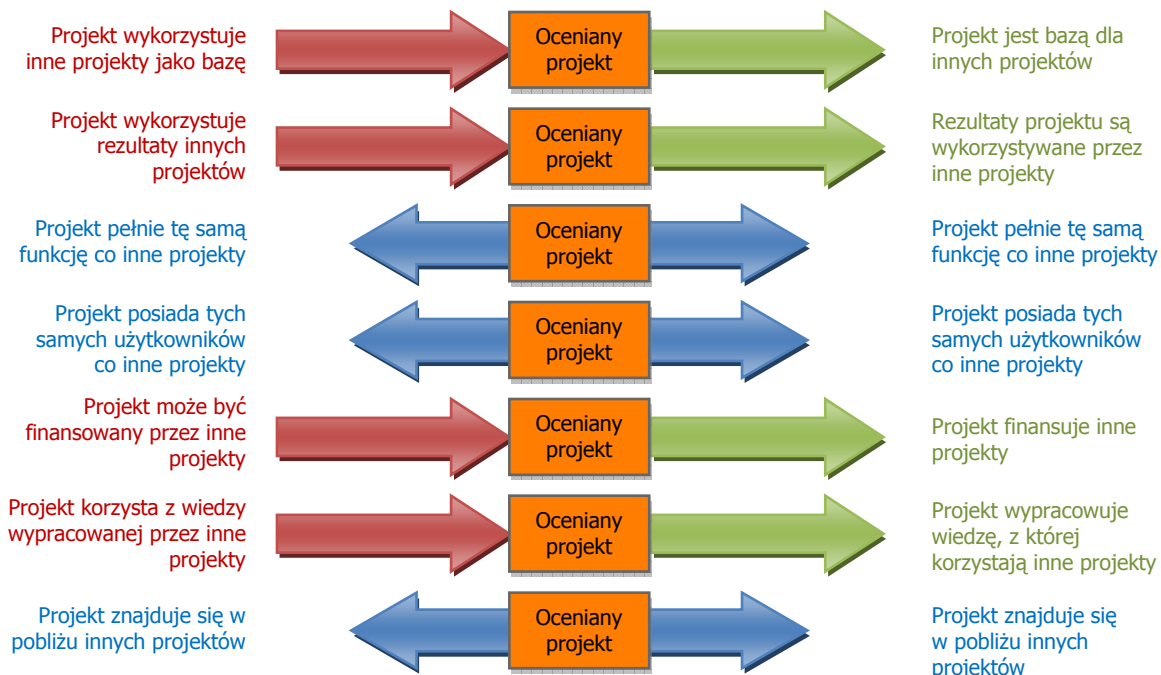
W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu



- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 3. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**


Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- projektami realizowanymi z programów okresu 2007-2013:
  - Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
  - Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka,
- projektami realizowanymi ze środków własnych,
- projektami realizowanymi z programów okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.

W każdym z powyższych podkryteriów punktujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.


W ostatnim podkryterium oceniamy powiązanie projektu z dokumentami strategicznymi. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	0-10
	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw;</li> <li>Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Oś priorytetowa 5. Dyfuzja innowacji.</li> </ul>	
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych lub innych	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku	Nie 0 pkt Tak 4 pkt

### B.2.5. Skuteczność udzielonego wsparcia

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo) H.1	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.5 (pomocniczo) Biznesplan: C.2 C6

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy w wyniku realizacji projektu będą możliwe następujące działania:

Jak punktować?	Ocenie podlegają przewidywane, uzyskane dzięki projektowi:	0-10
	1. Transfery technologii, które zostaną przeprowadzone dzięki zrealizowanemu projektowi 2. Powiązania kooperacyjne/projektów badawczych i wdrożeniowych, które zostaną uruchomione w wyniku realizacji projektu 3. Nawiązania współpracy przedsiębiorstw z Instytucjami Otoczenia Biznesu sfery B+RT w wyniku realizacji projektu 4. Utworzone dzięki strukturom wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego przedsiębiorstwa innowacyjne lub przedsiębiorstwa innowacyjne, które skorzystają z ich pomocy dzięki zrealizowanemu projektowi (w ciągu 5 lat od zakończenia projektu) 5. Przedsiębiorstwa i jednostki ze sfery B+RT objęte usługami doradczymi świadczonymi w trakcie realizacji projektu lub w ciągu 5 lat po ukończeniu projektu	
	Jeżeli projekt nie przyczynia się do żadnego z powyższych	0 pkt
	Projekt uzyskuje wyniki w 1 dziedzinie	1 pkt
	Projekt uzyskuje wyniki w 2 dziedzinach	3 pkt

Projekt uzyskuje wyniki w 3 dziedzinach	5 pkt
Projekt uzyskuje wyniki w 4 dziedzinach	7 pkt
Projekt uzyskuje wyniki w 5 dziedzinach	10 pkt

### B.2.6. Doświadczenie Wnioskodawcy

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.6 (pomocniczo)	Studium wykonalności: IV.1 IV.2 Biznesplan: część B C.15

Jeżeli z dokumentacji aplikacyjnej wynika, że wnioskodawca:


- zrealizował projekt badawczy/rozwojowy w ciągu ostatnich 2 lat lub
- przeprowadził skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki zrealizowanych przez Wnioskodawcę projektu w okresie ostatnich 3 lat lub
- wdrożył wyniki prac B+RT, w tym opracowane patenty, wzory przemysłowe i wzory użytkowe w okresie ostatnich 3 lat lub
- zrealizował projekt w ciągu ostatnich 3 lat związany z tworzeniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego w okresie ostatnich 3 lat.

kryterium uznajemy za spełnione. Wystarczy spełnić jeden z powyższych warunków, aby otrzymać maksimum punktów.

Realizacja projektu oznacza, że wnioskodawca był:

- wnioskodawcą i jedynym realizatorem projektu lub
- liderem partnerstwa realizującego projekt lub
- pełnoprawnym partnerem w partnerstwie (konsorcjum) realizującym projekt

Oznacza to, że bycie podwykonawcą nie jest wystarczającym wyznacznikiem do spełnienia tego kryterium. Drugim warunkiem jest ukończenie projektu z sukcesem (nie może to być projekt niezakończony lub wobec którego toczy się postępowanie dotyczące nieprawidłowości itp.)

Jak punktować?	Doświadczenie wnioskodawcy	0-10
	Wnioskodawca:	Nie 0 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>zrealizował projekt badawczy/rozwojowy w ciągu ostatnich 2 lat lub</li> <li>przeprowadził skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki zrealizowanych przez Wnioskodawcę projektu w okresie ostatnich 3 lat lub</li> <li>wdrożył wyniki prac B+RT, w tym opracował i zgłosił do właściwego urzędu wynalazki, wzory przemysłowe i wzory użytkowe, w okresie ostatnich 3 lat lub</li> <li>zrealizował projekt w ciągu ostatnich 3 lat związany z tworzeniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego w okresie ostatnich 3 lat</li> </ul>	Tak 10 pkt

### B.2.7. Efektywność udzielonego wsparcia

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	H.	Studium wykonalności: III.9 Biznesplan: część G

W tym kryterium określamy współczynnik:

$$E_w = \frac{W_p}{L_p}$$

gdzie:

$E_w$	Efektywność udzielonego wsparcia
$W_p$	wartość całkowita projektu (wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane)
$L_p$	planowana liczba przedsiębiorstw innowacyjnych utworzonych oraz korzystających z pomocy struktury wsparcia dzięki projektowi w ciągu 5 lat od zakończenia projektu

Przedsiębiorstwa mogą być liczone tylko raz, a więc jeżeli liczymy przedsiębiorstwo, które powstało w wyniku realizacji projektu to nie może już być wliczane do przedsiębiorstw korzystających z pomocy struktur. Dodatkowo, jeżeli przedsiębiorstwo korzysta np. co roku ze struktur, to liczymy je jako 1, nie 5.

Tak wyliczony wskaźnik wpisujemy do karty oceny.


### B.2.8. Efektywność finansowa projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Studium wykonalności: III.9 Biznesplan: F.3 i 4


W tym kryterium do karty oceny wpisujemy:

- wskaźnik finansowej bieżącej stopy zwrotu z inwestycji (FRR/C)
- wskaźnik IRR wyliczony w polu D. w punkcie F-3 Przepływy

### B.2.9. Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C. (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 Biznesplan: C.6


Oceny w tym kryterium należy dokonać zgodnie z punktacją:

Jak punktować?	W wyniku realizacji projektu:		0-10 pkt
	Zostaną wprowadzone na rynek nowe, innowacyjne produkty lub dokonana zostanie zasadnicza zmiana procesu produkcyjnego lub usługowego	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Uzyskana zostanie przewaga technologiczna, dzięki czemu przedsiębiorstwo poprawi swoją pozycję konkurencyjną	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
	Nastąpi obniżenie kosztów (funkcjonowania przedsiębiorstw na rynku)	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt

### B.2.10. Potencjał Wnioskodawcy

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: IV.1 IV.2 Biznesplan: część B

Oceny w tym kryterium należy dokonać zgodnie z punktacją:

Jak punktować?	Potencjał Wnioskodawcy::		0-10 pkt
	Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i finansową do realizacji projektu	Nie	0 pkt
		Tak	5 pkt
	Wnioskodawca posiada zdolność do wdrożenia wyników prac badawczych	Nie	0 pkt
		Tak	5 pkt

### B.3.1. Utworzone miejsca w pracy w sektorze B+RT

Gdzie szukać informacji?	Wniosek o dofinansowanie	Załączniki
	C.1.2 (pomocniczo) H.1 (głównie)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo) Biznes Plan C.13

W tym kryterium obliczamy przewidywaną liczbę nowych miejsc pracy, jakie zostaną **utworzone w zakresie B+RT - etaty badawcze w przeciągu trzech lat od ukończenia projektu.**

Miejsca pracy powstałe w ten sposób musimy zamienić na **ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin.**

Zgodnie z definicją OECD<sup>30</sup> ekwiwalent czas pracy wylicza się według wzoru:

$$E_{cz} = \sum_{i=1}^n \frac{Lh_i}{Lh_{full}}$$

gdzie:

$E_{cz}$	ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu
$n$	liczba zatrudnionych osób w wyniku realizacji działań w projekcie
$i$	kolejna zatrudniona osoba: $i \in \{1, n\}$
$Lh_i$	liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez $i$ -tego pracownika
$Lh_{full}$	liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez jednego pracownika zatrudnionego na umowę o pracę w pełnym wymiarze godzin (zakładamy 40-godzinny tydzień pracy)

Należy tu pamiętać, że przewidywana liczba nowych miejsc pracy musi **odnosić się do rezultatu działań wynikających z projektu.**

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu. Jeżeli Wnioskodawca podaje etaty w pełnym wymiarze czasu pracy oceniający wpisuje je do karty oceny projektu bez stosowania wzoru.

<sup>30</sup> **Ekwiwalent zatrudnienia na pełny wymiar czasu pracy** to liczba miejsc pracy w pełnym wymiarze czasu pracy zdefiniowanych jako stosunek całkowitej liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez pracownika na danym stanowisku pracy do przeciętnej liczby godzin przepracowanej w ciągu roku przez pracownika zatrudnionego na pełny wymiar czasu pracy [<http://stats.oecd.org/glossary/>]


## 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.5


W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

<b>Cel</b>	<b>wzmocnienie pozycji województwa jako obszaru atrakcyjnego gospodarczo, turystycznie i kulturowo poprzez utrwalanie jego marki za pomocą aktywnego wsparcia podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie województwa</b>	<b>utrwalanie marki regionu na obszarze rynku europejskiego</b>	<b>intensyfikacja międzynarodowej współpracy gospodarczej przedsiębiorstw, a tym samym kreowanie korzystnego wizerunku regionu na gospodarczej mapie Europy</b>
<b>Rezultat</b>			
[1] <i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
[2] ...			
...			
[n] ...			
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

<b>Jak oceniać?</b>	<b>Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium</b>	<b>Tak / Nie</b>
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie


### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	H.1 (głównie) C.1.4 (pomocniczo)	


W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

- nawiązanie kontaktów handlowych z partnerami zagranicznymi;
- promocja sprzedaży produktów/usług na rynek międzynarodowy przedsiębiorstw z obszaru województwa lub promocja marki województwa;
- badanie rynków zagranicznych;
- zwiększenie aktywności informacyjnej przedsiębiorstw;
- wzmacnianie systemu obsługi i wspomagania inwestycji zagranicznych.

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:


Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	0-10 pkt
	nawiązania kontaktów handlowych z partnerami zagranicznymi	Nie 0 Tak 2
	promocji sprzedaży produktów/usług na rynek międzynarodowy przedsiębiorstw z obszaru Województwa lub promocja marki Województwa	Nie 0 Tak 2
	badania rynków zagranicznych	Nie 0 Tak 2
	zwiększenia aktywności informacyjnej przedsiębiorstw	Nie 0 Tak 2
	wzmacniania systemu obsługi i wspomagania inwestycji zagranicznych	Nie 0 Tak 2

### B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:



Jak punktować?	Projekt realizuje następujące typy działań:	0-10	
	Realizacja projektów mających za zadanie wsparcie promocji produktów regionalnych i lokalnych	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Dofinansowanie kosztów przygotowania i prezentacji oferty handlowej i promocyjnej, w tym udział w targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym (jako wystawca)	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Dofinansowanie kosztów przygotowania oferty i realizacji działań promocyjnych w zakresie produktu markowego	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Dofinansowanie kosztów udziału w zagranicznych lub krajowych o charakterze międzynarodowym imprezach targowo - wystawienniczych lub w wyjazdowych misjach gospodarczych poza granice kraju (jako uczestnik)	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Dofinansowanie kosztów tworzenia i rozwoju sieci współpracy pomiędzy grupami docelowymi	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt

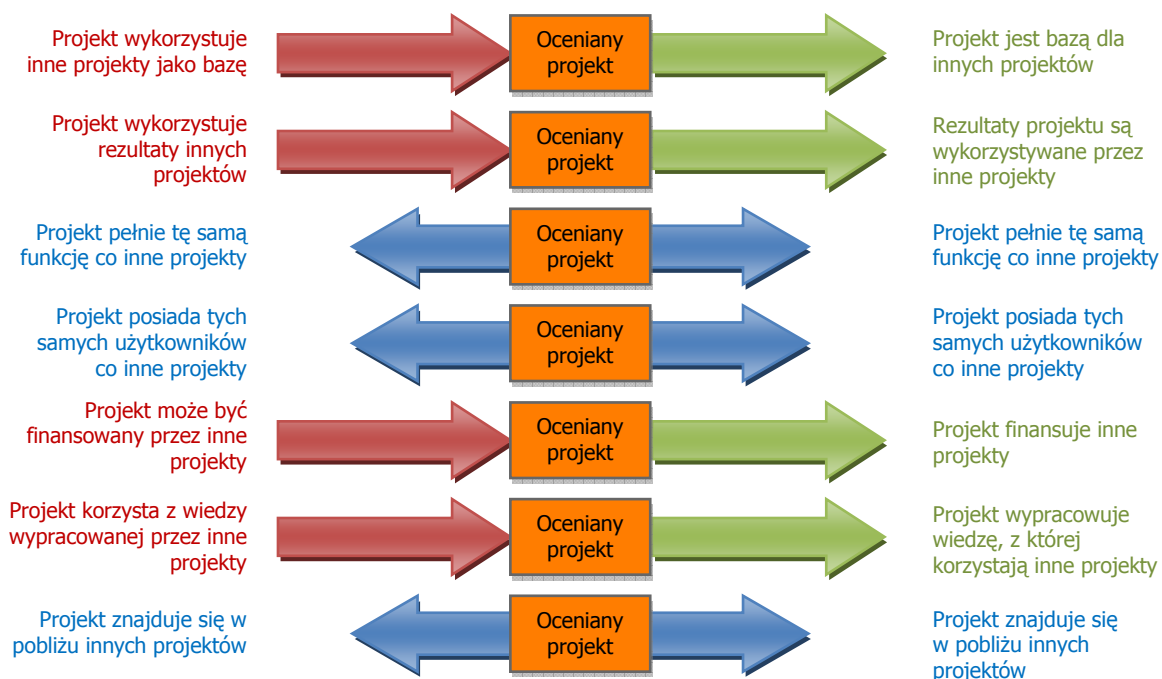
### B.2.3. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- działaniami w ramach funduszy europejskich na lata 2007-2013;
- innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;
- działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;
- ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy **zgodność z projektami** z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium. Za jeden projekt zgodny z ocenianym przyznajemy 1 punkt, za więcej projektów – maksimum w danym podkryterium.

W tym kryterium oceniamy również powiązanie projektu ze **Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego** na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku, a także z Lokalnym Programem Rewitalizacji. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych	Nie / Tak	0-10
----------------	--	-----------	------



**dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień  
komplementarności i powiązania projektu z:**

Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności	Nie	0 pkt
<ul style="list-style-type: none"><li>Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007–2013: Oś Priorytetowa 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym;</li></ul>		
<ul style="list-style-type: none"><li>Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007–2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu; Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw</li></ul>	Tak	4 pkt
Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt


## 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje


### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.6

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.


Cel	Poprawa atrakcyjności lokalizacyjnej regionu dla wzrostu poziomu inwestycji, w tym inwestycji zagranicznych
Rezultat	
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć
...	
...	
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak ocenić?	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.6	Tak / Nie
	Jeżeli suma w kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma w kolumnie jest równa 0	Nie

Jak ocenić?	Projekt zapewni pełne przygotowanie terenu pod inwestycje	Tak / Nie
	Po zakończeniu realizacji projektu teren inwestycyjny będzie uzbrojony w podstawową infrastrukturę techniczną, tj.:	
	• sieć kanalizacyjną	Tak Nie
	• sieć wodociagową	Tak Nie
	• instalacje elektryczne	Tak Nie
	• infrastrukturę drogową	Tak Nie
	Kryterium spełnione? [wszystkie odpowiedzi muszą być na 'tak']	Tak Nie

W tym podkryterium muszą być spełnione wszystkie warunki (wszystkie elementy infrastruktury technicznej), aby uznać podkryterium za spełnione.

Jak oceniać?	<b>Przedstawiony został plan działań zapewniających efektywne wykorzystanie przygotowanych w wyniku projektu terenów inwestycyjnych</b>	<b>Tak / Nie</b>
	Przedstawiony został plan działań zapewniających efektywne wykorzystanie przygotowanych w wyniku projektu terenów inwestycyjnych	Tak Nie


### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo) Biznesplan: C.3 (głównie) C.2 (pomocniczo) G (pomocniczo)

W tym kryterium oceniamy stopień, w jakim projekt przyczynia się do:


- przygotowania terenów inwestycyjnych, przede wszystkim w zakresie ich uzbrojenia w odnośną infrastrukturę techniczną;
- stworzenia warunków do powstania parków przemysłowych;
- odpowiedzi na zainteresowanie potencjalnych inwestorów daną lokalizacją;
- zróżnicowania ośrodków wzrostu gospodarczego w regionie.

W kryterium należy ocenić wystąpienie następujących konkretnych rozwiązań:


Jak punktować?	Przyczynianie się do:		0-10
	Przygotowania terenów inwestycyjnych, przede wszystkim w zakresie ich uzbrojenia w odnośną infrastrukturę techniczną	podstawową (wodno-kanalizacyjną, elektryczną, drogową)	2 pkt
	Stworzenia warunków do powstania parków przemysłowych	po projekcie obszar będzie wymagał jeszcze dodatkowych inwestycji (żeby otworzyć park będą niezbędne jeszcze dodatkowe inwestycje) po projekcie obszar będzie gotowy do otworzenia parku	1 pkt 3 pkt
	Odpowiedzi na zainteresowanie potencjalnych inwestorów daną lokalizacją	zainteresowanie dotyczy mniej niż połowy powierzchni lokalizacji (należy policzyć obszar objęty zainteresowaniem do całkowitej	1 pkt

	powierzchni terenu)		
	zainteresowanie dotyczy więcej niż połowy powierzchni lokalizacji	3 pkt	
	Zróznicowania ośrodków wzrostu gospodarczego w regionie	jest mało widoczne	1 pkt
		jest znaczące i zauważalne	2 pkt


### B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji? 	<b>Wniosek</b>  C.1 (pomocniczo)	<b>Załączniki</b>  Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)
---	--	---


W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować? 	<b>Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów</b>	<b>0-10</b>
	Inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych dla poprawy ich atrakcyjności lokalizacyjnej	Nie 0 pkt Tak 5 pkt
	Wsparcie kompleksowego uzbrojenia terenu jako inwestycyjny	Nie 0 pkt Tak 5 pkt

### B.2.3. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych


Gdzie szukać informacji? 	<b>Wniosek</b>  Sekcja D	<b>Załączniki</b>  Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)
---	--------------------------------	--

W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:


Jak punktować? 	<b>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji</b>	<b>0-3</b>
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt

	przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?		
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie Tak	0 pkt 1,5 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie Tak	0 pkt 1,5 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	0-3 pkt	
	stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku eksploatacji przez użytkowników (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	tworzenie infrastruktury ICT w obiekcie (np. okablowanie, sale multimedialne, objęcie zasięgiem bezprzewodowym itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	tworzenie stron internetowych w celu promocji, informacji i świadczenia usług interaktywnych (komunikacja z użytkownikami itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	wykorzystanie zdalnych technologii projekcji obrazu lub innych systemów w celu promocji lokalizacji obszaru inwestycyjnego	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Inne		1 pkt


Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-4	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

	i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sup>2</sup> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)		
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2.

#### B.2.4. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

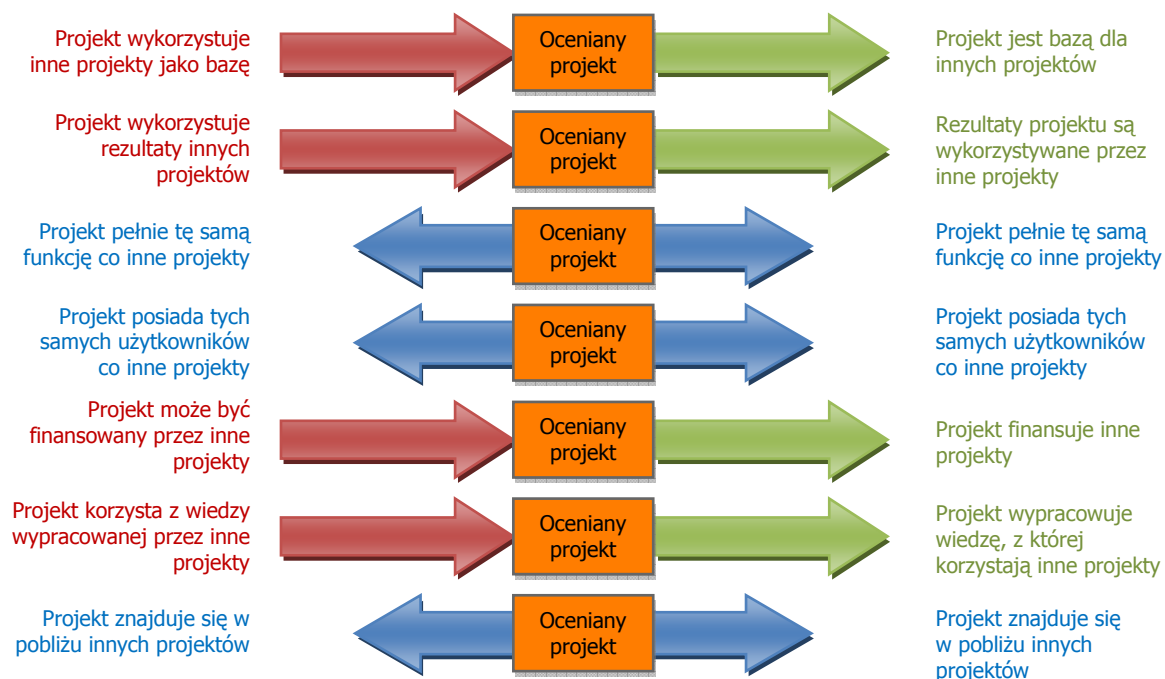
Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:





**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**


Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- projektami realizowanymi z programów okresu 2007-2013:
  - Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
  - Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko,
  - Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka,
- projektami realizowanymi ze środków własnych,
- projektami realizowanymi z programów okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.

W każdym z powyższych podkryteriów punkujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

W ostatnim podkryterium oceniamy powiązanie projektu z dokumentami strategicznymi. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.


<div>Jak punktować?</div> <div></div>	<b>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</b>		<b>0-10</b>
	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach:	Nie	0 pkt
	Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 6: Polska gospodarka na rynku międzynarodowym:	Tak	2 pkt

	Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007–2013: Oś priorytetowa 4. Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska;	
	Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007–2013: Oś priorytetowa 1. Działanie 1.1. Infrastruktura drogowa; Oś priorytetowa 2. Działanie 2.1. Rozwój infrastruktury wodno – ściekowej; Działanie 2.4. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska; Oś priorytetowa 7. Działanie 7.2. Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów przemysłowych i powojennych	
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie 0 pkt
		Tak 2 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie 0 pkt
		Tak 2 pkt
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku	Nie 0 pkt
		Tak 4 pkt

### B.2.5. Jakość i atrakcyjność terenu inwestycyjnego

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności:
		II.8 (głównie) II.5 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy w wyniku realizacji projektu będą możliwe następujące działania:

Jak punktować?	Projekt spełnia następujące warunki:	0-10
	Teren inwestycyjny będzie dostępny komunikacyjnie	5 pkt
	Będzie możliwość pozyskania pracowników przez potencjalnych inwestorów w bliskości terenu inwestycyjnego	2 pkt
	Planowane jest sporządzenie systemu zachęt dla potencjalnych inwestorów.	3 pkt

### B.2.6. Koszt przygotowania 1 ha terenu inwestycyjnego

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności:
		III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- powierzchnia terenu inwestycyjnego powstałego w wyniku realizacji projektu [ha]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$E_k = \frac{K_c}{P_t}$$

gdzie:


$E_k$	<i>kosztowa efektywność produktów projektu</i>
$K_c$	<i>całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)</i>
$P_t$	<i>powierzchnia terenu inwestycyjnego powstałego w wyniku realizacji projektu [ha]</i>

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

### B.2.7. Lokalizacja projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	B.5	Studium wykonalności: II.3 (głównie)

Lokalizacja miejsca realizacji projektu musi w pełni należeć do danego obszaru. Jeżeli projekt jest realizowany w kilku miejscach, punkty należy przydzielić wg miejsca o wiodącym znaczeniu (zastosowanie mają tu zasady zawarte w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie).

Jak punktować?	Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia:		0-10
	Mniejszej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim (Powiat Miasto Bydgoszcz, Powiat Bydgoski, Powiat Miasto Toruń, Powiat Brodnicki)	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Równej lub większej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większej niż 19% (Powiat Toruński, Powiat Miasto Włocławek, Powiat Aleksandrowski, Świecki, Tucholski)	Nie	0 pkt
		Tak	5 pkt
	Większej niż 19% (Powiat Miasto Grudziądz, Powiat Grudziądzki, Powiat Włocławski, Chełmiński, Golubsko-dobrzyński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakielski, Radziejowski, Rypiński, Sępoleński, Wąbrzeski, Żniński)	Nie	0 pkt
		Tak	10 pkt

### B.3.1. Wpływ projektu na poprawę spójności społeczno-gospodarczej województwa

Gdzie szukać informacji?	Wniosek o dofinansowanie	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo) H.1 (głównie)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium obliczamy przewidywaną liczbę nowych miejsc pracy, jakie zostaną **utworzone w strefie inwestycyjnej w przeciągu trzech lat od ukończenia projektu**.

Miejsca pracy powstałe w ten sposób musimy zamienić na **ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin**.

Zgodnie z definicją OECD<sup>31</sup> ekwiwalent czas pracy wylicza się według wzoru:

$$E_{\text{czp}} = \sum_{i=1}^n \frac{Lh_i}{Lh_{\text{full}}}$$

gdzie:

$E_{\text{czp}}$	ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu
$n$	liczba zatrudnionych osób w wyniku realizacji działań w projekcie
$i$	kolejna zatrudniona osoba: $i \in \{1, n\}$
$Lh_i$	liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez $i$ -tego pracownika
$Lh_{\text{full}}$	liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez jednego pracownika zatrudnionego na umowę o pracę w pełnym wymiarze godzin (zakładamy 40-godzinny tydzień pracy)

Należy tu pamiętać, że przewidywana liczba nowych miejsc pracy musi **odnosić się do terenu inwestycyjnego**.

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu. Jeżeli Wnioskodawca podaje etaty w pełnym wymiarze czasu pracy oceniający wpisuje je do karty oceny projektu bez stosowania wzoru.

<sup>31</sup> **Ekwiwalent zatrudnienia na pełny wymiar czasu pracy** to liczba miejsc pracy w pełnym wymiarze czasu pracy zdefiniowanych jako stosunek całkowitej liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez pracownika na danym stanowisku pracy do przeciętnej liczby godzin przepracowanej w ciągu roku przez pracownika zatrudnionego na pełny wymiar czasu pracy [<http://stats.oecd.org/glossary/>]


## 6.1. Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.1

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Promowanie walorów przyrodniczych	Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego
<b>Rezultat</b>		
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>


Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie


### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WKP dla Działania 6.1.

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności II.5 (głównie) II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

W tym kryterium oceniamy wpływ projektu na realizację celów działania, a więc doprecyzowując określamy, czy projekt ma wpływ na:

Jak punktować?	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do:		0-10
	ochrony obszarów chronionych	brak działań	0 pkt
		w niewielkim stopniu (wzięto pod uwagę małą część obszaru)	1 pkt
		w dużym stopniu	3 pkt
	rewaloryzacji obszarów chronionych	brak działań	0 pkt
		w niewielkim stopniu (wzięto pod uwagę małą część obszaru)	1 pkt
		w dużym stopniu	3 pkt
	udostępniania obszarów chronionych	brak działań	0 pkt
		w niewielkim stopniu (wzięto pod uwagę małą część obszaru)	2 pkt
		w dużym stopniu	4 pkt

### B.2.2. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	H.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności III

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- przewidywana liczba turystów korzystających z rezultatów projektu w ciągu roku po zakończeniu projektu

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$E_k = \frac{K_c}{L_c}$$

gdzie:

$E_k$

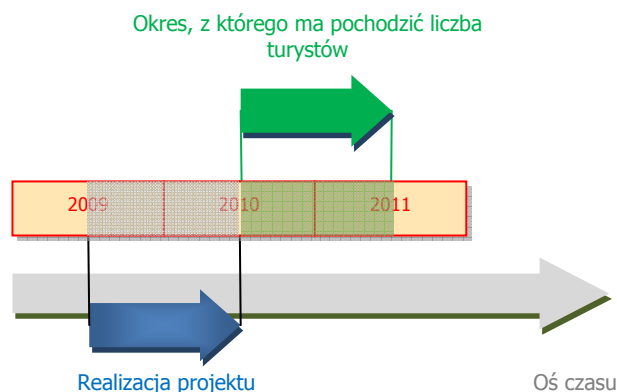
*kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu*

$K_c$

*całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)*

$L_c$

*liczba turystów korzystających z rezultatów projektu w ciągu roku od zakończenia projektu (wyjaśnienie poniżej na rysunku)*



Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

### B.2.3. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium określamy następujące elementy (łączna liczba punktów nie może przekroczyć 10 pkt). W przypadku, jeśli projekt przewiduje przedsięwzięcia kompleksowe, oceniamy również pozostałe podkryteria, tj. jeśli w ramach projektu kompleksowego, jako jedno z działań przewiduje się budowę schronu kajakowego, wówczas przyznajemy punkty zarówno w ramach podkryterium a) jak i podkryterium b).


Jak punktować?	Projekt realizuje następujące typy działań:	0-10
	Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu ochrony, rewaloryzacji i udostępniania obszarów chronionych obejmujące budowę, rozbudowę lub modernizację infrastruktury kierunkującej ruch turystyczny w wyznaczone miejsca na obszarach cennych przyrodniczo m.in.:	
	0 działań	0 pkt
	1-2 działania	1 pkt
	3-4 działania	2 pkt
	5-6 działań	3 pkt
	7 i więcej działań	4 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>szlaki turystyczne,</li> <li>ścieżki rowerowe,</li> <li>szlaki piesze,</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• punkty rekreacyjne wzdłuż szlaków,</li> <li>• pomosty komunikacyjne,</li> <li>• platformy widokowe,</li> <li>• wieże obserwacyjne,</li> <li>• parkingi przy atrakcjach i obiektach turystycznych</li> </ul>		
	Wykonanie i przebudowa (wyłącznie na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody):	schronów kajakowych	1,5 pkt
		schronów rowerowych	1,5 pkt
	Stworzenie punktów widokowych (wyłącznie na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody):	1 punktu	1 pkt
		2 punktów	2 pkt
		3 i więcej punktów	3 pkt

#### B.2.4. Projekt dotyczy obszarów/obiektów uznanych za dziedzictwo przyrodnicze

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1	Studium wykonalności II.3 II.5 II.8

W tym kryterium określamy następujące elementy (łączna liczba punktów nie może przekroczyć 10 pkt):

Jak punktować?	Projekt realizuje następujące typy działań:		0-10
	Projekt dotyczy obiektów/obszarów chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody	Nie	0 pkt
		Tak	5 pkt
	Projekt realizuje udokumentowane zalecenia właściwego organu uzgadniającego wg przepisów szczególnych*	W ogóle	0 pkt
		W niewielkim stopniu	2 pkt
		W dużym stopniu	5 pkt

\*zalecenia dotyczyć mogą np. zasad i sposobu ochrony danego obszaru, wyznaczenia obszaru wyłączonego spod presji turystów itp.

#### B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punktuje poszczególnie rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:




## Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1-2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w poniższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 5 punktów, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług oraz kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do produktów i rezultatów projektu?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w ramach projektu wprowadzona zostanie polityka opłat korzystna dla klientów / przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Inne działania	1 pkt

## Zasada zrównoważonego rozwoju

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w poniższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 5 punktów, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, zwiększonego zużycia biopaliw w transporcie itp.)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne rozwiązania techniczne i technologiczne o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sup>2</sup> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się instalację nowoczesnych systemów monitoringowych? (np. poziomu emisji zanieczyszczeń do	Nie 0 pkt

	atmosfery, gleby, wody, poziomu zanieczyszczeń w obrębie zakładu produkcyjnego itp.)	Tak	2 pkt
	Czy projekt przewiduje zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub minimalizujących niekorzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze?	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Inne działania		1 pkt

### B.2.6. Gotowość techniczna do realizacji projektu

Gdzie szukać informacji? 	<b>Wniosek</b>  Sekcja F	<b>Załączniki</b>  Studium wykonalności: IV.3
---	--------------------------------	--

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

Jak punktować? 	<b>Gotowość techniczna projektu do realizacji:</b>	<b>0-10 pkt</b>
	Dokumentacja techniczna i projektowa:	0-5 pkt
	Sporządzony program funkcjonalno-użytkowy	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Dokumentacja techniczna i projektowa wykonana i odebrana	Nie 0 pkt Tak 5 pkt
	Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne:	0-5 pkt
	Przeprowadzona procedura środowiskowa, w tym konsultacje społeczne (jeśli jest wymagana)	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Złożone dokumenty niezbędne do uzyskania wymaganych pozwoleń administracyjnych	Nie 0 pkt Tak 4 pkt
	Uzyskane wszystkie wymagane pozwolenia administracyjne	Nie 0 pkt Tak 5 pkt

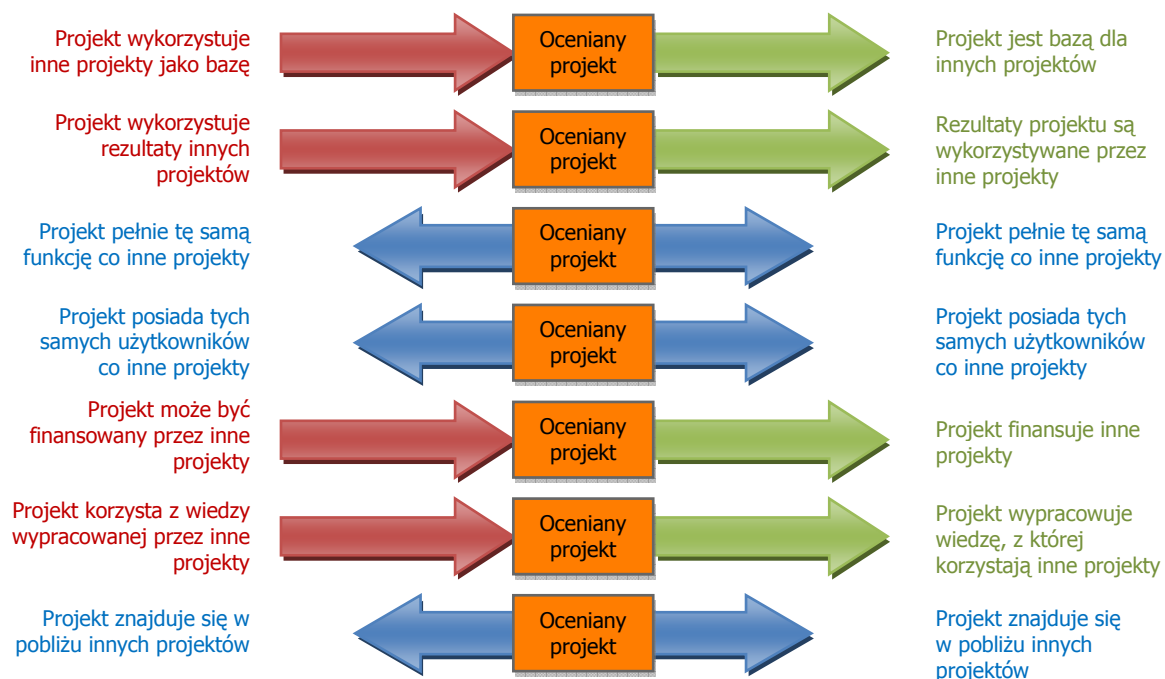
### B.2.7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Studium wykonalności IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- z działaniami w ramach funduszy europejskich;
- z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;
- działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy **zgodność z projektami** z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium. Za jeden projekt zgodny z ocenianym przyznajemy 1 punkt, za więcej projektów – maksimum w danym podkryterium.

*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z dwoma projektami realizowanymi w ramach PO IiŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 4 punkty:*

- 3 pkt (maksimum, bo są 2 projekty) za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IiŚ (I podkryterium) oraz
- 1 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

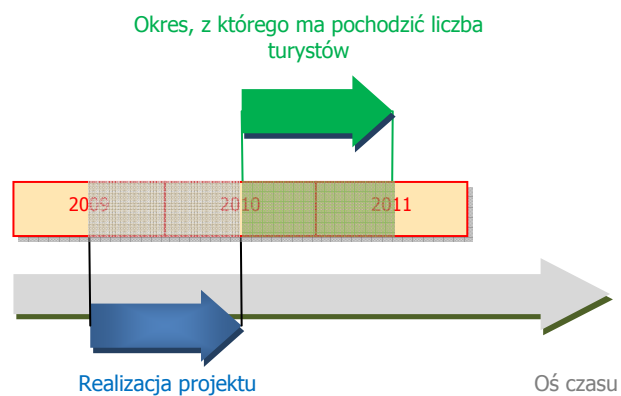
Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / Tak	0-10
✓	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach:	Nie	0 pkt
	• Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013: (i) oś priorytetowa 1 – działanie 1.1 Infrastruktura drogowa;	Z jednym projektem	1 pkt
	(ii) oś priorytetowa 3 – działanie 3.3 rozwój infrastruktury kultury;	Z więcej niż jednym projektem	3 pkt

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: (i) Oś 3: „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”, Działanie: „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”; Działanie: „Odnowa i rozwój wsi”. ; (iii) oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”;</li> <li>Europejskiego Funduszu Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013 : (i) oś. 4 „Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa”;</li> <li>Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś priorytetowa VI „Polska gospodarka na rynku międzynarodowym”, Działanie 6.3 „Promocja turystycznych walorów Polski”; Działanie 6.4 "Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym"</li> </ul>		
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Z jednym działaniem	1 pkt
		Z więcej niż jednym działaniem	3 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Z jednym projektem	1 pkt
		Z więcej niż jednym projektem	2 pkt
	Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Kujawsko-Pomorskim	Nie	0 pkt
		Z jednym dokumentem	1 pkt
		Z dwoma dokumentami	2 pkt

### B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności turystycznej regionu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	H.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności II.5 (pomocniczo)

W tym kryterium wyliczamy przewidywaną liczbę turystów korzystających z rezultatów projektu. Do wyliczeń bierzemy zawsze pierwszy pełny rok następujący po roku, w którym zakończono realizację projektu.



Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.


## 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.2

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

<div>Cel</div> <div>Rezultat</div>	wzrost znaczenia usług turystycznych (turystyki kwalifikowanej, agroturystyki, ekoturystyki, turystyki wypoczynkowo - uzdrowiskowej, kulturowej i biznesowej)	wsparcie inwestycji niezbędnych do właściwego i zrównoważonego rozwoju infrastruktury służącej rozwojowi specyficznych form turystyki oraz urządzeń leczenia uzdrowiskowego	wsparcie w zakresie promocji i informacji turystycznej oraz produktów turystycznych, głównie markowych, ukierunkowanych na wykreowanie i promocję oryginalnych i unikalnych regionalnych produktów turystycznych
[1] <i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
[2] ...			
...			
[n] ...			
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1 (lub ?), sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WKP dla Działania 6.2.


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Biznesplan: C.3 (głównie) C.2 (pomocniczo) G (pomocniczo)

W tym kryterium oceniamy wpływ projektu na realizację celów działania, a więc doprecyzowując określamy, czy projekt ma wpływ na:

Jak punktować?	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów działania	0-10	
	Budowa nowych lub podniesienie standardu technicznego istniejących obiektów turystycznych oraz infrastruktury rekreacyjno-sportowej	1 pkt	
	Wpływ na podniesienie standardu turystycznych	1 pkt	
	Wpływ na podniesienie standardu infrastruktury rekreacyjno-sportowej	1 pkt	
	Wpływ na podniesienie standardu infrastruktury wokół obiektów	1 pkt	
	Podniesienie jakości usług oferowanych przez sektor turystyczny i uzdrowiskowy oraz wzrost atrakcyjności i konkurencyjności województwa ...	Unowocześnienie infrastruktury noclegowej*	1 pkt
		Unowocześnienie infrastruktury gastronomicznej*	1 pkt
		Unowocześnienie infrastruktury handlowej*	1 pkt
		Unowocześnienie infrastruktury rekreacyjno-sportowej *	1 pkt
	Wzbogacenie i zróżnicowanie oferty oraz podwyższenia jakości usług turystycznych	Wprowadzenie 1 nowej usługi*	1 pkt
		Wprowadzenie 2 nowych usług*	2 pkt
	Wprowadzenie 3 i więcej nowych usług*	3 pkt	

\* podczas oceny należy zwrócić uwagę na aspekt wzrostu atrakcyjności, przez który należy rozumieć zastosowanie/wprowadzenie takich rozwiązań/pomysłów, które, poprzez swoją atrakcyjność dla potencjalnych turystów/odwiedzających, mogą przyczynić się do wzrostu napływu turystów/odwiedzających do regionu.

### B.2.2. Efektywność projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	H.1 (pomocniczo)	Biznesplan: E.1 E.2 D C.4

Zgodnie z art. 3 pkt 1 ustawy o usługach turystycznych przez **usługi turystyczne** należy rozumieć usługi przewodnickie, usługi hotelarskie oraz wszystkie inne usługi świadczone turystom lub odwiedzającym. Wzrost liczby świadczonych usług należy wyliczyć ze wzoru:



$$dL_u = \left( \frac{L_{u,n+1}}{L_{ub}} - 1 \right) \times 100\%$$

gdzie:

$dL_u$

zmiana liczby świadczonych usług turystycznych przez danego projektodawcę (jeżeli projektodawca ma filie lub oddziały poza obszarem województwa, do wyliczeń bierzemy jedynie usługi świadczone na terenie województwa)

$L_{u,n+1}$

liczba świadczonych usług turystycznych w roku  $n+1$  (tzn. na koniec roku, w którym nastąpiło rzeczowe zakończenie realizacji projektu)

$L_{ub}$


liczba świadczonych usług turystycznych w roku bazowym (rok bazowy rozumiemy jako rok  $n-1$  czyli ostatni zamknięty okres obrachunkowy przed rozpoczęciem projektu)

Kolejnym elementem oceny jest wzrost jakości świadczonych usług. Na jakość usługi będą składać się następujące elementy:

- normy fizyczne usługi (poprawa standardów technicznych, higienicznych, sanitarnych itp.)
- ciągłość usługi (np. możliwość świadczenia usługi w sposób ciągły, w tym również wydłużenie czasu, w którym usługa mogłaby być świadczona, np. poprzez zadaszenie części atrakcji i przygotowanie atrakcji niezależnych od pogody, usługodawca może świadczyć usługi również w okresie zimowym)
- dostępność fizyczna usługi (np. lepszy dojazd, ułatwienie korzystania z usługi poprzez Internet, zwiększona możliwość kontaktu z usługodawcą w nocy, w weekendy, ale także skrócenie czasu oczekiwania na usługę itp.)
- dostępność ekonomiczna (np. obniżenie cen, promocja sprzedaży, programy lojalnościowe itp.)
- skuteczność produktowa usługi (np. wprowadzenie usług kompleksowych, zaspokajających wszystkie potrzeby turystów, możliwość świadczenia większej liczby usług w jednym czasie itp.)
- skuteczność z punktu widzenia turysty (np. poziom satysfakcji, zmniejszenie liczby skarg i zażaleń)


Jeżeli projektodawca poprawi w ramach projektu jedną cechę jednego lub dwóch elementów (np. obniży cenę i poprawi dojazd do obiektu), mówimy o **niezauważalnym wzroście jakości** usługi. Jeżeli poprawi więcej niż jedną cechę danego elementu – mówimy o **częściowym wzroście jakości usługi** (np. obniży ceny, wprowadzi różne formy promocji sprzedaży, wprowadzi programy lojalnościowe). Częściowy wzrost jakości usług będzie miał również miejsce wówczas, kiedy projektodawca poprawi w pełni jakość kilku ze świadczonych przez siebie usług (a jakość pozostałych pozostawi na dawnym poziomie). O **pełnym wzroście jakości usług** mówimy wtedy, kiedy projektodawca poprawi wszystkie słabe elementy jakości usług (może np. wykazać, że normy fizyczne, ciągłość i skuteczność ma już na wysokim poziomie, a w projekcie poprawia dostępność ekonomiczną i fizyczną usług).

W tym kryterium określamy następujące elementy:


Jak punktować?	Czy projekt przyczynia się do zwiększenia efektywności świadczonych usług turystycznych/uzdrowiskowych poprzez:		0-10
	Wzrost ilości świadczonych usług	Wzrost liczby świadczonych usług o mniej niż 10%	0 pkt
		Wzrost liczby świadczonych usług o 10-20%	1 pkt
		Wzrost liczby świadczonych usług o 21-30%	2 pkt
		Wzrost liczby świadczonych usług o 31-40%	3 pkt
		Wzrost liczby świadczonych usług o ponad 40%	4 pkt
		Jeżeli rozpoczęto świadczenie usług turystycznych	4 pkt
	Wzrost jakości świadczonych usług	Brak lub niezauważalny wzrost jakości usług	0 pkt
		Wzrost jakości części oferowanych usług lub częściowy wzrost jakości wszystkich usług	2 pkt
		Pełny wzrost jakości wszystkich usług	4 pkt
	Wykorzystanie nowoczesnych nośników informacji	Wykorzystanie serwisów, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line	1 pkt
		Wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video wydarzeń kulturalnych, videokonferencja, nadzór video itp.	1 pkt
		Wykorzystanie audio- i videoprzewodników z wykorzystaniem innowacyjnych narzędzi ICT	2 pkt

Łączna liczba punktów w podkryterium „Wykorzystanie nowoczesnych nośników informacji” nie może przekroczyć 2 pkt. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2.


### B.2.3. Gotowość techniczna do realizacji projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja F	Studium wykonalności: IV.3 Biznesplan: C.1

W tym kryterium punktujemy poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty.

Jak punktować?	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:	0-10 pkt
	Prawo do dysponowania gruntem na cele budowlane (warunek konieczny)	0
	Projekt budowlany	2
	Pozwolenie na budowę / zgłoszenie robót budowlanych / program funkcjonalno-użytkowy	5
	Dokumentacja przetargowa	3

## B.2.4. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Biznesplan: C.5 (głównie)

W tym kryterium określamy następujące elementy (łączna liczba punktów nie może przekroczyć 10 pkt, razem z punktami dodatkowymi):

Jak punktować?	Projekt realizuje następujące typy działań:		0-10
	Rozwój zagospodarowania infrastruktury wypoczynkowo-uzdrowskiej wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektów	Nie występuje	0 pkt
		Częściowe zagospodarowanie <sup>32</sup>	1,5 pkt
		Pełne zagospodarowanie <sup>33</sup>	3 pkt
	Budowa, przebudowa i rozbudowa infrastruktury oraz obiektów o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym służących rozwojowi specyficznych form turystyki (np. turystyka wodna, zimowa, agroturystyka, konna, leśna, rowerowa oraz szlaki turystyczne)	nie przyczynia się	0 pkt
		przyczynia się	2 pkt
	Budowa, przebudowa i rozbudowa urządzeń lecznictwa uzdrowskiego (parki zdrojowe, urządzone ścieżki ruchowe, tężnie, grzybki inhalacyjne, pijalnie uzdrowskie, lecznicze, rehabilitacyjne baseny uzdrowskie), ujęcia wód leczniczych i termalnych.	nie przyczynia się	0 pkt
		przyczynia się	4 pkt
	Budowa (rozbudowa, odbudowa, nadbudowa) lub wyposażenie o charakterze inwestycyjnym bazy turystycznej, w tym noclegowej, gastronomicznej, rekreacyjno-sportowej.	nie przyczynia się	0 pkt
		przyczynia się	1 pkt
	Dostosowanie istniejącej infrastruktury obiektów turystycznych i rekreacyjno-sportowych do potrzeb osób niepełnosprawnych, tylko w przypadku realizacji projektów wymienionych w pkt. 1-4	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Opracowanie, rozwój i promocja produktów turystycznych, uzdrowskich i tradycyjnych	nie przyczynia się	0 pkt
		przyczynia się	1 pkt
	Integracja i rozbudowa regionalnego systemu informacji turystycznej (poprzez rozwój Regionalnej Organizacji Turystycznej oraz tworzenie i rozwój Lokalnych Organizacji Turystycznych zajmujących się m.in. promocją i informacją turystyczną) oraz jednolitego ogólnopolskiego systemu informacji turystycznej w tym rozwój systemów informacyjnych, uruchamianie infokiosków i innych nowoczesnych rozwiązań, rozszerzenie oferty wydawnictw informacyjnych i promocyjnych.	nie przyczynia się	0 pkt
		przyczynia się	1 pkt


<sup>32</sup> częściowe zagospodarowanie oznacza, że projekt dotyczy jedynie kilku elementów infrastruktury wnioskodawcy o przeznaczeniu turystycznym (np. jednego z kilku obiektów turystycznych na terenie wnioskodawcy / pomieszczeń w obiekcie wnioskodawcy lub tylko obiektów, a nie także terenu wokół obiektów).

<sup>33</sup> pełne zagospodarowanie oznacza, że projekt dotyczy wszystkich elementów infrastruktury wnioskodawcy o przeznaczeniu turystycznym oraz terenu wokół obiektów

	Organizacja kampanii reklamowych promujących walory turystyczne województwa w kraju i poza jego granicami ściśle w powiązaniu z projektami wymienionymi w pkt.1-4	nie przyczynia się	0 pkt
		przyczynia się	1 pkt
	<b>Dodatkowo w projekcie występuje;</b>		
	Adaptacja na cele prowadzenia działalności gospodarczej obiektów wpisanych do rejestru zabytków	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Podczas dokonywania oceny należy zwrócić uwagę na to aby przyznawane punkty były zgodne z punktacją określoną dla konkretnego schematu w kryteriach oceny projektów dla działania 6.2.

### B.2.5. Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4 (pomocniczo)	Biznesplan: C.14 (głównie) C.13 (do weryfikacji kategorii wydatków)

W tym kryterium oceniający musi zweryfikować, czy wnioskodawca wyliczył udział środków własnych w projekcie w odpowiedni sposób, tzn. czy środki własne wnioskodawca odniósł jedynie do wydatków kwalifikowanych projektu (inaczej mówiąc, czy dotyczą one jedynie wydatków kwalifikowanych i są do nich odniesione):

$$u_{\%wt} = \frac{U_{wt\ kw}}{W_{kw}} \times 100\%$$

gdzie:

$u_{\%wt}$	współczynnik pokazujący udział środków własnych finansujących wydatki kwalifikowane w wydatkach kwalifikowanych ogółem [w %].
$U_{wt\ kw}$	poziom wkładu własnego finansującego wydatki kwalifikowane [w zł].
$W_{kw}$	poziom wydatków kwalifikowanych w projekcie [w zł].


*Odnoszenie środków własnych do całkowitej wartości projektu (a więc również do wydatków niekwalifikowanych) powodowałoby niesprawiedliwe traktowanie projektów, gdzie nie ma wydatków niekwalifikowanych, bowiem wydatki niekwalifikowane trzeba pokrywać w 100% ze środków własnych. A więc projektodawcy posiadają znaczący udział wydatków niekwalifikowanych uzyskiwaliby w ten sposób wyższy poziom udziału środków własnych w całkowitych kosztach projektu i wyższą punktację jedynie za to, że muszą ponosić wydatki niekwalifikowane.*

*Ponadto celem tego kryterium jest premiowanie tych wnioskodawców, którzy 'oszczędzają' pieniądze unijne, a więc wydatki niekwalifikowane powinny zostać z wyliczania udziału automatycznie wyłączone.*


Należy pamiętać, że z wyliczania udziału środków własnych w projekcie należy wyłączyć usługi doradcze, które zgodnie z rozporządzeniem ministra ds. rozwoju regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych – mogą być dofinansowane jedynie w 50%.

*Mikroprzedsiębiorca składa projekt o wartości 500 tys. zł, w którym deklarowany udział środków własnych wynosi 34%. Wobec tego w teorii należy mu przyznać 2 punkty. W praktyce jednak, po przeanalizowaniu wydatków kwalifikowanych okazało się, że doradztwo dotyczące wdrożenia nowych technologii informatycznych oraz projektowania i wdrożenia nowej usługi wyniesie 100 tys. zł. A więc de facto projektodawca zastosował maksymalne poziomy dofinansowania możliwe do uzyskania ( $400 \text{ tys.} \times 70\% + 100 \text{ tys.} \times 50\% = 330 \text{ tys.}$  zł dofinansowania, a więc  $330 \text{ tys.} / 500 \text{ tys.}$  zł daje 66% poziom dofinansowania na poziomie projektu, czyli 34% udziału własnego). W takim wypadku musimy wyłączyć doradztwo z wyliczeń udziału własnego i wziąć pod uwagę jedynie środki własne dotyczące pozostałych działań (30%:  $120 \text{ tys.} \text{ zł} / 400 \text{ tys.} \text{ zł}$ ). W takim wypadku udział środków własnych wyniesie 30% i tym samym projektowi należy przyznać 1 punkt (a nie 2 punkty).*

W dalszej kolejności, tak wyliczony współczynnik, należy poddać zaokrągleniu<sup>34</sup> a następnie zakwalifikować do odpowiedniego przedziału:

Jak punktować?	Udział środków własnych Wnioskodawcy	0-10
	< 30,00%	0 pkt
	> = 30,00% oraz < 32,50%	1 pkt
	> = 32,50% oraz < 35,00%	2 pkt
	> = 35,00% oraz < 37,50%	3 pkt
	> = 37,50% oraz < 40,00%	4 pkt
	> = 40,00% oraz < 45,00%	5 pkt
	> = 45,00% oraz < 50,00%	6 pkt
	> = 50,00% oraz < 55,00%	7 pkt
	> = 55,00% oraz < 60,00%	8 pkt
	> = 60,00% oraz < 65,00%	9 pkt
	> = 65,00%	10 pkt

## B.2.6. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Biznesplan: C.12 C.9 C.7


<sup>34</sup> Zaokrąglenie do dwóch miejsc po przecinku polega na:

- odrzuceniu lub zastąpieniu zerami takiej ilości cyfr końcowych danej liczby, aby pozostały dwie,
- zwiększeniu ostatniej z pozostałych cyfr o jeden, jeśli kolejna cyfra liczby pierwotnej była większa lub równa 5.

W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:


### Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w poniższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 3 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-3
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstw zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Czy w ramach projektu wprowadzona zostanie polityka opłat korzystna dla klientów / przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?)	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Inne	1 pkt

### Polityka społeczeństwa informacyjnego


Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w poniższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 3 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	0-3
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu rozpoczęło korzystanie z kont poczty elektronicznej	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu uzyskało dostęp do Internetu za pomocą modemu analogowego, lub łącza szerokopasmowego	Nie 0 pkt Tak 1 pkt


	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu zastosowało rozwiązania gospodarki elektronicznej (np. rozpoczęło sprzedaż przez Internet, świadczenie usług w formie cyfrowej, komunikację elektroniczną z partnerami biznesowymi (B2B))	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Przedsiębiorstwo w wyniku realizacji projektu wykorzystało przedsięwzięcia innowacyjne w obszarze wykorzystania ICT w świadczeniu usług (np. wykorzystanie baz danych, przewodników audiowizualnych, streamerów itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

### Zasada zrównoważonego rozwoju

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkcie. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w poniższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 4 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-4	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, zwiększonego zużycia biopaliw w transporcie itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sup>2</sup> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się instalację nowoczesnych systemów monitoringowych? (np. poziomu emisji zanieczyszczeń do atmosfery, gleby, wody, poziomu zanieczyszczeń w obrębie zakładu produkcyjnego itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chronić przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

### B.2.7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

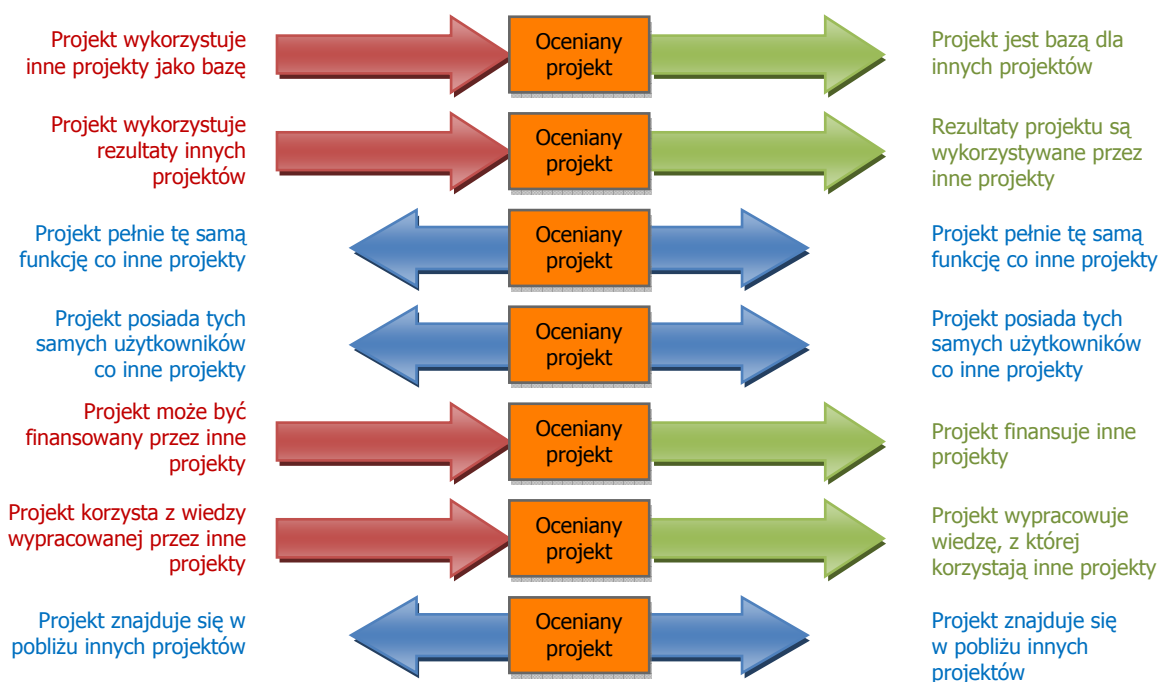
Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Biznesplan: C.3 (głównie)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać

projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu


Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.


W pierwszym podkryterium badamy powiązania z RPO WK-P, PROW oraz POIG. Punktujemy zgodność z każdym z trzech programów przyznając 1 pkt – łącznie przy powiązaniach z trzema programami – max 2 pkt:

<p>Jak punktować?</p> 	<p><b>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</b></p> <p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013: (i) oś priorytetowa 5 – działanie 5.2 wsparcie inwestycji przedsiębiorstw</p>
	<p><b>0-2</b></p> <p>1 pkt</p>




	Działaniami wspieranymi ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: (i) oś 3: „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”, Działanie: „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”; (ii) oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”	1 pkt
	W ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 : (i) Oś priorytetowa VI „Polska gospodarka na rynku międzynarodowym”, Działanie 6.3 „Promocja turystycznych walorów Polski”; Działanie 6.4 „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”.	1 pkt


W drugim podkryterium punktujemy powiązania z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych. W tym przypadku za jedno zadanie inwestycyjne przyznajemy 1 pkt, maksymalnie – 3 pkt

<b>Jak punktować?</b>	<b>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu:</b>	<b>0-3</b>
	z żadnym działaniem (inwestycyjnym) zrealizowanym przez Wnioskodawcę ze środków własnych	0 pkt
	z jednym działaniem (inwestycyjnym) zrealizowanym przez Wnioskodawcę ze środków własnych	1 pkt
	z dwoma działaniami (inwestycyjnymi) zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	2 pkt
	z trzema i więcej działaniami (inwestycyjnymi) zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	3 pkt

W trzecim podkryterium punktujemy z kolei programy przedakcesyjne i programy pierwszej perspektywy (2004-2006). Za powiązanie z przynajmniej jednym projektem z jednego programu przyznajemy 1 pkt, inaczej mówiąc, za każdy program – dajemy 1 pkt, maksymalnie – 2 pkt:

<b>Jak punktować?</b>	<b>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu:</b>	<b>0-2</b>
	z żadnym działaniem zrealizowanym w ramach jakiegokolwiek programu finansowanego ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	0 pkt
	z działaniami zrealizowanymi w ramach 1 programu finansowanego ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 i/lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	1 pkt
	z działaniami zrealizowanymi w ramach 2 i więcej programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 i/lub ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	2 pkt

W ostatnim podkryterium premiuje się zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020, z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku oraz Strategią Rozwoju Turystyki w województwie kujawsko-pomorskim:


Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu:	0-3
	Projekt nie wpływa na realizację celów żadnej ze strategii	0 pkt
	Projekt wpływa znacząco na realizację Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020	0,5 pkt
	Projekt wpływa znacząco na realizację Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku	0,5 pkt
	Projekt wpływa znacząco na realizację Strategii Rozwoju Turystyki w województwie kujawsko-pomorskim	2 pkt

### B.2.8. Promocja projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja K	

W tym kryterium ważna jest różnorodność zastosowanych technik promocji projektu, aby w jak najszerszym zakresie promować projekt.


Dlatego premiuje się każdą formę promocji, którą wykorzystuje wnioskodawca do promowania projektu:

Jak punktować?	Proponowane formy promocji projektu	0-10
	Reklama prasowa	1 pkt
	Reklama na tablicach pamiątkowych (nie wymaganych przez IZ w danym projekcie)	1 pkt
	Reklama na billboardach	1 pkt
	Reklama radiowa	1 pkt
	Reklama telewizyjna	1 pkt
	Reklama internetowa	1 pkt
	Publicity (zamieszczanie artykułów w gazetach)	1 pkt
	Konferencja prasowa	1 pkt
	Reportaż o projekcie, film i inne materiały audiowizualne	1 pkt
	Wydawnictwa (broшуry, foldery, ulotki, plakaty, druki okolicznościowe, wizytówki, etykiety samoprzylepne, materiały drukowane, roczne raporty)	1 pkt
	Wystawa (wystawy dorobku, stałe ekspozycje, stoiska informacyjne na prestiżowych wystawach i targach, gazetka zakładowa, pokazy branżowe)	1 pkt
	Wysyłka pocztowa (wysyłanie listów okolicznościowych, życzeń świątecznych i noworocznych dla klientów pozyskanych dzięki projektowi, zaproszeń na wydarzenia związane z projektem; utrzymywanie kontaktów telefonicznych i listownych z klientami pozyskanymi dzięki projektowi)	1 pkt

Upominki, gadzety (teczki, kalendarze, medale pamiątkowe, dzieła sztuki, upominki dla prasy, taśmy video VNR Video News Release, teczki prasowe)	1 pkt
Inne (przyznaje się punkt za każdą inną formę promocji nie wymienioną w powyższym katalogu)	1 pkt

Powyższy zestaw punktowanych działań promocyjnych zawiera więcej niż 10 pkt możliwych do przyznania, dlatego przy przekroczeniu tego pułapu należy przyznać maksymalnie 10 pkt.

### B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwoju branży turystycznej w regionie

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	A.7 w przypadku przedsiębiorstw niezależnych C.1 w przypadku przedsiębiorstw powiązanych lub partnerskich	Biznesplan: C.11 (głównie) G (pomocniczo)

Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych przez pięć lat, w przypadku MŚP – 3 lat) w branży turystycznej (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie (min. przez 5 lat dla pozostałych wnioskodawców) **musi być wynikiem działań realizowanych w projekcie.**

Miejsca pracy powstałe w ten sposób musimy zamienić na **ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin.**

Zgodnie z definicją OECD<sup>35</sup> ekwiwalent pełnego czasu pracy wylicza się według wzoru:

$$E_{cz} = \sum_{i=1}^n \frac{Lh_i}{Lh_{full}}$$

gdzie:


$E_{cz}$	ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu
$n$	liczba zatrudnionych osób w wyniku realizacji działań w projekcie
$i$	kolejna zatrudniona osoba: $i \in \{1, n\}$
$Lh_i$	liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez $i$ -tego pracownika
$Lh_{full}$	liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez jednego pracownika zatrudnionego na umowę o pracę w pełnym wymiarze godzin

<sup>35</sup> **Ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin** to liczba miejsc pracy w pełnym wymiarze czasu pracy zdefiniowanych jako stosunek całkowitej liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez pracownika na danym stanowisku pracy do przeciętnej liczby godzin przepracowanej w ciągu roku przez pracownika zatrudnionego na pełny wymiar czasu pracy [<http://stats.oecd.org/glossary/>]


Następnie uzyskany ekwiwalent przyrównujemy do odpowiedniego przedziału:

Jak punktować?	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy w branży turystycznej utworzonych (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie (min. przez 5 lat dla pozostałych wnioskodawców)	0-10 pkt według
	od 0 – 3	0 – 0,99 przeliczeniowych miejsc pracy 0 pkt
		1 – 1,99 przeliczeniowych miejsc pracy 1 pkt
		2 – 2,99 przeliczeniowych miejsc pracy 2 pkt
		3 – 3,99 przeliczeniowych miejsc pracy 3 pkt
	od 4 – 6	4 – 4,99 przeliczeniowych miejsc pracy 4 pkt
		5 – 5,99 przeliczeniowych miejsc pracy 5 pkt
	powyżej 6	6 – 6,99 przeliczeniowych miejsc pracy 6 pkt
		7 – 7,99 przeliczeniowych miejsc pracy 7 pkt
		8 – 8,99 przeliczeniowych miejsc pracy 8 pkt
		9 – 9,99 przeliczeniowych miejsc pracy 9 pkt
		od 10 przeliczeniowych miejsc pracy 10 pkt

### B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do (wpłynie na) rozwoju bazy turystycznej regionu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	H.1 (pomocniczo)	Biznesplan: E.1 E.2 G

W tym kryterium wyliczamy przewidywaną liczbę turystów korzystających z wytworzonych/zmodernizowanych produktów turystycznych/uzdrowiskowych. Do wyliczeń bierzemy zawsze pierwszy pełny rok następujący po roku, w którym inwestycję / obiekt / wyposażenie oddano do użytku.

Jak punktować?	Przewidywana liczba turystów korzystających z wytworzonych/zmodernizowanych produktów turystycznych/uzdrowiskowych	brak punktów
	Oceniający do karty oceny projektu wpisuje poprawnie wyliczoną liczbę turystów i na tym kończy ocenę w tym kryterium	


## 7.1. Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 7.1


W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Wielofunkcyjne wykorzystanie zdegradowanych obszarów zlokalizowanych na terenach miejskich	Rozwój społeczno-gospodarczy obszarów miejskich oraz poprawa warunków życia mieszkańców miast
Rezultat	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>		
...		
...		
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>


Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 7.1

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)


W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

Jak punktować?	Rezultaty projektu polegają na:	dla schematu rewitalizacja		dla schematu mieszkalnictwo	
		<b>0-10</b>		<b>0-10</b>	
	Odbudowie więzi społecznych na obszarze wsparcia (Wnioskodawca musi wskazać we wniosku, w jaki sposób projekt wpłynie na odnowienie więzi społecznych na terenie oddziaływania projektu)	Nie	0	n/d	
		Tak	2,5		
	Przywróceniu ładu przestrzennego na obszarze wsparcia <sup>36</sup>	Nie	0	n/d	
		Tak	2,5		
	Podniesieniu wartości substancji miejskiej poprzez nadanie historycznemu centrum miasta/obiektom użyteczności publicznej/obiektom zabytkowym minimum dwóch spośród wymienionych funkcji:	Nie	0	n/d	
		Tak	5		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>gospodarczych,</li> <li>edukacyjnych,</li> <li>turystycznych,</li> <li>rekreacyjnych,</li> <li>społecznych,</li> <li>kulturalnych.</li> </ul>				
	Podniesieniu wartości substancji miejskiej poprzez nadanie historycznemu centrum miasta/obiektom użyteczności publicznej/obiektom zabytkowym minimum jednej spośród wymienionych funkcji:	Nie	0	n/d	
		Tak	2		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>gospodarczych,</li> <li>edukacyjnych,</li> <li>turystycznych,</li> <li>rekreacyjnych,</li> <li>społecznych,</li> <li>kulturalnych.</li> </ul>				
	Obniżenie poziomu przestępczości i wykroczeń		n/d	Nie	0
				Tak	2
	Poprawa wydajności energetycznej budynków mieszkalnych lub odnowienie budynków mieszkalnych wielorodzinnych		n/d	Nie	0
				Tak	2
	Przystosowanie zaplanowanych do rewitalizacji obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych		n/d	Nie	0
				Tak	1
	Poprawa stanu środowiska przyrodniczego		n/d	Nie	0
				Tak	1
	Obniżenie poziomu ubóstwa i wykluczenia		n/d	Nie	0
				Tak	1
	Wzrost poziomu aktywności gospodarczej		n/d	Nie	0
				Tak	2
	Obniżenie stopy długotrwałego bezrobocia		n/d	Nie	0
				Tak	1

<sup>36</sup> Należy przez to rozumieć:

- Zagospodarowanie i uporządkowanie zdegradowanej przestrzeni w tkance urbanistycznej miasta lub,
- Uporządkowanie historycznego centrum miasta w strefie ochrony konserwatorskiej lub,
- Odnowienie obiektów użyteczności publicznej lub,
- Odrestaurowanie obiektów zabytkowych lub,
- Poprawę jakości infrastruktury technicznej.

## B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:


Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	dla schematu rewitalizacja	dla schematu mieszkalnictwo
		<b>0-10</b>	<b>0-10</b>
	Zagospodarowanie i uporządkowanie zdegradowanych przestrzeni w tkance urbanistycznej miast z przeznaczeniem na funkcje publiczne, takie jak: place, ulice, ciągi komunikacji pieszej i rowerowej, parki, skwery, zieleńce, aleje, place zabaw, tereny sportowe, zbiorniki wodne	Nie 0 pkt Tak 2 pkt	n/d
	Porządkowanie historycznych centrów miast w strefach ochrony konserwatorskiej poprzez odtworzenie, przebudowę lub uzupełnienie zabudowy (w tym także rozbiórki obiektów dysharmonizujących), wraz z nadaniem obiektom funkcji gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, turystycznych lub kulturowych	Nie 0 pkt Tak 2 pkt	n/d
	Roboty budowlane w obiektach użyteczności publicznej, w celu przystosowania ich do pełnienia funkcji gospodarczych, szkoleniowych, edukacyjnych, turystycznych, kulturowych lub społecznych, wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z obiektem	Nie 0 pkt Tak 2 pkt	n/d
	Prace restauratorskie i konserwatorskie w budynkach ujętych w rejestrze zabytków oraz budynków o potwierdzonej wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym (ujęte w ewidencji zabytków), w tym ich adaptacji na cele: gospodarcze, społeczne, edukacyjne, turystyczne lub kulturalne, przyczyniające się do tworzenia miejsc pracy	Nie 0 pkt Tak 1 pkt	n/d
	Tworzenie stref bezpieczeństwa w celu zapobiegania przestępczości w zagrożonych patologiami społecznymi obszarach miast, w tym: budowa lub remont oświetlenia, zakup i instalacja systemów monitoringu ulicznego	Nie 0 pkt Tak 1 pkt	n/d
	Wymiana lub modernizacja zdegradowanej infrastruktury technicznej na obszarach rewitalizowanych w zakresie: infrastruktury drogowej wraz z oświetleniem (drogi gminne i powiatowe, ulice prowadzące do dzielnic mieszkalnych, drogi osiedlowe, skrzyżowania łączące różne rodzaje dróg oraz małe obiekty inżynieryjne, chodniki, przejścia dla pieszych, ścieżki rowerowe, parkingi); sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, ciepłowniczej i energetycznej - jedynie jako elementy projektu kompleksowego	Nie 0 pkt Tak 2 pkt	n/d
	Inwestycje bezpośrednio w tkankę mieszkaniową dotyczące renowacji części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych, tj.: odnowienia zewnętrznych elementów strukturalnych budynku (dachy, fasady, okna	n/d	Nie 0 pkt Tak 10 pkt

	i drzwi w fasadzie; zewnętrzne/wewnętrzne klatki schodowe i korytarze, windy); instalacje techniczne budynku; działania w zakresie oszczędności energetycznej (instalacje ogrzewcze, termomodernizacja); zastępowanie azbestowych elementów budynków wielorodzinnych mieszkalnych materiałami mniej szkodliwymi dla człowieka
--	---


### B.2.3. Intensywność oddziaływania projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)


W tym kryterium badamy, czy projekt oddziałuje na kilka z czterech sfer życia:

Jak punktować?	Stopień, w jakim projekt oddziałuje na sferę infrastrukturalną, przestrzenną, społeczną, gospodarczą	dla schematu rewitalizacja	dla schematu mieszkalnictwo	
		<b>0-10</b>	<b>n/d</b>	
	Projekt oddziałuje na minimum trzy sfery łącznie w stopniu średnim (tzn. nie zmienia ani nie poprawia sfery w całości, realizuje częściowe działania, nieznacznej poprawie ulega jakość życia w oparciu o tę sferę)	Nie Tak	0 5	n/d
	Projekt oddziałuje na mniej niż trzy sfery jednocześnie	Nie Tak	0 2	n/d
	Projekt oddziałuje na min trzy sfery łącznie w stopniu wysokim (tzn. zmienia w całości sferę, poprawia ją od początku do końca i w całej rozciągłości wg potrzeb jakie istnieją na danym obszarze wsparcia)	Nie Tak	0 10	n/d

### B.2.4. Szersze oddziaływanie projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)


W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	dla schematu rewitalizacja	dla schematu mieszkalnictwo
		<b>0-10</b>	<b>n/d</b>
	Projekt poprawia atrakcyjność i wizerunek oraz generuje odbiorców zewnętrznych, np. musi zmienić	Nie	0 n/d




się sposób postrzegania danej części miasta, przynajmniej 3 inwestorów zgłosiło chęć zainwestowania / zlokalizowania swoich zakładów	Tak	10		
Projekt poprawia istotnie atrakcyjność i wizerunek miasta, np. dany obszar objęty projektem może przyciągać turystów i zaoferować im usługi, usługi na obszarze (dotychczas problemowym) projektu zmieniają postrzeganie całego miasta w sferze jego atrakcyjności turystycznej lub innej.	Nie	0		n/d
	Tak	7		
Projekt w małym stopniu wpływa na atrakcyjność miasta dla mieszkania i inwestowania: po realizacji projektu poprawę jakości życia (atrakcyjności) odczuwają jedynie osoby mieszkające na danym terenie i przedsiębiorcy zlokalizowani na tym obszarze	Nie	0		n/d
	Tak	3		
Projekt przyczynia się do zmniejszenia zapotrzebowania i zużycia energii cieplnej, przynajmniej o 10%		n/d	Nie	0
			Tak	5
Projekt przyczynia się do poprawy wizerunku / estetyki miasta (żeby przyznać punkty obszar musi być widoczny z innych części miasta, np. widoczne elewacje budynków, lub muszą na nim przebiegać główne szlaki komunikacyjne miasta		n/d	Nie	0
			Tak	5


### B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)


W tym kryterium punktuje poszczególnie rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-4
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie zaplanowano działania sprzyjające poprawie życia osób, przewidujące w rewitalizowanej infrastrukturze zaspokojenie potrzeb mieszkańców, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb dzieci, niepełnosprawnych, osób starszych (np. place zabaw, podjazdy dla wózków dziecięcych i inwalidzkich, parkingi z miejscami dla osób niepełnosprawnych itd.)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Inne	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4.

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	0-2 pkt	
	stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów kulturowych i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku eksploatacji przez użytkowników (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	tworzenie infrastruktury ICT w obiekcie (np. okablowanie, sale multimedialne, objęcie zasięgiem bezprzewodowym itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Inne		1 pkt


Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-4	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sup>2</sup> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt


Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny.

Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4.

#### B.2.6. Zgodność dokumentacji aplikacyjnej z dokumentacją konkursową

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p><b>Wniosek</b></p> <p>Sekcja F</p>	<p><b>Załączniki</b></p> <p>Studium wykonalności: IV.3</p>
---	---------------------------------------	--

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego / zakupowego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

<p>Jak punktować?</p> 	<p><b>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:</b> <b>0-10 pkt</b></p> <p>Posiadanie dokumentacji technicznej i projektowej: <b>0-5 pkt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Podpisana umowa na opracowanie dokumentacji / programu funkcjonalno-użytkowego <b>1 pkt</b></li> <li>Opracowana dokumentacja / program funkcjonalno-użytkowy <b>4 pkt</b></li> </ul> <p>Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne: <b>0-5 pkt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Złożony wniosek o wydanie ostatecznego zezwolenia na realizację inwestycji, np. pozwolenia na budowę (jeśli jest wymagane) <b>2 pkt</b></li> <li>Ostateczne zezwolenie na realizację inwestycji, np.: pozwolenie na budowę (jeśli jest wymagane) <b>3 pkt</b></li> </ul>
---	--

#### B.2.7. Projekt zwiększa komplementarność Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego z innymi przedsięwzięciami

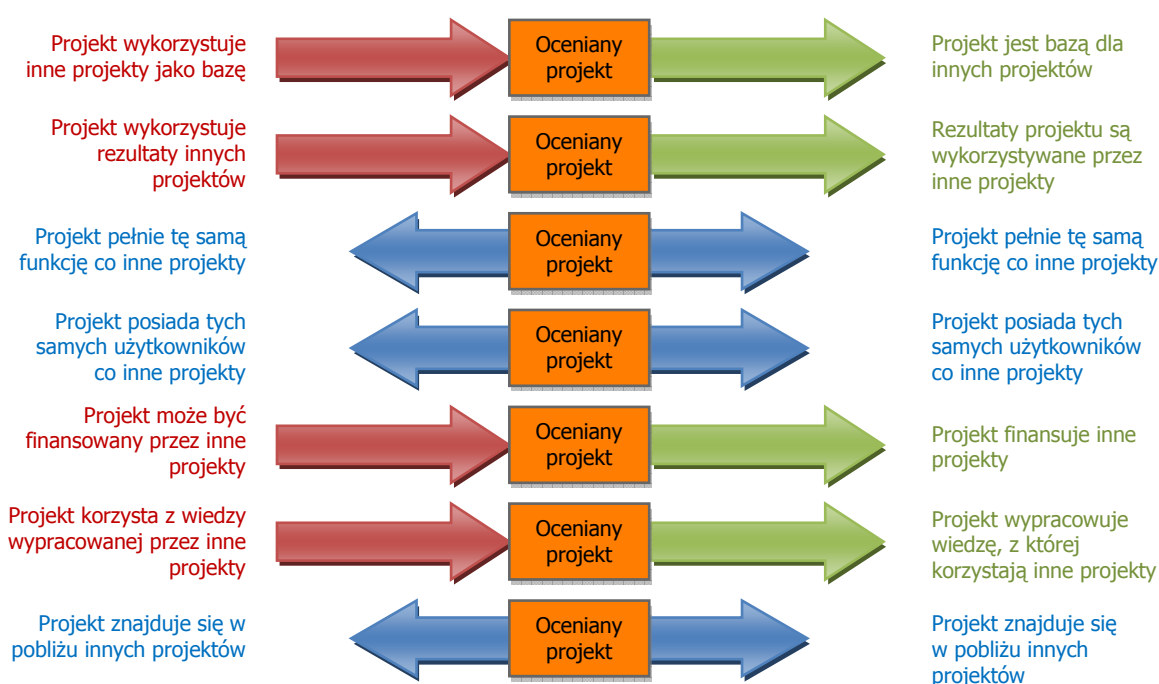
<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p><b>Wniosek</b></p> <p>C.1.5 (głównie)</p>	<p><b>Załączniki</b></p> <p>Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)</p>
---	--	--

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne

- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- projektami realizowanymi w ramach programów okresu 2007-2013 – RPO WK-P, Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki, Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko, Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- projektami realizowanymi ze środków własnych,
- projektami realizowanymi w ramach programów okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych
- Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.


W każdym z czterech powyższych podkryteriów punktuje się zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z dwoma projektami: z projektem realizowanym w ramach PO IiŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 4 punkty:*

- 2 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IiŚ (I podkryterium) oraz
- 2 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / Tak	0-10
	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”.</li> <li>• Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki</li> <li>• Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego: oś priorytetowa 2 – działanie 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza, oś priorytetowa 3 – działanie 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej, działanie 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej oraz działanie 3.3 Rozwój infrastruktury kultury, oś priorytetowa 5 – działanie 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw;</li> <li>• Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa I Gospodarka wodno-ściekowa, Oś priorytetowa VI Drogowa i lotnicza sieć TEN-T, Oś priorytetowa VIII: Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe; Oś priorytetowa IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku; Oś priorytetowa XI Kultura i dziedzictwo kulturowe;</li> </ul>		
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt

#### B.2.8. Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium ocenie podlega szacowany wpływ i znaczenie projektu dla procesu przemian w miastach wymagających odnowy z uwzględnieniem skali terytorialnej oddziaływania projektu (powierzchni obszaru objętego działaniami projektu) oraz skali wpływu projektu na populację, mierzoną liczbą osób objętych działaniami projektu. Odrębnie należy ocenić projekty rewitalizacyjne oraz projekty z zakresu mieszkalnictwa.

### Projekty rewitalizacyjne


Podczas oceny należy zwrócić szczególną uwagę na liczbę osób objętych bezpośrednim wpływem projektu głównie w odniesieniu do ilości osób korzystających ze zrewitalizowanych obiektów, które to osoby należy rozumieć jako osoby korzystające z nowych funkcji gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, kulturowych zrewitalizowanego obiektu lub/i jako osoby zatrudnione w nowym miejscu pracy stworzonym poprzez realizację projektu.<sup>37</sup>

W punkcie tym należy uwzględnić również skalę terytorialną oddziaływania projektu czyli zwrócić uwagę jakiej powierzchni obszaru wsparcia projekt dotyczy.<sup>38</sup>

### Projekty z zakresu mieszkalnictwa

W punkcie tym należy zwrócić szczególną uwagę na liczbę osób objętych bezpośrednim wpływem projektu głównie w odniesieniu do ilości osób zamieszkujących rewitalizowane budynki mieszkalne oraz na ile realizacja projektu poprawi warunki mieszkaniowe i wpłynie na rozwiązywanie problemów społecznych występujących na danym obszarze.

Oceniając wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach należy pamiętać, że mogą zdarzyć się również projekty, których zakres rzeczowy obejmuje zarówno rewitalizację konkretnego obiektu, jak również zagospodarowanie przestrzeni w tkance urbanistycznej. W takim przypadku ekspert powinien zdecydować czy takie działanie wzmocni wpływ projektu.

Jak punktować?	Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy	0-10 pkt
	brak wpływu	0 pkt
	niewielki wpływ	3 pkt
	średni wpływ	5 pkt
	duży wpływ	7 pkt
	bardzo duży (krytyczny) wpływ	10 pkt

<sup>37</sup> Dotyczy projektów związanych z działaniami rewitalizacyjnymi obiektu.

<sup>38</sup> Dotyczy projektów związanych m.in. z zagospodarowaniem i uporządkowaniem zdegradowanych przestrzeni w tkance urbanistycznej miast z przeznaczeniem na funkcje publiczne tj.: place, ulice, ciągi komunikacji pieszej i rowerowej, parki, skwery, zieleńce, aleje, place zabaw, tereny sportowe, zbiorniki wodne oraz z infrastrukturą techniczną oraz tworzeniem stref bezpieczeństwa (oświetlenie, monitoring uliczny).


## 7.2. Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów przemysłowych i powojaskowych

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 7.2

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Nadanie nowych walorów użytkowych terenom przemysłowym	Wspieranie przedsięwzięć adaptacyjnych na terenach powojaskowych
<b>Rezultat</b> <i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
<b>Suma</b>	<b>0 + n</b>	<b>0 + n</b>


Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie


### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 7.2

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)


W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	0-10 pkt
	przemian zdegradowanych, powstałych w wyniku przemian rynkowych terenów poprzemysłowych	Nie 0 Tak 3
	przemian niszczących i tracących atrakcyjność centrów miast podlegających procesowi urbanizacji	Nie 0 Tak 7

### B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:


Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0-10 pkt
	Przebudowa i remont obiektów poprzemysłowych, łącznie z adaptacją na cele: gospodarcze, edukacyjne, turystyczne, rekreacyjne, społeczne, kulturalne i mieszkaniowe wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Przebudowa i remont obiektów powojennych łącznie z adaptacją na cele: gospodarcze, edukacyjne, turystyczne, rekreacyjne, społeczne, kulturalne i mieszkaniowe wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Uzupełnienie istniejącej zabudowy, remont istniejących użytkowanych oraz niezagospodarowanych budynków na cele: gospodarcze, edukacyjne, turystyczne, rekreacyjne, społeczne, kulturalne i mieszkaniowe wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia, przyczyniające się do likwidacji istotnych problemów gospodarczych lub społecznych na obszarze rewitalizowanym	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Kompleksowe przygotowanie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą, z wyłączeniem infrastruktury służącej mieszkańcom, (w tym kompleksowe uzbrojenie terenu), wyburzanie starych obiektów, a także przygotowanie istniejących obiektów na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej oraz tworzenia i rozwijania inkubatorów przedsiębiorczości	Nie 0 pkt Tak 3 pkt




### B.2.3. Kompleksowość projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)


W tym kryterium badamy, czy projekt oddziałuje na kilka z czterech sfer życia:

Jak punktować?	Stopień, w jakim projekt oddziałuje na sferę:	0-10 pkt	
	<b>1. Infrastrukturalną</b> <b>2. Przestrzenną</b> <b>3. Społeczną</b> <b>4. Gospodarczą</b>		
	Projekt oddziałuje na minimum trzy sfery łącznie w stopniu średnim (tzn. nie zmienia ani nie poprawia sfery w całości, realizuje częściowe działania, nieznacznej poprawie ulega jakość życia w oparciu o tę sferę)	Nie	0
		Tak	5
	Projekt oddziałuje na mniej niż trzy sfery jednocześnie	Nie	0
		Tak	2
	Projekt oddziałuje na min trzy sfery łącznie w stopniu wysokim (tzn. zmienia w całości sferę, poprawia ją od początku do końca i w całej rozciągłości wg potrzeb jakie istnieją na danym obszarze problemowym)	Nie	0
		Tak	10


### B.2.4. Szersze oddziaływanie projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)


W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	0-10 pkt	
	Projekt poprawia atrakcyjność i wizerunek miasta oraz generuje odbiorców zewnętrznych	Nie	0
		Tak	10
	Projekt poprawia istotnie atrakcyjność i wizerunek miasta	Nie	0
		Tak	7
	Projekt w małym stopniu wpływa na atrakcyjność miasta dla mieszkania i inwestowania	Nie	0
		Tak	3
	Projekt ma znaczenie jedynie dla bezpośrednich użytkowników (Wnioskodawców)	Nie	0
		Tak	1


## B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p><b>Wniosek</b></p> <p>Sekcja D</p>	<p><b>Załączniki</b></p> <p>Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)</p>
---	---------------------------------------	--


W tym kryterium punktuje poszczególnie rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-4	
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie Tak	0 pkt 2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie Tak	0 pkt 2 pkt
	Czy w projekcie zaplanowano działania sprzyjające poprawie życia osób, przewidujące w rewitalizowanej infrastrukturze zaspokojenie potrzeb mieszkańców, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb dzieci, niepełnosprawnych, osób starszych (np. place zabaw, podjazdy dla wózków dziecięcych i inwalidzkich, parkingi z miejscami dla osób niepełnosprawnych itd.)	Nie Tak	0 pkt 2 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4.

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	0-3 pkt
	stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów kulturowych i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku eksploatacji przez użytkowników (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uświadomienia na zjawiska wandalizmu itp.)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	tworzenie infrastruktury ICT w obiekcie (np. okablowanie, sale multimedialne, objęcie zasięgiem bezprzewodowym itp.)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Inne	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-3	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO <sup>2</sup> ), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.


#### B.2.6. Zgodność dokumentacji aplikacyjnej z dokumentacją konkursową

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja F	Studium wykonalności: IV.3

W tym kryterium punktujemy poszczególne elementy procesu inwestycyjnego / zakupowego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

Jak punktować?	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:	0-10 pkt
	Uzyskane zostały niezbędne pozwolenia i uzgodnienia związane z inwestycją:	0-3 pkt
	• Złożony wniosek o wydanie ostatecznego zezwolenia na realizację inwestycji, np. pozwolenia na budowę (jeśli jest wymagane)	1 pkt
	• Ostateczne zezwolenie na realizację inwestycji, np.: pozwolenie na budowę (jeśli jest wymagane)	2 pkt
	Posiadanie dokumentacji technicznej i projektowej:	0-4 pkt
	• Podpisana umowa na opracowanie dokumentacji • Opracowana dokumentacja	1 pkt 3 pkt
	Wyłoniony został wykonawca prac	Nie 0 Tak 3

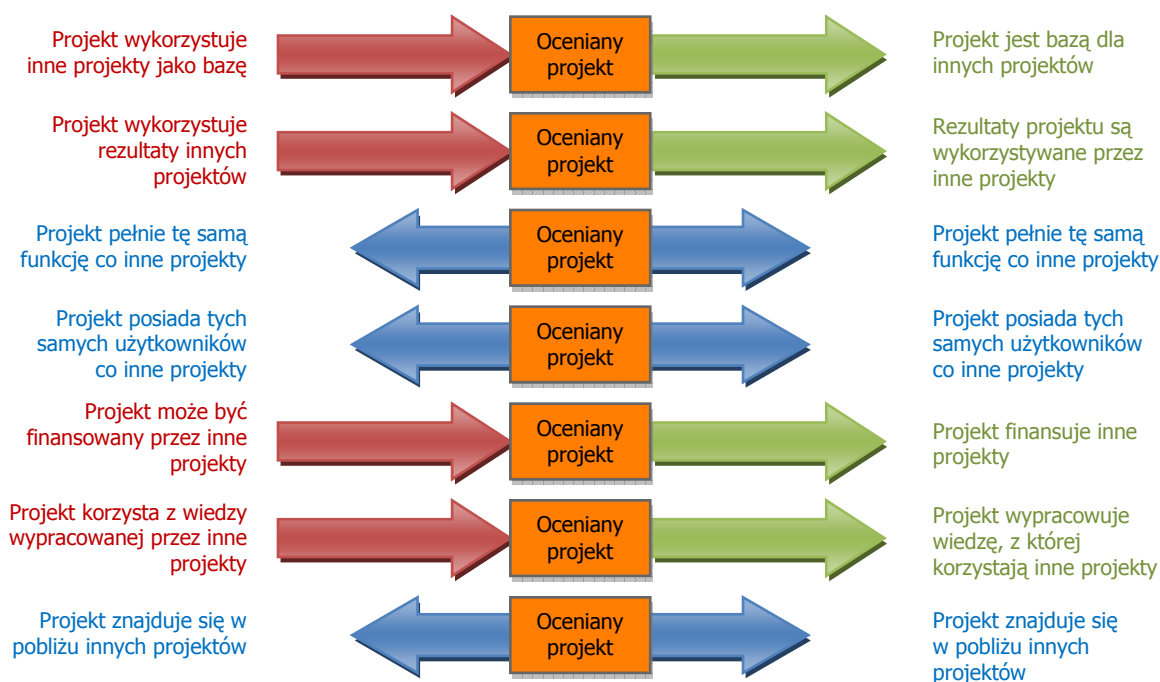
### B.2.7. Projekt zwiększa komplementarność Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego z innymi przedsięwzięciami

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



**Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.**

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich: Oś 1. „Zatrudnienie i integracja społeczna”;
- Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego: oś priorytetowa 2 – działanie 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza, oś priorytetowa 3 – działanie 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej oraz działanie 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej;
- Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa I Gospodarka wodno-ściekowa, Oś priorytetowa VI Drogowa i lotnicza sieć TEN-T, Oś priorytetowa VIII: Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe; Oś priorytetowa IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku; Oś priorytetowa XI Kultura i dziedzictwo kulturowe,
- projektami realizowanymi ze środków własnych,
- projektami realizowanymi w ramach programów okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych
- Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.


W każdym z czterech powyższych podkryteriów punktuje zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

*Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z dwoma projektami: z projektem realizowanym w ramach PO IIŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 4 punkty:*

- 2 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IIŚ (I podkryterium) oraz
- 2 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / Tak	0-10
	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach	Nie	0 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: Oś 1. „Zatrudnienie i integracja społeczna”;</li> <li>• Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego: oś priorytetowa 2 – działanie 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza, oś priorytetowa 3 – działanie 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej oraz działanie 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej;</li> <li>• Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa I Gospodarka wodno-ściekowa, Oś priorytetowa VI Drogowa i lotnicza sieć TEN-T, Oś priorytetowa VIII: Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe; Oś priorytetowa IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku; Oś priorytetowa XI Kultura i dziedzictwo kulturowe</li> </ul>	Tak	2 pkt
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt


### B.3.1. Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (1)

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy liczbę osób objętą bezpośrednim wpływem projektu.

W tym kryterium wystarczy, że oceniający zweryfikuje wyliczenia liczby osób objętych bezpośrednim wpływem projektu i zapisze wynik w karcie oceny.

### B.3.1. Wpływ projektu na wsparcie przemian w miastach wymagających odnowy (2)

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

Ocenie podlega szacowany wpływ i znaczenie projektu dla procesu przemian w miastach wymagających odnowy z uwzględnieniem skali terytorialnej oddziaływania projektu (powierzchni obszaru objętego działaniami projektu). Należy zastosować tu **jednostkę km<sup>2</sup>**.

W tym kryterium wystarczy, że oceniający zweryfikuje powierzchnię obszaru objętego działaniami projektu i zapisze wynik w karcie oceny.

### B.3.2. Wpływ projektu na rozwój gospodarczy

Gdzie szukać informacji?	Wniosek o dofinansowanie	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo) H.1 (głównie)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium obliczamy przewidywaną liczbę nowych miejsc pracy, jakie zostaną **utworzone w wyniku realizacji projektu**.

Miejsca pracy powstałe w ten sposób musimy zamienić na **ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin**.

Zgodnie z definicją OECD<sup>39</sup> ekwiwalent czasu pracy wylicza się według wzoru:

$$E_{cz} = \sum_{i=1}^n \frac{Lh_i}{Lh_{full}}$$

gdzie:

$E_{cz}$

ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu

$n$

liczba zatrudnionych osób w wyniku realizacji działań w projekcie

$i$

kolejna zatrudniona osoba:  $i \in \{1, n\}$

$Lh_i$

liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez  $i$ -tego pracownika

$Lh_{full}$

liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez jednego pracownika zatrudnionego na umowę o pracę w pełnym wymiarze godzin (zakładamy 40-godzinny tydzień pracy)

<sup>39</sup> **Ekwiwalent zatrudnienia na pełny wymiar czasu pracy** to liczba miejsc pracy w pełnym wymiarze czasu pracy zdefiniowanych jako stosunek całkowitej liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez pracownika na danym stanowisku pracy do przeciętnej liczby godzin przepracowanej w ciągu roku przez pracownika zatrudnionego na pełny wymiar czasu pracy [<http://stats.oecd.org/glossary/>]

Należy tu pamiętać, że przewidywana liczba nowych miejsc pracy musi **odnosić się do działań wykonanych w ramach projektu (być ich wynikiem)**.

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu. Jeżeli Wnioskodawca podaje etaty w pełnym wymiarze czasu pracy oceniający wpisuje je do karty oceny projektu bez stosowania wzoru.