

**Działanie 5.6 Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje**

| Nr  | Kryterium   | Opis kryterium  | Sposób oceny |
|---|---|---|--------------|
| <b>A. Kryteria formalne - preselekcja</b> |   |   |              |
| P.A.1                                     | Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów) | <p>Projekt złożony przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jednostkę samorządu terytorialnego;</li> <li>Związek lub stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>Osobę prawną działającą w imieniu jednostki/jednostek samorządu terytorialnego (w tym spółkę prawa handlowego, w której udziały lub akcje posiada jednostka samorządu terytorialnego);</li> <li>Instytucję otoczenia biznesu o charakterze non-profit świadczącą usługi dla przedsiębiorców.</li> </ul>   | Tak - Nie    |
| P.A.2                                     | Formalna dopuszczalność projektu  | <p>Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia jednego projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;</p> <p>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;</p> <p>Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;</p> <p>Projekt jest zgodny z Linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasięg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że nie jest podmiotem w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw/Wnioskodawca oświadczył, że nie jest przedsiębiorstwem spełniającym warunki przedsiębiorstwa zagrożonego, o których mowa w art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6.08.2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych);</p> <p>Wydatki określone przez wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;</p> <p>Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko – pomorskiego;</p> | Tak - Nie    |

**Załącznik do uchwały Nr 5/2013  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 29 stycznia 2013 r.**

|   |  |   |   |  |                                 |
|---|--|---|---|--|---------------------------------|
|   |  | Powierzchnia obszaru objętego projektem – minimum 2 hektary w ramach jednej lokalizacji <sup>1</sup>  |   |  |                                 |
| P.A.3   | We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie   | Wkład własny Wnioskodawcy:<br>- nie mniejszy niż 15% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu, dla projektów nie objętych pomocą publiczną; w tym nie mniej niż 5% wartości wydatków kwalifikowalnych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego;<br>- nie mniejszy niż 50% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu, dla projektów objętych pomocą publiczną. | Tak - Nie   |  |                                 |
| P.A.4   | Gotowość techniczna do realizacji                                      | Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. <sup>2</sup>   | Tak - Nie   |  |                                 |
| <b>B 1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu - preselekcja</b> |  |   |   |  |                                 |
| P.B.1.1   | Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.6 | Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6., tj. poprawa atrakcyjności lokalizacyjnej regionu dla wzrostu poziomu inwestycji, w tym inwestycji zagranicznych.  | Tak - Nie   |  |                                 |
| P.B.1.2   | Skuteczność projektu   | Przedstawiony został plan działań zapewniających efektywne wykorzystanie przygotowanych w wyniku projektu terenów inwestycyjnych.   | Tak - Nie   |  |                                 |
| <b>B2 Kryteria oceny jakości projektu - preselekcja</b>                             |  |   |   |  |                                 |
| <b>Nr</b>   | <b>Kryterium</b>   | <b>Opis kryterium</b>   | <b>Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium</b> | <b>Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium</b> | <b>Minimalna liczba punktów</b> |
| P.B.2.1   | Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów <sup>3</sup>      | Inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów kompleksowego uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych dla poprawy ich atrakcyjności lokalizacyjnej, w tym budowa, rozbudowa, przebudowa dróg dojazdowych do terenów inwestycyjnych.  | 0 – Nie<br>5 – Tak  | Wartość  | 5                               |

<sup>1</sup> Obszar objęty projektem powinien stanowić jedną, zwartą lokalizację.

<sup>2</sup> Wnioskodawca posiada tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych (prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane).

<sup>3</sup> Przez kompleksowe uzbrojenie należy rozumieć, że projekt ma zapewnić pełne przygotowanie terenu pod inwestycje, tzn. po rzeczowym zakończeniu realizacji projektu teren inwestycyjny będzie uzbrojony w podstawową infrastrukturę techniczną, tj. minimum: sieć kanalizacyjną, wodociągową, instalacje elektryczne oraz infrastrukturę drogową. Przez rzeczowe zakończenie realizacji projektu rozumie się uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie nowo wybudowanej infrastruktury (lub inny ostatni dokument równoważny, np. protokół odbioru podpisany przez beneficjenta).

**Załącznik do uchwały Nr 5/2013  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 29 stycznia 2013 r.**

|   |  |  |                              |         |     |
|---|--|--|------------------------------|---------|-----|
|   |  | Wsparcie kompleksowego uzbrojenia terenu, jako inwestycyjny.   | 0 – Nie<br>10 – Tak          |         |     |
| P.B.2.2   | Lokalizacja projektu   | Obszar inwestycyjny zlokalizowany na obszarze przywęzłowym <sup>4</sup> (w strefie węzłów autostrady A1), w pobliżu przebiegu drogi ekspresowej lub drogi krajowej <sup>5</sup>  | 0 – Nie<br>10 – Tak          | Wartość | n/d |
| P.B.2.3   | Lokalizacja projektu w powiecie o wysokiej stopie bezrobocia             | Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia <sup>6</sup> :  |                              | Wartość | n/d |
|   |  | Mniejszej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim (Powiat Miasto Bydgoszcz, Powiat Bydgoski, Powiat Miasto Toruń, Brodnicki);   | 0 – Nie<br>2 - Tak           |         |     |
|   |  | Równej lub większej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większej niż 19% (Powiat Toruński, , Rypiński, Świecki);   | 0 – Nie<br>5 - Tak           |         |     |
|   |  | Większej niż 19% (Powiat Miasto Grudziądz, Grudziądzki, Powiat Miasto Włocławek, Aleksandrowski, Chełmiński, Golubsko-dobrzyński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakielski, Radziejowski, Sępoleński, Tucholski, Wąbrzeski, Żniński | 0 – Nie<br>10 - Tak          |         |     |
| B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów |  |  |                              |         |     |
| P.B 3.1   | Wpływ projektu na poprawę spójności społeczno - gospodarczej województwa | Przewidywana średniorocznie liczba miejsc pracy, jakie zostaną utworzone w strefie inwestycyjnej w trakcie realizacji projektu lub w okresie pięciu lat od rzeczowego zakończenia projektu.  | (wart wsk)/(max wart wsk)*10 | Wartość |     |

| Nr                          | Kryterium   | Opis kryterium   | Sposób oceny |
|-----------------------------|---|--|--------------|
| <b>A. Kryteria formalne</b> |   |  |              |
| A.1                         | Poprawność złożenia wniosku   | Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.   | Tak - Nie    |
| A.2                         | Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów) | Projekt złożony przez:   | Tak - Nie    |
|                             |   | Jednostkę samorządu terytorialnego;  |              |
|                             |   | Związek lub stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego;   |              |
|                             |   | Osobę prawną działającą w imieniu jednostki/jednostek samorządu terytorialnego (w tym spółkę prawa handlowego, w której udziały lub akcje posiada jednostka samorządu terytorialnego); |              |

<sup>4</sup> Przez obszar przywęzłowy należy rozumieć bezpośrednie otoczenie węzła autostrady A1,, tj. na obszarze oddalonym od węzłów autostrady A1 o max. 20 km.

<sup>5</sup> Tj. na obszarze oddalonym od przebiegu drogi ekspresowej lub drogi krajowej o max. 20 km .

<sup>6</sup> Wykaz powiatów na podstawie stopy bezrobocia ogłoszonej przez WUP w Toruniu – stan na październik 2012 r.).

**Załącznik do uchwały Nr 5/2013  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 29 stycznia 2013 r.**

|     |                                  |   |           |
|-----|----------------------------------|---|-----------|
|     |                                  | Instytucję otoczenia biznesu o charakterze non-profit świadczącą usługi dla przedsiębiorców.  |           |
| A.3 | Poprawność sporządzenia wniosku  | Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;<br>Wniosek wypełniono w języku polskim.  | Tak - Nie |
| A.4 | Kompletność wniosku              | Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;<br>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;<br>Wniosek zawiera wszystkie strony;<br>Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;<br>Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);<br>Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione.   | Tak - Nie |
| A.5 | Kompletność załączników          | Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;<br>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.  | Tak - Nie |
| A.6 | Formalna dopuszczalność projektu | Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia jednego projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;<br>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;<br>Wnioskodawca oświadczył, że nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);<br>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;<br>Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);<br>Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;<br>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;<br>Projekt jest zgodny z Linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasięg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);<br>Wnioskodawca nie jest podmiotem w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw/Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem spełniającym warunki przedsiębiorstwa zagrożonego, o których mowa w art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6.08.2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych); | Tak - Nie |

**Załącznik do uchwały Nr 5/2013  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 29 stycznia 2013 r.**

|  |  |   |           |
|--|--|---|-----------|
|  |  | Wydatki określone przez wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;  |           |
|  |  | Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.   |           |
|  |  | Powierzchnia obszaru objętego projektem – minimum 2 hektary w ramach jednej lokalizacji <sup>7</sup>  |           |
| A.7  | Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego                       | Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.   | Tak - Nie |
| A.8  | We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie   | Wkład własny Wnioskodawcy:<br>- nie mniejszy niż 15% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu, dla projektów nie objętych pomocą publiczną; w tym nie mniej niż 5% wartości wydatków kwalifikowalnych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego;<br>- nie mniejszy niż 50% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu, dla projektów objętych pomocą publiczną. | Tak - Nie |
| A.9  | Gotowość techniczna do realizacji                                      | Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. <sup>8</sup>   | Tak - Nie |
| <b>B 1. Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu</b> |  |   |           |
| B.1.1  | Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.6 | Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6., tj. poprawa atrakcyjności lokalizacyjnej regionu dla wzrostu poziomu inwestycji, w tym inwestycji zagranicznych.  | Tak - Nie |
| B.1.2  | Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu      | Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;   | Tak - Nie |
|  |  | Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;   |           |
|  |  | Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;   |           |
|  |  | Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;  |           |
|  |  | Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.  |           |
| B.1.3  | Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu                           | Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;   | Tak - Nie |
|  |  | Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;   |           |
|  |  | Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;   |           |

<sup>7</sup> Obszar objęty projektem powinien stanowić jedną, zwartą lokalizację.

<sup>8</sup> Wnioskodawca posiada tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych (prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane).

**Załącznik do uchwały Nr 5/2013  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 29 stycznia 2013 r.**

|       |   |   |           |
|-------|---|---|-----------|
|       |   | Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);   |           |
|       |   | Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);  |           |
|       |   | Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;  |           |
|       |   | Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą);  |           |
|       |   | Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.  |           |
| B.1.4 | Trwałość rezultatów projektu  | Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.  | Tak - Nie |
| B.1.5 | Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych                                     | Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na realizację:  | Tak - Nie |
|       |   | Polityki równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;  |           |
|       |   | Polityki społeczeństwa informacyjnego;  |           |
|       |   | Zasady zrównoważonego rozwoju.  |           |
| B.1.6 | Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami | <p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007–2013: Oś priorytetowa 6: Polska gospodarka na rynku międzynarodowym; Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007–2013: Oś priorytetowa 4. Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007–2013: Oś priorytetowa 1. Działanie 1.1. Infrastruktura drogową; Oś priorytetowa 2. Działanie 2.1. Rozwój infrastruktury wodno – ściekowej; Działanie 2.4. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska; Oś priorytetowa 7. Działanie 7.2. Adaptacja do nowych funkcji społeczno–gospodarczych terenów poprzemysłowych i powojaskowych;</li> <li>Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;</li> <li>Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;</li> <li>Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</li> </ul> | Tak - Nie |

**Załącznik do uchwały Nr 5/2013  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 29 stycznia 2013 r.**

| <b>B2 Kryteria oceny jakości projektu</b> |  |  |   |  |                                 |
|---|--|--|---|--|---------------------------------|
| <b>Nr</b>                                 | <b>Kryterium</b>   | <b>Opis kryterium</b>  | <b>Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium</b> | <b>Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium</b> | <b>Minimalna liczba punktów</b> |
| B.2.1                                     | Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6 | Projekt przyczynia się do:   |   | Suma   | 2                               |
|   |  | Przygotowania terenów inwestycyjnych, przede wszystkim w zakresie ich uzbrojenia w niezbędną infrastrukturę techniczną;  | 0 - Nie<br>1 - 2 według oceny                                       |  |                                 |
|   |  | Stworzenia warunków do powstania lub rozwoju parków przemysłowych, technologicznych, przemysłowo-technologicznych;   | 0 - Nie<br>1 - 2 według oceny                                       |  |                                 |
|   |  | Odpowiedzi na zainteresowanie potencjalnych inwestorów daną lokalizacją;   | 0 - Nie<br>1 - 6 według oceny                                       |  |                                 |
| B.2.2                                     | Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów <sup>9</sup>  | Inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów kompleksowego uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych dla poprawy ich atrakcyjności lokalizacyjnej, w tym budowa, rozbudowa, przebudowa dróg dojazdowych do terenów inwestycyjnych. | 0 - Nie<br>5 - Tak  | Wartość  | 5                               |
|   |  | Wsparcie kompleksowego uzbrojenia terenu, jako inwestycyjny.   | 0 - Nie<br>10 - Tak   |  |                                 |
| B.2.3                                     | Lokalizacja projektu   | Obszar inwestycyjny zlokalizowany na obszarze przywęzłowym <sup>10</sup> (w strefie węzłów autostrady A1), w pobliżu przebiegu drogi ekspresowej lub drogi krajowej <sup>11</sup>  | 0 – Nie<br>10 – Tak   | Wartość  | n/d                             |
| B.2.4                                     | Skuteczność projektu   | Przedstawiony został plan działań zapewniających efektywne wykorzystanie przygotowanych w wyniku projektu terenów inwestycyjnych (ocenie podlega strategia pozyskiwania inwestorów, w tym formy promocji uzbrojonych terenów inwestycyjnych).          | 0 – Nie<br>1 – 10 według oceny                                      | Wartość  | n/d                             |
| B.2.5                                     | Lokalizacja projektu w powiecie o wysokiej stopie bezrobocia   | Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia <sup>12</sup> :   |   | Wartość  | n/d                             |
|   |  | Mniejszej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim (Powiat Miasto Bydgoszcz, Powiat Bydgoski, Powiat Miasto Toruń, Brodnicki);   | 0 – Nie<br>2 - Tak  |  |                                 |

<sup>9</sup> Przez kompleksowe uzbrojenie należy rozumieć, że projekt ma zapewnić pełne przygotowanie terenu pod inwestycje, tzn. po rzeczowym zakończeniu realizacji projektu teren inwestycyjny będzie uzbrojony w podstawową infrastrukturę techniczną, tj. minimum: sieć kanalizacyjną, wodociągową, instalacje elektryczne oraz infrastrukturę drogową. Przez rzeczowe zakończenie realizacji projektu rozumie się uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie nowo wybudowanej infrastruktury (lub inny ostateczny dokument równoważny, np. protokół odbioru podpisany przez beneficjenta).

<sup>10</sup> Przez obszar przywęzłowy należy rozumieć bezpośrednie otoczenie węzła autostrady A1, tj. na obszarze oddalonym od węzłów autostrady A1 o max. 20 km.

<sup>11</sup> Tj. na obszarze oddalonym od przebiegu drogi ekspresowej lub drogi krajowej o max. 20 km.

<sup>12</sup> Wykaz powiatów na podstawie stopy bezrobocia ogłoszonej przez WUP w Toruniu – stan na październik 2012 r.).

**Załącznik do uchwały Nr 5/2013  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 29 stycznia 2013 r.**

|  |  |  |                              |         |
|--|--|--|------------------------------|---------|
|  |  | Równej lub większej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większej niż 19% (Powiat Toruński, , Rypiński, Świecki);   | 0 – Nie<br>5 – Tak           |         |
|  |  | Większej niż 19% (Powiat Miasto Grudziądz, Grudziądzki, Powiat Miasto Włocławek, Aleksandrowski, Chełmiński, Golubsko-dobrzyński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakielski, Radziejowski, Sępoleński, Tucholski, Wąbrzeski, Żniński | 0 – Nie<br>10 – Tak          |         |
| <b>B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów</b> |  |  |                              |         |
| B.3.1  | Wpływ projektu na poprawę spójności społeczno - gospodarczej województwa | Przewidywana średniorocznie liczba miejsc pracy, jakie zostaną utworzone w strefie inwestycyjnej w trakcie realizacji projektu lub w okresie pięciu lat od rzeczowego zakończenia projektu.  | (wart wsk)/(max wart wsk)*10 | Wartość |

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) – minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów