



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
W ramach 5 Osi Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
Działanie 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów**

NUMER KONKURSU: RPOWKP 144/V/5.5/2016

NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI): WND-RPKP.05.05.00-04- /16

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:

DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:

OCENIAJĄCY:

DATA:

Godzina rozpoczęcia oceny:

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE			
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
Nr	Kryterium / Opis kryterium		
		TAK	NIE
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.5:		
	Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5, tj. wzmocnienie pozycji województwa kujawsko-pomorskiego jako obszaru atrakcyjnego gospodarczo, turystycznie i kulturowo poprzez utrwalanie jego marki za pomocą aktywnego wsparcia podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Utrwalanie marki regionu na obszarze rynku europejskiego, intensyfikacja międzynarodowej współpracy gospodarczej przedsiębiorstw, a tym samym kreowanie korzystnego wizerunku regionu na gospodarczej mapie Europy?		
	Uzasadnienie:		
B 1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu:		
	a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?		
	Uzasadnienie:		
	b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi regulacjami prawnymi?		
	Uzasadnienie:		
	c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?		
	Uzasadnienie:		
	d) Czy Wnioskodawca gwarantuje wykonalność projektu?		
	Uzasadnienie:		
B 1.3	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu:		
	a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?		
	Uzasadnienie:		
	b) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów?		
	Uzasadnienie:		
	c) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
	Uzasadnienie:		
	d) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy)?		
	Uzasadnienie:		
B 1.4	4. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami:		
	Ocenie uwzględniającej m.in. wzmocnienie rezultatów projektu finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz synergii projektów, podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy komplementarność i powiązania projektu z:		
	a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007–2013: Oś Priorytetowa 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007–2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu;		

		Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw.		
		Uzasadnienie:		
		b) Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych.		
		Uzasadnienie:		
		c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.		
		Uzasadnienie:		
		d) Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+ lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.		
		Uzasadnienie:		

B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
B 2.1	5. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5.				
	Rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają:				
	a) Nawiązanie kontaktów handlowych z partnerami zagranicznymi.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się	Suma	2	
	Uzasadnienie:				
	b) Promocja sprzedaży produktów/usług na rynek międzynarodowy przedsiębiorstw z obszaru Województwa lub promocja marki Województwa.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się			
	Uzasadnienie:				
	c) Badanie rynków zagranicznych.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się			
	Uzasadnienie:				
	d) Zwiększenie aktywności informacyjnej przedsiębiorstw.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się			
	Uzasadnienie:				
e) Wzmacnianie systemu obsługi i wspomagania inwestycji zagranicznych.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się				
Uzasadnienie:					
B.2.2	6. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów:				
	Projekt realizuje następujące typy działań:				
	a) Realizacja projektów mających za zadanie wsparcie promocji produktów regionalnych i lokalnych.	0 - Nie 4 - Tak			
Uzasadnienie:					

		b) Dofinansowanie kosztów przygotowania i prezentacji oferty handlowej i promocyjnej, w tym udział w targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym (jako wystawca).	0 - Nie 3 - Tak	Suma	3	
		Uzasadnienie:				
		c) Dofinansowanie kosztów przygotowania oferty i realizacji działań promocyjnych w zakresie produktu markowego.	0 - Nie 3 - Tak			
		Uzasadnienie:				

Uwagi i uzasadnienia:

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
- OCENA POZYTYWNA	
- WNIOSEK ODRZUCONY	
- WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
- WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
- WNIOSEK SKIEROWANY DO POPRAWY BŁĘDU	
- WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII PRZEZ NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO	
Godzina zakończenia oceny:	
UWAGI	
OCENIAJĄCY:	
Ja niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu	
Toruń, Miejsce, Data Podpis