

**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

**METODOLOGIA OCENY
KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW
DLA REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

**Działania 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów
– wsparcie dla MŚP**

Konkurs nr 108/V/5.5/2013

Załącznik do uchwały Nr 51/2013
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 16 września 2013 r.

Toruń, wrzesień 2013 r.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Spis treści

| | |
|---|----|
| Spis treści | 2 |
| Wstęp | 3 |
| B.1. Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu | 3 |
| B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.5 | 3 |
| B.1.2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu | 4 |
| B.1.3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu | 7 |
| B.1.4. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów | 11 |
| B.2. Kryteria oceny jakości projektu | 12 |
| B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5 | 12 |

Wstęp

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 stworzyła „Metodologię oceny kryteriów dla Działania 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów – wsparcie dla MŚP” celem usprawnienie procesu oceny oraz ujednolicenie interpretacji poszczególnych kryteriów, co pozwoli uniknąć rozbieżności w interpretacji kryteriów przez ekspertów oceniających wnioski o dofinansowanie projektów na etapie oceny merytorycznej.

W tabelach umieszczonych pod nazwą każdego z kryteriów pomocniczo wskazano, gdzie ekspert oceniający może znaleźć informacje dotyczące danego kryterium. Jednakże tabela ta **nie zwalnia eksperta z całościowej oceny wniosku** o dofinansowanie projektu i uwzględnienia niezbędnych do oceny informacji również w przypadku, gdy Wnioskodawca ujął je w innej części dokumentacji projektowej.

B.1. Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.5

Gdzie szukać informacji?



Wniosek

C.1.4 (głównie)

C.1.3 (do weryfikacji przedmiotu projektu)

Z jednej strony każdy projekt musi realizować cele danego działania/poddziałania, jak i całego RPO. Z drugiej strony jednak, sprawdzenie projektu w kontekście zgodności z zapisami RPO WK-P i uszczegółowienia RPO nastręcza wiele trudności. Należy tu pamiętać, że mamy do czynienia z oceną dostępową, a więc oceną, która albo przyjmuje projekt do dalszej oceny, albo go odrzuca. Na oceniającym ciąży, zatem duża odpowiedzialność, przez co zasady oceny muszą być precyzyjnie określone tzn., kiedy projekt spełnia, a kiedy nie spełnia danego kryterium.

Już podczas oceny projektów w ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego (ZPORR) tego typu zapisy powodowały trudności w jednoznacznej ocenie. Jest to bardzo subiektywne kryterium i wyłącznie od oceniającego zależy, czy oceni projekt, jako wspierający realizację celów, czy też nie. Jednocześnie dla oceniającego jest to kryterium, według którego bardzo trudno jest oceniać projekt, bowiem nie ma jasnych wytycznych, określających, kiedy projekt jest zgodny z celami, a kiedy nie.


Należy tu zwrócić uwagę na fakt, że w takim brzmieniu kryterium, będzie ono albo martwym kryterium (każdy projekt będzie zgodny z celem i uzasadnieniem działania, a odrzucenie będzie następować o inne, bardziej wyraziste elementy kryterium, np. 'Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego'), albo będzie powodem licznych odwołań.

Podejście zaproponowane w niniejszym podręczniku bazuje na rozbiciu celu działania na poszczególne elementy i znalezieniu części wspólnych działań w projekcie (opisanych przez produkty i rezultaty), które wpisują się w poszczególne elementy celu.

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

| Rezultat | Cel | Wzmocnienie pozycji województwa kujawsko-pomorskiego jako obszaru atrakcyjnego gospodarczo, turystycznie i kulturowo poprzez utrwalanie jego marki za pomocą aktywnego wsparcia podmiotów prowadzących działalność gospodarczą | Utrwalanie marki regionu na obszarze rynku europejskiego, intensyfikacja międzynarodowej współpracy gospodarczej przedsiębiorstw, a tym samym kreowanie korzystnego wizerunku regionu na gospodarczej mapie Europy |
|--|------------|---|---|
| <i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i> | | wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć | |
| ... | | | |
| ... | | | |
| Suma | | 0 + n | 0 + n |

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

| Jak oceniać? | Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium | Tak / Nie |
|---|---|------------------|
|  | Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0 | Tak |
| | Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć) | Do wyjaśnienia |
| | Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0 | Nie |


B.1.2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu

Kryterium to składa się z kilku podkryteriów, które należy rozpatrzeć oddzielnie:

Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację poszczególnych zadań w projekcie

| Gdzie szukać informacji? | Wniosek |
|---|-------------------------------------|
|  | I.1 (głównie) Sekcja E (głównie) |

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące harmonogramu:


| Jak oceniać? | Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium | Tak / Nie | Nie dotyczy |
|---|---|-----------|-------------|
|  | Czy wskazano podstawowe daty dotyczące przebiegu realizacji projektu (rozpoczęcia i zakończenia rzeczowego i finansowego realizacji projektu)? | | |
| | Czy realizację projektu podzielono na etapy ułatwiające zrozumienie projektu? (czy zadania w projekcie są wystarczająco szczegółowe?) | | |
| | Czy harmonogram zawiera następujące elementy realizacji projektu? <ul style="list-style-type: none"> • uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji projektu inwestycyjnego, • uzyskanie prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, • uzyskanie zezwolenia na inwestycję, • ogłoszenie przetargu na wykonanie zadania inwestycyjnego i podpisanie umowy z wykonawcą robót, • odbiór końcowy robót, | | |
| | Czy harmonogram zawiera terminy związane z ogłaszaniem przetargów zgodny z obowiązującym prawodawstwem? | | |
| | Czy przewidziane w harmonogramie działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? | | |
| | Czy harmonogram bierze pod uwagę warunki otoczenia (pogodowe, środowiska, topografii itd.)? | | |
| | Łącznie całe podkryterium | | |

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi regulacjami prawnymi

| | |
|---|-----------------------------|
| Gdzie szukać informacji? | Wniosek |
|  | C.1.3 (głównie) Sekcja F |

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

| Jak oceniać? | Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium | Tak / Nie | Nie dotyczy |
|---|--|-----------|-------------|
|  | Czy opisano wszystkie wymagania techniczne, jakie powinny spełniać działania i produkty w projekcie? | | |
| | Czy działania i produkty projektu spełniają wszystkie wymagane wymagania techniczne? | | |
| | Czy opisano pełny zestaw decyzji, uzgodnień, dokumentacji i innych informacji wynikających z unormowań prawnych? | | |
| | Czy opisano w jaki sposób projekt spełnia wymagania wszystkich regulacji polskich i unijnych? | | |
| | Czy stan prawny gruntów/obiektów gdzie projekt będzie realizowany umożliwia przeprowadzenie działań projektu bez zakłóceń? | | |
| | Czy inwestycja jest zgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego? | | |
| | Czy pozwolenie na budowę obejmuje wszystkie niezbędne elementy | | |


| | |
|--|--|
| | inwestycji objętej projektem? |
| | Czy projekt posiada (będzie posiadać) wszystkie niezbędne uzgodnienia konserwatorskie? |
| | łącznie całe podkryterium |
| | |

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia

| | |
|---|----------------|
| <p>Gdzie szukać informacji?</p>  | Wniosek |
| | H.1 |

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:


| Jak oceniać? | Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium | Tak / Nie | Nie dotyczy |
|---|---|-----------|-------------|
|  | Czy wskaźniki realizacji (produktu i rezultatu) wynikają z przyjętych celów? | | |
| | Czy wszystkie cele mogące być skwantyfikowane, zostały opisane za pomocą wskaźników? | | |
| | Czy wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, zostały podane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany? | | |
| | Czy wskaźniki rezultatu zostały przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż powiązane z nimi bezpośrednio wskaźniki produktu? (bowiem zawsze są ich wynikiem) | | |
| | Czy wskaźniki nie zostały ujęte zbyt ogólnie? (projekt dotyczy wybranej działalności projektodawcy, a wskaźniki zostały określone dla całego podmiotu) | | |
| | Czy wskaźniki zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? | | |
| | Czy wskaźniki są możliwe do osiągnięcia w założonym czasie? | | |
| | łącznie całe podkryterium | | |

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Wnioskodawca gwarantuje wykonalność projektu

| | |
|---|----------------|
| <p>Gdzie szukać informacji?</p>  | Wniosek |
| | C.1 |

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

| Jak oceniać? | Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium | Tak / Nie | Nie dotyczy |
|---|---|-----------|-------------|
|  | Czy potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z przytoczonych problemów i niedogodności? | | |
| | Czy opis jest przekonujący? | | |
| | Czy opisane problemy rzeczywiście związane są z brakami i niedogodnościami? Czy też może wynikają z nieodpowiedniego zagospodarowania, wykorzystania istniejących zasobów? | | |
| | Czy wiarygodnie opisano problemy, które rozwiąże realizacja projektu? | | |
| | Czy przedstawiono funkcjonalność rozwiązań zaproponowanych w projekcie (np. rozwiązań technicznych)? | | |
| | Czy przedstawiono logikę dostosowania rozwiązań wypracowanych w ramach projektu do poszczególnych celów, które ma spełniać? | | |
| | Czy projektodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu (przygotował system realizacji projektu zgodny z zapisami instrukcji)? | | |
| | Łącznie całe podkryterium | | |

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

B.1.3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu

Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów


| | |
|---|---------------------------|
| Gdzie szukać informacji? | Wniosek |
|  | J.4 C.1.4 (pomocniczo) |

W tym kryterium badamy, czy poszczególne wydatki wpływają na realizację celów projektu (produktów i rezultatów). Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

| Produkty / rezultaty | Tu należy wpisać wszystkie produkty i rezultaty ilościowe i jakościowe projektu | ... | ... | [n] |
|--|--|-----|-----|-----|
| Wydatki | | | | |
| Tu należy wpisać poszczególne wydatki kwalifikowane (każdy w oddzielnym wierszu) | <p>wpisujemy:</p> <p>1 wydatek wpływa na realizację wskaźnika</p> <p>0 w przeciwnym przypadku</p> <p>? trudno powiedzieć</p> | | | |

| | | | | |
|-------------|--------------|--|--|--|
| | | | | |
| ... | | | | |
| [n] ... | | | | |
| Suma | 0 ÷ n | | | |


Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1 (lub '?'), sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są wydatki).

| Jak oceniać? | Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium | Tak / Nie |
|---|--|----------------|
|  | Jeżeli sumy we wszystkich kolumnach są większe od 0 | Tak |
| | Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć) | Do wyjaśnienia |
| | Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest równa 0 i we wszystkich wierszach tej kolumny znajdują się zera (czyli w żadnym nie będzie odpowiedzi '?' – trudno powiedzieć) | Nie |

Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku

Uzasadnienie ponoszenia kosztów kwalifikowanych poniekąd zweryfikowaliśmy w poprzednim podkryterium, dlatego tutaj zweryfikujemy ich zaplanowanie w odpowiedniej wysokości.

W tym celu na podstawie tabeli stworzonej w poprzednim podkryterium, określamy, czy wysokość wydatku została zaplanowana w odpowiedniej wysokości.

| Jak oceniać? | Wydatek został zaplanowany w odpowiedniej wysokości: | Tak / Nie |
|---|--|-----------|
|  | Wydatek 1 | |
| | Wydatek 2 | |
| | Wydatek 3 | |
| | ... | |
| | Wydatek n | |
| | <i>Dodatkowe pytanie:</i> Czy słusznie podatek VAT został uznany za kwalifikowany / niekwalifikowany? | |

Podatek od towarów i usług (VAT) może być uznany za wydatek kwalifikowany tylko wtedy gdy¹:

- został faktycznie poniesiony przez beneficjenta oraz
- beneficjent nie ma prawnej możliwości odzyskania podatku VAT.

¹ art. 3 e Rozporządzenia 1084/2006 oraz art. 7 ust. 1 pkt d Rozporządzenia 1080/2006.

Możliwość odzyskania podatku VAT rozpatruje się w świetle ustawy o VAT. Odzyskanie podatku VAT oznacza odliczenie go od podatku należnego lub zwrot w określonych przypadkach. Zatem zaliczenie podatku, który nie może podlegać odliczeniu do kosztów uzyskania przychodów, nie jest ani odliczeniem, ani uzyskaniem zwrotu VAT, a więc nie jest odliczeniem podatku.

Beneficjent zobowiązany jest załączyć do wniosku o płatność oświadczenie, w którym zadeklaruje, czy w ramach realizowanego projektu będzie miał możliwość odzyskania podatku VAT poniesionego w związku z realizacją projektu. Jeżeli beneficjent uzna VAT za kwalifikowany, musi w oświadczeniu przedstawić szczegółowe uzasadnienie zawierające podstawę prawną wskazującą na brak możliwości obniżenia należnego VAT o VAT naliczony:

- w momencie składania wniosku o dofinansowanie projektu;
- w okresie realizacji projektu (i po jego zakończeniu) w związku ze zmianą struktury sprzedaży (lub zakupów), albo wykorzystania majątku związanych z projektem.

Beneficjent prowadzi działalność gospodarczą w zakresie oprowadzania turystów po szlakach turystycznych. W momencie składania wniosku korzystał on ze zwolnienia z rozliczania VAT z uwagi na niewielkie obroty (na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy o VAT beneficjent korzystał ze zwolnienia z VAT, ponieważ wartość sprzedaży opodatkowanej (bez podatku) nie przekroczyła łącznie w poprzednim roku podatkowym (2012) kwoty 150.000 zł).

Wobec tego beneficjent złożył oświadczenie, że nie będzie miał możliwości odzyskania podatku VAT. Z dokumentów, jakie dostarczył wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu (biznesplanu) wynika jednak, że planowane na rok 2013 i następne przychody tego przedsiębiorcy będą wynosić 160.000 zł. Jest to zatem wystarczająca przesłanka do tego, aby uznać VAT tego przedsiębiorcy za niekwalifikowany.

Jest tutaj jednak jeszcze jeden problem. W roku 2013 (kiedy przedsiębiorca planuje przekroczyć próg 150.000 zł przychodu), część podatku VAT będzie faktycznie nie do odzyskania. Beneficjent staje się bowiem podatnikiem podatku VAT w momencie przekroczenia wartości 150.000 zł (pierwszy rachunek, który przekracza limit powinien zostać wystawiony już w formie faktury VAT). Inaczej mówiąc, jeżeli obrót w kwocie 50.000 zł przedsiębiorca przekroczył w danym dniu, to zwolnienie traci moc z dniem przekroczenia, a opodatkowaniu podlega nadwyżka sprzedaży ponad tę kwotę. Zatem część VAT (do limitu sprzedaży 150.000 zł) będzie kosztem kwalifikowanym. W kolejnych latach beneficjent jest już zobowiązany do wystawiania faktur od początku roku obrachunkowego, zatem VAT może odzyskać.

Beneficjent, który ubiega się o refundację VAT w ramach projektu (twierdzi, że jego VAT jest kwalifikowany), chociaż ma prawną możliwość odzyskania VAT, ale nie podejmuje żadnych kroków w tym kierunku – robi to bezprawnie. Posiadanie prawa (nawet potencjalnej możliwości odzyskania VAT) wyklucza uznanie VAT za kwalifikowany.

Przepisy ustawy o VAT mówią, że prawo do odliczenia podatku naliczonego przysługuje beneficjentowi jedynie w przypadku, kiedy spełnione są dwa warunki:

- beneficjent jest podatnikiem VAT²,
- zakupione przez beneficjenta towary i usługi wykorzystywane są przez beneficjenta do wykonywania czynności opodatkowanych.

Zatem jeżeli nie jest spełniony jeden z wymienionych warunków wówczas VAT zawarty w dokonywanych przez beneficjenta zakupach będzie stanowił wydatek kwalifikowalny.

Jeżeli beneficjent prowadzi jedynie działalność szkoleniową – sprzedaje usługi wyłącznie zwolnione z VAT, nie ma prawa odliczać naliczonego podatku i tym samym go odzyskiwać. W takich przypadkach VAT można uznać za kwalifikowany.

Oczywiście równie istotne jest to, co będzie przedmiotem projektu lub przyszłej działalności beneficjenta. Podobnie jak w powyższym przykładzie, jeżeli projekt dotyczy np. usług doradczych, beneficjent będzie mógł odzyskać część podatku naliczonego i w tym zakresie będzie on niekwalifikowany.

Podobnie jest w przeciwnym przypadku. Jeżeli beneficjent prowadzi jedynie działalność doradczą opodatkowaną według stawki podstawowej (23%) i zamierza realizować projekt szkoleniowy – od momentu podpisania umowy jest zobowiązany do odrębnego ewidencjonowania zakupów z podziałem na te, które uprawniać będą do odliczania VAT, te, które nie dają takiego prawa, i te, które związane są z obydwojema rodzajami działalności (art. 109 ust. 3 w związku z art. 86 ust. 1 i art. 90 ustawy o VAT). Oczywiście jednocześnie muszą być spełnione warunki ewidencjonowania wydatków w związku z realizacją projektu.

Grupa zakupów związana z obydwojema rodzajami działalności (np. koszty ogólnego zarządu) uprawnia do odliczenia jedynie części podatku naliczonego (udziałowi sprzedaży opodatkowanej w sprzedaży ogółem). Takie odliczenie dokonywane jest w dwóch etapach:

- w roku, w którym dokonywane były zakupy, VAT od zakupów związanych z działalnością mieszaną odlicza się według proporcji z poprzedniego roku podatkowego.
- po zakończeniu roku dokonywana jest korekta odliczonego VAT na podstawie rzeczywistej proporcji obliczonej dla roku, w którym były dokonywane zakupy.


Ponieważ jednak w powyższym projekcie wszystkie koszty (nawet ogólnego zarządu) przypisuje się albo do działań projektu, albo do działalności bieżącej, pozycje mieszane nie wystąpią. To oznacza, że w przypadku tego beneficjenta, cały podatek naliczony może zostać odliczony, wobec czego będzie on w całości niekwalifikowany.

Sprawa się komplikuje, jeżeli w projekcie występują jednocześnie działania opodatkowane stawką podstawową i zwolnione z VAT. Np. w projekcie beneficjent zamierza wybudować ośrodek edukacyjny z pomieszczeniami na doradztwo. Ponieważ wcześniej nie prowadził działalności zwolnionej, musi postąpić zgodnie z art. 90 ust. 8 ustawy o VAT. Należy tu pamiętać, że beneficjent wiedząc, że w danym lokalu będzie prowadzona działalność zwolniona z VAT, musi przypisać część kosztów wybudowania ośrodka do grupy nie dającej prawa do odliczania VAT. Musi on ustalić szacunkowo wartość proporcji dla pierwszego roku, w którym prowadzona będzie


² Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o VAT podatnikami są podmioty wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, bez względu na cel i rezultat tej działalności. Za podatników nie uznaje się organów władzy publicznej oraz urzędów obsługujących te organy w zakresie realizowanych zadań nałożonych odrębnymi przepisami prawa z wyłączeniem czynności wykonywanych na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (art. 15 ust. 6 ustawy o VAT).

działalność mieszana. Ta szacunkowa proporcja, po uzgodnieniu z naczelnikiem urzędu skarbowego, posłuży do rozliczania VAT naliczonego od zakupów, których nie można jednoznacznie przypisać ani do działalności opodatkowanej ani do działalności zwolnionej. Po zakończeniu roku odliczony podatek związany z działalnością mieszaną zostanie skorygowany na zasadach określonych w art. 91 ustawy o VAT.

B.1.4. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

| | |
|---|---|
| Gdzie szukać informacji?  | Wniosek o dofinansowanie projektu C.1 |
|---|---|

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu wpisują się działanie zdefiniowane w tabeli:

| Jak oceniać? | Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów | Tak / Nie |
|---|--|------------|
|  | Prezentacja oferty handlowej i promocyjnej przedsiębiorstw, poprzez udział w charakterze wystawcy na targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym ³ | Nie Tak |

B.2. Kryteria oceny jakości projektu

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5


| | |
|---|---|
| Gdzie szukać informacji?  | Wniosek C (pomocniczo) H.1 |
|---|---|

³ O międzynarodowym charakterze przedsięwzięcia decyduje nazwa wydarzenia targowo-wystawienniczego (w rozumieniu Światowego Stowarzyszenia Przemysłu Targowego (UFI), targi/wystawy mogą być uznane za międzynarodowe, jeśli liczba biorących w nich udział zagranicznych wystawców wynosi przynajmniej 10% liczby wszystkich wystawców, lub gdy liczba zwiedzających z zagranicy na tych targach/wystawach wynosi przynajmniej 5% ogółu zwiedzających).

W tym kryterium oceniamy stopień, w jakim projekt przyczynia się do:

- nawiązania kontaktów handlowych z partnerami zagranicznymi;
- zwiększenia aktywności informacyjnej przedsiębiorstw;
- promocji sprzedaży produktów/usług przedsiębiorstw z obszaru Województwa na rynku międzynarodowym.

W kryterium należy ocenić wystąpienie następujących konkretnych rozwiązań:

| Jak punktować ? | Przyczynia się do: | 0-10 pkt | |
|---|---|----------|-------|
|  | Projekt przyczynia się do nawiązania kontaktów handlowych z partnerami zagranicznymi | Nie | 0 pkt |
| | | Tak | 4 pkt |
| | Projekt przyczynia się do zwiększenia aktywności informacyjnej przedsiębiorstw | Nie | 0 pkt |
| | | Tak | 3 pkt |
| | Projekt przyczynia się do promocji sprzedaży produktów/usług przedsiębiorstw z obszaru Województwa na rynku międzynarodowym | Nie | 0 pkt |
| | | Tak | 3 pkt |

Punkty w poszczególnych podkryteriach przyjmują określoną wartość, zaś ich sumowanie następuje pomiędzy poszczególnymi podkryteriami.

Minimalna wartość punktów – 3.

Aktywności informacyjna⁴ zdefiniowana jest jako **aktywne działanie podmiotów, mające na celu zwiększenie zasobów wiedzy własnej lub innych podmiotów**. Rozróżnia się dwa kryteria podziału aktywności informacyjnej. W przypadku podmiotu relatywnie gorzej poinformowanego, inicjującego przepływ informacji, aktywność informacyjna przybiera formę **zaopatrywania się w informację**, natomiast, gdy przepływ informacji rozpoczyna podmiot lepiej poinformowany, wtedy mówimy o **przekazywaniu informacji**. Pozyskiwanie informacji przez podmioty gospodarcze może polegać na: badaniu zachowań konsumentów na rynku (np. zbieranie informacji na temat cen, jakości wyrobów lub usług), badaniu konkurentów (np. wprowadzanie nowych produktów na rynek), szpiegostwie gospodarczym czy też gromadzeniu informacji ze źródeł jawnych, takich jak prasa, radio, Internet (wywiad gospodarczy). Natomiast przekazywanie informacji umożliwia oferentowi sygnalizowanie określonych informacji na swój temat, a także na temat produktów oferowanych przez dany podmiot. Do takich działań możemy zaliczyć między innymi: zwiększenie dostępności informacji na temat przedsiębiorstwa, ujawnienie danych na temat jakości i gwarancji towarów, reklamę wyrobów lub usług, przekazywanie fałszywych sygnałów mających za cel zmylenie konkurentów.

W odniesieniu do powyższej definicji należy pamiętać, iż szpiegostwo gospodarcze i działania informacyjne wprowadzające w klientów w błąd są prawnie ograniczone i nie mogą być finansowane ze środków RPO WK-P 2007-2013.

⁴ Źródło informacji: K.P. Kaas, *Marktinformationen: Screening und Signaling unter Partnern und Rivalen*, "Zeitschrift für Betriebswirtschaft" 61, 1991,