



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Mój region w Europie*

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków  
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
W ramach 5 Osi Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw  
Działanie 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów – wsparcie dla MŚP**

**NUMER KONKURSU:** .....

**NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):** .....

**TYTUŁ PROJEKTU:**.....

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** .....

**WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:** .....

**DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:** .....

**OCENIAJĄCY:**

**DATA:**

**Godzina rozpoczęcia oceny:**

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE			
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
Nr	Kryterium / Opis kryterium	TAK	NIE
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.5.:		
	<p>Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5., tj. wzmocnienie pozycji województwa kujawsko-pomorskiego jako obszaru atrakcyjnego gospodarczo, turystycznie i kulturowo poprzez utrwalanie jego marki za pomocą aktywnego wsparcia podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Utrwalanie marki regionu na obszarze rynku europejskiego, intensyfikacja międzynarodowej współpracy gospodarczej przedsiębiorstw, a tym samym kreowanie korzystnego wizerunku regionu na gospodarczej mapie Europy?</p> <p>Uzasadnienie:</p>		
B 1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu:		
	<p>a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację poszczególnych zadań w projekcie?</p> <p>Uzasadnienie:</p>		
	<p>b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi regulacjami prawnymi?</p> <p>Uzasadnienie:</p>		
	<p>c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?</p> <p>Uzasadnienie:</p>		
	<p>d) Czy Wnioskodawca gwarantuje wykonalność projektu?</p> <p>Uzasadnienie:</p>		
	<p>3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu:</p>		
B 1.3	<p>a) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów?</p> <p>Uzasadnienie:</p>		

		b) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku?		
		Uzasadnienie:		
<b>B 1.4</b>	4. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów:			
		Prezentacja oferty handlowej i promocyjnej przedsiębiorstw, poprzez udział w charakterze wystawcy na targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym <sup>1</sup> ?		
		Uzasadnienie:		

## B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
<b>B 2.1</b>	5. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5.				
	Rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają:				
	a) Nawiązanie kontaktów handlowych z partnerami zagranicznymi lub	0 - nie przyczynia się, 4 - przyczynia się	Suma	3	
	Uzasadnienie:				
	b) zwiększenie aktywności informacyjnej przedsiębiorstw,.	0 - nie przyczynia się, 3 - przyczynia się			
	Uzasadnienie:				

<sup>1</sup> O międzynarodowym charakterze przedsięwzięcia decyduje nazwa wydarzenia targowo-wystawienniczego (w rozumieniu Światowego Stowarzyszenia Przemysłu Targowego (UFI), targi, wystawy mogą być uznane za międzynarodowe, jeśli liczba biorących w nich udział zagranicznych wystawców wynosi przynajmniej 10% liczby wszystkich wystawców, lub gdy liczba zwiedzających z zagranicy na tych targach/wystawach wynosi przynajmniej 5% ogółu zwiedzających).

		c) promocję sprzedaży produktów/usług przedsiębiorstw z obszaru Województwa na rynku międzynarodowym.	0 - nie przyczynia się, 3 - przyczynia się			
		Uzasadnienie:				

**Uwagi i uzasadnienia:**

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
- OCENA POZYTYWNA	
- WNIOSEK ODRZUCONY	
- WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
- WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
- WNIOSEK SKIEROWANY DO POPRAWY BŁĘDU	
- WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII PRZEZ NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO	
Godzina zakończenia oceny:	
UWAGI	
OCENIAJĄCY: ..... .....	
Ja niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu	
Toruń, ..... Miejsce, Data	..... Podpis