



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
W ramach 5 Osi Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
Działanie 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii**

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:

DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:

OCENIAJĄCY:.....

DATA:

Godzina rozpoczęcia oceny:.....

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE			
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
Nr	Kryterium / Opis kryterium	TAK	NIE
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4.		
	a) Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu?		
	Uzasadnienie:		
B 1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.		
	a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?		
	Uzasadnienie:		
	b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?		
	Uzasadnienie:		
	c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?		
	Uzasadnienie:		
	d) Czy Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?		
	Uzasadnienie:		
	e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny?		
Uzasadnienie:			

B 1.3	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu.		
	a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?		
	Uzasadnienie:		
	b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
	Uzasadnienie:		
	c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?		
	Uzasadnienie:		
	d) Czy projekt wymaga dofinansowania (wykonalność finansowa)?		
	Uzasadnienie:		
	e) Czy projekt jest warty współfinansowania (wykonalność ekonomiczna)?		
	Uzasadnienie:		
	f) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
	Uzasadnienie:		
	g) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?		
	Uzasadnienie		
	h) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu?		
	Uzasadnienie:		
B 1.4	4. Trwałość rezultatów projektu.		

		<p>a) Czy Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu? W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.</p> <p>Uzasadnienie:</p>		
B 1.5	5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.			
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:		
		<p>a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Oś priorytetowa 5. Dyfuzja innowacji;</p> <p>Uzasadnienie:</p>		
		<p>b) Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych lub innych;</p> <p>Uzasadnienie:</p>		
		<p>c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;</p> <p>Uzasadnienie:</p>		
		<p>d) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</p> <p>Uzasadnienie:</p>		
B 1.6	6. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.			

		a) Projekty w zakresie badań podstawowych ¹ , jako bazy dla realizacji badań przemysłowych ² i eksperymentalnych prac rozwojowych ³ .		
		Uzasadnienie:		

B2 Kryteria oceny jakości projektu						
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
B 2.1	7. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4.					
		Czy projekt przyczynia się do:				
		a) Wykorzystania potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu; Uzasadnienie:	0 - Nie 1 - 5 – według oceny	Suma	5	
		b) Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, na gospodarkę i jej rozwój, w szczególności poprzez realizację badań podstawowych jako bazy dla badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych. Uzasadnienie:				

¹ Zgodnie z definicją zawartą w art.30 pkt 2) Rozporządzenie Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art.87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz.. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.), tj. oznaczają prace eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobycia nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie praktyczne.

² Zgodnie z definicją zawartą w art.30 pkt 3) Rozporządzenie Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art.87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz.. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

³ Zgodnie z definicją zawartą w art.30 pkt 4) Rozporządzenie Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

B 2.2	8. Rozpowszechnianie wyników badań.				
	Ocenie podlega planowany sposób rozpowszechniania wyników badań podstawowych będących przedmiotem projektu:				
	a) Na konferencjach naukowych i technicznych;; Uzasadnienie:	2	Wartość	6	
	b) Przez publikację w czasopismach naukowych, technicznych lub bazach danych zapewniających swobodny dostęp do surowych danych badawczych; Uzasadnienie:	4			
	c) Za pośrednictwem bezpłatnego oprogramowania lub oprogramowania o otwartym kodzie źródłowym. Uzasadnienie:	4			
B 2.3	9. Program rozwoju badań.				
	Wnioskodawca posiada <u>Program rozwoju badań</u> ⁴ , w którym:				
	a) Wskazano konieczność realizacji badania podstawowego objętego projektem; Uzasadnienie:	0 – Nie 2 - Tak	Suma	5	
	b) Uzasadniono, w jaki sposób planowane badanie może przyczynić się do realizacji badań na rzecz gospodarki; Uzasadnienie:	0 – Nie 3 - Tak			
	c) Określono jako kierunek priorytetowy badania naukowe podstawowe, jako te, które mogą zostać wykorzystane do badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych, a w konsekwencji do wdrożenia ich wyników w praktyce gospodarczej; Uzasadnienie:	0 – Nie 3 - Tak			

⁴ Program powinien zawierać uzasadnienie planowanej inwestycji wraz z odpowiednią koncepcją funkcjonowania oraz wykorzystania i utrzymania rezultatów projektu w przyszłości.

			d) wykazano doświadczenie kadry, w tym osiągnięcia naukowe, publikacje, patenty, wdrożenia itp. Uzasadnienie:	0 – Nie 2 - Tak					
B 2.4	10. Zasięg wykorzystania rezultatów projektu.								
		Zasięg wykorzystania rezultatów projektu:							
		a) Międzynarodowy; Uzasadnienie:	0 – Nie 10 - Tak	Wartość	4				
		b) Ogólnokrajowy; Uzasadnienie:	0 – Nie 7 - Tak						
		c) Regionalny; Uzasadnienie:	0 – Nie 4 - Tak						
		d) Środowiskowy. Uzasadnienie:	0 – Nie 1 - Tak						
	11. Przedmiot projektu.								
		Przedmiot projektu:							
		a) Badania podstawowe „czyste” ⁵ ; Uzasadnienie:	0 – Nie 3 - Tak			Wartość	3		

⁵ Badania podstawowe "czyste" - prowadzone są z myślą o postępie wiedzy, bez nastawienia na osiągnięcie długofalowych korzyści ekonomicznych czy społecznych i bez czynienia wysiłków w celu zastosowania wyników badań do rozwiązywania problemów o charakterze praktycznym lub w celu przekazania tych wyników do podmiotów mogących zająć się ich zastosowaniem – Źródło: definicja GUS
http://www.stat.gov.pl/gus/definicje_PLK_HTML.htm?id=POJ-16.htm.

			b) Badania podstawowe „ukierunkowane” ⁶ .	0 – Nie 7 - Tak			
			Uzasadnienie:				
B 2.6	12. Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji badań wykonywanych na zlecenie przedsiębiorstw ⁷ .						
		Wnioskodawca (podstawowa jednostka organizacyjna ⁸ organizacji badawczej lub organizacja badawcza) wykazał realizację prac badawczych ⁹ i badawczo-rozwojowych ¹⁰ zleconych przez podmioty zewnętrzne w sumie w kolejnych latach od 2010-2012 na kwotę:					
		a) >300.000,00 zł - ≤ 400.000,00 zł;	1 pkt		Wartość	n/d	
		b) >400.000,00 zł - ≤ 500.000,00 zł;	2 pkt				
		c) >500.000,00 zł - ≤ 600.000,00 zł;	3 pkt				
		d) >600.000,00 zł - ≤ 700.000,00 zł;	4 pkt				
		e) >700.000,00 zł - ≤ 800.000,00 zł;	5 pkt				
		f) >800.000,00 zł - ≤ 900.000,00 zł;	6 pkt				
		g) >900.000,00 zł - ≤ 1.000.000,00 zł;	7 pkt				
		h) >1.000.000,00 zł - ≤ 1.100.000,00 zł;	8 pkt				
		i) >1.100.000,00 zł - ≤ 1.200.000,00 zł;	9 pkt				
		j) >1.200.000,00 zł.	10 pkt				
		Uzasadnienie:					

⁶ Badania podstawowe "ukierunkowane" - prowadzone są z nastawieniem na to, że w ich wyniku powstanie szeroka baza wiedzy, która będzie mogła stanowić podstawę do rozwiązywania już rozpoznanych lub spodziewanych w przyszłości problemów – Źródło: definicja GUS http://www.stat.gov.pl/gus/definicje_PLK_HTML.htm?id=POJ-16.htm.

⁷ Weryfikacja na podstawie załączonych faktur wystawionych za przeprowadzone badania. Z wyłączeniem faktur za prace badawcze i badawczo-rozwojowe zlecone przez podmioty zewnętrzne i sfinansowane ze środków unijnych.

⁸ Wydział lub inna jednostka organizacyjna uczelni określona w statucie, prowadząca co najmniej jeden kierunek studiów, studia doktoranckie lub badania co najmniej w jednej dyscyplinie naukowej (art.2 ust.1 pkt 29) Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tj. Dz. U. z 2012r., poz.572 z późn.zm.)).

⁹ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 3) Rozporządzenie Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z dnia 09.08.2008 r.).

¹⁰ Zgodnie z definicją zawartą w art.30 pkt 4) Rozporządzenie Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art.87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów							
Nr	Kryterium / Opis kryterium			Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja	
B 3.1	13. Liczba etatów badawczych.						
		a) Przewidywana całkowita liczba etatów badawczych (personelu zatrudnionego w działalności B+RT). ¹¹			(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:					

¹¹ Personel zatrudniony w działalności B+R – Wszystkie osoby związane bezpośrednio z działalnością B+R, zarówno pracownicy merytoryczni, jak i personel pomocniczy. Do pracowników związanych bezpośrednio z działalnością B+R zaliczani są pracownicy przeznaczający na tę działalność co najmniej 10% swojego ogólnego czasu pracy (źródło: GUS <http://www.stat.gov.pl/gus/definicie.PLK.HTML.htm?id=POJ-517.htm>).

Objaśnienia skrótów :

(wart.wsk.) – wartość dla danego projektu

(max.wart.wsk.) – maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min.wart.wsk.) – minimalna wartość wskaźnika w populacji oceniających projektów

Uwagi i uzasadnienia:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
OCENA POZYTYWNA	
WNIOSEK ODRZUCONY	
WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
WNIOSEK SKIEROWANY DO POPRAWY BŁĘDU	
WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII PRZEZ NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO	
Godzina zakończenia oceny:	
UWAGI	
OCENIAJĄCY:	
Ja niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu	
Toruń, Miejsce, Data Podpis