



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

W ramach 5 Osi Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

Działanie 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii

Schemat: fundusz badań i wdrożeń

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:

DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:

OCENIAJĄCY:.....

DATA:

Godzina rozpoczęcia oceny:

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE			
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
Nr	Kryterium / Opis kryterium	TAK	NIE
B.1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4.		
	a) Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu? Uzasadnienie:		
B.1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.		
	a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu? Uzasadnienie:		
	b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? Uzasadnienie:		
	c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia? Uzasadnienie:		
	d) Czy Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? Uzasadnienie:		
	e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? Uzasadnienie:		

B.1.3	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu.		
	a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?		
	Uzasadnienie:		
	b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
	Uzasadnienie:		
	c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?		
	Uzasadnienie:		
	d) Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa)		
	Uzasadnienie:		
	e) Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna)		
	Uzasadnienie:		
	f) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
	Uzasadnienie:		
	g) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód? (jeżeli dotyczą)		
	Uzasadnienie:		
	h) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu?		
Uzasadnienie:			

B.1.4	4. Trwałość rezultatów projektu.		
	a) Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów?		
	Uzasadnienie:		
B.1.5	5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.		
	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy komplementarność i powiązania projektu z:		
	a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Oś priorytetowa 5. Dyfuzja innowacji;		
	Uzasadnienie:		
	b) Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych lub innych;		
	Uzasadnienie:		
	c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;		
	Uzasadnienie:		
	d) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.		
	Uzasadnienie:		
B.1.6	6. Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne.		
	a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;		

		Uzasadnienie:		
		b) Polityka społeczeństwa informacyjnego;		
		Uzasadnienie:		
		c) Zasada zrównoważonego rozwoju.		
		Uzasadnienie:		
B.1.7	7. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.			
		a) Realizowany w sposób systemowy ¹ projekt obejmujący: <ul style="list-style-type: none">• wsparcie zakupu usług badawczo-rozwojowych na rzecz przedsiębiorców, istotnych dla przedsiębiorcy w trakcie opracowywania nowego lub ulepszanego produktu oraz zmian procesowych w przedsiębiorstwie;• wsparcie wdrożenia² wyników usługi badawczo-rozwojowej w działalności gospodarczej przedsiębiorstwa;• wsparcie inwestycyjne związane z nabyciem środków trwałych w organizacjach badawczych (wyposażenie laboratoriów badawczych);• wsparcie wykorzystania projektów demonstracyjnych, prototypów, projektów pilotażowych do celów komercyjnych (wsparcie inwestycyjne);• wsparcie inwestycyjne związane z nabyciem środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+R w przedsiębiorstwach.		
		Uzasadnienie:		
		b) Maksymalny poziom alokacji, która może w ramach projektu systemowego zostać przeznaczona na wsparcie inwestycyjne związane nabyciem środków trwałych w organizacjach badawczych (wyposażenie laboratoriów badawczych) – 20%;		
		Uzasadnienie:		
		c) W przypadku wystąpienia pomocy publicznej na II poziomie (Operator – Odbiorca końcowy) wsparcie będzie udzielane w oparciu o zasady określone w następujących rozporządzeniach: - rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562)		

¹ tj. projekty, które w sposób kompleksowy będą realizowały przedmiotowe wsparcie. Systemowy nie oznacza w tym przypadku projektu systemowego zdefiniowanego w art. 28 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. z późn. zm.),

² Zgodnie z definicją zawartą w Słowniczku URPO WK-P

		<p>- rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599)</p> <p>- rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 grudnia 2009 r. sprawie udzielenia pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych,</p> <p>- rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 17 czerwca 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 113, poz. 754).</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236 poz. 1562)</p>		
		Uzasadnienie:		
		<p>d) Maksymalny poziom dofinansowania na II poziomie:</p> <p>- w przypadku pomocy de minimis do 85% w wydatkach kwalifikowanych,</p> <p>- w pozostałych przypadkach – zgodnie ze schematem pomocowym;</p>		
		Uzasadnienie :		
		<p>e) Okres kwalifikowalności:</p> <p>- w przypadku niewystąpienia pomocy publicznej – od momentu założenia wniosku o dofinansowanie projektu przez Operatora do Instytucji Zarządzającej RPO,</p> <p>- w przypadku pomocy de minimis od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu przez Operatora do Instytucji Zarządzającej RPO</p> <p>- w pozostałych przypadkach - zgodnie ze schematem pomocowym;</p>		
		Uzasadnienie:		
		<p>f) Koszty zarządzania na poziomie Odbiorcy końcowego nie mogą przekroczyć 10% w wydatkach kwalifikowanych z zastrzeżeniem regulacji dotyczących pomocy publicznej.</p>		
		Uzasadnienie:		
B.1.8	8. Maksymalna wartość projektu na II poziomie (Operator-Odbiorca końcowy).			
		a) Wsparcie projektu inwestycyjnego związanego z nabyciem środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B +R – o wartości		

		projektu równej i wyższej niż 400 tys. PLN, jednak niższej niż 2 mln PLN, Maksymalna wartość wsparcia zakupu badawczo-rozwojowych w ośrodkach badawczych – poniżej 3 mln PLN.		
		Uzasadnienie:		

B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
B. 2.1	9. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4.					
		Projekt przyczynia się do:				
		a) Zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności poprzez przedsięwzięcia inwestycyjne i doradcze; Uzasadnienie:	0 - Nie 1 – 5 według oceny	Suma	5	
		b) Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a na gospodarkę i jej rozwój w szczególności. Uzasadnienie:				
			0 - Nie 1 – 5 według oceny			
B. 2.2	10. Skuteczność udzielonego wsparcia.					
		Ocenie podlegają przewidywane, uzyskane dzięki projektowi:	10 - w przypadku projektów uzyskujących wyniki we wszystkich wymienionych dziedzinach	Wartość	2	
		a) Transfery technologii, które zostaną przeprowadzone dzięki zrealizowanemu projektowi; Uzasadnienie:				

		<p>b) Wspólne projekty/projekty badawcze i wdrożeniowe, które zostaną uruchomione w wyniku realizacji projektu; Uzasadnienie:</p> <p>c) Nawiązanie współpracy przedsiębiorstw z organizacjami badawczymi³ w wyniku realizacji projektu; Uzasadnienie:</p> <p>d) Wdrożenie wyników prac B+RT, w tym opracowanych wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych dzięki planowanemu do zrealizowania projektowi; Uzasadnienie:</p> <p>e) Uzyskanie dostępu do finansowania innowacyjnych koncepcji przez przedsiębiorców; Uzasadnienie:</p> <p>f) Wyposażenie organizacji badawczych w środki trwałe niezbędne do prowadzenia badań przemysłowych i prac rozwojowych na rzecz przedsiębiorców. Uzasadnienie:</p>	<p>5 - 9 według oceny eksperta w przypadku projektów uzyskujących wyniki w minimum 3 wymienionych dziedzinach</p> <p>1 - 3 według oceny eksperta w przypadku projektów uzyskujących wyniki w przynajmniej jednej dziedzinie</p> <p>0 – jeśli nie spełnia</p>			
B. 2.3	11. Efektywność udzielonego wsparcia.					
		<p>a) Policzenie wskaźnika: wartość projektu/planowana liczba przedsiębiorstw i/lub organizacji badawczych korzystających z pomocy finansowej na zakup usług w zakresie badań przemysłowych lub prac rozwojowych lub/i z pomocy na wyposażenie w środki i zasoby związane z badaniami stosowanymi i pracami rozwojowymi. Uzasadnienie:</p>	<p>(min. wart. wsk.)/(wart. wsk.) *10</p>	Wartość	n/d	
B. 2.4	12. Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw.					

³ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 1) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

B. 2.5	13. Potencjał Wnioskodawcy.	W wyniku realizacji projektu:				
		a) Zostaną wprowadzone na rynek nowe, innowacyjne produkty lub dokonana zostanie zasadnicza zmiana procesu produkcyjnego lub usługowego;	0 – Nie 2 - Tak	Suma	n/d	
		Uzasadnienie:				
		b) Uzyskana zostanie przewaga technologiczna, dzięki czemu przedsiębiorstwo poprawi swoją pozycję konkurencyjną;	0 – Nie 3 - Tak			
		Uzasadnienie:				
		c) Nastąpi obniżenie kosztów przedsiębiorstwa;	0 – Nie 2 - Tak			
		Uzasadnienie:				
		d) Nastąpi wzmocnienie potencjału B+R w przedsiębiorstwach i/lub organizacjach badawczych	0 - Nie 3 - Tak			

	<p>Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną i finansową oraz dysponuje kadram niezbędną do realizacji projektu systemowego⁴, w ramach, którego nastąpi wsparcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> zakupu usług badawczo-rozwojowych na rzecz przedsiębiorców, istotnych dla przedsiębiorcy w trakcie opracowywania nowego lub ulepszanego produktu oraz zmian procesowych w przedsiębiorstwie; wdrożenia⁵ wyników usługi badawczo-rozwojowej w działalności gospodarczej przedsiębiorstwa; inwestycyjne związane z nabyciem środków trwałych w organizacjach badawczych (wyposażenie laboratoriów badawczych); wykorzystania projektów demonstracyjnych, prototypów, projektów pilotażowych do celów komercyjnych (wsparcie inwestycyjne); wsparcie inwestycyjne związane z nabyciem środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+R w przedsiębiorstwach. <p>Uzasadnienie:</p>	0 – Nie 10 - Tak	Wartość	n/d	
--	---	---------------------	---------	-----	--

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium		Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium
B. 3.1	14. Wsparcie B+R w MŚP.				
		a) Liczba zakupionej aparatury naukowo-badawczej.	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:			
		b) Liczba laboratoriów utworzonych w przedsiębiorstwach.	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:			
		c) Liczba objętych wsparciem ośrodków badawczych.	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.)*10	Wartość	

⁴ Zob. przypis 1.

⁵ Zob. przypis 2.

		Uzasadnienie:			
B.3.2	15. Wsparcie B + R w organizacjach badawczych.				
		a) Liczba utworzonych nowych etapów badawczych.	wart. wsk.)/(max. wart. wsk.)*10	wartość	
		Uzasadnienie:			

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. .wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Uwagi i uzasadnienia:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
1. OCENA POZYTYWNA	
2. WNIOSEK ODRZUCONY	
3. WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
4. WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
5. WNIOSEK SKIEROWANY DO POPRAWY BŁĘDU	
6. WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII PRZEZ NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO	
Godzina zakończenia oceny:	
UWAGI	
OCENIAJĄCY:	
Ja niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu	
Toruń, Miejsce, Data Podpis