



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Mój region w Europie*

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków  
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
W ramach 5 Osi Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw  
Działanie 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii**

**NUMER KONKURSU: 77/V/5.4/2011**

**NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI): .....**

**TYTUŁ PROJEKTU: .....**

**NAZWA WNIOSKODAWCY: .....**

**WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR: .....**

**DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU: .....**

**OCENIAJĄCY:.....**

**DATA: .....**

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE			
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
Nr	Kryterium / Opis kryterium	TAK	NIE
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4.		
	a) Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu?		
	Uzasadnienie:		
B 1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.		
	a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?		
	Uzasadnienie:		
	b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?		
	Uzasadnienie:		
	c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?		
	Uzasadnienie:		
	d) Czy Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?		
	Uzasadnienie:		
	e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?		
Uzasadnienie:			

<b>B 1.3</b>	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu.		
	a) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	b) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	c) Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa)		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	d) Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna)		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	e) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	f) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	g) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	h) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
<b>B 1.4</b>	4. Trwałość rezultatów projektu.		
	a) Czy Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich		

		przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu? W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.		
		<b>Uzasadnienie:</b>		
		b) Czy Wnioskodawca zagwarantował, że wyniki badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych będą wdrażane w działalności gospodarczej prowadzonej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego?		
		<b>Uzasadnienie:</b>		
<b>B 1.5</b>	5. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.			
		a) Projekty mające na celu wsparcie zakupu usług badawczo-rozwojowych na rzecz przedsiębiorstw, istotnych dla przedsiębiorcy w trakcie opracowywania nowego lub ulepszanego produktu oraz zmian procesowych w przedsiębiorstwie skutkujące ich wdrożeniem <sup>1</sup> w prowadzonej działalności gospodarczej, prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług lub mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego.		
		<b>Uzasadnienie:</b>		
<b>B 1.6</b>	6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.			
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:		
		a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Oś priorytetowa 5. Dyfuzja innowacji;		
		<b>Uzasadnienie:</b>		
		b) Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych lub innych;		
		<b>Uzasadnienie:</b>		

<sup>1</sup> Wdrożenie to etap procesu innowacji, którego celem jest przygotowanie produktu/usługi do wprowadzenia na rynek (zob. definicja zawarta w słowniczku URPO WK-P). Wdrożenie musi nastąpić w działalności gospodarczej prowadzonej przez Wnioskodawcę.

		c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych; <b>Uzasadnienie:</b>		
		d) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. <b>Uzasadnienie:</b>		
<b>B 1.7</b>	7. Efektywność udzielonego wsparcia.			
		a) Czy Wnioskodawca przedstawił analizę ekonomiczną lub badanie/a rynkowe potwierdzające celowość wdrożenia wyników badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych sporządzone przez wyspecjalizowany podmiot lub odpowiednią komórkę własną? <b>Uzasadnienie:</b>		
<b>B 1.8</b>	8. Potencjał Wnioskodawcy.			
		a) Czy Wnioskodawca posiada zdolność finansową i organizacyjną do wdrożenia wyników badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych w prowadzonej działalności gospodarczej? <b>Uzasadnienie:</b>		
<b>B 1.9</b>	9. Dopuszczalność projektu.			
		a) Czy Wnioskodawca posiada umowę warunkową <sup>2</sup> z organizacją badawczą na wykonanie badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych?		
<b>B 1.10</b>	10. Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne.			
		a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; <b>Uzasadnienie:</b>		
		b) Polityka społeczeństwa informacyjnego;		

<sup>2</sup> Tj. umowę z wykonawcą usługi badawczej – organizacją badawczą, której realizacja będzie wyłącznie uzależniona od przyznania dofinansowania w ramach Działania 5.4 RPO WK-P. Umowa warunkowa nie rodzi po stronie Wnioskodawcy ostatecznego zobowiązania do zlecenia wykonania usługi badawczej. Zawarcie umowy warunkowej musi zostać poprzedzone przeprowadzeniem rozeznania rynku z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, efektywności, jawności i przejrzystości. Świadczenie usługi badawczej może się rozpocząć po dniu złożenia wniosku preselekcyjnego. W przedmiotowej umowie obligatoryjnie muszą zostać ujęte następujące elementy: zakres badań, skład zespołu badawczego oraz koszt przeprowadzenia zadania badawczego.

		<b>Uzasadnienie:</b>		
		c) Zasada zrównoważonego rozwoju.		
		<b>Uzasadnienie:</b>		

## B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
B 2.1	11. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4.					
		Czy projekt przyczynia się do:				
		a) Zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów gospodarczych poprzez przedsięwzięcia inwestycyjne oparte na wdrażaniu wyników badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych; <b>Uzasadnienie:</b>	0 - Nie 5 - Tak	Suma	5	
		b) Zwiększenia i wzmocnienia poziomu innowacyjności gospodarki regionu poprzez wsparcie podmiotów gospodarczych wdrażających rozwiązania B+RT. <b>Uzasadnienie:</b>				
B 2.2	12. Skuteczność udzielonego wsparcia.					
		Projekt przyczynia się do:	10 - w przypadku projektów uzyskujących wyniki we wszystkich wymienionych dziedzinach; 7 - w przypadku projektów uzyskujących wyniki w minimum 3	Wartość	3	
		a) Zaspokojenia potrzeb rynkowych na produkt / technologię / usługę będącą rezultatem projektu, wskazującą na opłacalność projektu;				
		<b>Uzasadnienie:</b>				

		<div>b) Nawiązania współpracy przedsiębiorstw z instytucjami sfery B+RT w wyniku realizacji projektu; <b>Uzasadnienie:</b></div> <div>c) Zgłoszenia patentowego, wzoru przemysłowego lub wzoru użytkowego; <b>Uzasadnienie:</b></div> <div>d) Wdrożenia wyników prac B+RT przez przedsiębiorców, w tym opracowanych wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych. <b>Uzasadnienie:</b></div>	wymienionych dziedzinach; 3 - w przypadku projektów uzyskujących wyniki w minimum 2 wymienionych dziedzinach; 1 - w przypadku projektów uzyskujących wyniki w przynajmniej jednej dziedzinie;			
B 2.3	13. Doświadczenie Wnioskodawcy/organizacji badawczej w dziedzinie, której dotyczy projekt.					
		Wnioskodawca/organizacja badawcza zrealizowała projekt badawczy:				
		<div>a) Obejmujący badania przemysłowe lub eksperymentalne prace rozwojowe zakończony wdrożeniem nowego produktu / technologii / usługi w działalności gospodarczej przedsiębiorcy w okresie ostatnich 3 lat; <b>Uzasadnienie:</b></div>	0 – Nie 5 - Tak	Suma	n/d	
		<div>b) Obejmujący badania przemysłowe lub eksperymentalne prace rozwojowe zakończony opracowaniem i zgłoszeniem do właściwego urzędu wynalazku/ów, wzoru/ów przemysłowego/ych i wzoru/ów użytkowego/ych w okresie ostatnich 3 lat. <b>Uzasadnienie:</b></div>				
			0 – Nie 5 - Tak			
B 2.4	14. Efektywność finansowa projektu.					
		<div>a) Ocenie podlega wysokość księgowej stopy zwrotu z inwestycji (rozumianej, jako wartość zrealizowanego projektu wdrożeniowego), – jeśli ma zastosowanie. <b>Uzasadnienie:</b></div>	0 - Nie 1 – 10 według oceny eksperta	Wartość	n/d	
B 2.5	15. Projekt jest zgodny z preferowanymi branżami gospodarki zapisanymi w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Kujawsko- Pomorskiego do 2015 roku.					
		Przedmiotem projektu jest działalność gospodarcza produkcyjna w następujących sektorach/branżach gospodarki:				

		a) Teleinformatyczny, biotechnologiczny, narzędziowy, elektroniczny, meblarski, poligraficzny, chemiczny, elektrotechniczny, elektromechaniczny, spożywczy, papierniczy, high-tech. <b>Uzasadnienie:</b>	0 – Nie 10 - Tak	Wartość	n/d	
<b>B 2.6</b>	16. Efektywność ponoszonych nakładów na prace badawcze i rozwojowe.	a) Ocenie podlegają oczekiwane efekty ekonomiczne wdrożenia wyników projektu w okresie nie dłuższym niż 3 lata od zakończenia realizacji projektu. <b>Uzasadnienie:</b>	0 - Nie 1 - 10 – według oceny eksperta	Wartość	n/d	
<b>B 2.7</b>	17. Trwałość współpracy pomiędzy Wnioskodawcą a wykonawcą usługi badawczej (organizacją badawczą).	Wartość nakładów Wnioskodawcy na prace badawcze obejmujące badania przemysłowe lub eksperymentalne prace rozwojowe w okresie 3 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, mierzona w stosunku do wartości kosztów kwalifikowanych części badawczej projektu:				
		a) 20% i powyżej; <b>Uzasadnienie:</b>	10	Wartość	n/d	
		b) powyżej 15% do 19,99%; <b>Uzasadnienie:</b>	8			
		c) powyżej 7% do 14,99%; <b>Uzasadnienie:</b>	5			
		d) powyżej 3% do 6,99%; <b>Uzasadnienie:</b>	3			
		e) powyżej 1% do 2,99%; <b>Uzasadnienie:</b>	2			
		f) powyżej 0 do 0,99%;	1			

			<b>Uzasadnienie:</b>				
			g) 0 lub brak informacji.				
			<b>Uzasadnienie:</b>	0			

### B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów

Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja
B 3.1	18. Utworzone miejsca pracy (etaty badawcze).				
		a) Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+RT w przedsiębiorstwie (etatów badawczych) <sup>3</sup> .	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:			
B 3.2	19. Wpływ projektu na rynek pracy.				
		a) Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych min. Przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie.	2 – utrzymanie dotychczasowych miejsc pracy we wspieranym przedsiębiorstwie 5 – min. 1 trwałe nowe miejsce pracy 10 – min. 2 i więcej trwałe nowe miejsca pracy	Wartość	
		Uzasadnienie:			

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(min wart wsk) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

<sup>3</sup> Zobacz definicja w Słowniczku URPO WK-P

**Uwagi i uzasadnienia:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
OCENA POZYTYWNA	
WNIOSEK ODRZUCONY	
WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
WNIOSEK SKIEROWANY DO POPRAWY BŁĘDU	
WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII PRZEZ NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO	
UWAGI	
OCENIAJĄCY: ..... .....	
Ja niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu	
Toruń, ..... Miejsce, Data	..... Podpis