



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Mój region w Europie*

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków  
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
W ramach 5 Osi Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw  
Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska**

**NUMER KONKURSU:**

**NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):**

**TYTUŁ PROJEKTU:**

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:**

**DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:**

**OCENIAJĄCY:**

**DATA:**

**Godzina rozpoczęcia oceny:**

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE							
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu							
Nr	Kryterium / Opis kryterium			TAK	NIE		
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.3.						
		Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.3., tj. dostosowanie istniejących przedsiębiorstw do norm ochrony środowiska i innych wymogów wynikających z regulacji wspólnotowych i krajowych? Uzasadnienie:					
B 1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.						
		a) Czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu? Uzasadnienie:					
		b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? Uzasadnienie:					
		c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia? Uzasadnienie:					
		d) Czy Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? Uzasadnienie:					
		e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? Uzasadnienie:					
	B.1.3	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu.					
			a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013? Uzasadnienie:				
			b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?				

		Uzasadnienie:	
		c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?	
		Uzasadnienie:	
		d) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?	
		Uzasadnienie:	
		e) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?	
		Uzasadnienie:	
		f) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu?	
		Uzasadnienie:	
<b>B 1.4</b>	4. Trwałość rezultatów projektu.		
		Czy wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od całkowitego zakończenia realizacji projektu? W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	
		Uzasadnienie:	
<b>B 1.5</b>	5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.		
		Ocenie uwzględniającej m.in. wzmacnianie rezultatów projektu finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz synergii projektów, podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z:	
		a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa IV: Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska; Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: Oś priorytetowa 1: Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej; Programem Operacyjnym Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013: Oś priorytetowa 2: Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007–2013: Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska; Oś priorytetowa 4. Działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Oś priorytetowa 6. Działanie 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych;	
		Uzasadnienie:	
		b) Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;	
		Uzasadnienie:	

		c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;		
		Uzasadnienie:		
		d) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.		
		Uzasadnienie:		
<b>B 1.6</b>	6. Czy projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne?			
		a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;		
		Uzasadnienie:		
		b) Polityka zrównoważonego rozwoju;		
		Uzasadnienie:		
		c) Polityka społeczeństwa informacyjnego.		
		Uzasadnienie:		

## B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
<b>B 2.1</b>	7. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.3					
		Czy projekt przyczynia się do:				
		a) Ograniczenia energochłonności i materiałochłonności procesów produkcyjnych;	0 - nie 2 - tak	Suma	1,5	
		Uzasadnienie:				
		b) Zredukowania ilości wytwarzanych odpadów;	0 - nie 1,5 - tak			

		Uzasadnienie:						
		c) Uzyskania pozwolenia zintegrowanego;	0 - nie 1,5 - tak					
		Uzasadnienie:						
		d) Uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej przedsiębiorstwa;	0 - nie 1,5 - tak					
		Uzasadnienie:						
		e) Uporządkowania gospodarki odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi;	0 - nie 1,5 - tak					
		Uzasadnienie:						
		f) Ograniczenia niekorzystnego oddziaływania przedsiębiorstw na atmosferę;	0 - nie 1 - tak					
		Uzasadnienie:						
		g) Monitorowania wpływu przedsiębiorstwa na środowisko.	0 - nie 1 - tak					
		Uzasadnienie:						
<b>B 2.2</b>	8. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.							
		Czy projekt realizuje następujące typy działań?						
			a) Wprowadzanie technologii eliminujących szkodliwe oddziaływanie, poprzez zapobieganie i ograniczanie ładunku zanieczyszczeń do środowiska, a także eliminujących lub ograniczających emisje do środowiska (tzw. „urządzenia końca rury”);	0 - nie 1,5 - tak				
			Uzasadnienie:					
			b) Wprowadzanie technologii ograniczających zapotrzebowanie na energię, surowce energetyczne, polegających na zastępowaniu surowców pierwotnych surowcami wtórnymi z odpadów, redukujących wytwarzanie odpadów;	0 - nie 1,5 - tak				
			Uzasadnienie:					
	c) Budowa lub unowocześnianie oczyszczalni lub podczyszczalni ścieków przemysłowych;	0 - nie 1 - tak						
	Uzasadnienie:							

		d) Wprowadzenie technologii ograniczających zużycie wody, odprowadzanie substancji niebezpiecznych wraz ze ściekami;	0 - nie 1 - tak			
		Uzasadnienie:				
		e) Rozbudowa lub unowocześnianie instalacji spalania paliw i systemów ciepłowniczych, unowocześnianie urządzeń lub wyposażenie instalacji spalania paliw w urządzenia lub instalacje do ograniczenia emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych - (instalacje ochrony powietrza nie przekraczające 50 MW);	0 - nie 1,5 - tak			
		Uzasadnienie:				
		f) Budowa, rozbudowa lub unowocześnianie instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów przemysłowych, w tym opakowaniowych i użytkowych, w tym po substancjach niebezpiecznych;	0 - nie 1,5 - tak			
		Uzasadnienie:				
		g) Budowa, rozbudowa lub unowocześnianie instalacji do przekształcania odpadów w celu ułatwienia ich magazynowania, transportu, przygotowania do odzysku lub unieszkodliwiania;	0 - nie 1 - tak			
		Uzasadnienie:				
		h) Zastosowanie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem.	0 - nie 1 - tak			
		Uzasadnienie:				
B 2.3	9. Promocja wdrożonych rozwiązań proekologicznych.					
		Rozpowszechnianie informacji o wdrożonym rozwiązaniu proekologicznym w przedsiębiorstwie.	0 - nie 1 - 10 według oceny	Wartość	n/d	
		Uzasadnienie:				
B 2.4	10. Adekwatność zastosowanych w projekcie rozwiązań technologicznych.					
		Ocenie podlega adekwatność proponowanych w projekcie rozwiązań technologicznych w odniesieniu do wskazanych zagrożeń i potrzeb związanych z ochroną środowiska oraz w odniesieniu do planowanych efektów środowiskowych.	0 - nie 1 - 10 według oceny	Wartość	3	
		Uzasadnienie:				
B 2.5	11. Wprowadzenie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania środowiskiem.					
		Jako rezultat projektu wprowadzony będzie system zarządzania środowiskiem (potwierdzony uzyskaniem certyfikatu).	0 – nie 10 - tak	Wartość	n/d	

		Uzasadnienie:			
<b>B 2.6</b>	12. Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną.				
		Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, działania redukujące i kompensacyjne, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces w ramach, którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.	0- nie 1-10 według oceny	Wartość	n/d
		Uzasadnienie:			

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja
B 3.1	13. Zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów.				
		Obliczenie wskaźnika: Przewidywane zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów. [tony].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:			
B.3.2	14. Ograniczenie szkodliwego wpływu przedsiębiorstwa na atmosferę				
		Obliczenie wskaźnika: zmniejszenie przez przedsiębiorstwo emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki, tlenku azotu, pyłów, dwutlenku węgla [tony].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:			
B.3.3	15. Ograniczenie zanieczyszczenia wód i gleby.				
		Obliczenie wskaźnika: zmiana ilości nieoczyszczonych ścieków przemysłowych odprowadzanych do wód lub do ziemi [m3].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:			
B.3.4	16. Ograniczenie energochłonności przedsiębiorstwa.				
		Obliczenie wskaźnika: zmniejszenie zużycia energii [MJ] brutto.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:			

B.3.5	17. Ograniczenie ilości zużycia wody.			
		Obliczenie wskaźnika: Zmiana ilości zużycia wody [m3].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość
	Uzasadnienie:			

**Uwagi i uzasadnienia:**

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.



WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO POPRAWY BŁĘDU	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII PRZEZ NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO DO OCENY	
Godzina zakończenia oceny:	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY: ..... .....	
Ja niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu.	
Toruń, dn. .... Miejsce, Data	..... Podpis