

1. Proszę o wyjaśnienie pojęcia „szkoła zawodowa”?

W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty(Dz. U. z 2014 r., poz. 7) brak jest jednoznacznej definicji szkoły zawodowej. Jednakże w art. 24 ust 1 ustawodawca wskazał, iż Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania na wniosek ministra właściwego w zakresie zawodu, którego dotyczy wniosek, określi w drodze rozporządzenia klasyfikację zawodów szkolnictwa zawodowego z uwzględnieniem klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku.

Zgodnie natomiast z ustępem drugim ww. artykułu klasyfikacja zawodów, o której mowa w ust. 1, wskazuje także typy szkół ponadgimnazjalnych, w których może odbywać się kształcenie w danym zawodzie, kwalifikacje wyodrębnione w zawodzie, zawody, w których nie wyodrębnia się kwalifikacji, wnioskodawcę oraz obszary kształcenia, do których są przypisane zawody, a także kwalifikacje w zawodzie, których kształcenie może być prowadzone na kwalifikacyjnych kursach zawodowych.

Zgodnie z załącznikiem wyżej przywołanego Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz. U z dnia 3 stycznia 2012 r.) Klasyfikacja zawodów szkolnictwa zawodowego obejmuje między innymi typy szkół ponadgimnazjalnych, w których może odbywać się kształcenie w danym zawodzie, tj. trzyletnią zasadniczą szkołę zawodową, czteroletnie technikum oraz szkołę policealną o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku. Tak też należy rozumieć pojęcie szkoły zawodowej.

Taki sposób definiowania szkoły zawodowej wynika także z faktu, iż zgodnie z wymogami konkursu wnioskodawca musi wykazać współpracę ze szkołą zawodową a nie z inną placówką. W związku z powyższym należy zauważyć iż stosownie do art. 2 ustawy o systemie oświaty system oświaty obejmuje między innymi:

1) Przedszkola

2) Szkoły:

- podstawowe

- gimnazja

-ponadgimnazjalne

3a) placówki kształcenia ustawicznego, placówki kształcenia praktycznego oraz ośrodki dokształcania i doskonalenia zawodowego, umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych

5)) młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze oraz specjalne ośrodki wychowawcze dla dzieci i młodzieży wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania, a także ośrodki umożliwiające dzieciom i młodzieży, o której mowa w art. 16 ust. 7, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem

umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku, o którym mowa w art. 14 ust. 3, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że:

- a) Przez pojęcie szkoły zawodowej należy rozumieć szkoły ponadgimnazjalne, w których może odbywać się kształcenie w danym zawodzie, tj. trzyletnią zasadniczą szkołę zawodową, czteroletnie technikum oraz szkołę policealną o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku.
- b) Nadto inne kategorie podmiotów niż szkoły ponadgimnazjalne wymienione w art. 2 ustawy o systemie oświaty nie należą do katalogu szkół zawodowych, gdyż by móc należeć do grupy szkół zawodowych trzeba posiadać status szkoły, nie zaś innej placówki.
- c) państwowa wyższa szkoła zawodowa oraz inne wyższe szkoły nie są szkołami zawodowymi, gdyż podlegają reżimowi ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2014 r., poz. 7) (dalej: u.p.s.w.). Natomiast, przypis 12 zawarty w *kryteriach oceny projektu* dla poddziałania 5.2.2 (Załącznik do uchwały Nr 60/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P z dnia 13 grudnia 2013 r.) wskazuje, iż w konkursie mogą brać udział podmioty współpracujące ze szkołami zawodowymi w rozumieniu ustawy o systemie oświaty, nie zaś/ i ustawy prawo o szkolnictwie wyższym.

2. Czy jeżeli w trakcie realizacji projektu o wartości wydatków kwalifikowalnych 2 mln zł okaże się, że na skutek zmiany cen rynkowych wartość projektu jest poniżej ww. wartości (co oznacza, że formalnie projekt nie spełnia kryterium A.8.) to Wnioskodawca będzie musiał zwrócić otrzymane wsparcie?

Odnosząc się do powyższego pytania w pierwszej kolejności należy podkreślić, że stosownie do kryteriów oceny projektów przedstawione w projekcie wydatki kwalifikowane winny być uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości (kryterium B.1.3.) Do obowiązków ekspertów należy zatem weryfikacja, czy podane przez Wnioskodawcę koszty nie są zaniżone/zawyżone. Tego typu weryfikacja pozwoli wykluczyć projekty, które stoją w sprzeczności z zasadą należytego zarządzania finansami i prowadzą bądź do niezrealizowania projektu (wskutek braku właściwego poziomu finansowania), bądź też prowadzą do nadmiernego finansowania (zawyżone wydatki). Nadto, należy podkreślić, że z kolei na etapie realizacji projektu Beneficjent obowiązany jest przestrzegać szereg zasad odnoszących się do właściwego gospodarowania środkami publicznymi (zob. art. 30 Rozporządzenia 966/2012 w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii oraz art. 44 ust. 3 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013 poz. 885 z późn. zm.). Tym samym Beneficjent jest obowiązany między innymi do dokonywania wydatków w ramach projektu w sposób oszczędny, co oznacza, że winien poszukiwać na rynku

możliwe najtaniej dostępnych produktów, usług etc, które umożliwią realizację projektu. W sprzeczności z ww. zasadami stałaby między innymi sytuacja, w której Beneficjent w celu niedopuszczenia do obniżenia wartości wydatków kwalifikowanych projektu poniżej 2 mln zł sztucznie zawyżał wydatki w projekcie. Niedopuszczalne jest również sytuacja, w której Wnioskodawca w celu niedopuszczenia do przekroczenia 20 % udziału wydatków na prace budowlane (co formalnie mogłoby prowadzić do naruszenia kryterium A.6.) w całości wydatków kwalifikowanych zawyżałby pozostałe koszty projektu. Innymi słowy, jeżeli na etapie realizacji projektu okaże się że na skutek przestrzegania przez Wnioskodawcę zasad należytego zarządzania finansami poniesione przez niego wydatki kwalifikowane będą poniżej 2 mln zł (lub powyżej 8 mln zł), lub też udział wydatków przeznaczonych na prace budowlane przekroczy 20 % całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu, Wnioskodawca nie będzie z tego tytułu ponosił negatywnych konsekwencji.

3. Czy wydatkiem kwalifikowanym będzie wytworzenie środka trwałego przez Beneficjenta, a jego wartość będzie tworzyć dokument OT? Czy można uznać za koszty kwalifikowane koszty poniesione na budowę środka trwałego niezbędnego do realizacji projektu? Jakie informacje, w jakim zakresie i jakie dokumenty będą brane pod uwagę przy rozliczeniu takiego wytworzonego środka trwałego?

Zgodnie z Listą wydatków kwalifikowalnych w poszczególnych działaniach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (Załącznik VI do Uszczegółowienia RPO) do wydatków kwalifikowanych, wyłącznie w przypadku wyłonienia projektu do dofinansowania, mogą zostać zaliczone wydatki wymienione w liście, które jednocześnie będą zgodne z zasadami określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Warto w tym kontekście zauważyć, że stosownie do § 2 pkt 3 Wytycznych w przypadku projektów objętych zasadami pomocy publicznej dodatkowo zastosowanie znajdują uregulowania zawarte w odpowiednich przepisach unijnych, programach pomocowych lub decyzjach Komisji Europejskiej przyznających pomoc indywidualną ad hoc. Zasady kwalifikowania mogą być bardziej restrykcyjne od zasad dotyczących kwalifikowania wydatków określonych w niniejszych Wytycznych. Zasady te mogą dotyczyć w szczególności okresu kwalifikowania wydatków oraz kategorii wydatków kwalifikowalnych. W ramach konkursu nr RPOWKP 121/V/5.2.2/2014 udzielane wsparcie będzie stanowiło pomoc publiczną, będzie zatem udzielane w oparciu o program pomocowy – Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów pomocowych (Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1599 z

późn. zm.). W kontekście wydatków kwalifikowalnych niezbędne jest zatem zwrócenie uwagi na regulacje zawarte w tym akcie prawnym (zob. w szczególności § 6 – 10 i 13 rozporządzenia).

Za wydatek kwalifikowany zgodnie z Listą może zostać uznany wydatek związany z nabyciem, wytworzeniem oraz instalacją środków trwałych (w rozumieniu ustawy o rachunkowości) nierozdzielnie związanych z funkcjonowaniem inwestycji. Warunkiem kwalifikowalności tego typu wydatku jest przy tym spełnienie szeregu wymogów w tym m. in. z ww. Wytycznych – o charakterze ogólnym (zob. w szczególności § 6 Wytycznych), jak i odnoszących się do poszczególnych rodzajów wydatków (zob. § 12-25). Przykładowo w zakresie dokumentowania wydatków Wytyczne w § 6 pkt 6 stanowią, że *wydatek powinien być należycie udokumentowany. Dowodem poniesienia wydatku jest faktura lub inny dokument księgowy o równoważnej wartości dowodowej w rozumieniu ustawy o rachunkowości, wraz z dowodami zapłaty. Dowód zapłaty stanowią odpowiednio wyciągi bankowe, przelewy oraz inne dowody potwierdzające płatność gotówkową np. KP, KW, Raport Kasowy, adnotacja na dokumencie „zapłacono gotówką” (lub równoważnym zapisem) wraz z podpisem/parafą osoby przyjmującej zapłatę, rozliczenie pobranej zaliczki, oświadczenie sprzedawcy potwierdzające dokonaną płatność, odnoszące się do faktury lub innego dokumentu księgowego o równoważnej wartości dowodowej, którego dotyczy, ze wskazaniem daty dokonania płatności i opatrzone podpisem odbiorcy należności (wystawcy/sprzedawcy) itp.* W przypadku wytworzenia środka trwałego, przy rozliczeniu tego typu wydatku niezbędne będzie przedstawienie ewidencji środków trwałych, w której przedmiotowy środek trwały będzie ujęty oraz zestawienie faktur potwierdzających, że wytworzony środek trwały ma minimalnie wartość równą wartości materiałów, które zostały zakupione w celu jego wytworzenia.

4. Proszę o sprecyzowanie, co oznacza „przedsiębiorstwo produkcyjne (wydobywcze, przetwórcze, obróbkowe, montażowe)” i na jakiej podstawie będzie dokonywana weryfikacja czy przedsiębiorstwo, które ubiega się o dofinansowanie należy do kategorii przedsiębiorstw produkcyjnych, czy też nie?

Celem przedmiotowego konkursu jest wsparcie przedsiębiorstw produkcyjnych współpracujących ze szkołami zawodowymi. Instytucja Zarządzająca RPO przygotowując przedmiotowy konkurs założyła, iż wsparcie zostanie skierowane do przedsiębiorstw produkcyjnych (wydobywczych, przetwórczych, obróbkowych, montażowych). Tym samym ze wsparcia wykluczone są przedsiębiorstwa zajmujące się świadczeniem usług tj. przedsiębiorstwa handlowe, przedsiębiorstwa komunikacyjne i transportowe, przedsiębiorstwa ubezpieczeniowe, przedsiębiorstwa finansowe, przedsiębiorstwa o charakterze społecznym, inne przedsiębiorstwa usługowe.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24.12.2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. z 2007 r. nr 251, poz. 1885 oraz z 2009 r. nr 59, poz. 489) przez działalność wytwórczą rozumie się fizyczne lub chemiczne przetwarzanie surowców, materiałów lub półproduktów, w nowy wyrób. Surowce, materiały lub półprodukty podlegające przetworzeniu w ramach Sekcji C są wynikiem działalności rolnej, leśnej, rybołówstwa, górnictwa lub innej działalności wytwórczej. Istotne zmiany, przeróbki, renowacje i przebudowy są również związane z działalnością wytwórczą. Jednostki klasyfikowane w ramach Sekcji C określane są jako zakłady przemysłowe, wytwórnie lub fabryki, które w swej działalności wykorzystują maszyny i urządzenia o napędzie mechanicznym. Również jednostki, które przetwarzają surowce i materiały w nowy wyrób ręcznie, w sposób chałupniczy lub jednostki wytwarzające i sprzedające wyroby w miejscu wytworzenia (np. piekarnie, zakłady krawieckie szyjące na zamówienie), są również włączone do Sekcji C.

Mając na uwadze powyższe, do katalogu przedsiębiorstw produkcyjnych zalicza się przedsiębiorstwa prowadzące działalność ujętą zgodnie z klasyfikacją PKD 2007 w sekcji B i C z wyłączeniem:

- działu 09 sekcji B (działalność usługowa wspomagająca górnictwo i wydobywanie);
- klasy 18.13, 18.14, 18.2 działu 18 sekcji C (działalność usługowa związana z przygotowaniem do druku; Intrologatorstwo i podobne usługi; reprodukcja zapisanych nośników informacji);
- klasy 33.1, 33.2 działu 33 sekcji C (naprawa i konserwacja metalowych wyrobów gotowych maszyn i urządzeń; instalowanie maszyn przemysłowych, sprzętu i wyposażenia).

Niemniej jednak pamiętać należy, iż weryfikacja czy przedsiębiorstwo jest przedsiębiorstwem produkcyjnym będzie się opierać również na badaniu, czy dane przedsiębiorstwo faktycznie prowadzi działalność w branży produkcyjnej.

Należy również pamiętać, iż wsparcie w przedmiotowym konkursie udzielane jest na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych. Tym samym pewne określone w ww. rozporządzeniu sektory gospodarki (3) są wyłączone ze wsparcia.

5. Czy brak posiadania pozwolenia na budowę na dzień składania wniosku o dofinansowanie projektu może stanowić powód do odrzucenia takiego wniosku?

Odnosząc się do tej kwestii należy zauważyć, że pozwolenie na budowę wskazane jest w *Liście wymaganych załączników dla Poddziałania 5.2.2 (Załącznik nr 1 Trybu składania wniosków o dofinansowanie projektu w ramach Regionalnego programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Działanie 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw, Poddziałanie 5.2.2 Wsparcie*

inwestycji przedsiębiorstw, Schemat: Wsparcie dla przedsiębiorstw produkcyjnych współpracujących ze szkołami zawodowymi, stanowiący załącznik nr 2 do uchwały Nr 4/91/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 stycznia 2014 r) (dalej: Tryb składania wniosków) jako obligatoryjny element dokumentacji projektowej już na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu. Stosownie natomiast do *Instrukcji wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013* stanowiącej załącznik do uchwały nr 26/1046/13 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 3 lipca 2013 r. (zob. str. 21) przedłożone pozwolenie na budowę powinno być prawomocne i aktualne. Również Kryteria oceny projektów stanowią, że załączone do wniosku o dofinansowanie projektu załączniki są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami (kryterium A.5.). W przypadku niezłączenia ww. pozwolenia na etapie składania dokumentacji projektowej wnioskodawca zostanie wezwany na etapie oceny formalnej do dołączenia go w ciągu 8 dni roboczych od dnia otrzymania pisma z uwagami pod rygorem odrzucenia wniosku o dofinansowanie projektu na etapie oceny formalnej (zob. §13 ust. 3 Trybu składania wniosków).

Jednocześnie Instytucja Zarządzająca RPO wyjaśnia, że w związku z licznymi wątpliwościami dotyczącymi kryterium A.5. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami konieczność przedłożenia prawomocnego pozwolenia na budowę będzie ostatecznie weryfikowana na etapie bezpośrednio poprzedzającym podpisanie umowy. Innymi słowy, ewentualny brak pozwolenia na budowę na etapie składania dokumentacji projektowej nie będzie skutkował negatywnymi konsekwencjami dla Wnioskodawcy.

6. Czy projekt, a tym samym wniosek o dofinansowanie projektu, może obejmować swoim zakresem zakup dwóch urządzeń niepowiązanych ze sobą, przeznaczonych do dwóch różnych działów firmy?

Pod pojęciem "projekt" należy rozumieć operację o jasno określonych, składającą się z całej serii robót, działań lub usług, której celem jest wykonanie niepodzielnego zadania, posiadającego sprecyzowany charakter gospodarczy lub techniczny. Zespoły działań tworzących projekt powinny zachować spójny i skoordynowany charakter i prowadzić do ściśle określonego celu. W tym świetle niedopuszczalne jest finansowanie w ramach jednego projektu dwóch niepowiązanych ze sobą działań, które w istocie stanowią dwa odrębne projekty. W ocenie Instytucji Zarządzającej RPO ocena, czy w ramach przedłożonej dokumentacji projektowej mamy do czynienia z jednym projektem inwestycyjnym winna uwzględniać fakt, czy projekt składa się ze środków trwałych połączonych w

sposób ekonomicznie niepodzielny. W tym też zakresie należałoby uwzględnić powiązania techniczne, funkcjonalne i strategiczne oraz bezpośrednią bliskość geograficzną. Wydaje się zatem, że w celu wykazania, czy dany projekt stanowi niepodzielną całość Wnioskodawca, mając na względzie cel projektu winien przedstawić informacje, z których wynikałoby, że techniczne, funkcjonalne oraz strategiczne powiązania w projekcie powodują, że z ekonomicznego punktu widzenia nie możliwe byłoby zrealizowanie celu projektu gdyby całość zaplanowanych działań nie została zrealizowana (zob. *a contrario* sprawę, w której Wnioskodawca sztucznie wyłączył część wydatków kwalifikowalnych w celu obejścia linii demarkacyjnej – wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15.05.2012 r., w sprawie o sygn. akt II GSK 649/12 (dostępny na stronie orzeczenia.nsa.gov.pl), w którym NSA stwierdził, że *„Niezasadny jest też zarzut błędnego zastosowania tego przepisu. Stwierdzić należy bowiem, że w okolicznościach rozpoznawanej sprawy obie przesłanki zaliczenia wydatku do kwalifikowanych zostały spełnione. Przede wszystkim wydatki na zakup dwóch linii produkcyjnych (łuszczarskiej dokrawania odwodowego surowca drzewnego i linii spajania na długość niepełnowymiarowych arkuszy łuszczyki) mieści się w katalogu wydatków określonych w § 6 ust. 1 rozporządzenia. Ponadto WSA trafnie przyjął – w oparciu o ocenę projektu, dokonywaną na podstawie wniosku wypełnionego przez wnioskodawcę – że skoro wnioskodawca wskazał, że projekt dotyczy wprowadzenia nowej technologii do procesu produkcji i polega na zakupie ww. nowoczesnych linii, a spodziewane rezultaty zostaną osiągnięte przy wspólnym wykorzystaniu obu tych linii – to znaczy, iż wydatki na ich zakup są niezbędne do realizacji zgłoszonego projektu.”*

Mając na względzie powyższe należy wskazać, że niezgodne z dokumentacją konkursową byłoby ujęcie w jednej dokumentacji projektowej dwóch działań, które nie tworzyłyby spójnej całości (byłby ze sobą niepowiązane).

7. Czy aby otrzymać punkty w kryterium Planowana kompleksowość powiązania przedsiębiorcy ze szkołą zawodową wystarczy, aby dotychczasowa umowa ze szkołą zawodową została aneksem przedłużona na okres trwałości projektu, czy trzeba zawrzeć osobną umowę?

Poprzez podpisanie umowy należy rozumieć także anektowanie dotychczasowej umowy. Dopuszczalne są również umowy wieloletnie, obejmujące okres przed ogłoszeniem konkursu i okres trwałości projektu. Aby otrzymać zatem punkty w ramach kryterium B.2.3. wystarczające jest anektowanie umowy.

8. Czy w ramach kosztu kwalifikowanego: wydatki osobowe i bezosobowe na wykonanie zadań związanych z realizacją projektu (w tym prowadzenie projektu, zarządzanie projektem i jego obsługą),

dotyczące pracownika/-ów lub zleceniobiorcy/-ów będzie można zlecić firmie zewnętrznej rozliczanie projektu (np. sporządzanie wniosków o płatność, monitoring wskaźników, itp.)

Kwestia, czy działania związane z realizacją projektu mogą zostać zlecone podmiotowi zewnętrznemu uzależniona jest od wyboru Wnioskodawcy. Należy jednak przestrzegać przy tym właściwych regulacji (zob. rozporządzenie MRR z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych oraz Wytoczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013).

9. Jak należy rozumieć kryterium A.6. *Formalna dopuszczalność projektu podkryterium „m” Wnioskodawca współpracuje ze szkołą zawodową co najmniej w zakresie organizacji praktyk zawodowych lub staży dla uczniów szkół zawodowych?*

W ocenie Instytucji Zarządzającej RPO przedmiotowe kryterium powinno być interpretowane analogicznie jak kryterium B.2.2. Aktualna kompleksowość powiązania przedsiębiorcy ze szkołą zawodową z województwa kujawsko-pomorskiego podkryterium „a” Praktyczna nauka zawodu u pracodawcy (organizacja zajęć w rzeczywistych warunkach pracy). Oznacza to, że na etapie oceny formalnej Departament Wdrażania RPO będzie weryfikował w ramach kryterium A.6. czy w ramach dotychczasowej współpracy u Wnioskodawcy faktycznie odbyła się praktyczna nauka zawodu u pracodawcy (co do interpretacji terminu „Praktyczna nauka u pracodawcy” zobacz § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. Nr 244, poz. 1626). W sytuacji gdy praktyki nie miały faktycznie miejsca (są jedynie przewidziane w umowie) Wnioskodawca otrzyma negatywną ocenę w ramach kryterium A.6.

10. Czy w ramach konkursu wykluczono nabycie nieruchomości niezabudowanej bądź zabudowanej?

Nabycie nieruchomości niezabudowanej bądź zabudowanej w ramach konkursu jest możliwe. Należy jednak pamiętać, że tego typu wydatki w pierwszej kolejności należy zaliczyć do prac budowlanych w rozumieniu kryterium A.6. *Projekt polega na dostawie (zakup maszyn, urządzeń) a ewentualne prace budowlane nie przekraczają 20 % wartości projektu.* Następnie należy uwzględnić właściwe regulacje prawne zawarte w następujących aktach prawnych – Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. 239, poz. 1599 z późn. zm.), Listy wydatków kwalifikowalnych w poszczególnych działaniach Regionalnego Programu Operacyjnego

Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (Załącznik VI do Uszczegółowienia RPO WK-P na lata 2007-2013, wersja 4.33 z dnia 29 stycznia 2014 r.) oraz Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (Załącznik do uchwały nr 47/1746/13 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 27 listopada 2013 r.).

11. Jak należy rozumieć pojęcie klasy patronackiej, wizyty studyjnej oraz stanowiska egzaminacyjne u przedsiębiorcy?

Pod pojęciem „klasy patronackiej” należy rozumieć zbiór uczniów objętych kształceniem zawodowym zgodnym z potrzebami i oczekiwaniami przedsiębiorcy i znajdującym się pod jego pieczęcią zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. nr 244 poz. 1626) polegającą m. in. na realizacji zajęć praktycznych według programu nauczania dla danego zawodu. Z kolei poprzez „wizytę studyjną” należy rozumieć formę szkolenia wyjazdowego (3-5 dni, w małej grupie 10-15 osób) gdzie można poznać jak działają inne instytucje/organizacje/przedsiębiorstwa, dokonać wymiany informacji, przykładów dobrych praktyk i pomysłów pomiędzy uczestnikami wizyty a gospodarzami, nawiązać nowe kontakty zawodowe. W końcu w ramach kryterium B.2.2. podkryterium „j” *Stanowiska egzaminacyjne u przedsiębiorcy (pracodawcy)* weryfikacji będzie podlegać możliwość odbycia przez uczniów części praktycznej egzaminu zawodowego, stosownie do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. 2007 r. Nr 83, poz. 562).

12. Czy biorąc pod uwagę to, że wnioskodawca posiada umowę zawartą przed (na skutek zapoznania się z kryteriami zatwierdzonymi przez KM) i po ogłoszeniu konkursu a de facto nie był związany ze szkołą zawodową (nie kształcił uczniów) powinien uzyskać minimum punktowe w kryterium B.2.2

Sam fakt podpisania umowy przed dniem ogłoszenia konkursu i obowiązującej na moment ogłoszenia o konkursie czy podpisania umowy w okresie od ogłoszenia konkursu do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, obowiązującej co najmniej przez okres trwałości projektu nie stanowią podstawy przyznania punktów.

Ocenie w ramach danych kryteriów podlegają poszczególne podkryteria (znajdujące się w kolumnie *opis kryterium*) zgodnie ze wskazaną przy nich punktacją. Tym samym by uzyskać punkty w ramach danych kryteriów nie wystarczy spełniać go w sensie formalnym tj. podpisać umowę a realizować

określone działania wskazane w ramach tego kryterium, wynikające z faktu jej zawarcia. Jeżeli Wnioskodawca zawarł umowę w dniu 30/01/2014 to nie był w stanie zrealizować żadnych działań potwierdzających zgodnie z brzmieniem kryterium *aktualną kompleksowość powiązania przedsiębiorcy (...)*.

W przypadku natomiast, gdy z umowy wprost nie wynika, by wnioskodawca realizował określone działania wskazane w kryterium B.2.2 to ekspert jest uprawniony do żądania przedstawienia informacji/dokumentów potwierdzających spełnienie, któregoś z podkryteriów B.2.2 np. załączenie listy obecności z zajęć u przedsiębiorcy z podpisem uczniów. Jednakże jeżeli przedsiębiorca nie udowodni, że faktycznie taka współpraca miała miejsce to brak jest podstaw do przyznania punktów.

13. Czy w przypadku startu w konkursie dużego przedsiębiorstwa musi ono wykazać wpływ inwestycji na gospodarkę regionu? Czy są ku temu jakieś szczegółowe wytyczne?

Uwzględniając przedstawione w poniższym mailu informacje należy na wstępie zauważyć, że zasadniczo każdy Wnioskodawca ubiegający się o dofinansowanie w ramach konkursu nr RPOWKP 121/V/5.2.2/2014 obowiązany jest wykazać, czy zaplanowana przez niego inwestycja służy wsparciu rozwoju gospodarczego i społecznego danego regionu (wynika to z § 6 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. z 2010 Nr 239, poz. 1599). Nadto, w sytuacji gdy podmiot aplikujący jest dużym przedsiębiorstwem w rozumieniu załącznika I do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 9 sierpnia 2008 r., str. 3) (dalej: Rozporządzenie 800/2008) spoczywa na nim dodatkowy obowiązek w zakresie wykazania tzw. „efektu zachęty”. Zgodnie bowiem z art. 8 ust. 3 Rozporządzenia 800/2008 uznaje się, że pomoc przyznana dużym przedsiębiorstwom i objęta niniejszym rozporządzeniem wywołuje efekt zachęty, jeśli oprócz spełnienia warunku określonego w ust. 2 (złożenia przed rozpoczęciem prac nad projektem do danego państwa członkowskiego wniosku o dofinansowanie projektu) państwo członkowskie, przed przyznaniem pomocy indywidualnej, sprawdziło, że dokumentacja przygotowana przez beneficjenta zakłada spełnienie jednego lub więcej z poniższych kryteriów:

- a) Znaczące zwiększenie rozmiaru projektu/działania dzięki środkowi pomocy;
- b) Znaczące zwiększenie zasięgu projektu/działania dzięki środkowi pomocy;
- c) Znaczące zwiększenie całkowitej kwoty wydanej przez beneficjenta na projekt/działanie dzięki środkowi pomocy;

- d) Znaczące przyspieszenie zakończenia projektu lub działania;
- e) W przypadku regionalnej pomocy inwestycyjnej, o której mowa w art. 13, fakt, że w przypadku braku pomocy projekt nie zostałby zrealizowany w danym obszarze objętym pomocą.

Innymi słowy Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w przedłożonej dokumentacji projektowej, że przedłożony przez niego projekt jest zgodny z co najmniej jednym z ww. kryteriów. W motywie 29 Rozporządzenia 800/2008 zawarto wskazówkę, że *państwo członkowskie, oprócz uwzględnienia warunków obowiązujących w przypadku MŚP, powinno również zadbać o to, by beneficjent sporządził, w formie dokumentu wewnętrznego, analizę wykonalności projektu lub działań objętych pomocą na wypadek otrzymania pomocy oraz bez jej udziału. Państwo członkowskie powinno sprawdzić, czy ww. dokument wewnętrzny potwierdza istotne zwiększenie rozmiaru lub zakresu projektu lub działania, istotne zwiększenie całkowitej kwoty, jaką beneficjent przeznacza na projekt lub działanie objęte pomocą, lub też znaczące przyspieszenie zakończenia projektu lub działania. W przypadku pomocy regionalnej za podstawę istnienia efektu zachęty można również uznać fakt, że w danym regionie objętym pomocą nie przeprowadzono by projektu inwestycyjnego w takiej formie bez udziału pomocy.* (Wnioskodawca może przedstawić taką analizę w przedłożonej dokumentacji projektowej – zob. Instrukcję wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu – wyjaśnienia do sekcji C.1.5.). Brak jest jednak precyzyjniejszych wskazówek co do zasad sporządzenia analiz na potrzeby wykazania „efektu zachęty” w odniesieniu do dużych przedsiębiorstw.

14. Czy w miejsce umowy ze szkołą zawodową firma ubiegająca się o środki może przedstawić zaświadczenie ze szkoły zawodowej dokumentujące / potwierdzające długoletnią współpracę pomiędzy firmą i szkołą zawodową i tym samym spełni warunki dopuszczające do udziału w konkursie? W chwili obecnej Przedsiębiorca od wielu lat współpracuje ze szkołą zawodową w zakresie organizacji staży i praktyk, jednak współpraca nie jest unormowana umową zawartą bezpośrednio ze szkołą zawodową a umową zawartą z Cechem/Ochotniczym Hufcem Pracy tj. organizacją będącą „pośrednikiem” pomiędzy naszą firmą a szkołą zawodową.

Zgodnie z kryteriami oceny projektów stanowiącymi załącznik do uchwały nr 30/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-z dnia 13 grudnia 2013 r. przypis 12 do kryterium B.2.2 -aktualna kompleksowość powiązania przedsiębiorcy ze szkołą zawodową z województwa kujawsko-pomorskiego jasno wskazuje, że weryfikacja przedmiotowego kryterium będzie prowadzona na podstawie umowy pomiędzy przedsiębiorcą a szkołą zawodową(..). w związku z powyższym należy stwierdzić, iż umowa zawarta przez podmiot pośredniczący między przedsiębiorcą a szkołą zawodową nie spełnia kryterium B.2.2.

15. Czy konieczne jest podpisanie dwóch oddzielnych umów o współpracy firmy ze szkołą zawodową w kontekście spełnienia osobno kryterium nr B.2.2 i osobno kryterium B.2.3 czy też wystarczy jedna kompleksowa umowa z jedną szkołą zawodową obejmująca aktualne powiązanie z nią firmy (kryt. B.2.2) i planowane powiązanie firmy (kryt. B.2.3)? Czy dopuszczalne jest podpisanie umowy o współpracy aktualnej z jedną szkołą zawodową, a umowy o planowanej współpracy z zupełnie inną szkołą zawodową? Czy umowa musi być "czynna" na dzień składania wniosku, czy może być już wygasła tzn. że zobowiązania stron tej umowy już zostały zrealizowane np. staże odbyte itp.

Wnioskodawca nie jest zobligowany do zawarcia dwóch umów o współpracę ze szkołą zawodową. Kryterium B.2.3 może zostać zrealizowane także poprzez aneksowanie dotychczasowej umowy ze szkołą zawodową jednakże ewentualna aneksowana umowa zgodnie z przypisem 13 do kryterium B.2.3 musi obowiązywać co najmniej przez okres trwałości projektu tj. 3 lata w przypadku małych i średnich przedsiębiorstw i 5 lat w przypadku dużych przedsiębiorstw. Dopuszczalne są także umowy wieloletnie, obejmujące okres przed ogłoszeniem konkursu i okres trwałości projektu. Niemniej jednak, zgodnie z przypisem 12 do kryterium B.2.2 (zob. kryteria oceny projektów dla poddziałania 5.2.2 stanowiące załącznik do uchwały Nr 60/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P z dnia 13 grudnia 2013 r.) istotnym jest by umowa na podstawie, której oceniana jest aktualna kompleksowość powiązania przedsiębiorcy ze szkołą zawodową z województwa kujawsko-pomorskiego zwarta została przed dniem ogłoszenia przedmiotowym konkursie. Niespełnienie ww. wymogu będzie skutkować negatywną oceną projektu.

Nadto podkreślić należy, że dopuszczalne jest by aktualna kompleksowość powiązania przedsiębiorcy ze szkołą zawodową dotyczyła współpracy z jedną szkołą zawodową, natomiast planowana kompleksowość powiązania przedsiębiorcy ze szkołą zawodową obejmowała współpracę z inną szkołą zawodową

Odnosząc się do ostatniego pytania, zgodnie z przypisem 12 do kryterium B.2.2 – aktualna kompleksowość powiązania przedsiębiorcy ze szkołą zawodową z województwa kujawsko-pomorskiego(kryteria oceny projektu dla poddziałania 5.2.2 stanowiące załącznik do uchwały Nr 60/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P z dnia 13 grudnia 2013 r.), weryfikacja dokonywana jest na podstawie umowy między przedsiębiorcą a szkołą zawodową (lub organem prowadzącym szkołę) w rozumieniu ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) zawartej przed dniem ogłoszenia konkursu i obowiązującej na moment ogłoszenia konkursu. Jeśli umowa nie jest aktualna na dzień ogłoszenia konkursu, ale obowiązywała w ciągu ostatnich 3 lat działalności przedsiębiorstwa, należy przyznać 50% odpowiadającej liczbie punktów.

W związku z powyższym przedsiębiorstwo może być wnioskodawcą o ile umowa ze szkołą zawodową wygasła w ciągu 3 ostatnich lat.

16. Czy punktowane elementy, np. Staże dla nauczycieli i uczniów (organizacja nauki w miejscu pracy) mogą być zawarte w umowie właśnie w takiej formie jak to jest w kryteriach? Czyli jeśli w umowie będzie zdanie, iż współpraca będzie w zakresie staży dla uczniów i nauczycieli przedmiotów zawodowych - nauka będzie organizowana w miejscu pracy, to kryterium będzie spełnione i wnioskodawca otrzyma punkty? Jeśli to nie wystarczy to proszę o wskazanie jak należy taką umowę skonstruować (jakie informacje podać), aby można było otrzymać punkty w poszczególnych kryteriach?

Instytucja Zarządzająca RPO nie narzuca treści zawartych pomiędzy przedsiębiorcami, a szkołami umów. Jakiej treści postanowienia znajdują się w umowie jest uzależnione jedynie od woli stron. W dokumentacji konkursowej brak jest wymogu, by postanowienia umowy stanowiły dosłowne powtórzenie kryteriów oceny projektów. Istotne jest jedynie, by w oparciu o treść umowy można było ustalić jakie rzeczywiste efekty wywołuje (wywoła) podjęta przez pracodawcę współpraca z daną szkołą. Ewentualne wątpliwości co do treści umowy będą rozstrzygane w oparciu o dyrektywy interpretacyjne zawarte w art. 65 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. 1964 r. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.). W przypadku natomiast kryterium B.2.2 Aktualna kompleksowość powiązania przedsiębiorcy ze szkołą zawodową z województwa kujawsko-pomorskiego- brak określonych działań w umowie ze szkołą zawodową podlegających ocenie zgodnie z ww. kryterium nie będzie skutkowało nieotrzymaniem punktów o ile wnioskodawca wykaże (przedkładając np. stosowną dokumentację), iż w ramach umowy ze szkołą faktycznie realizował działania określone w ww. kryterium.

17. Od kiedy w ramach przedmiotowego konkursu wydatki dla przedsiębiorcy są kwalifikowalne? Gdzie można znaleźć definicje poszczególnych form współpracy ze szkołą zawodową? Czy muszą mieć one odzwierciedlenie w kosztach niekwalifikowanych we wniosku o dofinansowanie? Jaka ma być częstotliwość tych działań? Jaka jest definicja klasy patronackiej?

Zgodnie z kryterium A.8 *projekt spełnia wymogi dotyczące minimalnej wartości projektu Minimalna wartość projektu 2 mln zł.-* dotyczy ono wydatków kwalifikowalnych projektu, a w związku z tym wydatki są kwalifikowalne od 2 mln zł.

Nadto poszczególne formy współpracy ze szkołą zawodową nie powinny mieć odzwierciedlenia ani w kosztach kwalifikowalnych ani niekwalifikowalnych, gdyż nie mają

one związku z projektem inwestycyjnym przedsiębiorcy. Natomiast częstotliwość działań określonych w kryteriach B.2.2 i B.2.3 zgodnie z literalnym brzmieniem należy traktować jako minimum 2. Należy mieć jednakże na uwadze fakt, iż w ramach tych projektów badamy kompleksowość powiązań. Przez pojęcie klasy patronackiej natomiast należy rozumieć zbiór uczniów objętych kształceniem zawodowym zgodnym z potrzebami i oczekiwaniami przedsiębiorcy i znajdującym się pod jego pieczęą zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. nr 244 poz. 1626) polegającą m. in. na realizacji zajęć praktycznych według programu nauczania dla danego zawodu.

18. Czy do łącznej ilości zatrudnionych pracowników można wliczyć młodocianych, z którymi przedsiębiorca ma zawarte umowy o pracę w celu przyuczenia zawodu?

Celem niniejszego konkursu jest promowanie współpracy przedsiębiorstw ze szkołami zawodowymi. Zgodnie natomiast z kryterium A.6 *Formalna dopuszczalność projektu*. Podkryterium: *Wnioskodawca zatrudnia co najmniej 30 pracowników w dniu ogłoszenia konkursu*- wnioskodawca jest zobligowany zatrudniać 30 pracowników co niewątpliwie stanowi podstawę do twierdzeń, że przedsiębiorca posiada odpowiednią kadrę pracowniczą by móc szkolić uczniów szkół zawodowych. Takie rozumienie ww. kryterium wskazuje, że wymóg 30 pracowników dotyczy pracowników posiadających określony zawód i umiejętności, a co za tym idzie nie są oni zatrudnieni na umowę w celu przygotowania zawodowego, gdyż takie przygotowanie już posiadają. Nadto także w ramach kryterium A.2 Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców- (badanie statusu przedsiębiorstwa) nie wlicza się ww. pracowników.

19. Czy już w chwili złożenia wniosku przedsiębiorstwo winno prowadzić działalność produkcyjną a projekt tylko ma zwiększyć potencjał produkcyjny, czy też działalność produkcyjna ma być dopiero rozpoczęta i stanowić efekt zrealizowanego projektu?

W ogłoszeniu o konkursie wskazane jest, iż w ramach przedmiotowego konkursu przewidziano następujący typ projektu: projekt inwestycyjny zwiększający potencjał produkcyjny przedsiębiorstwa poprzez określone w ogłoszeniu o konkursie działania. Nadto w kryteriach oceny projektu (stanowiących załącznik do uchwały nr 30/2013 Komitetu

Monitorującego RPO WK-z dnia 13 grudnia 2013 r.) tj. w kryterium B.1.6 – *oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2 poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa. Efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej lub wprowadzenie nowej (dla przedsiębiorstwa) technologii oraz w kryterium B.1.7- Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów. Projekt inwestycyjny zwiększający potencjał produkcyjny*-użyto sformułowań takich jak „zwiększający potencjał” lub „poprawa oferty produktowej i technologicznej”, z których wynika, iż już na moment aplikowania do konkursu przedsiębiorca musi posiadać potencjał produkcyjny oraz już produkować, by móc zwiększyć swój potencjał bądź by poprawić ofertę produktową. W związku z powyższym, uprawnionym do udziału w konkursie jest przedsiębiorca, który jeszcze przed przystąpieniem do konkursu zajmował się produkcją.

20. Czy przedsiębiorstwo (spółka prawa handlowego) działające od kilkunastu lat, które w ostatnich miesiącach przekształciło w inną spółkę prawa handlowego spełnia kryterium A.2 w aspekcie działania minimum 12 miesięcy?

W zakresie możliwości aplikowania do konkursu przez przedsiębiorcę, który w okresie 12 miesięcy przekształcił się ze spółki X w spółkę Y należy stwierdzić za A. Kidybą (Komentarz aktualizowany do art. 301-633 ustawy z dnia 15 czerwca 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U z 2013 r., poz. 1030) (opublikowano: Lex/el., 2013)), iż można przyjąć, że przekształcenie spółki w inną spółkę polega na modyfikacji ustrojowej (typu) spółki bez zmiany przedmiotu jej działalności, sposobu jej prowadzenia, a także bez zmiany większości wspólników (zob. także S. Krześ, Kodeks, s. 630; tak też WSA we Wrocławiu w wyroku z 6 maja 2010 r., I SA/Wr 92/10, LEX nr 673711). Modyfikacja ta zakłada, że nie jest konieczne rozwiązanie dotychczasowej spółki i utworzenie na jej miejsce innej nowej spółki. Zarówno przed, jak i po przekształceniu mamy do czynienia z tym samym podmiotem (przedsiębiorcą), który jedynie zmienia swą formę ("szatę prawną"). Nadto stosownie do art. 553 § 1 kodeksu spółek handlowych (dalej: k.s.h.) spółce przekształconej przysługują wszystkie prawa i obowiązki spółki przekształcanej. W związku z powyższym w przypadku przekształcenia w oparciu o przepisy k.s.h. mamy do czynienia z sukcesją uniwersalną, dlatego też przekształcenie polega wyłącznie na zmianie ustrojowej (zmianie organizacji prawne funkcjonowania przedsiębiorstwa). Dlatego też przedsiębiorstwo przekształcone spełnia

kryterium funkcjonowania 12 miesięcy na rynku. Jednakże zasadnym wydaje się by w takiej sytuacji do dokumentacji projektowej dołączyć np. powziętą uchwałę o przekształceniu spółki, która dokumentowałaby fakt iż mimo przekształcenia mamy do czynienia z tym samym przedsiębiorstwem.

21. Co należy rozumieć pod pojęciem „specjalistyczne kursy/szkolenia dla uczniów kończące się dokumentem honorowanym przez pracodawców”.

Specjalistyczne kursy i szkolenia mają mieć na celu doksztalcenie zawodowe tj. uzyskanie nowych umiejętności/uprawnień związanych z działalnością produkcyjną przedsiębiorcy, potwierdzonych stosownym dokumentem (np. certyfikat). Instytucja Zarządzająca nie narzuca form dokumentacji ukończenia ww. kursów/szkoleń, a także podmiotów, które miałyby takie dokumenty wystawiać. Niemniej jednak podkreślić należy, że ocena przedmiotowego podkryterium będzie dokonywana w oparciu o przesłanki obiektywne, a więc ocenie podlegać będzie fakt czy potencjalnie ww. dokument jest uznawany na danym rynku przez innych przedsiębiorców.

22. Co oznacza kryterium A.9 Maksymalna wartość projektu. Maksymalna wartość projektu poniżej 8 mln zł? Czy powyżej tej kwoty wnioskodawca może założyć również wydatki kwalifikowalne?

Należy zauważyć, iż kryterium A.9 Maksymalna wartość projektu. Maksymalna wartość projektu 8 mln stanowi jedynie o maksymalnej wartości projektu, którą należy rozróżnić od całkowitej wartości projektu, gdzie całkowita wartość projektu obejmuje zarówno wydatki kwalifikowalne jak i niekwalifikowalne. W związku z powyższym należy stwierdzić, że kryterium A.9 nie dotyczy całkowitej wartości projektu, dlatego też wnioskodawca ma możliwość założenia wydatków niekwalifikowalnych przekraczających 8 mln zł. Nie wolno natomiast do wydatków niekwalifikowanych przenosić wydatków kwalifikowanych celem spełnienia kryterium.

23. Czy zgodnie z kryterium A.2 Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców. Wniosek złożony przez małe, średnie duże przedsiębiorstwo mające siedzibę (dopuszcza się posiadanie filii lub oddziału, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych) i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, działające min. 12 miesięcy.-

uprawnionym do złożenia wniosku jest przedsiębiorstwo, które posiada filię lub oddział krócej niż 12 miesięcy?

Zgodnie z przedmiotowym kryterium, nie jest wymagane by filia lub oddział działały 12 miesięcy na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, istotne jest by przedsiębiorstwo prowadziło działalność gospodarczą na rynku minimum 12 miesięcy i na tej podstawie badane jest spełnienie przesłanki - *działania minimum 12 miesięcy*. Należy jednakże pamiętać, że ocenie w ramach przedmiotowego konkursu podlega aktualna kompleksowość powiązania ze szkołą zawodową z województwa kujawsko-pomorskiego, a niewykazanie powyższej współpracy stanowi podstawę do odrzucenia wniosku o dofinansowanie już na etapie oceny wstępnej.