



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

W ramach 5 Osi Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

Działanie 5.2.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw

Schemat: Wsparcie dla przedsiębiorstw produkcyjnych¹ współpracujących ze szkołami zawodowymi

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:

DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:

OCENIAJĄCY:

DATA:

Godzina rozpoczęcia oceny:

¹ Obejmuje przedsiębiorstwa: wydobywcze, przetwórcze, obróbkowe, montażowe.

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE

B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium	TAK	NIE
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2.		
	a) Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.2.: zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie, zwiększanie efektywności ich działania, skutkujące wzrostem zatrudnienia? Uzasadnienie:		
B 1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.		
	a) Czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu? Uzasadnienie:		
	b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? Uzasadnienie:		
	c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia? Uzasadnienie:		
	d) Czy Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? Uzasadnienie:		
	e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? Uzasadnienie:		

B 1.3	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu.			
	a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?			
	Uzasadnienie:			
	b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?			
	Uzasadnienie:			
	c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?			
	Uzasadnienie:			
	d) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?			
	Uzasadnienie:			
	e) Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?			
	Uzasadnienie:			
	f) Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu?			
	Uzasadnienie:			

B 1.4	4. Trwałość rezultatów projektu.		
	a) Czy Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu? W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.		
	Uzasadnienie:		
B 1.5	5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.		
	Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z: <ul style="list-style-type: none"> Działaniami w ramach funduszy europejskich: Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny), Funduszy Strukturalnych na lata 2004-2006 oraz środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych lub Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych lub Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego do roku 2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. 		
	Uzasadnienie:		
B 1.6	6. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa.		
	Efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej lub wprowadzenie nowej (dla przedsiębiorstwa) technologii:		
	a) wprowadzenie do oferty nowego produktu;		
	Uzasadnienie:		
	b) wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu;		
	Uzasadnienie:		
	c) wprowadzenie nowej lub znacząco ulepszonej technologii do procesu produkcji .		
	Uzasadnienie:		

B 1.7	7. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.						
	Projekt inwestycyjny zwiększający potencjał produkcyjny przedsiębiorstw poprzez:						
	a) rozbudowę istniejącego przedsiębiorstwa prowadzącą do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów;						
	Uzasadnienie:						
	b) dywersyfikację (zróżnicowanie) produkcji lub świadczenia usług przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów;						
	Uzasadnienie:						
	c) działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego.						
	Uzasadnienie:						
B2 Kryteria oceny jakości projektu							
Nr	Kryterium / Opis kryterium			Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
B 2.1	8. Lokalizacja projektu.						
	Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia ² :						
	a) Mniejszej lub równej 10,11% (m. Toruń, m. Bydgoszcz);			0 – Nie 2 - Tak	Wartość	2	
	Uzasadnienie:						
	b) >10,11%<=17,50% (Powiaty: Świecki, Brodnicki, Bydgoski);			0 – Nie 4 - Tak			
	Uzasadnienie:						

² Dane WUP na koniec 09.2013 r. Stopa bezrobocia dla województwa kujawsko-pomorskiego wynosi 17,5%.

		c) >17,50%≤20,70% (Powiaty: Toruński, Rypiński, m. Grudziądz, m. Włocławek); Uzasadnienie:	0 – Nie 6 - Tak		
		d) >22,70%≤22,95% (Powiaty: Aleksandrowski, Nakielski, Sępoleński, Wąbrzeski, Mogileński, Żniński, Tucholski); Uzasadnienie:	0 – Nie 8 - Tak		
		e) >22,95% (Powiaty: Lipnowski, Włocławski, Grudziądzki, Radziejowski, Chełmiński, Golubsko-Dobrzyński, Inowrocławski). Uzasadnienie:	0 – Nie 10 - Tak		
B 2.2	9. Aktualna kompleksowość powiązania przedsiębiorcy ze szkołą zawodową z województwa kujawsko-pomorskiego ³				
		a) Praktyczna nauka zawodu u pracodawcy (organizacja zajęć w rzeczywistych warunkach pracy) Uzasadnienie:	0 – Nie 1 - Tak	Suma	
		b) Staże dla nauczycieli i uczniów (organizacja nauki w miejscu pracy) Uzasadnienie:	0 – Nie 1 - Tak		
		c) Specjalistyczne kursy/szkolenia dla uczniów kończące się dokumentem honorowanym przez pracodawców Uzasadnienie:	0 – Nie 0,5 - Tak		
		d) Specjalistyczne szkolenia i kursy dla nauczycieli przedmiotów zawodowych	0 – Nie 0,5 - Tak		

³ Weryfikacja na podstawie umowy pomiędzy przedsiębiorcą a szkołą zawodową (lub organem prowadzącym szkołę) w rozumieniu ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) zawartej przed dniem ogłoszenia konkursu i obowiązującej na moment ogłoszenia konkursu. Jeśli umowa nie jest aktualna na dzień ogłoszenia konkursu, ale obowiązywała w ciągu ostatnich 3 lat działalności przedsiębiorstwa, należy przyznać 50% odpowiadającej liczbie punktów.

			Uzasadnienie:		
			e) Organizacja krajowych wizyt studyjnych	0 – Nie 0,5 - Tak	
			Uzasadnienie:		
			f) Organizacja zagranicznych wizyt studyjnych	0 – Nie 0,5 - Tak	
			Uzasadnienie:		
			g) Dotowanie i doposażenie klasy patronackiej	0 – Nie 2 - Tak	
			Uzasadnienie:		
			h) Fundowanie stypendiów dla najzdolniejszych uczniów klasy patronackiej	0 – Nie 1 - Tak	
			Uzasadnienie:		
			i) Gwarantowanie pracy najzdolniejszym absolwentom klasy patronackiej	0 – Nie 1 - Tak	
			Uzasadnienie:		
			j) Stanowiska egzaminacyjne u przedsiębiorcy (pracodawcy)	0 – Nie 2 - Tak	
			Uzasadnienie:		

B 2.3	10. Planowana kompleksowość powiązania przedsiębiorcy ze szkołą zawodową z województwa kujawsko-pomorskiego ⁴ .					
		a) Praktyczna nauka zawodu u pracodawcy (organizacja zajęć w rzeczywistych warunkach pracy)	0 – Nie 1 - Tak	Suma	5	
		Uzasadnienie:				
		b) Staże dla nauczycieli i uczniów (organizacja nauki w miejscu pracy)	0 – Nie 1 - Tak			
		Uzasadnienie:				
		c) Specjalistyczne kursy/szkolenia dla uczniów kończące się dokumentem honorowanym przez pracodawców	0 – Nie 0,5 - Tak			
		Uzasadnienie:				
		d) Specjalistyczne szkolenia i kursy dla nauczycieli przedmiotów zawodowych	0 – Nie 0,5 - Tak			
		Uzasadnienie:				
		e) Organizacja krajowych wizyt studyjnych	0 – Nie 0,5 - Tak			
		Uzasadnienie:				
		f) Organizacja zagranicznych wizyt studyjnych	0 – Nie 0,5 - Tak			
		Uzasadnienie:				
		g) Dotowanie i doposażenie klasy patronackiej	0 – Nie 2 - Tak			

⁴ Weryfikowana na podstawie umowy przedsiębiorcy ze szkołą zawodową (lub uprawnionym organem) podpisanej w okresie od ogłoszenia konkursu do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie projektu (umowę należy dołączyć do wniosku o dofinansowanie projektu – na jej podstawie przyznane zostaną punkty w ramach przedmiotowego kryterium), obowiązująca co najmniej przez okres trwałości projektu (możliwość uzależnienia jej obowiązywania od otrzymania dofinansowania).

			Uzasadnienie:				
			h) Fundowanie stypendiów dla najzdolniejszych uczniów klasy patronackiej	0 – Nie 1 - Tak			
			Uzasadnienie:				
			i) Gwarantowanie pracy najzdolniejszym absolwentom klasy patronackiej	0 – Nie 1 - Tak			
			Uzasadnienie:				
			j) Stanowiska egzaminacyjne u przedsiębiorcy (pracodawcy)	0 – Nie 2 - Tak			
			Uzasadnienie:				

Dot. B.2.2, B.2.3 - Pojęcie „klasa patronacka” dotyczy profilowanego kształcenia pod kątem specyficznych potrzeb i oczekiwań danego przedsiębiorstwa.

[illegible]

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO POPRAWY BŁĘDU	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII PRZEZ NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO DO OCENY	
Godzina zakończenia oceny:	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
.....	
Ja niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu	
..... Miejsce, Data Podpis