



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

W ramach 5 Osi Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

Działanie 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw Poddziałanie 5.2.1 Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw.

Schemat 2. Projekt będzie realizowany w gminie, w której dotychczas realizowano mniej niż 5 projektów mikroprzedsiębiorstw w ramach Działania 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw RPO WK-P, a bezrobocie w powiecie obejmującym daną gminę jest większe niż 10%¹.

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:

DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:

OCENIAJĄCY:

DATA:

¹ Wykaz gmin objętych *Schematem 2* jest określony w dokumentacji konkursowej (na podstawie stopy bezrobocia ogłoszonej przez WUP w Toruniu – stan na czerwiec 2011 r.).

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE

B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium	TAK	NIE
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Poddziałania 5.2.1 Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw.		
	a) Czy Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.1.: zwiększenie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie i zwiększanie efektywności ich działania? Uzasadnienie:		
B 1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.		
	a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu? Uzasadnienie:		
	b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? Uzasadnienie:		
	c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia? Uzasadnienie:		

		d) Czy Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?		
		Uzasadnienie:		
B 1.3	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu.	e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny?		
		Uzasadnienie:		
B 1.3	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu.	a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?		
		Uzasadnienie:		
		b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
		Uzasadnienie:		
		c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?		
		Uzasadnienie:		

		d) Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa)		
		Uzasadnienie:		
		e) Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna)		
		Uzasadnienie:		
		f) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
		Uzasadnienie:		
		g) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?		
		Uzasadnienie:		
h) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu?				
Uzasadnienie:				
B 1.4	4. Trwałość rezultatów projektu.			
		a) Czy Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu?		

		W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.		
		Uzasadnienie:		
B 1.5	5. Projekt nie dotyczy obszarów wykluczonych ze wsparcia.			
		a) Czy projekt <u>nie obejmuje</u> inwestycji dotyczących działalności gospodarczych objętych kodami PKD wykluczonymi ze wsparcia? ²		
		Uzasadnienie:		
		b) Czy projekt <u>obejmuje</u> inwestycje w środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne, które będą wykorzystywane <u>wyłącznie</u> w ramach mikroprzedsiębiorstwa objętego pomocą?		
		Uzasadnienie:		
B 1.6	6. Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca pracy ³			
		a) Projekty, które zakładają utworzenie min. 1 nowego miejsca pracy – max 200 tys. zł dofinansowania;		
		Uzasadnienie:		
		b) Projekty, które zakładają utworzenie min. 2 nowych miejsc pracy – max 350 tys. zł dofinansowania.		
		Uzasadnienie:		

² Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt wykluczone ze wsparcia określone są w dokumentacji konkursowej.

³ Liczbę nowych miejsc pracy należy ustalić na bazie „Rocznych Jednostek Roboczych” (RJR), czyli liczbie pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu całego roku obrotowego. Ze wsparcia wykluczone są projekty, które nie zakładają tworzenia nowych trwałych miejsc pracy.

B 1.7	7. Wydatki związane z nabyciem nieruchomości zostały zaplanowane w sposób racjonalny i oszczędny.			
		a) Czy z przeprowadzonej analizy wariantów dla inwestycji wynika, iż wydatek związany z nabyciem nieruchomości został zaplanowany w sposób racjonalny i oszczędny (jeśli dotyczy)?		
		Uzasadnienie:		
B 1.8	8. Wypełnianie polityk i zasad wspólnotowych			
		Wypełnianie właściwych polityk wspólnotowych:		
		a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.		
		Uzasadnienie:		
		b) Polityka społeczeństwa informacyjnego.		
		Uzasadnienie:		
		c) Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie.		
		Uzasadnienie:		
		d) Zasada zrównoważonego rozwoju.		
		Uzasadnienie:		
B 1.9	9. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Podziałania 5.2.1. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa.			
		a) Czy efektem projektu będzie wprowadzenie nowej lub poszerzenie dotychczasowej oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla wnioskodawcy) technologii?		
		Uzasadnienie:		
B 1.10	10. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.			

	<p>a) Projekt inwestycyjny niezbędny do rozpoczęcia działalności gospodarczej lub zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) wnioskodawcy.</p> <p>Uzasadnienie:</p>		
--	--	--	--

B2 Kryteria oceny jakości projektu							
Nr	Kryterium / Opis kryterium			Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
B 2.1	11. Gotowość techniczna do realizacji projektu						
		Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:					
		a) Posiadanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub ważnego zgłoszenia budowlanego. ⁴	0 – nie 10 - tak	Wartość	n/d		
		Uzasadnienie:					
		b) Złożenie wniosku o wydanie decyzji o pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót	0 – nie 5 – tak				
	Uzasadnienie:						
B 2.2	12. Rodzaj inwestycji będącej przedmiotem projektu						
		Ocenie podlegają działania będące przedmiotem projektu:					
		a) Budowa (rozbudowa) nowej infrastruktury niezbędnej do prowadzenia działalności bezpośrednio związanej z projektem lub do osiągnięcia celów projektu, dla której niezbędne jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę.	0 – nie 5 - tak	Suma	2		

⁴ W rozumieniu art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623), tj. właściwy organ nie wydał w drodze decyzji sprzeciwu, o którym mowa w art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane.

			Uzasadnienie:				
			b) Przebudowa, modernizacja lub adaptacja istniejącej infrastruktury niezbędnej do prowadzenia działalności bezpośrednio związanej z projektem lub do osiągnięcia celów projektu, dla której niezbędne jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub dla której wymagane jest zgłoszenie robót.	0 – nie 3 – tak			
			Uzasadnienie:				
			c) Wyposażenie w środki i zasoby ⁵	0 – nie 2 - tak			
			Uzasadnienie:				

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów						
Nr	Kryterium / Opis kryterium			Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja
B 3.1	13. Wpływ projektu na rynek pracy ⁶					
		Przewidywana liczba nowych trwałych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie:				
		a) 1 nowe trwałe miejsce pracy		0	Wartość	

⁵ Pojęcie „wyposażenie w środki i zasoby” należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji wydatków strukturalnych (Dz. U z 2010 r. Nr 44, poz. 255).

⁶ Liczbę nowych miejsc pracy należy ustalić na bazie „Rocznych Jednostek Roboczych” (RJR), czyli liczbie pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu całego roku obrachunkowego.

			Uzasadnienie:			
			b) 2 nowe trwałe miejsca pracy	5		
			Uzasadnienie:			
			c) 3 i więcej trwałych miejsc pracy	10		
			Uzasadnienie:			

[illegible]

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO POPRAWY BŁĘDU	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII PRZEZ NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO DO OCENY	
UWAGI	
OCENIAJĄCY:	
Ja, niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu.	
..... Miejsce, Data Podpis