



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
W ramach 5 Osi Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
Działanie 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu
Schemat: fundusz powiązań kooperacyjnych**

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:

DATA WPŁYNIĘCIA WNIOSKU:

OCENIAJĄCY:

DATA:

Godzina rozpoczęcia oceny:

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE

B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu		Sposób oceny	
Nr	Kryterium / Opis kryterium	TAK	NIE
B.1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1.		
	a) Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 5.1., tj. zapewnienie wysokiej jakości zróżnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej? Uzasadnienie:		
B.1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.		
	a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu? Uzasadnienie:		
	b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? Uzasadnienie:		
	c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia? Uzasadnienie:		
	d) Czy Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? Uzasadnienie:		
	e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny? Uzasadnienie:		
B.1.3	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu.		

		a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?		
		Uzasadnienie:		
		b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
		Uzasadnienie:		
		c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów?		
		Uzasadnienie:		
		d) Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa)		
		Uzasadnienie:		
		e) Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna)		
		Uzasadnienie:		
		f) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
		Uzasadnienie:		
		g) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy)?		
		Uzasadnienie:		
		h) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu?		
		Uzasadnienie:		
B.1.4	4. Trwałość rezultatów projektu.			
		a) Czy Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu, przez co najmniej 3 lub 5 (odpowiednio) lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów?		
		Uzasadnienie:		
B.1.5	5. Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.			
		a) Czy wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?		

		Uzasadnienie:		
B.1.6	6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.			
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy komplementarność i powiązania projektu z:		
		a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów, Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś Priorytetowa 3. Kapitał dla innowacji; (ii) Oś Priorytetowa 5: Dyfuzja innowacji; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013: (i) Oś Priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących, (ii) Oś Priorytetowa 8. Regionalne kadry gospodarki;		
		Uzasadnienie:		
		b) Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;		
		Uzasadnienie:		
		c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;		
		Uzasadnienie:		
		d) Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.		
		Uzasadnienie:		
B.1.7	7. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.			
		a) Realizowany w sposób systemowy ¹ projekt obejmujący dwa etapy: I. etap – wsparcie działań związanych z powstawaniem i/lub rozwojem wzajemnej współpracy o znaczeniu lokalnym lub regionalnym przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego ² , prowadzących do powstania strategii rozwoju powiązania kooperacyjnego ³ , (w tym klastra) oraz		

¹ Tj. projekty, które w sposób kompleksowy będą realizowały przedmiotowe wsparcie. Systemowy nie oznacza w tym przypadku projektu systemowego zdefiniowanego w art. 28 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tj. Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.),

² Dopuszcza się również filię lub oddział jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych.

		II. etap – wsparcie działań wynikających bezpośrednio ze strategii rozwoju powiązania kooperacyjnego (w tym klastra);		
		Uzasadnienie:		
		b) Maksymalny poziom dofinansowania w ramach I etapu na poziomie nie wyższym niż 95% w wydatkach kwalifikowanych; Maksymalny poziom dofinansowania w ramach II etapu na poziomie nie wyższym niż 85% w wydatkach kwalifikowanych;		
		Uzasadnienie:		
		c) Wsparcie w ramach I i II etapu będzie udzielane na wniosek złożony przez Koordynatora powiązania kooperacyjnego ⁴ (w tym klastra) będącego: <ul style="list-style-type: none"> • jednostką samorządu terytorialnego; • przedsiębiorcą, mającym siedzibę (filia lub oddział, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych) i prowadzącym działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (członek powiązania kooperacyjnego)⁵; • instytucją otoczenia biznesu, która zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) nie działa w celu osiągnięcia zysku (non profit) lub przeznacza osiągnięty zysk na cele statutowe związane z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości; 		
		Uzasadnienie:		
		d) Początkowy moment okresu kwalifikowalności wydatków ponoszonych w ramach I i II etapu: data ogłoszenia konkursu na nabór wniosków o dofinansowanie projektu przez Operatora;		
		Uzasadnienie:		
		e) Koszty zarządzania na poziomie Koordynatora powiązania kooperacyjnego nie mogą przekroczyć 10% wydatków kwalifikowanych.		
		Uzasadnienie:		

³ **Powiązanie kooperacyjne** to zgrupowanie minimum 5 niezależnych przedsiębiorstw inicjujących i realizujących wspólne przedsięwzięcia rozwojowe, działających w określonym sektorze gospodarki we współpracy z organizacją/ami badawczą/ymi, instytucją/ami otoczenia biznesu i/lub jednostką/ami samorządu terytorialnego.

⁴Zob. przypis 3.

⁵ Z wyłączeniem przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w ramach następujących PKD: dział 69 – działalność prawnicza, rachunkowo-księgowa i doradztwo podatkowe, dział 70 – działalność firm centralnych, doradztwo związane z zarządzaniem,

B2 Kryteria oceny jakości projektu						
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
B.2.1	8. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1.					
		a) Zapewnienie wysokiej jakości zróżnicowania usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	0 – Nie 10 - Tak	Wartość	10	
		Uzasadnienie:				
B.2.2	9. Potencjał Wnioskodawcy (w tym uprawnionych Partnerów).					
		a) Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną i finansową oraz dysponuje kadrą niezbędną do realizacji projektu systemowego ⁶ , w ramach którego nastąpi: <ul style="list-style-type: none">wsparcie działań związanych z powstawaniem i/lub rozwojem wzajemnej współpracy o znaczeniu lokalnym lub regionalnym przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego⁷, prowadzących do powstania strategii rozwoju powiązania kooperacyjnego⁸ (w tym klastra) orazwsparcie działań wynikających bezpośrednio ze strategii rozwoju powiązania kooperacyjnego (w tym klastra).	0 – Nie 1 – 10 według oceny	Wartość	4	
		Uzasadnienie:				
B.2.3	10. Przedmiot projektu.					
		Przedmiotem projektu jest realizacja przedsięwzięć:				
		a) na rzecz współpracy przedsiębiorców;	0-Nie 5-Tak	Wartość	5	
	Uzasadnienie:					

⁶ Zob. przypis 1.

⁷ Zob. przypis 2.

⁸ Zob. przypis 3.

		<div>b) na rzecz przedsiębiorców oraz na rzecz współpracy uczestników powiązania z jednostkami samorządu terytorialnego i/lub instytucjami otoczenia biznesu;</div> <div>Uzasadnienie:</div>	<div>0-Nie 5-Tak</div>			
		<div>c) na rzecz przedsiębiorców oraz na rzecz współpracy uczestników powiązania z jednostkami samorządu terytorialnego i organizacjami badawczymi.</div> <div>Uzasadnienie:</div>	<div>0-Nie 10-Tak</div>			
B.2.4	11. Skuteczność udzielonego wsparcia					
	Ocenie podlegają przewidywane uzyskane dzięki realizacji projektu:					
	<div>a) propozycje wspólnych projektów do realizacji;</div> <div>Uzasadnienie:</div>	<div>0 – Nie 2 – Tak</div>	Suma	6		
	<div>b) platformy przekazu w obszarze nowych technologii;</div> <div>Uzasadnienie:</div>	<div>0 – Nie 1 – Tak</div>				
	<div>c) pozyskanie i wykorzystanie (wdrożenie) wyników prac B + R w działalności gospodarczej podmiotów będących członkami powiązania kooperacyjnego;</div> <div>Uzasadnienie:</div>	<div>0 – Nie 3 – Tak</div>				
	<div>d) podmioty pozostające w powiązaniu kooperacyjnym, pozyskają nowego odbiorcę lub grupę odbiorców dla wytwarzanych produktów lub oferowanych usług;</div> <div>Uzasadnienie:</div>	<div>0 – Nie 2 - Tak</div>				
	<div>e) podmioty pozostające w powiązaniu kooperacyjnym wezmą udział w misjach gospodarczych i targach o charakterze międzynarodowym lub targach poza granicami kraju;</div> <div>Uzasadnienie:</div>	<div>0 – Nie 1 - Tak</div>				
	<div>f) obcojęzyczne materiały informacyjno – promocyjne o członkach powiązania kooperacyjnego i ich ofercie handlowej.</div>	<div>0 – Nie 1 - Tak</div>				

			Uzasadnienie:				
--	--	--	---------------	--	--	--	--

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów						
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
B.3.1	15. Stopień w jakim projekt przyczyni się do koncentracji i współpracy przedsiębiorstw.					
		a) Ocenie będzie podlegać liczba wspartych przedsiębiorstw w ramach wspartych powiązań kooperacyjnych;	0 – Nie 1 – 5 według oceny	Suma	5	
		Uzasadnienie:				
		b) Liczba wspartych powiązań kooperacyjnych.	0 – Nie 1 – 5 według oceny			
		Uzasadnienie:				

Uwagi i uzasadnienia:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
1. OCENA POZYTYWNA	
2. WNIOSEK ODRZUCONY	
3. WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
4. WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
5. WNIOSEK SKIEROWANY DO POPRAWY BŁĘDU	
6. WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII PRZEZ NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO	
Godzina zakończenia oceny:	
UWAGI	
OCENIAJĄCY:	
Ja niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu	
Toruń, Miejsce, Data Podpis