

Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu

**Schemat: projekty związane z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw
(w tym roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby)**

| Nr | Kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|-----------------------------|---|--|--------------|
| A. Kryteria formalne | | | |
| A.1 | Poprawność złożenia wniosku | Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie. | Tak - Nie |
| A.2 | Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów) | Wniosek złożony przez: 1. Instytucję Otoczenia Biznesu ¹ , która spełnia łącznie następujące warunki: • zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczania osiągnięty zysk na cele statutowe związane z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, • jest samorządową osobą prawną, • posiada siedzibę ² i prowadzi działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego. 2. Jednostkę samorządu terytorialnego (w tym spółki prawa handlowego z udziałem jednostek samorządu terytorialnego). | Tak - Nie |
| | | Związki podmiotów opisanych w pkt 1, reprezentowane przez liderów. | Tak - Nie |
| | | | |
| A.3 | Poprawność sporządzenia wniosku | Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; | Tak - Nie |
| | | Wniosek wypełniono w języku polskim. | |
| A.4 | Kompletność wniosku | Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; | Tak - Nie |
| | | Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; | |
| | | Wniosek zawiera wszystkie strony; | |
| | | Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; | |
| | | Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); | |
| | | Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione. | |

¹ Zgodnie z definicją zawartą w Słowniczku Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

² Dopuszcza się posiadanie filii lub oddziału jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych

| | | | |
|-----|----------------------------------|--|-----------|
| A.5 | Kompletność załączników | Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; | Tak - Nie |
| | | Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami. | |
| A.6 | Formalna dopuszczalność projektu | Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; | Tak - Nie |
| | | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.); | |
| | | Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu; | |
| | | Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy); | |
| | | Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez wnioskodawcę zabezpieczona; | |
| | | Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową; | |
| | | Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasięg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta); | Tak - Nie |
| | | Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi; | |
| | | Wnioskodawca: a) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria zagrożonego przedsiębiorcy, w rozumieniu art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez mikroprzedsiębiorcę, małego i średniego przedsiębiorcę; b) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez dużego przedsiębiorcę oraz w przypadku ubiegania się o pomoc <i>de minimis</i> przez wszystkich przedsiębiorców. | |
| | | Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu; | |

| | | | |
|---|--|---|-----------|
| | | Maksymalne dofinansowanie w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu nie przekracza 3 mln zł; | |
| | | Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego. | |
| A.7 | Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego | Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw | Tak - Nie |
| | | Inne inwestycje w przedsiębiorstwa. | |
| A.8 | Projekt adresowany jest do grupy docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego | Mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego . | Tak - Nie |
| A.9 | We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie | Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż: - dla projektów nie objętych pomocą publiczną: min. 30 % w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu, - dla projektów objętych pomocą publiczną zgodnie ze schematem pomocy. | Tak - Nie |
| A.10 | Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu | Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% wydatków kwalifikowalnych projektu. | Tak - Nie |
| B 1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu | | | |
| B.1.1 | Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1 | Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1., tj. zapewnienie wysokiej jakości zróżnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej. | Tak - Nie |
| B.1.2 | Zgodność projektu z preferowanym typem projektu | Projekty mające na celu poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z usługami świadczonymi przez IOB. | Tak - Nie |
| B.1.3 | Wykonalność techniczna technologiczna i instytucjonalna projektu | Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu; Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny. | Tak - Nie |
| B.1.4 | Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu | Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013; | Tak - Nie |

| | | | |
|-------|--|---|-----------|
| | | <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p> <p>Czy projekt jest wart współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p> | |
| B.1.5 | Trwałość rezultatów projektu | Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu przez co najmniej 3 lub 5 (odpowiednio) lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów. | Tak - Nie |
| B.1.6 | Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego | Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy). | Tak - Nie |
| B.1.7 | Wpływ udzielanego wsparcia na rynek pracy. | Wsparcie proponowane grupie docelowej przez Wnioskodawcę przyczynia się do tworzenia nowych trwałych miejsc pracy lub przyczynia się do zachowania dotychczasowych miejsc pracy. | Tak - Nie |
| B.1.8 | Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych | <p>Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:</p> <p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju.</p> | Tak - Nie |
| B.1.9 | Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi | Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: | |

| | | | | | |
|------------------------------------|--|---|--|---|--------------------------|
| | przedsięwzięciami | Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów, Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś Priorytetowa 3: Kapitał dla innowacji; (ii) Oś Priorytetowa 5: Dyfuzja innowacji; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących, Oś Priorytetowa 8. Regionalne kadry gospodarki; Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 6.Rynek pracy otwarty dla wszystkich Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samo zatrudnienia; Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych; Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych; Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. | Tak - Nie | | |
| B2 Kryteria oceny jakości projektu | | | | | |
| Nr | Kryterium | Opis kryterium | Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium | Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium | Minimalna liczba punktów |
| B.2.1 | Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1 | Zwiększenie potencjału i zdolności (również obszaru oddziaływania) świadczenia usług dla przedsiębiorstw przez instytucje otoczenia biznesu, ich funkcjonowania w strukturach sieciowych. | Tak – 10 Nie - 0 | Wartość | 10 |
| B.2.2 | Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie | Doświadczenie Wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie. | 0 – Nie 1 - 10 według oceny | Wartość | n/d |
| B.2.3 | Pozytywny wpływ na | Projekt w sposób dodatni oddziałuje na kompleksowość usług świadczonych dla przedsiębiorców | | Wartość | 3 |

| | | | | | |
|--|---|---|------------------------------------|---------|-----|
| | dotychczasową ofertę | przez IOB, dostępność dla przedsiębiorców, zwiększenie liczby klientów, podniesienie standardów świadczenia usług itp. | Nie – 0 1 – 10 według oceny | | |
| B.2.4 | Stopa bezrobocia w powiecie, w którym jest realizowany projekt | Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia ***: | | Wartość | n/d |
| | | Mniejszej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, tj. 17,5% (Bydgoski – grodzki, Bydgoski – ziemski, Toruński – grodzki, Brodnicki) | 0 – Nie 2 - Tak | | |
| | | Równej lub większej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większej niż 21% (Toruński – ziemski, Włocławski – grodzki, Aleksandrowski, , Rypiński, Świecki, Tucholski, Wąbrzeski) | 0 – Nie 5 - Tak | | |
| | | Większej niż 21% (Grudziądzki – grodzki, Grudziądzki – ziemski, Włocławski – ziemski, Chełmiński, Golubsko-dobrzyński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakielski, Radziejowski, Sępoleński, Żniński) | 0 – Nie 10 - Tak | | |
| B.2.5 | Kosztowa efektywność projektu | Policzenie wskaźnika: wartość projektu/planowana liczba przedsiębiorstw korzystających z pomocy IOB dzięki projektowi w ciągu 3 lub 5 lat (odpowiednio) od zakończenia projektu. | (min. wart. wsk.)/(wart. wsk.) *10 | Wartość | n/d |
| B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów | | | | | |
| B.3.1 | Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności świadczonych usług dla przedsiębiorstw | Przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (z wyłączeniem usług finansowych, i pożyczkowych): Obliczenie wskaźnika ukazującego przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy). | 0 – Nie 1 - 10 według oceny | Wartość | 5 |

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

• *** dane za I kwartał 2011 r. (źródło: WUP Toruń)