



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
W ramach 4 Osi Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
Działanie 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług**

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:

DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:

OCENIAJĄCY:

DATA:

Godzina rozpoczęcia oceny:

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE				
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu				
Nr	Kryterium / Opis kryterium		TAK	NIE
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.3.			
		a) Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 4.3, tj. zwiększenie stosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce?		
		Uzasadnienie:		
B 1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.			
		a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?		
		Uzasadnienie:		
		b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?		
		Uzasadnienie:		
		c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia ?		
		Uzasadnienie:		
		d) Czy Wnioskodawca posiada kadrę i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu?		
		Uzasadnienie:		
		e) Czy projekt gwarantuje neutralność technologiczną?		
		Uzasadnienie:		
		f) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?		
	Uzasadnienie:			
B 1.3	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu.			
		a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności		

		wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?		
		Uzasadnienie:		
		b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
		Uzasadnienie:		
		c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?		
		Uzasadnienie:		
		d) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
		Uzasadnienie:		
B 1.4	4. Trwałość rezultatów projektu.	e) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy)?		
		Uzasadnienie:		
		f) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu? /Tak- nie zagraża, /Nie-zagraża.		
		Uzasadnienie:		
B 1.5	5. Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne?	a) Czy Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu? W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.		
		Uzasadnienie:		

B 1.6	6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami			
	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:			
	a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności: Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, Działanie 3.2, 3.3, 6.2., Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII Działanie 8.1 Wsparcie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej Działanie 8.2 Wsparcie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili";			
	Uzasadnienie:			
	b) Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;			
	Uzasadnienie:			
	c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;			
	Uzasadnienie:			
	d) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.			
	Uzasadnienie:			

B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenia liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna wartość punktów	Punktacja	
B 2.1	7. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.3.						
		Projekt przyczynia się do: rozwoju e-usług w różnych dziedzinach życia społecznego oraz gospodarczego (w tym systemu telepracy) - ocenie podlega innowacyjność projektu, stopień w jakim projekt zaspokaja istniejące potrzeby;					
		Ocena stopnia innowacyjności projektu:		Suma	3		
		a) projekt nieinnowacyjny;				0 pkt	
		Uzasadnienie:					

B 2.2			b) niska innowacyjność; Uzasadnienie:	1 pkt					
			c) średnia innowacyjność; Uzasadnienie:	2 pkt					
			d) wysoka innowacyjność. Uzasadnienie:	4 pkt					
		Projekt spowoduje zwiększenie zastosowania technologii ICT w gospodarce regionu i województwa kujawsko-pomorskiego:							
			a) w nieznacznym stopniu; Uzasadnienie:	1 pkt					
			b) w dużym stopniu; Uzasadnienie:	2 pkt					
			c) w bardzo dużym stopniu. Uzasadnienie:	4 pkt					
		Określone we wniosku wartości wskaźników wpływają na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników działania:							
			a) nie wpływają; Uzasadnienie:	0 pkt					
			b) wpływają w stopniu umiarkowanym; Uzasadnienie:	1 pkt					
			c) wpływają znacząco. Uzasadnienie:	2 pkt					
8. Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku realizacji projektu.									
		a) Osoby fizyczne. Uzasadnienie:	0 – Nie 5 – Tak	Suma	5				
		b) Podmioty gospodarcze (w przypadku usług typu B2B).	0 – Nie						

		Uzasadnienie:		5 – Tak					
B 2.3	9. Zasięg geograficzny oddziaływania projektu.								
		Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług:							
		a) gmina; Uzasadnienie:	0 – Nie 4 – Tak		Wartość	n/d			
		b) grupa gmin (powyżej 3) lub powiat/y; Uzasadnienie:	0 – Nie 6 – Tak						
		c) województwo lub kraj; Uzasadnienie:	0 – Nie 8 – Tak						
		d) międzynarodowy. Uzasadnienie:	0 – Nie 10 – Tak						
	B 2.4	10. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.							
		a) Zakup sprzętu i oprogramowania umożliwiające prowadzenie działalności gospodarczej za pomocą sieci; Uzasadnienie:	0 – Nie 5 – Tak		Suma	2			
		b) Zakup sprzętu i oprogramowania umożliwiające zastosowanie TIK ¹ w przedsiębiorstwie; Uzasadnienie:	0 – Nie 2 – Tak						
		c) Reorganizacja przedsiębiorstw tak by realizacja zadań pracowników wykonywana była poprzez wykorzystanie telepracy (możliwość wykonywania pracy przez pracownika na rzecz pracodawcy poza miejscem pracy przy wykorzystaniu mediów elektronicznych – Internetu); Uzasadnienie:	0 – Nie 2 – Tak						
		d) Tworzenie cyfrowych platform wymiany informacji wspierających rozwój gospodarczy firm z sektora MŚP.	0 – Nie 1 – Tak						

¹ TIK – Technologie Informacyjno- Komunikacyjne

		Uzasadnienie:						
B 2.5	11. Zawartość e-usług.							
		a) Portal informacyjny.	0 – Nie 2 – Tak	Wartość	n/d			
		Uzasadnienie:						
	b) Zawiera e-usługi (np. możliwość dokonywania transakcji) – ocenie podlega stopień zaawansowania i zakres świadczonych usług.							
		i) informacja;	0,5 pkt					
		Uzasadnienie:						
		ii) interakcja;	1 pkt					
		Uzasadnienie:						
		iii) transakcja.	4 pkt					
		Uzasadnienie:						
	c) System umożliwiający telepracę - ocenie podlega stopień zaawansowania systemu.							
		i) przyczynianie się projektu do zbudowania w przyszłości możliwości telepracy;	2 pkt					
		Uzasadnienie:						
		ii) wdrożenie telepracy.	4 pkt					
		Uzasadnienie:						

Uwagi i uzasadnienia:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO POPRAWY BŁĘDU	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO	
Godzina zakończenia oceny:.....	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
Ja niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu.	
..... Miejsce, Data Podpis