



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
W ramach Osi priorytetowej 3. Rozwój infrastruktury społecznej
Działania 3.2 Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej
Schemat: Opieka zdrowotna**

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:

Data wpłynięcia wniosku:

OCENIAJĄCY:

DATA:

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE								
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu								
Nr	Kryterium / Opis kryterium				Sposób oceny	TAK	NIE	
B. 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.2.							
		Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 3.2 i przyczyniają się do:						
		a) Poprawy jakości świadczonych usług medycznych, w tym leczenia specjalistycznego. Uzasadnienie:				Tak - Nie		
B. 1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu							
		a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?; Uzasadnienie:				Tak - Nie		
		b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?; Uzasadnienie:						
		c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?; Uzasadnienie:						
		d) Czy Wnioskodawca posiada kadrę i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu?; Uzasadnienie:						
		e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny?.						

		Uzasadnienie:			
B. 1.3	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu				
	a) Planowane wydatki kwalifikowane są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2007-2013;		Tak - Nie		
	Uzasadnienie:				
	b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?;				
	Uzasadnienie:				
	c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów?;				
	Uzasadnienie:				
	d) Czy projekt wymaga dofinansowania ? (wykonalność finansowa);				
	Uzasadnienie:				
	e) Czy projekt jest warty współfinansowania ? (wykonalność ekonomiczna);				
	Uzasadnienie:				
	f) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?;		Tak - Nie		
	Uzasadnienie:				
	g) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?;				
	Uzasadnienie:				

		h) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu?.			
		Uzasadnienie:			
B. 1.4	4. Trwałość rezultatów projektu				
		a) Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (t.j. zdolność do utrzymania rezultatów projektu 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie		
	Uzasadnienie:				
B. 1.5	5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych				
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:			
		a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	Tak - Nie		
		Uzasadnienie:			
		a) Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie		
	Uzasadnienie:				

B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium			Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja	
B. 2.1	6. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WK-P dla Działania 3.2							
		Projekt przyczynia się do:			0 – Nie 1 - 10 według oceny	Wartość	3	
		a) Lepszej jakości świadczonych usług medycznych, w tym leczenia specjalistycznego oraz skrócenia czasu oczekiwania na wyniki badań diagnostycznych dzięki wykorzystaniu nowych technologii medycznych, nowoczesnej aparatury i sprzętu medycznego.						
		Uzasadnienie:						
B. 2.2	7. Kosztowa efektywność produktu projektu.							
		Obliczenie wskaźnika:			(min wart wsk)/(wart wsk)*10	Wartość	n/d	
		a) Koszty projektu / przewidywana liczba pacjentów korzystających z rezultatów projektu.						
		Uzasadnienie:						
B. 2.3	8. Zasięg terytorialny wpływu projektu.							
		a) Większościowy przewidywany % udział pacjentów korzystających z efektów projektu, w kontekście celów polityki zdrowotnej województwa z:				Wartość	n/d	
		i) gminy		4				
		ii) powiatu		6				
		iii) subregionu		8				
		iiii) województwa.		10				

		Uzasadnienie:				
B. 2.4	9. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów					
		a) Przebudowa, rozbudowa obiektów ochrony zdrowia w celu osiągnięcia zgodności z wymogami określonymi w obowiązujących przepisach prawa; Uzasadnienie:	0 – Nie 4 – Tak	Suma	3	
		b) Zakup aparatów i urządzeń medycznych oraz sprzętów terapeutycznych służących do diagnostyki, terapii i rehabilitacji z wyłączeniem wyrobów jednorazowego użytku; Uzasadnienie:	0 – Nie 4 – Tak			
		c) Dostosowanie obiektów do użytkowania nowego sprzętu, wyłącznie w połączeniu z zakupem tego sprzętu. Uzasadnienie:	0 – Nie 2 – Tak			
B. 2.5	10. Poprawa jakości obsługi pacjenta					
		a) Ocena stopnia skrócenia (%) czasu oczekiwania na usługę medyczną. Uzasadnienie:	0 - Nie 1 - 10 według oceny	Wartość	n/d	
B. 2.6	11. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami					
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:				

		<p>a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego: oś priorytetowa 4 – działanie 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności, działanie 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług, oś priorytetowa 5 – działanie 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw i działanie 5.4 Wzmocnienie potencjału sektora badań i rozwoju technologii, oś priorytetowa 7 – działanie 7.1 Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast oraz działanie 7.2 Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów przemysłowych i powojaskowych; Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: oś priorytetowa XII Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013: oś priorytetowa II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących;</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0 – Nie 3 - Tak	Suma	1	
		<p>b) Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0 – Nie 3 - Tak			
		<p>c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0 – Nie 4 - Tak			
B. 2.7	12. Gotowość techniczna projektu do realizacji					
		a) Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”				
		<p>i) Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę;</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0 – Nie 3 - Tak	Wartość	3	
		<p>ii) Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę;</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0 – Nie 7 - Tak			
		b) Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”				
		<p>i) Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania;</p>	0 – Nie			

			Uzasadnienie:	3 - Tak				
			ii) Wyłoniony został wykonawca zadania;	0 – Nie 7 - Tak				
			Uzasadnienie:					
		c) Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu w zakresie dostaw i usług oraz innych projektów, dla których nie jest wymagane pozwolenie na budowę / zgłoszenie budowy:						
			i) Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania;	0 – Nie 3 - Tak				
			Uzasadnienie:					
			ii) Wyłoniony został wykonawca zadania.	0 – Nie 7 - Tak				
			Uzasadnienie:					

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów				
Nr	Kryterium / Opis kryterium			Punktacja
B.3.1	13. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy jakości i dostępności usług medycznych			
		a) Przewidywana liczba specjalistycznych badań medycznych i zabiegów przeprowadzonych rocznie sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektu w rok po zakończeniu realizacji projektu lub ocena poprawy jakości usług medycznych. Uzasadnienie:	0 - Nie 1 - 10 według oceny	Wartość

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(min wart wsk) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Uwagi i uzasadnienia:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>Ja niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
<p>.....</p> <p>Miejsce, Data</p>	<p>.....</p> <p>Podpis</p>