

**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

**METODOLOGIA OCENY
KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW
DLA REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

Załącznik do uchwały nr 53/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 17 września 2010 r.

Wersja 7, wrzesień 2010 r.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE**

**EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**




3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.1


W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Rezultat \ Cel	Rozwój i poprawa stanu infrastruktury edukacyjnej dla podniesienia jakości kształcenia prowadzącego do zwiększenia poziomu wykształcenia, kwalifikacji i dostosowania umiejętności do potrzeb rynku pracy	Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży z obszarów wiejskich
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
Suma	0 + n	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie


B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 3.1

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

- Poprawy stanu wyposażenia placówek edukacyjnych i standardów szkół, sal w obiektach dydaktycznych, wyposażenia pracowni przedmiotowych na wszystkich poziomach kształcenia, warsztatów nauki zawodu;
- Poprawy stanu technicznego infrastruktury edukacyjnej (ulepszenie bazy dydaktycznej), wyposażenie w nowoczesny sprzęt i nowoczesne technologie laboratoriów, pracowni przedmiotowych, utworzenie warsztatów i pomieszczeń dla uczniów, w których można prowadzić kształcenie praktyczne;
- Rozwoju placówek kształcenia ustawicznego, dla zawodowej adaptacji dorosłych do potrzeb rynku pracy;
- Rozwoju infrastruktury edukacyjnej na obszarach wiejskich;

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	Schemat infrastruktura edukacyjna 0-10 pkt	Schemat wyposażenie w środki i zasoby obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne 0-10 pkt
	Poprawy stanu wyposażenia placówek edukacyjnych ¹ i standardów szkół, sal w obiektach dydaktycznych, wyposażenia pracowni przedmiotowych na wszystkich poziomach kształcenia; albo	Nie 0 Tak 2	Nie 0 Tak 3
	Poprawy stanu technicznego infrastruktury szkolnictwa zawodowego i standardów szkół zawodowych (ulepszenie bazy dydaktycznej kształcenia zawodowego oraz w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych), wyposażenie w nowoczesny sprzęt i nowoczesne technologie laboratoriów, pracowni przedmiotowych, utworzenie warsztatów i pomieszczeń dla uczniów, w których można prowadzić kształcenie praktyczne;	Nie 0 Tak 3	n/d

¹ Pod pojęciem placówki edukacyjnej rozumiemy szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne oraz placówki w rozumieniu ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), z wyłączeniem przedszkoli oraz bibliotek.

	Poprawy stanu technicznego infrastruktury edukacyjnej innej niż zawodowa i standardów szkół innych niż zawodowe (ulepszenie bazy dydaktycznej), wyposażenie w nowoczesny sprzęt i nowoczesne technologie laboratoriów, pracowni przedmiotowych, utworzenie warsztatów i pomieszczeń dla uczniów, w których można prowadzić kształcenie praktyczne;	Nie 0 Tak 2	n/d
	Rozwoju placówek kształcenia ustawicznego, dla zawodowej adaptacji dorosłych do potrzeb rynku pracy	Nie 0 Tak 1	Nie 0 Tak 3
	Rozwoju infrastruktury edukacyjnej na obszarach wiejskich	Nie 0 Tak 2	Nie 0 Tak 4

B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Schemat infrastruktura edukacyjna 0-10 pkt	Schemat wyposażenie w środki i zasoby obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne 0-10 pkt
	Wyposażenie w środki i zasoby obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne, tj. pomieszczeń dydaktycznych, wykładowych, laboratoriów dydaktycznych, warsztatów i sal do praktycznej nauki zawodu, pracowni do nauki przedmiotów ścisłych (wraz z ewentualnym dostosowaniem pomieszczeń do wymogów wyposażenia);	n/d	Nie 0 pkt Tak 10 pkt
	Tworzenie nowej przestrzeni dydaktycznej poprzez budowę, rozbudowę, przebudowę, modernizację obiektów dydaktycznych oraz adaptację obiektów na cele dydaktyczne w szkołach zawodowych i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, w celu tworzenia pomieszczeń dydaktycznych, wykładowych, laboratoriów dydaktycznych, warsztatów i sal do praktycznej nauki zawodu, pracowni do nauki przedmiotów ścisłych wraz z niezbędnym wyposażeniem w środki i zasoby;	Nie 0 pkt Tak 6 pkt	n/d
	Tworzenie nowej przestrzeni dydaktycznej poprzez budowę, rozbudowę, przebudowę, modernizację obiektów dydaktycznych oraz adaptację obiektów na cele dydaktyczne w szkołach innych niż szkoły zawodowe i specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, w celu tworzenia pomieszczeń dydaktycznych, wykładowych, laboratoriów dydaktycznych, warsztatów i sal do praktycznej nauki, pracowni do nauki przedmiotów ścisłych wraz z niezbędnym wyposażeniem w środki i zasoby.	Nie 0 pkt Tak 4 pkt	n/d

W przypadku, gdy projekt dotyczy zarówno szkoły zawodowej jak i szkoły innej niż szkoła zawodowa wówczas projekt może otrzymać maksymalną wartość tj. 10 punktów (drugi i trzeci typ projektu).

B.2.3. Lokalizacja projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (w szczególności C.1.1 i C.1.3)	II.3 (pomocniczo) II.5 II.8

W tym kryterium oceniający weryfikuje, skąd będą pochodzić uczniowie placówki objętej projektem. Takie informacje można znaleźć w historii jej działalności.

Wnioskodawca zobligowany jest do przedstawienia danych z Systemu Informacji Oświatowej na dzień 30 września roku poprzedzającego rok, w którym ogłoszono konkurs. W przypadku centrów kształcenia praktycznego pod uwagę należy brać dane dotyczące szkół posiadających umowy z danym centrum. Tylko na podstawie powyższych danych oceniający może przyznać punkty w tym kryterium.


W przypadku projektów dotyczących nowopowstałych szkół i placówek, które nie posiadają danych historycznych w przedmiotowym zakresie oceniający powinien przyznać 0 punktów.

Następnie liczymy udział procentowy osób korzystających z placówki pochodzących z obszarów wiejskich i określamy liczbę punktów. W przypadku centrów kształcenia praktycznego pod uwagę należy brać dane dotyczące szkół posiadających umowy z danym centrum. Wg danych Systemu Informacji Oświatowej na dzień 30 września roku poprzedzającego rok, w którym ogłoszono konkurs.

$$U_{\%} = \frac{U_{ow}}{U_{całk}} \times 100$$


gdzie:

$U_{\%}$	udział procentowy osób korzystających z placówki pochodzących z obszarów wiejskich
U_{ow}	liczba osób korzystających z placówki pochodzących z obszarów wiejskich
$U_{całk}$	liczba wszystkich osób korzystających z placówki


Jak punktować?	Procentowy udział uczniów z obszarów wiejskich w ogólnej liczbie uczniów uczęszczających do placówki objętej projektem:	Oba schematy 0-10 pkt
	<10%	0 pkt
	> = 10% oraz <20%	2 pkt
	>= 20% oraz < 30%	4 pkt

>= 30% oraz < 40%	6 pkt
>= 40% oraz < 50%	8 pkt
>= 50%	10 pkt

B.2.4. Pro-rozwojowy charakter projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1	II.5 (głównie) II.8 (pomocniczo)


W tym kryterium badamy stopień, w jakim projekt przyczynia się do rozwoju świadczonych usług przez daną jednostkę:

Jak punktować?	Projekt przyczyni się do zwiększenia zakresu i skali świadczonych usług edukacyjnych	Oba schematy 0-10 pkt	
	uruchomienia nowych kierunków kształcenia zgodnie z aktualnymi potrzebami rynku pracy (wyniki badania rynku pracy muszą być znane i dostępne dla oceniającego lub wnioskodawca musi przedstawić wyniki prowadzonych przez siebie badań)	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	zwiększenia liczby uczniów/słuchaczy/wychowanków szkoły lub placówki edukacyjnej, w tym dorosłych w systemie kształcenia ustawicznego	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	uruchomienia nowych pracowni tematycznych (przedmiotowych)	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
	W przypadku projektu polegającego na rozpoczęciu prowadzenia działalności edukacyjnej		3 pkt

B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punktujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:


Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	Oba schematy 0-4 pkt	
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt

	<p>mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?</p> <p>Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?</p> <p>Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?</p> <p>Inne</p>	<p>Nie</p> <p>Tak</p> <p>Nie</p> <p>Tak</p>	<p>0 pkt</p> <p>1,5 pkt</p> <p>0 pkt</p> <p>1,5 pkt</p> <p>1 pkt</p>
--	---	---	--

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni 3 warunki lub więcej, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4 (nawet, gdy suma punktów ze wszystkich warunków jest większa niż 4).

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	Oba chematy 0-2 pkt	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO ²), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chronić przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni 2 warunki lub więcej, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2 (nawet, gdy suma punktów ze wszystkich warunków jest większa niż 2).

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	Oba schematy 0-4 pkt	
	stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów edukacyjnych i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku eksploatacji przez użytkowników (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt


	tworzenie infrastruktury ICT w obiekcie (np. okablowanie, sale multimedialne, objęcie zasięgiem bezprzewodowym itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	tworzenie stron internetowych w celu promocji, informacji i świadczenia usług interaktywnych (komunikacja z użytkownikami, ich opiekunami itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	wykorzystanie zdalnych technologii projekcji obrazu lub innych systemów w celu poszerzenia usług prowadzonych przez obiekt	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni 3 warunki lub więcej, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4 (nawet, gdy suma punktów ze wszystkich warunków jest większa niż 4).

B.2.6. Gotowość techniczna projektu do realizacji

Gdzie szukać informacji? 	Wniosek Sekcja F	Załączniki Studium wykonalności: IV.3
---	--------------------------------	--


W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu realizowanego w schemacie infrastruktura edukacyjna.

Jak punktować?	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”:	Schemat infrastruktura edukacyjna 0-10 pkt	Schemat wyposażenie w środki i zasoby obiektów przeznaczonych na cele dydaktyczne 0-10 pkt
	Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę	Nie 0 pkt	n/d
		Tak 3 pkt	
	Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę	Nie 0 pkt	n/d
		Tak 7 pkt	
	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”:	0-10 pkt	n/d
	Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania	Nie 0 pkt	n/d
		Tak 3 pkt	
	Wyłoniony został wykonawca zadania	Nie 0 pkt	n/d
		Tak 7 pkt	

W przypadku projektów, dla których realizacji nie jest wymagane pozwolenie na budowę, minimalną liczbę punktów może uzyskać projekt, który dokonał zgłoszenia budowy. Natomiast chcąc uzyskać 7 punktów, projektodawca powinien wykazać, iż zgłoszenie zostało dokonane skutecznie, czyli że organ nie wniósł sprzeciwu. Jest to

równoznaczne z uzyskaniem pozwolenia na budowę i formalnie umożliwia realizację inwestycji.

B.2.7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)

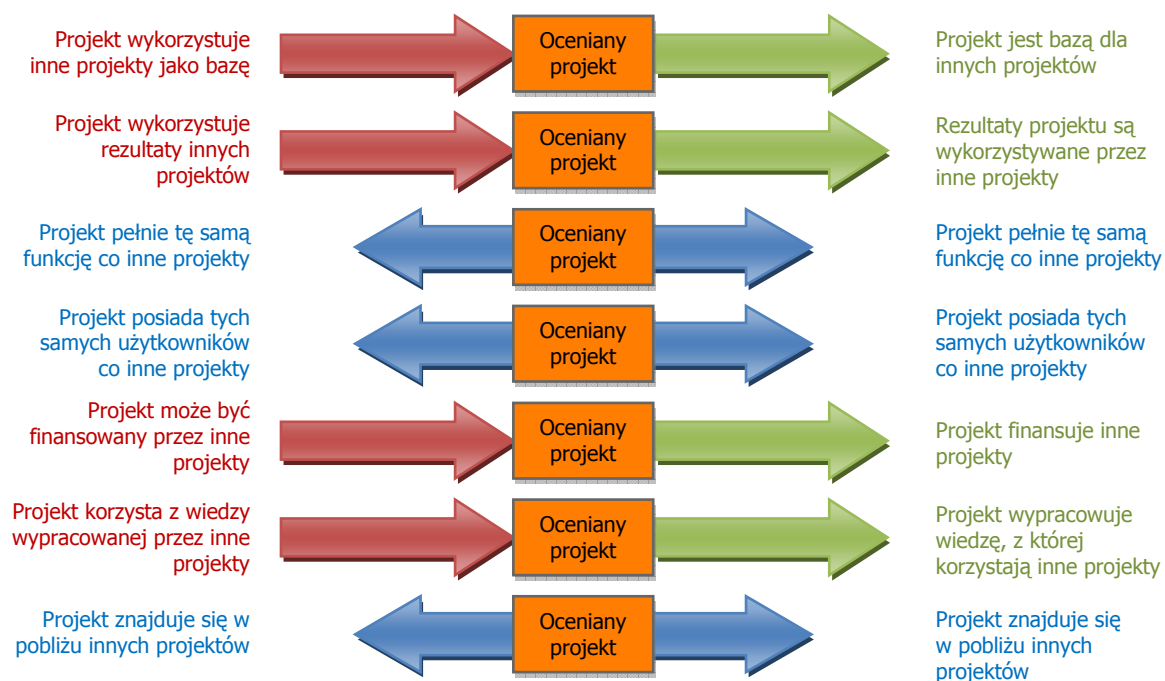
W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:

Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.



W tym kryterium badamy powiązania z:


- programami okresu 2007-2013:
 - Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego: działania 4.1, 4.2, 4.3, 5.4, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2,
 - Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko: oś priorytetowa XIII,
 - Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: oś priorytetowa 7,
 - Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki: oś priorytetowa IX;
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z projektem realizowanym w ramach PO IG (oś 7) oraz PO KL (oś IX) oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 7 punktów:

- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IG i Phare (I podkryterium) oraz
- 4 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013 : PO KL (II podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / Tak	0-10
----------------	--	-----------	------

	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 4.1, 4.2, 4.3, 5.4, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka: oś priorytetowa 7; Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko: oś priorytetowa XIII lub działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Z działaniami w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Oś priorytetowa IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, w szczególności z Działaniem 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty oraz Działaniem 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego;	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
	Prowadzenie kształcenia praktycznego w powiązaniu z pracodawcami, u których uczniowie i słuchacze ponadgimnazjalnych szkół prowadzących kształcenie zawodowe odbywają kształcenie praktyczne.	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt

B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczynia się do zwiększenia jakości i dostępności usług edukacyjnych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności:
	H.1 (głównie)	II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo) III.3 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy przewidywaną, **średnią dzienną w skali roku**, liczbę uczniów/słuchaczy/wychowanków korzystających z rezultatów projektu. W praktyce jednak zweryfikowanie takiej liczby użytkowników jest bardzo trudne – bowiem wnioskodawca może wskazać, że korzystać z rezultatów będą wszyscy uczniowie szkoły, podczas gdy wiadomo, że np. z jakiegoś laboratorium budowanego w ramach projektu korzystać będzie tylko określona klasa – specjalizacja w szkole. Z drugiej strony często będą przypadki, że z rezultatów faktycznie będą korzystać wszyscy uczniowie, np. po wybudowaniu sali wykładowej. Dlatego w tym kryterium przede wszystkim należy zweryfikować **adekwatność liczby uczniów/słuchaczy/wychowanków do typu produktów i rezultatów** powstałych w projekcie.

Jeżeli beneficjent wykazał, że budując laboratorium dla określonej części uczniów, podniósł rangę szkoły przez co wpłynął na postrzeganie szkoły przez wszystkich uczniów i dlatego uważa, że osobami korzystającymi z rezultatów projektu są wszyscy uczniowie, nie należy przyjąć takiego tłumaczenia. Użytkownicy muszą bezpośrednio korzystać z rezultatów projektu (nie pośrednio).

Liczbę uczniów/słuchaczy/wychowanków należy wziąć z **pierwszego pełnego roku szkolnego po zakończeniu realizacji projektu**.

Liczbę uczniów/słuchaczy/wychowanków liczoną jako średnią dzienną w skali roku należy obliczyć sumując iloczyny liczby uczniów korzystających z danej formy

kształcenia i liczby dni w jakich odbywa się nauka w ramach danej formy kształcenia a następnie dzieląc tą sumę przez liczbę dni w roku (tj. 365 dni) wg. poniższego wzoru:

$$L_p = \frac{(L_{n1} * n_1) + (L_{n2} * n_2) + (L_{n...} * n_{...})}{365}$$

gdzie:

L_p przewidywana średniodzienna liczba uczniów/słuchaczy/wychowanków korzystających rocznie z rezultatów projektu

$L_{n1} ; L_{n2} ; L_{n...}$ przewidywana liczba uczniów/słuchaczy/wychowanków korzystających z rezultatów projektu, w pierwszym pełnym roku szkolnym po zakończeniu realizacji projektu, w ramach danej formy kształcenia

$n_1 ; n_2 ; n_{...}$ przewidywana liczba dni, w jakich odbywa się nauka w ramach danej formy kształcenia, w pierwszym pełnym roku szkolnym po zakończeniu realizacji projektu,

Jeżeli rezultaty projektu służą wszystkim uczniom/słuchaczom/wychowankom, ocena jest prosta, należy z analizy finansowej lub z opisu stanu projektowanego wybrać liczbę uczniów placówki po realizacji projektu. Jeżeli natomiast widzimy, że rezultaty projektu służą części uczniów/słuchaczy/wychowanków, a wnioskodawca nie przedstawił kalkulacji tej części – należy bardzo ostrożnie oszacować (zaniżając raczej niż zawyżając) % użytkowników.

Po obliczeniu średniodziennej liczby uczniów/słuchaczy/wychowanków należy wpisać wynik do karty oceny.