



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Karta oceny wniosku preselekcyjnego wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

TRYB KONKURSOWY <input checked="" type="checkbox"/>	TRYB INDYWIDUALNY <input type="checkbox"/>
NUMER KONKURSU: RPOWKP 71/II/2.5/2011	NR PRE - UMOWY:

NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI): RPKP.02.05.00.04-.... /...

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY1:

DATA:

OCENIAJĄCY2:

DATA:

Oś Priorytetowa: 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska

Działanie: 2.5. Rozwój infrastruktury bezpieczeństwa powodziowego i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska schemat: Działania przeciwpowodziowe

Wnioskowana kwota z EFRR:

Data wpłynięcia wniosku:

A. PODSTAWOWE KRYTERIA FORMALNE – PRESELEKCJA

Nr Kryterium. opis kryterium	Kryterium/Opis kryterium/Pytanie.	Oceniający 1			Oceniający 2		
		Tak	Nie	N/D	Tak	Nie	N/D
P.A.1.	Kryterium P.A.1. Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów).						
	Projekt złożony przez:						
	Jednostkę samorządu terytorialnego, jednostkę organizacyjną jst, związek lub stowarzyszenie jst;						
	Podmiot wykonujący usługi publiczne, w którym większość udziałów lub akcji posiada jednostka samorządu terytorialnego, w tym podmiot wykonujący te usługi na mocy odrębnej umowy.						
P.A.2.	Kryterium P.A.2. Formalna dopuszczalność projektu.						
	Czy okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone?						
	Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009r. Nr 157, poz.1240 z późn. zm.?)						
	Czy Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu?						
	Czy Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona?						
	Czy wydatki określone przez Wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi?						
	Czy projekt jest realizowany na terenie województwa kujawsko – pomorskiego?						

P.A.3.	Kryterium P.A.3. Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego.						
	Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnymi i technologicznymi).						
	Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom.						
P.A.4	Kryterium P.A.4 We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie						
	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 15% wartości wydatków kwalifikowanych projektu, w tym nie mniej niż 5% wartości wydatków kwalifikowanych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego						
P.A.5	Kryterium P.A.5 Maksymalna wartość projektu						
	Dla projektów z zakresu działań przeciwpowodziowych – poniżej 40 mln zł. Dla projektów z zakresu zapobiegania i ograniczania skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom – poniżej 4 mln zł (ograniczenie nie dotyczy projektów o znaczeniu regionalnym realizowanych przez jednostki Państwowej Straży Pożarnej).						

B.1. KRYTERIA MERYTORYCZNO-TECHNICZNEJ DOPUSZCZALNOŚCI PROJEKTU - PRESELEKCJA

Nr kryterium . Opis kryterium	Kryterium/Opis kryterium/Pytanie	Oceniający 1			Oceniający 2		
		Tak	Nie	N/D	Tak	Nie	N/D
P.B.1.1.	Kryterium P.B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.5						
	Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego dla Działania 2.5, tj.: stworzenie efektywnego systemu zapobiegania, zwalczania i usuwania skutków zagrożeń naturalnych dla środowiska.						
P.B.1.2.	Kryterium P.B.1.2. Miejsce realizacji						

P.B.1.2.	Czy wsparcie dotyczy urządzeń przeciwpowodziowych, które nie przyczynią się do przekształcenia terenów zalewowych ¹ w obszary chronione przed powodzią (jeśli dotyczy)?						
P.B.1.3.	Kryterium P.B.1.3. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów						
	Rozbudowa, przebudowa i poprawa stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych – przepompownie, stacje pomp.						
	Budowa, rozbudowa, przebudowa i poprawa stanu technicznego innych urządzeń przeciwpowodziowych (np. wały, poldery, suche zbiorniki).						
	Regulacja cieków wodnych poprawiająca bilans wodny z uwzględnieniem potrzeb ochrony przyrody (np. pogłębianie, stabilizacja brzegów).						
	Budowa, przebudowa wielozadaniowych zbiorników retencyjnych o pojemności mniejszej, niż 10 mln m ³ .						
	Budowa, przebudowa stopni wodnych.						
	Odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych, renaturyzacja cieków wodnych, budowa systemów małej retencji (regionalnych, lokalnych).						
P.B.1.4.	Kryterium P.B.1.4. Zgodność projektu z Programem ochrony przeciwpowodziowej						
	Czy projekt jest zgodny z „Programem ochrony przeciwpowodziowej na terenie województwa kujawsko – pomorskiego na lata 2007 – 2015”?						

WYNIK OCENY PRESELEKCJI W POZ. A, B.1.			
OCENIAJĄCY 1:	TAK/ND	OCENIAJĄCY 2:	TAK/ND
POZYTYWNA REKOMENDACJA		POZYTYWNA REKOMENDACJA	
NEGATYWNA DECYZJA		NEGATYWNA DECYZJA	
UWAGI:			
OCENIAJĄCY 1:		OCENIAJĄCY 2:	

¹ Ze wsparcia wykluczone są projekty przyczyniające się do zmniejszenia powierzchni terenów zalewowych, również gdy tereny zalewowe przeznaczone były pod inwestycje budowlane (w odniesieniu do których wydawano pozwolenia na budowę).

Miejsce, Toruń Data:	Podpis	Miejsce, Toruń Data:	Podpis

ROZBIEŻNOŚĆ OCEN ²		TAK/NIE
Z UWAGI NA WYSTĘPUJĄCĄ ROZBIEŻNOŚĆ OCEN, JAKO OBOWIĄZUJĄCĄ WSKAZUJĘ OCENĘ DOKONANĄ PRZEZ	OCENIAJĄCY 1	
	OCENIAJĄCY 2	
 Miejsce, Data Pieczęć i Podpis

² Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny preselekcji dokonanej w poz. A., B.1. pomiędzy oceniającym 1 i 2. Rozstrzygnięcia dokonuje bezpośredni przełożony.

D. WYŁĄCZENIA STOSOWANIA KRYTERIÓW³:

PODSTAWA PRAWNA:	UCHWAŁA NR / / 0... ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA Z DNIA W SPRAWIE „.....”
KRYTERIUM ⁴ :	
ZAKRES WYŁĄCZENIA ⁵ :	
OKRES WYŁĄCZENIA ⁶ :	
UZASADNIENIE ⁷ :	

SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY

POTWIERDZAM POPRAWNOŚĆ DOKONANIA OCENY PRZEZ OSOBY SPRAWDZAJĄCE I AKCEPTUJĘ JEJ WYNIKI JAKO OSTATECZNE STANOWISKO INSTYTUCJI ZARZĄDZAJĄCEJ RPO WSKAZUJĘ:

WYNIK OCENY FORMALNEJ:	TAK/ND	UWAGI:
• POZYTYWNA REKOMENDACJA		
• NEGATYWNA DECYZJA		
SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA KOORDYNATOR WIELOOSOBOWEGO STANOWISKA Miejsce, Data Pieczeńć i Podpis
SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA KIEROWNIKA WIELOOSOBOWEGO STANOWISKA Miejsce, Data Pieczeńć i Podpis
ZATWIERDZENIE NACZELNIK WYDZIAŁU WYBORU PROJEKTÓW Miejsce, Data Pieczeńć i Podpis
ZATWIERDZENIE DYREKTOR DEPARTAMENTU WDRAŻANIA RPO Miejsce, Data Pieczeńć i Podpis

³ Wypełnić tylko w przypadku podjęcia przez Instytucję Zarządzającą RPO decyzji o czasowym wyłączeniu dokonywania rozstrzygnięcia oceny formalnej w oparciu o wybrane kryterium. W przypadku braku wyłączeń zaznaczyć „Nie dotyczy”.

⁴ Podać oznaczenie kryterium zgodnie z częścią A, B.1 Karty Oceny Preselekcji. W przypadku wyłączenia częściowego wskazać punkt szczegółowy.

⁵ Opisać szczegółowo, jaka składowa lub dokument w ramach kryterium nie będzie wpływała na rozstrzygnięcie.

⁶ Podać okres, w jakim wyłącza się rozstrzygnięcie oceny formalnej w oparciu o wskazane kryterium.

⁷ Szczegółowo opisać z czego wynika wyłączenie.