



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Mój region w Europie*

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków  
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

**W ramach 2. Osi Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska**

**Działanie 2.4 Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku**

**Schemat: fotowoltaika i zarządzanie energią w obiektach użyteczności publicznej**

**NUMER KONKURSU:**

**NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):**

**TYTUŁ PROJEKTU:**

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:**

**DATA WPŁYNIEŃCIA WNIOSKU:**

**OCENIAJĄCY:**

**DATA:**

**Godzina rozpoczęcia oceny:**

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE			
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
Nr	Kryterium / Opis kryterium	TAK	NIE
B.1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.4.		
	Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 2.4., tj. wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii?		
	Uzasadnienie:		
B.1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.		
	a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?		
	Uzasadnienie:		
	b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?		
	Uzasadnienie:		
	c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?		
	Uzasadnienie:		
	d) Czy Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?		
	Uzasadnienie:		
	e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?		
Uzasadnienie:			

<b>B.1.3</b>	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu.		
	a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	d) Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa)		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	e) Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna)		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	f) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	g) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	h) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
<b>B.1.4</b>	4. Trwałość rezultatów projektu.		

		Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu, tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.		
		<b>Uzasadnienie:</b>		
<b>B.1.5</b>	5. Wypełnianie polityk i zasad wspólnotowych.			
		Czy projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na realizację:		
		a) Polityki równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji?		
		<b>Uzasadnienie:</b>		
		b) Zasady zrównoważonego rozwoju?		
		<b>Uzasadnienie:</b>		
<b>B.1.6</b>	6. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.4.			
		Czy projekt przyczynia się do:		
		a) Zwiększenia udziału czystej energii w bilansie energetycznym województwa?		
		<b>Uzasadnienie:</b>		
<b>B.1.7</b>	7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.			
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:		
		- działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, działanie 5.6 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego (Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje; Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 (oś priorytetowa IX: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna) i X: Bezpieczeństwo energetyczne w tym dywersyfikacja źródeł energii, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 Oś priorytetowa 3: Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej (Działanie : Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej), oś priorytetowa 4 LEADER, (Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju)		
		- innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych, lub		
		- działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz		

			ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.		
			<b>Uzasadnienie:</b>		
<b>B.1.8</b>	8. Gotowość techniczna projektu do realizacji.				
			Na moment złożenia wniosku o dofinansowanie ogłoszony został przetarg na wyłonienie wykonawcy zadania.		
			<b>Uzasadnienie:</b>		

## B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
B.2.1	9. Budowa, rozbudowa, przebudowa jednostek wytwórczych energii elektrycznej i ciepłej wykorzystujących energię geotermalną i słoneczną (PV) w obiektach użyteczności publicznej:				
	a) Ogniwa fotowoltaiczne; <b>Uzasadnienie:</b>	4	Suma	10	
	b) Panele słoneczne; <b>Uzasadnienie:</b>				
	c) Pompy ciepła; <b>Uzasadnienie:</b>	2			
	d) Zarządzanie energią w obiekcie. <b>Uzasadnienie:</b>				
		2			

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja
B.3.1	10. Uzyskany wzrost udziału energii odnawialnej w bilansie energetycznym województwa.				
		Zainstalowana moc w zrealizowanych, w ramach projektu, jednostkach wytwórczych energii elektrycznej opartej o odnawialne źródła energii.	(wart. wsk.)/(max wart. wsk.)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:			
B.3.2	11. Uzyskany wzrost udziału energii odnawialnej w bilansie cieplnym województwa.				
		Zainstalowana moc w zrealizowanych, w ramach projektu, jednostkach wytwórczych energii cieplnej opartej o odnawialne źródła energii.	(wart. wsk.)/(max wart. wsk.)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:			

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

**Uwagi i uzasadnienia:**

[illegible]



WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO POPRAWY BŁĘDU	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO	
Godzina zakończenia oceny:	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
Ja niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu.	
..... Miejsce, Data	..... Podpis