



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

Karta oceny wniosku preselekcyjnego dotyczącego projektu współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

TRYB KONKURSOWY <input checked="checked" type="checkbox"/>	TRYB INDYWIDUALNY <input type="checkbox"/>
NUMER KONKURSU: RPOWKP 114/II/2.2/2013	NR PRE - UMOWY:

NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI): RPKP.02.02.00.04-.... /...

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY1:

DATA:

OCENIAJĄCY2:

DATA:

Oś Priorytetowa: 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska

Działanie: 2.2. Gospodarka odpadami

Wnioskowana kwota z EFRR:

Data wpłynięcia wniosku:

P. A. KRYTERIA FORMALNE – PRESELEKCJA

Nr Kryterium.	Kryterium/ <i>Opis kryterium</i> /Pytanie.	Oceniający 1			Oceniający 2		
		Tak	Nie	N/D	Tak	Nie	N/D
P.A.1.	Kryterium P.A.1. Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów).						
	Wniosek złożony przez:						
	Jednostkę samorządu terytorialnego, związek lub stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego;						
	Podmioty świadczące usługi publiczne w zakresie zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w gospodarce odpadami.						
P.A.2.	Kryterium P.A.2. Formalna dopuszczalność projektu.						
	Czy okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone?						
	Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.?)						
	Czy Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu?						
	Czy Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona?						

	Czy wydatki określone przez Wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi?						
	Czy projekt jest realizowany na terenie województwa kujawsko- pomorskiego?						
P.A.3.	Kryterium P.A.3. Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego.						
	Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi.						
	Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów.						
P.A.4	Kryterium P.A.4 We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie.						
	Wkład własny Wnioskodawcy zgodny z programem pomocowym lub nie mniejszy niż 30% wartości wydatków kwalifikowanych projektu, w tym nie mniej niż 5% wartości wydatków kwalifikowanych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego.						
P.A.5	Kryterium P.A.5 Miejsce realizacji projektu.						
	Przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi obsługujące do 150 tys. mieszkańców, w składowiskach obsługujących do 150 tys. mieszkańców.						
P.A.6.	Kryterium P.A.6 Minimalna wartość dofinansowania.						
	Na obszarach objętych interwencją PROW w przypadku projektów z zakresu tworzenia systemu zbierania, segregacji, wywozu odpadów komunalnych – powyżej 200 tys. zł, chyba, że gmina wyczerpała możliwości korzystania ze wsparcia w ramach PROW.						

P.B.1. KRYTERIA MERYTORYCZNO-TECHNICZNEJ DOPUSZCZALNOŚCI PROJEKTU - PRESELEKCJA

Nr kryterium.	Kryterium/ <i>Opis kryterium</i> /Pytanie	Oceniający 1			Oceniający 2		
		Tak	Nie	N/D	Tak	Nie	N/D
P.B.1.1.	Kryterium P.B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.2.						
	Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w ramach Działania 2.2. tj. zmniejszenie ilości składowanych odpadów komunalnych, zwiększenie udziału ich unieszkodliwiania w sposób inny niż składowanie, zwiększenie odzysku odpadów?						

P.B.2. KRYTERIA OCENY JAKOŚCI PROJEKTU - PRESELEKCJA

Nr kryterium.	Kryterium/ <i>Opis kryterium</i> /Pytanie	Sposób określenia liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Wynik oceny	
					Oceniający 1	Oceniający 2
P.B.2.1.	Kryterium P.B.2.1. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.					
	Kompleksowe systemy gospodarowania odpadami komunalnymi uwzględniające, co najmniej dwa z następujących zadań:					
	- sortownię odpadów komunalnych zbieranych selektywnie,	0 - Nie 3 - Tak	Suma	3		
	- kompostownię odpadów biodegradowalnych,	0 - Nie 2 -Tak				
	- budowę, przebudowę, rozbudowę, modernizację instalacji do odzysku biogazu,	0 - Nie 2 -Tak				

	- budowę, rozbudowę, przebudowę, modernizację instalacji do odzysku, w tym recyklingu poszczególnych rodzajów odpadów komunalnych lub odpadów powstałych w wyniku ich przetwarzania,	0 - Nie 1 - Tak				
	- budowę kwater odpadów innych niż niebezpieczne,	0 - Nie 0,5 - Tak				
	- zakup specjalistycznego sprzętu (maszyny, urządzenia) do obsługi składowiska odpadów,	0 - Nie 1 - Tak				
	- budowę, przebudowę, rozbudowę, modernizację pozostałej infrastruktury technicznej składowiska.	0 - Nie 0,5 - Tak				

P.B.3. KRYTERIA OCENY WPŁYWU PRZEWIDYWANYCH REZULTATÓW PROJEKTU NA OSIĄGANIE ZAŁOŻONYCH W RPO CELÓW

Nr kryterium.	Kryterium/ <i>Opis kryterium</i> /Pytanie	Sposób określenia liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Wynik oceny	
				Oceniający 1	Oceniający 2
P.B.3.1.	Kryterium P.B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do ograniczenia unieszkodliwiania odpadów przez składowanie.				
	Udział % odpadów unieszkodliwianych w sposób inny niż składowanie w ogólnej ilości unieszkodliwianych odpadów	>75 % - 10 >50 % - 75 % - 7 >30 % - 50 % - 5 >10 % - 30 % - 3 10 % i mniej - 1	Wartość		

WYNIK OCENY PRESELEKCJI W POZ. A, B.1.¹			
OCENIAJĄCY 1:	TAK/ND	OCENIAJĄCY 2:	TAK/ND
POZYTYWNA REKOMENDACJA		POZYTYWNA REKOMENDACJA	
NEGATYWNA DECYZJA		NEGATYWNA DECYZJA	
UWAGI:			
OCENIAJĄCY 1:		OCENIAJĄCY 2:	
Miejsce, Toruń Data:	Podpis	Miejsce, Toruń Data:	Podpis

¹ Ocena w oparciu o kryteria preselekcyjne przeprowadzana jest w sposób jednomyślny

D. WYŁĄCZENIA STOSOWANIA KRYTERIÓW³:

PODSTAWA PRAWNA:	UCHWAŁA NR /...../ 0... ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA Z DNIA W SPRAWIE „.....”
KRYTERIUM ⁴ :	
ZAKRES WYŁĄCZENIA ⁵ :	
OKRES WYŁĄCZENIA ⁶ :	
UZASADNIENIE ⁷ :	

SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY

POTWIERDZAM POPRAWNOŚĆ DOKONANIA OCENY PRZEZ OSOBY SPRAWDZAJĄCE I AKCEPTUJĘ JEJ WYNIKI JAKO OSTATECZNE STANOWISKO INSTYTUCJI ZARZĄDZAJĄCEJ WSKAZUJĘ:

WYNIK OCENY FORMALNEJ:	TAK/ND	UWAGI:
• POZYTYWNA REKOMENDACJA		
• NEGATYWNA DECYZJA		

³ Wypełnić tylko w przypadku Podjęcia przez Instytucję Zarządzającą decyzji o czasowym wyłączeniu dokonywania rozstrzygnięcia oceny formalnej w oparciu o wybrane kryterium. W przypadku braku wyłączeń zaznaczyć „Nie dotyczy”

⁴ Podać oznaczenie kryterium zgodnie z częścią A, B.1 Karty Oceny Preselekcji. W przypadku wyłączenia częściowego wskazać punkt szczegółowy.

⁵ Opisać szczegółowo jaka składowa lub dokument w ramach kryterium nie będzie wpływała na rozstrzygnięcie.

⁶ Podać okres w jakim wyłącza się rozstrzyganie oceny formalnej w oparciu o wskazane kryterium.

⁷ Szczegółowo opisać z czego wynika wyłączenie.

SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA KOORDYNATOR WIELOOSOBOWEGO STANOWISKA Miejsce, Data Pieczęć i Podpis
SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA KIEROWNIKA WIELOOSOBOWEGO STANOWISKA Miejsce, Data Pieczęć i Podpis
ZATWIERDZENIE NACZELNIK WYDZIAŁU WYBORU PROJEKTÓW Miejsce, Data Pieczęć i Podpis
ZATWIERDZENIE DYREKTOR DEPARTAMENTU WDRAŻANIA RPO Miejsce, Data Pieczęć i Podpis