



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Mój region w Europie*

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków  
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
W ramach 2 Osi Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska  
Działanie 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza**

**NUMER KONKURSU:**

**NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):**

**TYTUŁ PROJEKTU:**

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:**

**DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:**

**OCENIAJĄCY:**

**DATA:**

**Godzina rozpoczęcia oceny:**

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE			
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
Nr	Kryterium / Opis kryterium	TAK	NIE
B.1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.3.		
	<p>Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 2.3, tj. podniesienie jakości powietrza atmosferycznego oraz ograniczanie strat ciepła?</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p>		
B.1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.		
	<p>a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p>		
	<p>b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p>		
	<p>c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p>		
	<p>d) Czy Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p>		
	<p>e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p>		

<b>B.1.3</b>	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu.		
	a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	d) Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa)		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	e) Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna)		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	f) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	g) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	h) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
<b>B.1.4</b>	4. Trwałość rezultatów projektu.		

		Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji lub 3 lata w przypadku MŚP). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.		
		<b>Uzasadnienie:</b>		
<b>B.1.5</b>	5. Wypełnianie polityk i zasad wspólnotowych.			
		Czy projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na realizację:		
		a) Polityki równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji?		
		<b>Uzasadnienie:</b>		
		b) Zasady zrównoważonego rozwoju?		
		<b>Uzasadnienie:</b>		
<b>B.1.6</b>	6. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.3.			
		Czy projekt przyczynia się do:		
		a) Wzrostu efektywności energetycznej?		
		<b>Uzasadnienie:</b>		
<b>B.1.7</b>	7. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.			
		Termomodernizacja <sup>1</sup> budynków użyteczności publicznej <sup>2</sup> .		
		<b>Uzasadnienie:</b>		

<sup>1</sup> Zakres termomodernizacji obejmuje zmianę wyposażenia obiektów w urządzenia o najwyższych, uzasadnionych ekonomicznie standardach efektywności energetycznej związanych bezpośrednio z prowadzoną termomodernizacją obiektów, w szczególności: ocieplenie obiektu, wymiana okien i drzwi zewnętrznych, przebudowa systemów grzewczych (wraz z wymianą źródła ciepła), wymiana systemów wentylacji i klimatyzacji, systemy zarządzania energią w budynkach, wykorzystanie technologii odnawialnych źródeł energii oraz dodatkowo wymiana oświetlenia wewnętrznego na energooszczędne, jako zadanie realizowane równoległe z termomodernizacją (pod pojęciem wymiany oświetlenia na energooszczędne rozumie się kompleksową wymianę systemów oświetlenia z wyłączeniem zakupu pojedynczych żarówek energooszczędnych).

<sup>2</sup> Poprzez budynki użyteczności publicznej należy rozumieć budynki przeznaczone na potrzeby administracji publicznej, kultury, oświaty, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, sportu, z wyłączeniem obiektów przeznaczonych na cele mieszkalne np.: akademiki, internaty, bursy, domy nauczycielskie.

<b>B.1.8</b>	<b>8. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.</b>			
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:		
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Osi priorytetowej 7 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego (Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy, Działanie 7.1.Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast (działania w zakresie oszczędności energetycznej – np. termomodernizacja) w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 (Oś priorytetowa IX: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna), lub</li> <li>- innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych, lub</li> <li>- działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.</li> </ul>		
		<b>Uzasadnienie:</b>		

B2 Kryteria oceny jakości projektu							
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja	
B.2.1	9. Projekt przyczyni się do zmniejszenia energochłonności obiektu/obiektów.						
		a) Energochłonność zmniejszy się powyżej 40%.	6 -10 według oceny eksperta	Wartość	3		
		Uzasadnienie:					
		b) Energochłonność zmniejszy się o co najmniej 20%, ale nie więcej niż 40%.	3 - 5 według oceny eksperta				
		Uzasadnienie:					
		c) Energochłonność nie zmieni się lub zmniejszy się poniżej 20%.	0				
		Uzasadnienie:					
B.2.2	10. Lokalizacja / typ projektu.						
		Preferowane będą projekty realizowane:					
			a) na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody <sup>3</sup> .	5	Suma	n/d	
			Uzasadnienie:				
		b) w placówkach edukacyjnych, pomocy społecznej lub ochrony zdrowia oraz instytucjach kultury.	5				

<sup>3</sup> **Obszar chroniony** - wydzielony geograficznie obszar, który objęty jest ochroną, lub specjalnym zagospodarowaniem mającym na celu jego ochronę. Tworzony jest na terenie o ciekawym krajobrazie lub o dużych walorach przyrodniczych i podlega ochronie prawnej. Obszary chronione to jedna z form ochrony przyrody. Istnieje duża różnorodność form i zakresu tej ochrony. W ścisłych rezerwach przyrody, wykluczona jest jakakolwiek ingerencja człowieka, a nawet często są one niedostępne dla turystów. W obszarach chronionego krajobrazu ludzie normalnie mieszkają, prowadzą działalność rolniczą i inną, ochrona sprowadza się tylko do wykluczenia niektórych form tej działalności, np. zakładania dużych kopalni odkrywkowych, czy wielkich zakładów przemysłu ciężkiego.

Obowiązek ochrony przyrody reguluje ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92 poz. 880 z późn. zm.)

**Formy ochrony przyrody** – parki narodowe, rezerваты przyrody, obszary Natura 2000 parki krajobrazowe, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej, obszary chronionego krajobrazu.

			Uzasadnienie:					
B.2.3	11. Gotowość techniczna projektu do realizacji.							
		Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu, na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu:						
		a) Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę/dokonano zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę;		0 - Nie 5 - Tak	Wartość	5		
		Uzasadnienie:						
		b) Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę.		0 - Nie 10 - Tak				
	Uzasadnienie:							
B.2.4	12. Szerszy wpływ projektu.							
		Preferowane będą projekty przyczyniające się do:						
		a) wzrostu wykorzystania odnawialnych źródeł energii;		0 - Nie 5 - Tak	Suma	n/d		
		Uzasadnienie:						
		b) wykorzystania nowoczesnych technologii wytwarzania energii.		0 - Nie 5 - Tak				
	Uzasadnienie:							

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja
B.3.1	13. Stopień, w jakim projekt przyczynia się do ograniczenia strat ciepła.				
		Ograniczenie, w wyniku realizacji projektu, strat ciepła (MWh/rok].	(wart. wsk.)/(max wart. wsk.)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:			

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) – minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów



**Uwagi i uzasadnienia:**

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO POPRAWY BŁĘDU	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO	
Godzina zakończenia oceny:	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
Ja niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu.	
..... Miejsce, Data	..... Podpis