



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny formalnej wniosku o dofinansowanie projektu
współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego
na lata 2007-2013**

TRYB KONKURSOWY <input type="checkbox"/>	TRYB INDYWIDUALNY¹ <input type="checkbox"/>
NUMER KONKURSU: 45/5.5./V/2010	NR PRE - UMOWY:

NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI): WND RPKP 05.05.00-04- /10

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

¹ W przypadku zaznaczenia „TRYB INDYWIDUALNY” należy wypełnić część C Karty Oceny Formalnej „Szczegółowe Kryteria Dotyczące Projektów Indywidualnych”, jednocześnie w kryterium A1 Poprawność złożenia wniosku w pytaniu „Czy złożono we właściwym terminie” należy wpisać „Nie dotyczy”

OCENIAJĄCY1:

DATA:

OCENIAJĄCY2:

DATA:

Oś Priorytetowa: 5 – Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw,

Działanie: 5.5 – Promocja i rozwój markowych produktów

Poddziałanie: -----

Wnioskowana kwota z EFRR:

Data wpłynięcia wniosku:

Poniższe tabele (Kryteria rejestracyjne, A.I, A.II, A.III) wypełnić według obowiązującego prawa dla Regionalnych Programów Operacyjnych, według Załącznika V "Kryteria oceny projektów", do Uszczegółowienia RPO WK-P na lata 2007-2013 jak i wytycznymi Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, oraz wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPO WK-P.

KRYTERIA REJESTRACYJNE OCENY PROJEKTÓW W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO – POMORSKIEGO NA LATA 2007 – 2013²

² Uchwała Nr 65/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007 – 2013 z dnia 17 grudnia 2008 r., Uchwała Nr 5/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007 – 2013 z dnia 11 marca 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów rejestracyjnych oceny projektów w ramach RPO WK-P na lata 2007 – 2013. Uchwała nr 17/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007 – 2013 z dnia 23 czerwca 2009 zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów rejestracyjnych oceny projektów w ramach RPO WK-P na lata 2007 – 2013

L.p.	Nazwa kryterium/ <i>Opis kryterium</i>	Źródło informacji	Oceniający 1		Oceniający 2	
			TAK	NIE	TAK	NIE
R. Kryteria rejestracyjne.						
R1	Czy wniosek jest dostarczony w formie standardowego właściwego ³ formularza wniosku o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WK – P wypełnionego w języku polskim w Generatorze wniosków ⁴ ?	Dokumentacja konkursowa ⁵ Dokumentacja projektowa ⁶				
R2	Czy wniosek o dofinansowanie jest kompletny oraz czy został dostarczony w formie papierowej w dwóch egzemplarzach (oryginał i kopia – dotyczy formularza wniosku) oraz w formie elektronicznej z Generатора Wniosków. ⁷	Wniosek o dofinansowanie Dokumentacja projektowa				
R3	Czy suma kontrolna wersji papierowej wniosku jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej ⁸ ?	Wniosek o dofinansowanie Dokumentacja projektowa				
R4	Czy wszystkie wymagane ⁹ do rejestracji wniosku pola we wniosku o dofinansowanie są wypełnione (wersja papierowa i elektroniczna)?	Wniosek o dofinansowanie Dokumentacja projektowa				
R5	Czy do wniosku o dofinansowanie załączono następujące załączniki:	Wniosek o dofinansowanie Dokumentacja Projektowa				
	Studium wykonalności/Biznes plan; ¹⁰					
	Wyciąg z dokumentacji technicznej/program funkcjonalno – użytkowy/specyfikacja usług/specyfikacja sprzętu; ¹¹					
	- Oświadczenie o zabezpieczeniu środków niezbędnych do zrealizowania projektu ;					
	Wypis z Krajowego Rejestru Sądowego, Ewidencji Działalności Gospodarczej, umowa spółki, dokument rejestrowy określający status prawny beneficjenta i partnerów projektu, nie starszy niż 3 miesiące na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie (jeśli dotyczy).	Wniosek o dofinansowanie Dokumentacja projektowa				
R6	Czy wniosek spełnia kryteria rejestracyjne?	Wniosek o dofinansowanie Dokumentacja projektowa				

³ Wskazanego w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie.

⁴ W przypadku funkcjonowania Generатора Wniosków.

⁵ Przez dokumentację konkursową rozumie się wszystkie dokumenty wskazane w ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz trybie składania wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

⁶ Przez dokumentację projektową rozumie się komplet dokumentów składanych przez wnioskodawcę w odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie lub zgodnie z zapisami pre – umowy.

⁷ W przypadku funkcjonowania Generатора Wniosków.

⁸ W przypadku funkcjonowania Generатора Wniosków. Wniosek nie może zostać złożony w wersji próbnej.

⁹ Zgodnie z typem projektu, wnioskodawcy lub/i specyfiką działania/poddziałania RPO WK-P oraz wytycznymi Instytucji Zarządzającej

A.I. PODSTAWOWE KRYTERIA FORMALNE – DOPUSZCZAJĄCE¹²

Nr Kryterium. opis kryterium	Kryterium/Opis kryterium/Pytanie.	Oceniający 1			Oceniający 2		
		Tak	Nie	N/D	Tak	Nie	N/D
A.1.	Kryterium A.1. Poprawność złożenia wniosku.						
	Czy wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie?						
	Czy wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie ¹³ ?						
A.2.	Kryterium A.2. Wniosek złożony przez uprawnionych Wnioskodawców(w tym uprawnionych Partnerów).						
	Projekt złożony przez:						
	1. Jednostkę samorządu terytorialnego						
A.6. Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową	Kryterium A.6. Formalna dopuszczalność projektu.						
	Czy okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone?						
A.6.	Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.)?						
A.6.	Czy Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu?						
A.6.	Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? ¹⁴ (jeśli dotyczy)						

RPO WK-P nie zostanie poddany dalszej ocenie wniosek, w którym nie zostały wypełnione pola: **A.1, A.3, A.7, B.1-B.8, C 1.1 -C 1.5, E.1 – E.3, H.1 - H.2, I.1 – I.2, J.4** oraz nie zostały podpisane przez Wnioskodawcę oświadczenia w końcowej części wniosku o dofinansowanie

¹⁰ Zgodnie z typem projektu, wnioskodawcy lub/i specyfiką działania/poddziałania RPO WK – P oraz wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPO WK – P.

¹¹ Zgodnie z przedmiotem projektu: projekt typu „wybuduj”/projekt typu „zaprojektuj i wybuduj”/zakup usług/zakup sprzętu.

¹² Zaznaczenie „NIE” w którejkolwiek pozycji powoduje automatyczne odrzucenie wniosku. Pracownik przystępuje wówczas do wypełnienia części dotyczącej wyniku oceny.

¹³ W przypadku Trybu dla projektu indywidualnego zaznaczyć „Nie dotyczy”.

¹⁴ W przypadku odpowiedzi negatywnej następuje odrzucenie wniosku na tym etapie oceny.

A.6.	Czy odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie została przez Wnioskodawcę zabezpieczona?						
A.6.	Czy dokumentacja projektowa jest zgodna z dokumentacją konkursową?						
A.6.	Czy Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;						
A.6.	Czy projekt jest zgodny z Linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasięg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);						

A.II. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA DOTYCZĄCE POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁAŃ¹⁵

Nr Kryterium	Kryterium/Opis kryterium./pytanie.	Oceniający 1			Oceniający 2		
		Tak	Nie	N/D	Tak	Nie	N/D
A.7.	Kryterium A.7. Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego.						
	<i>Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.</i>						
A.8.	Kryterium A.8. Maksymalna wartość projektu						
	<i>Wartość określona w ogłoszeniu o konkursie (jeśli dotyczy)</i>						
A.9.	Kryterium A.9. Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne						
	<i>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</i>						
	<i>Polityka społeczeństwa informacyjnego.</i>						

A.III. PODSTAWOWE KRYTERIA FORMALNE¹⁶

Nr kryterium. Opis kryterium	Kryterium/Opis kryterium/Pytanie	Oceniający 1			Oceniający 2		
		Tak	Nie	N/D	Tak	Nie	N/D
A.3.	Kryterium A.3. Poprawność sporządzenia wniosku.						
	<i>Czy Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu wskazanym pod ogłoszeniem o konkursie?</i>						

¹⁵ Uwaga. Mogą stanowić również kryterium dopuszczające.

¹⁶ Zaznaczenie „NIE” w jakiegokolwiek pozycji **nie powoduje** automatycznego odrzucenia wniosku.

	Czy Wniosek wypełniono w języku polskim?						
A.6. Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową.	Kryterium A.6. Formalna dopuszczalność projektu.						
	Sekcja A.						
	A.1,A.3,A.4, A.6	Czy dane są spójne z dokumentem rejestrowym/statutowym KRS/EDG (jeśli dotyczy)?					
	A.7.	Czy określony status przedsiębiorstwa jest zgodny z zaznaczeniem w Oświadczeniu o spełnieniu kryteriów podmiotowych przez przedsiębiorcę? (załącznik numer 17)					
	Sekcja B.						
	B.4.	Czy wpisano kod i nazwę kategorii interwencji cross-financing zgodnie z Uszczegółowieniem?					
	B.4.	Czy wpisano kod i nazwę formy finansowania zgodnie z Uszczegółowieniem?					
	B.4.	Czy wpisano kod i nazwę działalności zgodnie z zał. 2 WE 1828/2006 oraz zgodnie z tabelą 15e Uszczegółowienia?					
	B.5.	Czy miejsce realizacji projektu jest zgodne z miejscem wskazanym w Biznes planie (tabela A.2.)/Studium wykonalności (np. „Opis lokalizacji”)?					
	Sekcja C.						
C.1.3.	Czy w tabeli C.1.3. wniosku opisano produkty projektu używając danych liczbowych zachowując spójność z tabelą H.1. wniosku?						
C.1.4.	Czy w tabeli C.1.4. wniosku opisano rezultaty projektu używając danych liczbowych zachowując spójność z tabelą H.1. wniosku?						
	C.1.6.	Czy zaznaczenie (efekt zachęty/zasada dodatkowości) jest zgodne z typem Wnioskodawcy?					
pp pp co naj	Sekcja G. (Jeśli dotyczy).						

		Czy Wnioskodawca wskazał na utrzymanie trwałości w okresie 3-5 lat od zakończenia realizacji Projektu?							
A.6. Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową.	Sekcja H.								
	H.1.	Czy Wnioskodawca wskazał przynajmniej jeden wskaźnik produktu i jeden wskaźnik rezultatu oraz podał wskaźnik nowo utworzonych miejsc pracy?							
		Czy wskazano źródło informacji?							
		Czy poprawnie określono lata realizacji projektu zgodnie z tabelą I.1.?							
		Czy wskaźniki w poszczególnych latach zostały określone narastająco lub malejąco w zależności od charakteru wskaźnika?							
	I.1	Czy planowany termin rozpoczęcia realizacji Projektu jest zgodny z datą rozpoczęcia pierwszego etapu realizacji Projektu?							
		Czy termin zakończenia rzeczowego realizacji Projektu jest zgodny z planowanym terminem zakończenia ostatniego z etapów rzeczowej realizacji Projektu?							
		Czy zakończenie finansowe realizacji Projektu zaplanowane jest w ciągu 45 dni od daty rzeczowego zakończenia realizacji Projektu? (nie dotyczy projektów zakończonych finansowo przed datą podpisania umowy o dofinansowanie oraz projektów, w których występuje leasing)							
		Czy planowane rozliczenie Projektu zaplanowane jest w terminie 60 dni od daty finansowego zakończenia realizacji Projektu? (nie dotyczy projektów zakończonych finansowo przed datą podpisania umowy o dofinansowanie)							

	I.1.	Czy okres pomiędzy datą rozpoczęcia realizacji projektu a datą jego finansowego zakończenia, nie przekracza 36 miesięcy? ¹⁷						
		Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowalności dla projektu?						
A.6. Okres realizacji jest zgodny(...)	I.1.	<i>Czy okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach Projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki Beneficjentów w ramach Projektu muszą być poniesione i opłacone.</i>						
A.6. Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową.	I.2.	Czy okresy realizacji poszczególnych zadań zawierają się pomiędzy planowanym terminem rozpoczęcia i zakończenia finansowego projektu? (nie dotyczy prac przygotowawczych i promocji)						
	Sekcja J.							
	J.3.	Czy w tabeli J.3. dokonano prawidłowego zaznaczenia zgodnie z zapisem w dokumentacji konkursowej?						
	J.4. Tab. 1.1 .A\1.1.B.	Czy zaznaczenie dotyczące VAT jest spójne z oświadczeniem Wnioskodawcy o VAT (załącznik 14)?						
	J.4. 2.1./2.2./2.3.	Czy odpowiednio określono udział poszczególnych źródeł finansowania zgodnie z uszczegółowieniem oraz ogłoszeniem o konkursie?						
	J.4. 2.1./2.2./2.3.	Czy wartość kosztów kwalifikowanych jest zgodna z wartością podaną w tabeli I.2 oraz J.4. (1.1.A./1.1.B.)?						
	J.4.	Czy dane podane w tabeli J.4. są spójne danymi podanymi w sekcji I?						
A.4.	Kryterium A.4. Kompletność wniosku.							
		Czy wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne?						
		Czy złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku (oryginał, jedna kopia lub dwa oryginały wniosku wraz z kopią na nośniku elektronicznym)?						
		Czy Wniosek zawiera wszystkie strony?						
		Czy wersje papierowe (oryginał i kopia) i elektroniczna wniosek są tożsame (w tym suma kontrolna)?						

¹⁷ W szczególnie uzasadnionych sytuacjach IZ RPO WK-P może wyrazić zgodę na dłuższy okres.

	Czy Wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione wymienioną(e) w punkcie A.3 lub osobę(y) prawnie do tego upoważnioną(e) zgodnie z pełnomocnictwem załączonym do wniosku?						
	Czy wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy pod Oświadczeniem Wnioskodawcy?						
	Czy wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione?						
A.5. Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków.	Kryterium A.5. Kompletność załączników.						
	Czy Wnioskodawca dołączył do wniosku wymagane załączniki zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków						
	Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.						
A.6. Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową.	Załącznik nr 6. Wyciąg z dokumentacji technicznej lub program funkcjonalno-użytkowy/specyfikacja zakupowanego sprzętu/specyfikacja zakupowanych usług (jeśli dotyczy).						
	Czy do wniosku dołączono Wyciąg z dokumentacji technicznej/program funkcjonalno – użytkowy/specyfikacja usług/specyfikacja sprzętu (w zależności od przedmiotu Projektu).						
	Kryterium A.6. Formalna dopuszczalność projektu.						
	Załącznik nr 9. Oświadczenie Wnioskodawcy o zabezpieczeniu środków niezbędnych do zrealizowania projektu.						
	Czy określony wkład własny oraz całość wydatków niekwalifikowanych są zgodne z wnioskiem o dofinansowanie?						
	Załącznik nr 12. Dokumenty potwierdzające sytuację finansową Wnioskodawcy.						
	Czy do wniosku dołączono dokumenty potwierdzające sytuację finansową Wnioskodawcy zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników?						
A.6. Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy (...)	Załącznik nr 16. Oświadczenie o nienakładaniu się pomocy (braku podwójnego finansowania).						
	Czy Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu?						
A.6. Wnioskodawca oświadczył o otrzymaniu pomocy publicznej	Załącznik nr 19. Oświadczenie dot. pomocy publicznej.						
	Czy oświadczenie Wnioskodawcy o otrzymanej pomocy publicznej jest spójne z tabelą J.3. wniosku o dofinansowanie?						

K.O. - wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria zagrożonego przedsiębiorcy (...).	Załącznik 20/17. Oświadczenie Wnioskodawcy, iż nie ciąży na nim obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji KE oraz że nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej. (jeśli dotyczy)					
	Czy Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. Pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw					
A.6. Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowane są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiszem osi... oraz odpowiednimi wytycznymi	<p>Czy kategorie wydatków określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowane są zgodne z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozporządzeniem Komisji (WE) Nr 800/2008, - przepisami rozporządzeń wydanych na podstawie ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007r. Nr 140, poz. 984): - rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U.07.193.1399 z późn. zm.), - rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U.07.185.1317), - Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 z dnia 22 listopada 2007 r. Ministra Rozwoju Regionalnego (MRR/H/8(3)11/2007), - Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013?¹⁸ 					

B. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA DOTYCZĄCE PROJEKTÓW KLUCZOWYCH¹⁹

¹⁸ Uwaga. Może stanowić również kryterium dopuszczające.

¹⁹ Wypełnić wyłącznie w przypadku Trybu dla projektów indywidualnych. W przypadku Trybu Konkursowego pozostawić bez wypełnienia.

	Oceniający 1			Oceniający 2		
	Tak	Nie	N/D	Tak	Nie	N/D
Czy złożony wniosek wpłynął zgodnie z terminem określonym w pre – umowie ?						
Czy jeżeli w pkt. 1 zaznaczono „NIE” złożenie wniosku nastąpiło w ciągu 3 miesięcy od daty wskazanej w pre – umowie ?						
Czy zakres rzeczowy ujęty w ramach projektu jest zgodny z załącznikiem nr 2 do pre – umowy ?						
Czy wartość wydatków kwalifikowalnych ujętych we wniosku o dofinansowanie odpowiada kwocie zapisanej w §5 pre – umowy.						

WYNIK OCENY FORMALNEJ W POZ. R., A.I., A.II., A.III., B.			
OCENIAJĄCY 1:	TAK/ND	OCENIAJĄCY 2:	TAK/ND
OCENA POZYTYWNA		OCENA POZYTYWNA	
WNIOSEK ODRZUCONY		WNIOSEK ODRZUCONY	
WNIOSEK SKIEROWANY DO UZUPEŁNIENIA		WNIOSEK SKIEROWANY DO UZUPEŁNIENIA	
UWAGI:			
OCENIAJĄCY 1:		OCENIAJĄCY 2:	
Miejsce, Toruń Data:		Miejsce, Toruń Data:	Podpis

ROZBIEŻNOŚĆ OCEN ²⁰		TAK/NIE
Z UWAGI NA WYSTĘPUJĄCĄ ROZBIEŻNOŚĆ OCEN, JAKO OBOWIĄZUJĄCĄ WSKAZUJĘ OCENĘ DOKONANĄ PRZEZ	OCENIAJĄCY 1	
	OCENIAJĄCY 2	
 Miejsce, Data Pieczęć i Podpis

²⁰ Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny formalnej dokonanej w poz. A.I, A.II, A.III, B, C pomiędzy oceniającym 1 i 2. Rozstrzygnięcia dokonuje bezpośredni przełożony.

D. WYŁĄCZENIA STOSOWANIA KRYTERIÓW²¹:

PODSTAWA PRAWNA:	UCHWAŁA NR / / 0... ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA Z DNIA W SPRAWIE „.....”
KRYTERIUM ²² :	
ZAKRES WYŁĄCZENIA ²³ :	
OKRES WYŁĄCZENIA ²⁴ :	
UZASADNIENIE ²⁵ :	

SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY		
POTWIERDZAM POPRAWNOŚĆ DOKONANIA OCENY PRZEZ OSOBY SPRAWDZAJĄCE I AKCEPTUJĘ JEJ WYNIKI JAKO OSTATECZNE STANOWISKO INSTYTUCJI ZARZĄDZAJĄCEJ WSKAZUJĘ:		
WYNIK OCENY FORMALNEJ:	TAK/ND	UWAGI:
• OCENA POZYTYWNA		
• WNIOSEK ODRZUCONY		
• WNIOSEK SKIEROWANY DO UZUPEŁNIENIA		
SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA KOORDYNATOR WIELOOSOBOWEGO STANOWISKA Miejsce, Data Pieczeńć i Podpis
SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA KIEROWNIKA WIELOOSOBOWEGO STANOWISKA Miejsce, Data Pieczeńć i Podpis
ZATWIERDZENIE NACZELNIK WYDZIAŁU WYBORU PROJEKTÓW Miejsce, Data Pieczeńć i Podpis
ZATWIERDZENIE DYREKTOR DEPARTAMENTU WDRAŻANIA RPO Miejsce, Data Pieczeńć i Podpis

²¹ Wypełnić tylko w przypadku Podjęcia przez Instytucję Zarządzającą decyzji o czasowym wyłączeniu dokonywania rozstrzygnięcia oceny formalnej w oparciu o wybrane kryterium. W przypadku braku wyłączeń zaznaczyć „Nie dotyczy”

²² Podać oznaczenie kryterium zgodnie z częścią A Karty Oceny Formalnej. W przypadku wyłączenia częściowego wskazać punkt szczegółowy.

²³ Opisać szczegółowo jaka składowa lub dokument w ramach kryterium nie będzie wpływała na rozstrzygnięcie.

²⁴ Podać okres w jakim wyłącza się rozstrzygnięcie oceny formalnej w oparciu o wskazane kryterium.

²⁵ Szczegółowo opisać z czego wynika wyłączenie.