



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

W ramach 4 osi Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

**Działanie 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności, schemat: Zintegrowane systemy zarządzania lekami wraz
z elektronicznym systemem obiegu dokumentacji medycznej.**

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):.....

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:

DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:

OCENIAJĄCY:.....

DATA:

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE					
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu					
Nr	Kryterium / Opis kryterium			TAK	NIE
B.1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.2.				
		a) Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 4.2, tj. stosowanie w usługach publicznych technologii informacyjnych i komunikacyjnych.			
		Uzasadnienie:			
B.1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.				
		a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?			
		Uzasadnienie:			
		b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?			
		Uzasadnienie:			
		c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia ?			
		Uzasadnienie:			
		d) Czy Wnioskodawca gwarantuje techniczną i organizacyjną wykonalność projektu?			
		Uzasadnienie:			
	e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?				

		Uzasadnienie:		
B.1.3	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu.			
	a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?			
	Uzasadnienie:			
	b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?			
	Uzasadnienie:			
	c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?			
	Uzasadnienie:			
	d) Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa)			
	Uzasadnienie:			
	e) Czy projekt warty jest współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna)			
	Uzasadnienie:			
	f) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?			
	Uzasadnienie:			
	g) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?			
	Uzasadnienie:			
	h) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu?			
	Uzasadnienie:			

B.1.4	4. Trwałość rezultatów projektu.			
		a) Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: aktualność zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.		
		Uzasadnienie:		
B.1.5	5. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.2.			
		Projekt przyczynia się do:		
		a) Zwiększenia efektywności działania podmiotów leczniczych w zakresie świadczenia usług zdrowotnych dzięki zastosowaniu TIK.		
		Uzasadnienie:		
B.1.6	6. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.			
		a) Budowa i unowocześnienie zintegrowanych systemów zarządzania lekami wraz z elektronicznym systemem obiegu dokumentacji medycznej.		
		Uzasadnienie:		
B.1.7	7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.			
		Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z:		
		a) Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności: Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, 3.2, 3.3, 6.2. Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa II - działanie 2.3; Oś priorytetowa VII - działanie 7.1. Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji; Oś priorytetowa VIII -- Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion oraz Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili" Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko: Oś priorytetowa XIII Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki: Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących (opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta), Oś priorytetowa IV „Szkolnictwo wyższe i nauka”, Oś priorytetowa V „Dobre rządzenie”;		
		Uzasadnienie:		

			b) Z projektami kluczowymi realizowanymi przez Województwo Kujawsko-Pomorskie w ramach osi priorytetowej IV RPO-WKP; Uzasadnienie:			
			c) Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych; Uzasadnienie:			
			d) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych; Uzasadnienie:			
			e) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. Uzasadnienie:			

B.1.8	8. Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne.			
		a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Uzasadnienie:		
		b) Polityka społeczeństwa informacyjnego; Uzasadnienie:		
		c) Zasada zrównoważonego rozwoju. Uzasadnienie:		

B2 Kryteria oceny jakości projektu								
Nr	Kryterium / Opis kryterium			Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punkta cja	
B.2.1	9. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu.							
		a) Obliczenie wskaźnika: koszt projektu/ odsetek (%) osób korzystających z rezultatów projektu w ramach wskazanej grupy docelowej.	min wskaźnika/wart. wskaźnika *10	Wartość	n/d			
		Uzasadnienie:						
B.2.2	10. Kompleksowość projektu.							
		a) Cel projektu jest realizowany w sposób kompleksowy poprzez udostępnienie użytkownikowi optymalnej i pełnej funkcjonalności systemu.	0 – Nie 10 - Tak	Wartość	n/d			
		Uzasadnienie:						
B.2.3	11. Zasięg oddziaływania projektu.							
		Ocenie podlega zasięg działania systemu wdrożonego w ramach realizacji projektu.						
		a) Konkretny oddział/y;	0 – Nie 6 – Tak	Wartość	6			
		Uzasadnienie:						
		b) Cały szpital (w tym wszystkie jednostki organizacyjne, filie, itp.).	0 – Nie 10 - Tak					
		Uzasadnienie:						
B.2.4	12. Użyteczność planowanego systemu informatycznego.							
		W wyniku realizacji projektu:						
		a) Zostanie uszczelniony i usprawniony proces przepływu leków;	0 – Nie 2 – Tak	Suma	2			
	Uzasadnienie:							

			b) Zostaną zmniejszone koszty zużywanych leków;	0 – Nie 2 – Tak			
			Uzasadnienie:				
			c) Zostanie usprawniony proces przepływu dokumentacji medycznej;	0 – Nie 2 – Tak			
			Uzasadnienie:				
			d) Systemy: elektronicznego obiegu dokumentów i zarządzania lekami zostaną zintegrowane z obecnie funkcjonującymi w podmiocie leczniczym.	0 – Nie 4 - Tak			
			Uzasadnienie:				

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punkta cja
B.3.1	13. Wpływ projektu na poprawę jakości życia mieszkańców.				
		a) Przewidywana liczba użytkowników (po roku od ukończenia projektu) korzystających z usług uruchomionych w wyniku projektu - odnosi się do projektów tej samej skali.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:			

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min.wart.wsk.) – minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Uwagi i uzasadnienia:

This image shows a full page of a document template designed for handwritten notes or essays. It features approximately 28 evenly spaced, thin grey horizontal lines across the entire width of the page. The margins are consistent on all sides, providing ample space for writing. There are no pre-printed questions, headings, or other markings on the page.

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO POPRAWY BŁĘDU	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
Ja niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu.	
..... Miejsce, Data Podpis