



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
W ramach 1 Osi Rozwój infrastruktury technicznej
Działanie 1.1 Infrastruktura drogowa – drogi powiatowe**

NUMER KONKURSU: 8/I/1.1-2009

NUMER WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

DATA:

Oś Priorytetowa: 1 Rozwój infrastruktury technicznej

Działanie: 1.1 Infrastruktura drogowa

Nr ewidencyjny (według KSI):

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

Wnioskowana kwota z EFRR: (%)

Data wpłynięcia wniosku:

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE

B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium	TAK	NIE
B.1.1	1.Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.		
	a) Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 1.1, tj. Poprawa stanu dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz bezpieczeństwa w ruchu drogowym		
B.1.2	2. Wykonalność techniczna projektu:		
	a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?		
	b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?		
	c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?		
	d) Czy wnioskodawca posiada kadrę i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu?		
	f) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?		
B.1.3	3. Wykonalność finansowa projektu:		
	a) Czy planowane wydatki są kwalifikowane?		

		b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
		c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?		
		d) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
		e) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy)?		
		f) Czy sytuacja finansowa wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu /Tak- nie zagraża, Nie-zagraża/?		
B.1.4	4. Trwałość rezultatów projektu:			
		a) Czy zapewniono trwałość rezultatów projektu? Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (t.j. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.?		
B.1.5	5. Możliwość realizacji inwestycji:			
		Czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji?		

B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
B.2.1	6. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 1.1.					
		Czy projekt przyczyni się do:				
		a) Podniesienia parametrów technicznych drogi do obowiązujących standardów,	0 - nie przyczynia się, 7 - przyczynia się	Suma	3	
		b) Powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny.	0 - nie przyczynia się, 3 - przyczynia się			
B.2.2	7. Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.					
		Projekt (zlokalizowany w ciągu dróg powiatowych) obejmuje następujące typy infrastruktury:				
		a) Budowa, przebudowa dróg powiatowych (w tym przebudowa skrzyżowań zapewniająca płynność ruchu na głównych kierunkach) wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową.	0 - Nie 2 - Tak	Suma	2	

			b) Budowa, przebudowa infrastruktury drogowej (w tym chodniki, ścieżki rowerowe, zatoki autobusowe, sygnalizacja świetlna, urządzenia bezpieczeństwa ruchu, miejsca kontroli i ważenia pojazdów przez upoważnione służby),	0 - Nie 2 - Tak			
			c) Budowa, przebudowa obiektów mostowych, wiaduktów, tuneli drogowych i innych obiektów inżynierskich,	0 - Nie 2 - Tak			
			d) Budowa obwodnic drogowych miast wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową,	0 - Nie 2 - Tak			
			e) Infrastruktura towarzysząca w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego (elementy uspokajania ruchu, segregacja ruchu),	0 - Nie 1 - Tak			
			f) Przebudowa miejsc szczególnie niebezpiecznych.	0 - Nie 1 - Tak			
B.2.3	8. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych						
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:					
		a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji,	0 - 5 według oceny ekspertów	Suma	4		
		b) Zasada zrównoważonego rozwoju.	0 - 5 według oceny ekspertów				
B.2.4	9. Gotowość techniczna projektu do realizacji						
		a) Dokumentacja techniczna i projektowa,	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania	Suma	3		
		b) Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę - ocena maksymalna.	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania				
B.2.5	10. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami						
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu:					
		a) Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego Oś priorytetowa 5 działanie 5.6 i Oś priorytetowa 6 działanie 6.1; Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko Oś priorytetowe VI i VIII; Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś priorytetowa 3.,	0 - 3 zgodnie z oceną eksperta	Suma	3		
		b) Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych,	0 - 3 zgodnie z oceną eksperta				

		c) Z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0 - 4 zgodnie z oceną eksperta			
B.2.6	11. Szerszy wpływ projektu					
		a) Projekt przyczynia się do udostępnienia terenów inwestycyjnych oraz wspiera ich połączenie z siecią komunikacyjną regionu,	0 - Nie 4 - Tak	Suma	3	
		b) Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki,	0 - 3 zgodnie z oceną eksperta			
		c) Projekt przyczynia się do podniesienia jakości życia na obszarach wiejskich.	0 - 3 zgodnie z oceną eksperta			

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów						
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja	
B 3.1	12. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu					
		Projekt przyczynia się do powiązania dróg powiatowych z istniejącą siecią województwa.	0 - 10 - zgodnie z oceną eksperta	wartość		
B.3.2	13. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu					
		a) Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów na których realizowany jest projekt do lokalnych, powiatowych/ subregionalnych i regionalnych centrów,	0 - nie przyczynia się, 1 - 5 w zależności od oceny stopnia oddziaływania projektu zgodnie z oceną eksperta	Suma		
		b) Projekt przyczynia się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych.	0 - nie przyczynia się, 1 - 5 w zależności od oceny stopnia oddziaływania projektu zgodnie z oceną eksperta			
B.3.3	14. Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego					
		Realizacja projektu powoduje eliminację miejsc niebezpiecznych, np. przyczyni się do powstania miejsca kontroli i ważenia pojazdów przez upoważnione służby.	0 - 10 w zależności od oceny eksperta stopnia oddziaływania projektu	Wartość		

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(mini wart wsk) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Uwagi i uzasadnienia:

This image shows a full page of a document template designed for handwritten notes or essays. It features approximately 28 evenly spaced, thin grey horizontal lines across the entire width of the page. The margins are consistent on all sides, providing ample space for writing. There are no pre-printed questions, headings, or other markings on the page.

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
Miejsce, Data	Podpis