



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

W ramach 5 Osi Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

Działanie 5.5 Promocja i rozwój markowych produktów

NUMER KONKURSU: RPOWKP 5/V/5.5/2008

NUMER WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

DATA:

Oś Priorytetowa: 5. Wsparcie konkurencyjności przedsiębiorstw

Działanie: 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów

Nr ewidencyjny (według KSI):

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

Wnioskowana kwota z EFRR: (%)

Data wpłynięcia wniosku:

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE					
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu					
Nr	Kryterium / Opis kryterium			TAK	NIE
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.5.				
		Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5., tj. wzmocnienie pozycji rynkowej przedsiębiorstw, utrwalanie ich marek w obszarze rynku europejskiego, intensyfikacja międzynarodowej współpracy gospodarczej przedsiębiorstw, a tym samym kreowanie korzystnego wizerunku regionu na gospodarczej mapie Europy?			
B 1.2	2. Wykonalność techniczna projektu:				
		a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?			
		b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?			
		c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?			
		d) Czy beneficjent gwarantuje techniczną wykonalność projektu?			
		e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny?			
B 1.3	3. Trwałość rezultatów projektu:				
		Czy beneficjent zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu? W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość			

		finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.		
B 1.4	4. Wykonalność finansowa projektu:			
		a) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
		b) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów?		
		c) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
		d) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy)?		
		e) Czy sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu /Tak- nie zagraża, Nie-zagraża/?		

B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
B 2.1	5. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5.					
		a) Nawiązanie kontaktów handlowych z partnerami zagranicznymi.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się	Suma	2	
		b) Promocja eksportu przedsiębiorstw z obszaru województwa.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się			
		c) Badanie rynków zagranicznych.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się			
		d) Zwiększenie aktywności informacyjnej przedsiębiorstw.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się			
		e) Wzmacnianie systemu obsługi i wspomagania inwestycji zagranicznych.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się			
B 2.2	6. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.					
		Czy projekt realizuje następujące typy działań:				
		a) Wsparcie promocji produktów regionalnych i lokalnych;	0 - Nie 2 - Tak	Suma	2	

		b) Przygotowanie i prezentacja oferty handlowej przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw na targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym;	0 - Nie 2 - Tak			
		c) Dofinansowanie kosztów udziału w zagranicznych lub krajowych o charakterze międzynarodowym imprezach targowo - wystawienniczych, udziału przedsiębiorców i grup kooperacyjnych w wyjazdowych misjach gospodarczych poza granice kraju;	0 - Nie 2 - Tak			
		d) Tworzenie i rozwój sieci współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami i innymi podmiotami (w tym wsparcie dla klastrów i grup kooperacyjnych przedsiębiorstw).	0 - Nie 2 - Tak			
B 2.3	7. Wypełnianie polityk i zasad wspólnotowych.					
		Czy i w jakim stopniu wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:				
		a) Wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn;	0 - 5 według oceny	Suma	4	
		b) Projekt przyczyni się do rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	0 - 5 według oceny			
B 2.4	8. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.					
		Ocenie uwzględniającej m.in. wzmacnianie rezultatów projektu finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz synergii projektów, podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:				
		a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007–2013: Oś Priorytetowa 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007–2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu; Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw;	0 - 2 według oceny	Suma	2	
		b) Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	0 - 2 według oceny			
		c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0 - 2 według oceny			
		d) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - 4 według oceny			
B 2.5	9. Skuteczność finansowa projektu.					
		Obliczenie wskaźnika: przewidywany wzrost sprzedaży wspieranego podmiotu w wyniku realizacji projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	n/d	
B 2.6	10. Skuteczność i kosztowa efektywność promocji.					
		Obliczenie wskaźnika: przewidywana liczba osób/ przedsiębiorstw z obszaru innych państw UE, które zapoznają się z ofertą wspieranego podmiotu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	n/d	

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Uwagi i uzasadnienia:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....
Miejsce, Data	Podpis