



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
KUJAWSKO-POMORSKIE

EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków  
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

**W ramach 5 Osi Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw**

**Działanie: 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw**

**Poddziałanie 5.2.1 Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw**

**NUMER KONKURSU: Nr RPOWKP 4/V/5.2.1/2008**

**NUMER WNIOSKU:**

**TYTUŁ PROJEKTU:**

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**OCENIAJĄCY:**

**DATA:**

Oś Priorytetowa: 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

Działanie: 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw

Poddziałanie: 5.2.1. Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw

Nr ewidencyjny (według KSI):

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

Wnioskowana kwota z EFRR: ( %)

Data wpłynięcia wniosku :

*Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:*

*TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku*

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE						
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu						
Nr	Kryterium / Opis kryterium			TAK	NIE	
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2.					
		Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 5.2.1. tj. zwiększenie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie i zwiększanie efektywności ich działania.				
B 1.2	2. Wykonalność techniczna projektu:					
		a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?				
		b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?				
		c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?				
		d) Czy beneficjent gwarantuje techniczną wykonalność projektu?				
		e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?				
B 1.3	3. Trwałość rezultatów projektu:					
		Czy Beneficjent zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu? W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań,				

		trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów?		
<b>B 1.4</b>	4. Wykonalność finansowa projektu:			
		a) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
		b) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?		
		c) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
		d) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?		
		e) Czy sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu /Tak- nie zagraża, Nie-zagraża/?		

## B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium			Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja	
B 2.1	5. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa.							
		Czy efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla mikroprzedsiębiorstwa) technologii:						
		a) Wprowadzenie do oferty nowego produktu/usługi;	0 – 3 według oceny	Suma	2			
		b) Wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu/usługi;	0 – 3 według oceny					
		c) Wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług.	0 – 4 według oceny					
B 2.2	6. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.							
		Czy projekt inwestycyjny zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) mikroprzedsiębiorstw przez wdrożenie rozwiązań innowacyjnych przy jednoczesnym:						
		a) Utrzymaniu zatrudnienia;	0 - Nie, 4 - Tak	Wartość	2			
		b) Zwiększeniu zatrudnienia o 1 osobę;	0 - Nie , 6 - Tak					
		c) Zwiększeniu zatrudnienia o więcej niż 1 osobę.	0 - Nie, 10 - Tak					
B 2.3	7. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa.							
		Czy projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży produktów/usług:						
		a) - < = 10%;	0 pkt.	Wartość	n/d			
		b) - > 10% - 20%;	1 – 3 według oceny					

		c) - > 20% - 30%;	4 – 6 według oceny			
		d) - > = 30%.	7 – 10 według oceny			
B 2.4	8. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku międzynarodowym.					
		Czy Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku międzynarodowym w okresie trwałości:				
		a) 0;	0 pkt.	Wartość	n/d	
		b) od 1% do 10%;	1 – 3 według oceny			
		b) od ponad 10% do 20%;	4 – 6 według oceny			
	c) powyżej 20%.	7 – 10 według oceny				
B 2.5	9. Udział środków własnych beneficjenta w projekcie.					
		Czy udział środków własnych beneficjenta wynosi:				
		a) > = 30% - 44%;	1 – 3 według oceny	Wartość	n/d	
		b) > = 45% - 59%;	4 – 5 według oceny			
	c) > = 60% - 75%.	6 – 10 według oceny				
B 2.6	10. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.					
		W jakim stopniu wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:				
		a) Wyrównywanie szans kobiet i mężczyzn;	0 - 2,5 według oceny	Suma	2,5	
		b) Projekt przyczynia się do społeczeństwa informacyjnego;	0 - 2,5 według oceny			
		c) Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie;	0 - 2,5 według oceny			
	d) Projekt przyczynie się do ochrony środowiska.	0 - 2,5 według oceny				
B 2.7	11. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.					
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:				

		a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 4. Działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług, Oś priorytetowa 5. Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska, Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje, Oś priorytetowa 6. Działanie 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych, Oś priorytetowa 7.; Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: Oś Priorytetowa 3 Działanie 3.4 Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś Priorytetowa 4: Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007–2013 (komponent regionalny): Wspieranie oraz promocja przedsiębiorczości i samo zatrudnienia (w tym doradztwo i dotacje na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej);	0 - 2 według oceny	Suma	2	
		b) Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	0 - 2 według oceny			
		c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	0 - 2 według oceny			
		d) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007- 2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - 4 według oceny			
B 2.8	12. Promocja projektu.					
	Proponowane formy promocji projektu.		0 - 10 według oceny	Wartość	n/d	

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiąganie założonych w RPO celów						
Nr	Kryterium / Opis kryterium			Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja
B 3.1	13. Wpływ projektu na rynek pracy					
		Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych min. przez dwa lata) we wspieranym przedsiębiorstwie:				
		a) od 0 - 3	0 – 3 według oceny	Wartość		
		b) od 4 - 6	4 – 6 według oceny			
		c) powyżej 6	7 – 10 według oceny			

**Uwagi i uzasadnienia:**

[illegible]

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
Miejsce, Data	Podpis