



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Mój region w Europie*

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków  
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
W ramach 2 Osi Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska  
Działanie 2.3 Rozwój infrastruktury w zakresie ochrony powietrza**

**NUMER KONKURSU:** .....

**NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):** .....

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** .....

**WNISKOWANA KWOTA Z EFRR:** .....

**DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:** .....

**OCENIAJĄCY:**.....

**DATA:** .....

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

## PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE

### B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium	TAK	NIE
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.3.		
	a) Czy Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 2.3, tj. podniesienie jakości powietrza atmosferycznego oraz ograniczenie strat ciepła?		
	Uzasadnienie:		
B 1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.		
	a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?		
	Uzasadnienie:		
	b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?		
	Uzasadnienie:		
	c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?		
	Uzasadnienie:		
	d) Czy Wnioskodawca posiada kadrę i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu?		
	Uzasadnienie:		
	e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?		
	Uzasadnienie:		

<b>B 1.3</b>	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu.		
	a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	d) Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa)		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	e) Czy projekt jest warty współfinansowania ? (wykonalność ekonomiczna)		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	f) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	g) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?		
	<b>Uzasadnienie:</b>		
	h) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu? /Tak- nie zagraża, /Nie-zagraża.		
	<b>Uzasadnienie:</b>		

<b>B 1.4</b>	4. Trwałość rezultatów projektu.			
		<p>a) Czy zapewniono trwałość rezultatów projektu?  Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji lub 3 lata w przypadku MŚP). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p>		

## B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium			Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
B 2.1	5. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 2.3.						
		Czy projekt przyczyni się do:					
		a) Ograniczenia emisji szkodliwych gazów i pyłów występujących przy produkcji energii cieplnej.	0 – Nie 4 – Tak	Suma	3		
		Uzasadnienie:					
		b) Wzrostu efektywności energetycznej.	0 – Nie 3 – Tak				
		Uzasadnienie:					
		c) Ograniczania strat ciepła na przesyłach.	0 – Nie 3 – Tak				
	Uzasadnienie:						
B 2.2	6. Projekt przyczyni się do zmniejszenia kosztów utrzymania obiektu.						
		a) Czy koszty utrzymania zmniejszą się o min. 10%?	10	Wartość	n/d		

		<b>Uzasadnienie:</b>				
		b) Czy koszty utrzymania nie zmienia się?		5		
		<b>Uzasadnienie:</b>				
		c) Czy koszty utrzymania wzrosną?		0		
		<b>Uzasadnienie:</b>				
<b>B 2.3</b>	7. Czy projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów?					
		Czy Projekt realizuje następujące typy działań: (w przypadku projektów dotyczących obiektów wpisanych do rejestru zabytków dodatkowo 2 pkty więcej do łącznej sumy punktów za kryterium)?				
		a) Budowa, rozbudowa, przebudowa miejskich systemów ciepłowniczych (źródła, sieci, węzły) skutkująca likwidacją indywidualnych źródeł niskiej emisji i wyposażenie ich w instalacje ograniczające emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza.		0 - Nie 2 - Tak		
		<b>Uzasadnienie:</b>				
		b) Przekształcenie istniejących systemów ogrzewania obiektów użyteczności publicznej w systemy bardziej przyjazne dla środowiska, w szczególności ograniczające „niską emisję”.		0 - Nie 3 - Tak	Suma	2
		<b>Uzasadnienie:</b>				
		c) Budowa źródeł wytwarzających energię elektryczną w skojarzeniu z ciepłem.		0 - Nie 2 - Tak		
		<b>Uzasadnienie:</b>				
		d) Tworzenie systemów pomiaru zanieczyszczeń w miastach oraz systemu informowania mieszkańców o poziomie zanieczyszczeń.		0 - Nie 1 - Tak		
		<b>Uzasadnienie:</b>				

			e) Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej (bez uwzględnienia zmiany źródeł wytwarzania energii w celu ograniczenia tzw. „niskiej emisji”). <b>Uzasadnienie:</b>	0 - Nie 2 - Tak			
B 2.4	8. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.						
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:					
		a) Polityka równości  mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji. <b>Uzasadnienie:</b>	0 - Nie 1 - 5 według oceny eksperta	Suma	3		
		b) Zasada zrównoważonego rozwoju. <b>Uzasadnienie:</b>					
			0 - Nie 1 - 5 według oceny eksperta				
B.2.5	9. Gotowość techniczna projektu do realizacji.						
		a)  Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”:					
		- Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę. <b>Uzasadnienie:</b>	0 - Nie 3 - Tak	Wartość	3		
		- Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę. <b>Uzasadnienie:</b>	0 - Nie 7 - Tak				
	b)  Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”:						
		- Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania. <b>Uzasadnienie:</b>	0 - Nie 3 - Tak				
		- Wyłoniony został  wykonawca zadania. <b>Uzasadnienie:</b>	0 - Nie 7- Tak				

B 2.6	10. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.					
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:				
		a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach osi priorytetowej 7 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego (Wspieranie przemian w miastach i w obszarach wymagających odnowy, działanie 7.1. Rewitalizacja zdegradowanych dzielnic miast (działania w zakresie oszczędności energetycznej – np. termomodernizacja) w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 (oś priorytetowa IX: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna).	0 - Nie 3 - Tak	Suma	3	
		Uzasadnienie:				
		b) Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych.	0 - Nie 4 - Tak			
		Uzasadnienie:				
		c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0 - Nie 3 - Tak			
	Uzasadnienie:					
B.2.7	11. Lokalizacja / typ projektu.					
		W zakresie projektów termomodernizacyjnych realizowanych w budynkach użyteczności publicznej preferowane będą projekty realizowane:		Suma	n/d	
		a) Na obszarach wiejskich.	3			
		Uzasadnienie:				

			b) Na obszarach chronionych przyrodniczo. <sup>1</sup>	5			
			Uzasadnienie:				
			c) W palcówkach oświatowych, pomocy społecznej lub ochrony zdrowia oraz instytucjach kultury.	2			
			Uzasadnienie:				

---

<sup>1</sup> Obszar chroniony – wydzielony geograficznie obszar, który objęty jest ochroną lub specjalnym zagospodarowaniem mającym na celu jego ochronę. Tworzony jest na terenie o ciekawym krajobrazie lub o dużych walorach przyrodniczych i podlega ochronie prawnej. Obszary chronione to jedna z form ochrony przyrody. Istnieje duża różnorodność form i zakresu tej ochrony. W ścisłych rezerwatach przyrody, wykluczona jest jakakolwiek ingerencja człowieka, a nawet często są one niedostępne dla turystów. W obszarach chronionego krajobrazu ludzie normalnie mieszkają, prowadzą działalność rolniczą i inną, ochrona sprowadza się tylko do wykluczenia niektórych form tej działalności, np. zakładania dużych kopalni odkrywkowych, czy wielkich zakładów przemysłu ciężkiego.

Obowiązek ochrony przyrody reguluje ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92 poz. 880) z późn. zm.

**Formy ochrony przyrody** – parki narodowe, rezerваты przyrody, obszary Natura 2000, parki krajobrazowe, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej, obszary chronionego krajobrazu.



B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja
B 3.1	12. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zmniejszenia emisji pyłów i gazów do atmosfery.				
		a) Zmniejszenie, w wyniku realizacji projektu, emisji zanieczyszczeń do atmosfery – wartość uzyskanego zmniejszenia głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenek siarki, tlenki azotu, pyły, dwutlenek węgla (tony lub m <sup>3</sup> rocznie).	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:			
B.3.2	13. Stopień, w jakim projekt przyczynia się do ograniczenia strat ciepła.				
		a) ograniczenie, w wyniku realizacji projektu, strat ciepła (MWh/rok)	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:			

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(min wart wsk) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>Ja niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	
<p>.....</p> <p>Miejsce, Data</p>	<p>.....</p> <p>Podpis</p>