



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

W ramach 5 Osi Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw Poddziałanie 5.2.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR:

DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:

OCENIAJĄCY:.....

DATA:

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE

B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium	TAK	NIE
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2.		
	a) Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.2.: zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie, zwiększanie efektywności ich działania, skutkujące wzrostem zatrudnienia? Uzasadnienie:		
B 1.2	2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.		
	a) Czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu? Uzasadnienie:		
	b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi? Uzasadnienie:		
	c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia? Uzasadnienie:		
	d) Czy Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu? Uzasadnienie:		
	e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny? Uzasadnienie:		
	3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu.		
	a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?		

		Uzasadnienie:		
		b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?		
		Uzasadnienie:		
		c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?		
		Uzasadnienie:		
		d) Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa)		
		Uzasadnienie:		
		e) Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna)		
		Uzasadnienie:		
		f) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
		Uzasadnienie:		
		g) Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?		
		Uzasadnienie:		
		h) Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu?		
		Uzasadnienie:		
B 1.4	4. Trwałość rezultatów projektu.			
		a) Czy Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu? W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.		
		Uzasadnienie:		

B2 Kryteria oceny jakości projektu							
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja	
B 2.1	5. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa.						
		Czy efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla przedsiębiorstwa) technologii:					
		a) Wprowadzenie do oferty nowego produktu/usługi. Uzasadnienie:	0 – przedsiębiorstwo nie wprowadza nowego produktu lub usługi 1 – wprowadza 1 nowy produkt lub 1 nową usługę 2 – wprowadza 2 nowe produkty/usługi 3 – wprowadza 3 lub więcej produktów/usług	Suma	2		
		b) Wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu/usługi. Uzasadnienie:	0 – przedsiębiorstwo nie wprowadza udoskonalonego produktu lub usługi 1 – wprowadza 1 udoskonalony produkt lub 1 udoskonaloną usługę 2 – wprowadza 2 udoskonalone produkty/usługi 3 – wprowadza 3 lub więcej udoskonalonych produktów/usług				
		c) Wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług. Uzasadnienie:	0 – nie wprowadza nowej technologii 2 – wprowadza 1 nową technologię 4 – wprowadza 2 lub więcej nowych technologii				
	B 2.2	6. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.					
			Projekt inwestycyjny zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) przedsiębiorstw poprzez:				
		a) Rozbudowę istniejącego przedsiębiorstwa prowadzącą do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów / usług. Uzasadnienie:	0 - Nie, 3 - Tak	Suma	3		

		<div>b) Dywersyfikację (zróżnicowanie) produkcji lub świadczenia usług przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów / usług.</div> <div>Uzasadnienie:</div>	0 - Nie, 3 - Tak					
		<div>c) Działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmianę w sposobie świadczenia usług.</div> <div>Uzasadnienie:</div>	0 - Nie, 4 -Tak					
B 2.3	7. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa.							
		Czy projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży produktów/usług w okresie trwałości:						
		<div>a) - < = 10%.</div> <div>Uzasadnienie:</div>	0 pkt.	Wartość	n/d			
		<div>b) - > 10% - 20%.</div> <div>Uzasadnienie:</div>	1 pkt. – 10,01 – 11,66% 1,5 pkt. - 11,67 – 13,33% 2 pkt. - 13,34-15,00% 2,5 pkt. - 15,01 – 16,66% 3 pkt. - 16,67 – 20,00%					
		<div>c) - > 20% - 30%.</div> <div>Uzasadnienie:</div>	4 pkt. - 20,01 – 21,66% 4,5 pkt. – 21,67 –23,33% 5 pkt. – 23,34 - 25,00% 5,5 pkt. – 25,01 - 26,66% 6 pkt. – 26,67 – 30,00%					
		<div>d) - > 30%.</div> <div>Uzasadnienie:</div>	7 pkt. – 30,01 – 33,00% 7,5 pkt.– 33,01 – 36,00% 8 pkt. – 36,01 – 39,00% 8,5 pkt.– 39,01 – 42,00% 9 pkt. – 42,01 – 45,00% 9,5 pkt.– 45,01 – 50,00% 10 pkt. – pow. 50,00%					
B 2.4A	8. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku międzynarodowym.							
		Czy Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku międzynarodowym w okresie trwałości:						
		<div>a) 0.</div> <div>Uzasadnienie:</div>	0 pkt. – 0 - 0,99%	Wartość	n/d			
		<div>b) od 1% do 10%.</div>	1 pkt. – 1,00 – 1,66%					

			Uzasadnienie: c) od ponad 10% do 20%. Uzasadnienie: d) powyżej 20%. Uzasadnienie: e) Przedsiębiorstwa wchodzące na rynki międzynarodowe dzięki realizacji projektu Uzasadnienie:	1,5 pkt. - 1,67 – 3,33% 2 pkt. - 3,34 - 5,00% 2,5 pkt. - 5,01 – 6,66% 3 pkt. - 6,67 – 10,00% 4 pkt. - 10,01 – 11,66% 4,5 pkt. – 11,67 –13,33% 5 pkt. – 13,34 - 15,00% 5,5 pkt. – 15,01 - 16,66% 6 pkt. – 16,67 – 20,00% 7 pkt. – 20,01 – 21,66% 7,5 pkt. – 21,67 – 23,33% 8 pkt. – 23,34 – 25,00% 8,5 pkt. – 25,01 – 26,66% 9 pkt. – 26,67 – 28,33% 9,5 pkt. – 28,34 – 30% 10 pkt. – pow. 30,00%			
				5 punktów			
B 2.4B	9. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku krajowym.						
		Czy Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku krajowym w okresie trwałości:					
		a) 0. Uzasadnienie:	0 pkt. – 0 - 0,99%				
		b) od 1% do 10%. Uzasadnienie:	1 pkt. – 1,00 – 1,66% 1,5 pkt. - 1,67 – 3,33% 2 pkt. - 3,34 - 5,00% 2,5 pkt. - 5,01 – 6,66% 3 pkt. - 6,67 – 10,00%				
		c) od ponad 10% do 20%. Uzasadnienie:	4 pkt. - 10,01 – 11,66% 4,5 pkt. – 11,67 –13,33% 5 pkt. – 13,34 - 15,00% 5,5 pkt. – 15,01 - 16,66% 6 pkt. – 16,67 – 20,00%				
		d) powyżej 20%. Uzasadnienie:	7 pkt. – 20,01 – 21,66% 7,5 pkt. – 21,67 – 23,33% 8 pkt. – 23,34 – 25,00% 8,5 pkt. – 25,01 – 26,66% 9 pkt. – 26,67 – 28,33% 9,5 pkt. – 28,34 – 30% 10 pkt. – pow. 30,00%				

B 2.5	10. Wnioskowany poziom dofinansowania.						
		Czy wnioskowany poziom dofinansowania jest niższy od maksymalnego dla danego typu wnioskodawcy o:					
		a) 0%	0 pkt. – 0 - 0,99%	Wartość	n/d		
		Uzasadnienie:					
		b)od 1% do 10%	1 pkt. – 1,00 – 3,33% 1,5 pkt. - 3,34 – 6,67% 2 pkt. - 6,68 - 10,00%				
		Uzasadnienie:					
		c) od 11% do 20%	2,5 pkt.– 10,01 – 12,50% 3 pkt.– 12,51 – 14,00% 3,5 pkt.– 14,01 – 15,50% 4 pkt.– 15,51 – 17,00% 4,5 pkt.– 17,01 – 18,50% 5 pkt.– 18,51 – 20,00%				
		Uzasadnienie:					
		d) powyżej 20%	5,5 pkt.– 20,01 – 22,99% 6 pkt.– 23,00 – 25,99% 6,5 pkt.– 26,00 – 28,99% 7 pkt.– 29,00 – 31,99% 7,5 pkt.– 32,00 – 34,99% 8 pkt.– 35,00 – 37,99% 8,5 pkt. - 38,00 – 40,99% 9 pkt. – 41,00 – 43,99% 9,5 pkt. - 44,00 – 50,00% 10 pkt. – pow. 50,00%				
		Uzasadnienie:					
B 2.6							
11. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.							
	W jakim stopniu wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:						
	a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.	0 - nie 1 - 2,5 według oceny	Suma	2,5			
	Uzasadnienie:						
	b) Polityka społeczeństwa informacyjnego.	0 - nie 1 - 2,5 według oceny					
	Uzasadnienie:						
	c) Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie.	0 - nie 1 - 2,5 według oceny					
	Uzasadnienie:						
	d) Zasada zrównoważonego rozwoju.	0 - nie					

			Uzasadnienie:	1 - 2,5 według oceny			
B 2.7	12. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.						
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:					
		a) Działaniami w ramach funduszy europejskich: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007–2013 (komponent regionalny), Funduszy Strukturalnych na lata 2004-2006 oraz środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych. Uzasadnienie:		0 – Nie 1 - Tak	Suma	2	
		b) Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych. Uzasadnienie:		0 – Nie 1 - Tak			
		c) Projekt jest komplementarny z działaniem 5.1 RPO WK-P schemat: fundusze pożyczkowe i poręczeniowe. (Wnioskodawca korzysta z poręczenia/pożyczki <u>na przedsięwzięcie będące przedmiotem projektu</u> , udzielonej przez fundusz poręczeniowy/pożyczkowy dofinansowany w ramach działania 5.1 RPO WK-P schemat: fundusze pożyczkowe i poręczeniowe). Uzasadnienie:		0 – Nie 5 - Tak			
		d) Projekt realizowany jest na obszarze wsparcia objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji Uzasadnienie:		0 – Nie 1 - Tak			
		e) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007- 2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. Uzasadnienie:		0 – Nie 2 - Tak			
B 2.8	13. Promocja projektu.						

		a) Proponowane formy promocji projektu.	0 - nie	Wartość	n/d	
		Uzasadnienie:	1 pkt. – reklama prasowa 1 pkt. – reklama na tablicach pamiątkowych (nie wymaganych przez IZ w danym projekcie) 1 pkt. – reklama na billboardach 1 pkt. – reklama radiowa 1 pkt. – reklama telewizyjna 1 pkt. – reklama internetowa 1 pkt. – publicity 1 pkt. – konferencja prasowa 1 pkt. – reportaż o projekcie 1 pkt. – wydawnictwa 1 pkt. – wystawa 1 pkt. – wysyłka pocztowa 1 pkt. – upominki, gadżety 1 pkt. - inne			
B 2.9	14. Udzielone wsparcie w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013.					
		a) Wnioskodawca uzyskał wsparcie na realizację projektu inwestycyjnego w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013.	10 – Nie 0 - Tak	Wartość	n/d	
		Uzasadnienie:				
B 2.10	15. Lokalizacja projektu.					
		Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia ¹ .				
		a) Mniejszej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim (Powiat Miasto Bydgoszcz, Powiat Bydgoski, Powiat Miasto Toruń, Powiat Brodnicki).	0 – Nie 2 - Tak	Wartość	n/d	
		Uzasadnienie:				
		b) Równej lub większej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większej niż 19% (Powiat Toruński, Powiat Miasto Włocławek, Powiat Aleksandrowski, Golubsko-dobrzyński, Radziejowski, Rypiński, Świecki, Tucholski).	0 – Nie 5 - Tak			
		Uzasadnienie:				

¹ dane za ostatni miesiąc zamkniętego kwartału poprzedzającego miesiąc ogłoszenia o konkursie, źródło: strona internetowa Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu

	c) Większej niż 19% (Powiat Miasto Grudziądz, Powiat Grudziądzki, Powiat Włocławski, Chełmiński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakielski, Sępoleński, Wąbrzeski, Żniński).	0 – Nie 10 - Tak			
	Uzasadnienie:				

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów

Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja
B 3.1	16. Wpływ projektu na rynek pracy.				
		Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych przez 5 lat, w przypadku MŚP – 3 lat) we wspieranym przedsiębiorstwie:			
		a) od 0 – 3.	0 pkt. - 0 – 0,99 przeliczeniowych miejsc pracy 1 pkt. - 1 – 1,99 przeliczeniowych miejsc pracy 2 pkt. – 2 – 2,99 przeliczeniowych miejsc pracy 3 pkt. – 3 – 3,99 przeliczeniowych miejsc pracy	Wartość	
		Uzasadnienie:			
		b) od 4 – 6.	4 pkt. - 4 – 4,99 przeliczeniowych miejsc pracy 5 pkt. - 5 – 5,99 przeliczeniowych miejsc pracy 6 pkt. – 6 – 6,99 przeliczeniowych miejsc pracy		
		Uzasadnienie:			
		c) powyżej 6.	7 pkt. - 7 – 7,99 przeliczeniowych miejsc pracy 8 pkt. - 8 – 8,99 przeliczeniowych miejsc pracy 9 pkt. – 9 – 9,99 przeliczeniowych miejsc pracy 10 pkt. – od 10 przeliczeniowych miejsc pracy		
		Uzasadnienie:			

[illegible]

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII PRZEZ NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO DO OCENY	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
.....	
..... Miejsce, Data Podpis