



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

W ramach 2 Osi Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska

Działanie 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej

NUMER KONKURSU: RPO WKP 2/II/2.1/2008

NUMER WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

DATA:

Oś Priorytetowa: 2 Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska

Działanie: 2.1 Rozwój infrastruktury wodno-ściekowej

Nr ewidencyjny (według KSI):

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

Wnioskowana kwota z EFRR: (%)

Data wpłynięcia wniosku:

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE					
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu					
Nr	Kryterium / Opis kryterium			TAK	NIE
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.1.				
		a) Czy cele projektu są zgodne z zapisami Szczegółowego opisu osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 dla działania 2.1, tj. ochrona i poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych.			
B 1.2	2. Wykonalność techniczna projektu:				
		a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?			
		b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?			
		c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?			
		d) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?			
B 1.3	3. Wykonalność finansowa projektu:				
		a) Czy planowane wydatki są kwalifikowane?			
		b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?			
		c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów?			
		d) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?			

	e) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy)?		
	f) Czy sytuacja finansowa beneficjenta/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu /Tak- nie zagraża, Nie-zagraża/?		
B 1.4	4. Trwałość rezultatów projektu:		
	a) Czy zapewniono trwałość rezultatów projektu? Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.		
B 1.5	5. Możliwość realizacji inwestycji:		
	a) Czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji?		

B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium		Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
		Schemat: woda pitna	Schemat: ścieki lub ścieki i woda			
B 2.1	6. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 dla Działania 2.1.					
	Czy projekt przyczyni się do:					
	a) Wydłużenia istniejącej sieci kanalizacyjnej.				Suma	3
	i) Projekt nie przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci kanalizacyjnej		n/d	0 pkt		
	ii) Projekt przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci kanalizacyjnej o nie więcej niż 30%			1 pkt		
	iii) Projekt przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci kanalizacyjnej o nie więcej niż 30% długości sieci na obszarze realizacji projektu (teren gminy realizującej projekt)			1,5 pkt		
	b) Zwiększenia wykorzystania mocy przerobowych oczyszczalni ścieków. Ocenie podlega uzyskany w wyniku realizacji projektu poziom wykorzystania oczyszczalni ścieków.					
	i) Projekt nie przyczynia się do zwiększenia mocy przerobowych oczyszczalni ścieków;		0 pkt	0 pkt		

			ii) W wyniku realizacji projektu wykorzystanie mocy przerobowej oczyszczalni wzrośnie do 25%;	1 pkt	1 pkt					
			iii) W wyniku realizacji projektu wykorzystanie mocy przerobowej oczyszczalni wzrośnie do 50%;	3 pkt	1,5 pkt					
			iv) W wyniku realizacji projektu wykorzystanie mocy przerobowej oczyszczalni wzrośnie do 75%;	4 pkt	2 pkt					
			v) W wyniku realizacji projektu wykorzystanie mocy przerobowej oczyszczalni wzrośnie powyżej 75%;	5 pkt	2,5 pkt					
			c) Wydłużenia istniejącej sieci wodociągowej							
			i) Projekt nie przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci wodociągowej	0 pkt	0 pkt					
			ii) Projekt przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci wodociągowej o nie więcej niż 30 %	2 pkt	1 pkt					
			iii) Projekt przyczynia się do wydłużenia istniejącej sieci wodociągowej o nie więcej niż 30 % długości sieci na obszarze realizacji projektu (teren gminy realizującej projekt)	3 pkt	2 pkt					
			d) Podniesienia jakości życia na terenach wiejskich					0 - 2 zgodnie z oceną eksperta		
			e) Modernizacji oczyszczalni ścieków					n/d	Nie – 0 Tak – 2	
B 2.2	7. Kosztowa efektywność produktu projektu									
			Obliczenie wskaźnika (w zależności od przedmiotu projektu): wartość całkowita projektu/wielkość ładunku ścieków do oczyszczenia w wyniku realizacji projektu lub wartość całkowita projektu/długość zbudowanej sieci wodociągowej.	(min. wart. wsk.)/(wart. wsk.)*10		wartość	n/d			
B 2.3	8. Czy projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów									
			a) Budowa, rozbudowa, przebudowa oczyszczalni ścieków komunalnych.	n/d	0 - Nie 2 - Tak	Suma	2			
			b) Budowa, rozbudowa, przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej.	n/d	0 - Nie 3 - Tak					
			c) Budowa, rozbudowa, modernizacja sieci kanalizacji deszczowej o ile przyczyni się do wdrożenia Dyrektywy 91/271/EWG10.	n/d	0 - Nie 0,5 - Tak					
			d) Budowa lub modernizacja innych urządzeń służących oczyszczaniu, gromadzeniu, odprowadzaniu i przesyłaniu ścieków.	n/d	0 - Nie 0,5 - Tak					

		e) Budowa i modernizacja sieci wodociągowych wyłącznie w powiązaniu z zabezpieczeniem odbioru ścieków zgodnie z prawem wodnym (art. 42. pkt. 4).	0 - Nie 3 - Tak	0 - Nie 1 - Tak			
		f) Budowa i modernizacja ujęć wody.	0 - Nie 2 - Tak	0 - Nie 2 - Tak			
		g) Budowa, modernizacja urządzeń służących do gromadzenia, przechowywania i uzdatniania wody, urządzenia regulujące ciśnienie wody.	0 - Nie 5 - Tak	0 - Nie 1 - Tak			
B 2.4	9. Lokalizacja projektu						
		a) Projekt jest realizowany na terenie aglomeracji powyżej 2 000 RLM	n/d	2 pkt	Suma	n/d / 2	
		b) Projekt ogranicza zanieczyszczenia wód otwartych predysponowanych do użytkowania w celach rekreacyjnych i sportowych.		2 pkt			
		c) Projekt jest realizowany na terenie wrażliwym na zanieczyszczenie związkami azotu		2 pkt			
		d) Projekt ogranicza zanieczyszczanie zlewni rzeki Drwęcy i Brdy.		4 pkt			
B 2.5	10. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami						
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:					
		a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz osi priorytetowej 3 Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.	0 - 3 zgodnie z oceną eksperta		Suma	3	
		b) Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	0 - 3 zgodnie z oceną eksperta				
		d) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	0 - 4 zgodnie z oceną eksperta				
B 2.6	11. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych						
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:					
		a) Polityka równych szans	0 - 5 zgodnie z oceną eksperta		Suma	4	
		b) Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym ochrona środowiska	0 - 5 zgodnie z oceną eksperta				
B 2.7	12. Gotowość techniczna projektu do realizacji						

			a) Dokumentacja techniczna i projektowa (dla projektów typu "wybuduj")	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania	Suma	n/d	
			b) Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne (dla projektów typu "wybuduj")	0 - 5 według oceny stopnia zaawansowania			
			c) Wyłoniony wykonawca (dla projektów "zaprojektuj i wybuduj")	0 - Nie 10 - tak			
B2.8	13. Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną						
			Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, działania redukujące i kompensacyjne, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.	0 - 10 zgodnie z oceną eksperta	Wartość	n/d	

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów						
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium		Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja
			Schemat: woda pitna	Schemat: ścieki lub ścieki i woda		
B 3.1	14. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia odsetka liczby ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków/wodociągu (odpowiednio)					
		Planowana liczba ludności (lub RLM) podłączonej do kanalizacji / oczyszczalni ścieków w wyniku realizacji projektu (większa z liczb) lub planowana liczba ludności podłączonej do wodociągu w wyniku realizacji projektu (w zależności od schematu).	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.)*10	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.)*10	wartość	

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Uwagi i uzasadnienia:

[illegible]

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
Miejsce, Data	Podpis