



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



*Mój region w Europie*

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków  
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
W ramach 5 Osi Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw  
Działanie 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu**

**NUMER KONKURSU: 19/V/5.1/2009**

**NUMER WNIOSKU:**

**TYTUŁ PROJEKTU:**

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**OCENIAJĄCY:**

**DATA: 09**

**Oś Priorytetowa: 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw**

**Działanie: 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu**

**Nr ewidencyjny (według KSI):**

**Tytuł projektu:**

**Wnioskodawca:**

**Wnioskowana kwota z EFRR: PLN (%)**

**Data wpłynięcia wniosku :**

*Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:*

*TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku*

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE						
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			Sposób oceny			
			dla schematu: fundusze pożyczkowe i poręczeniowe		dla schematu: pozostałe instytucje otoczenia biznesu	
Nr	Kryterium / Opis kryterium		TAK	NIE	TAK	NIE
B 1.1	1. Kondycja ekonomiczno-finansowa Wnioskodawcy.					
		a) Czy Wnioskodawca znajduje się w sytuacji ekonomicznej finansowej umożliwiającej bieżącą realizację jego statutowych zadań?				
B 1.2	2. Efekt projektu.					
		a) Czy projekt nie zwiększa obiektów infrastrukturalnych?				
B 1.3	3. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1.					
		a) Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 5.1. tj. zapewnienie wysokiej jakości zróżnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej?				
B 1.4	4. Wykonalność techniczna projektu.					
		a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?				
		b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?				

		c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?				
		d) Czy Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?				
		e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?				
B 1.5	5. Właściwy potencjał wnioskodawcy.					
		a) Czy Fundusz prowadzi działalność poręczyielską/pożyczkową?			n/d	
		b) Czy Fundusz poręczeniowy/pożyczkowy ma opracowane standardy organizacyjne oraz standardy świadczenia usług poręczeniowych/pożyczkowych (regulamin działalności)?				
		c) Czy Fundusz poręczeniowy/pożyczkowy ma charakter samofinansujący oraz udziela poręczeń/pożyczek w sposób ciągły?				
B 1.6	6. Trwałość rezultatów projektu.					
		a) Czy Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów?				
		b) Czy Wnioskodawca opisał w projekcie propozycję sposobu wykorzystania środków wniesionych do funduszu poręczeniowego lub pożyczkowego z programu operacyjnego po zakończeniu okresu trwałości projektu na cele jak w projekcie lub założył zwrot środków?			n/d	
B 1.7	7. Wykonalność finansowa projektu.					
		a) Czy planowane wydatki są kwalifikowalne zgodnie z przepisami prawa oraz z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?				
		b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?				
		c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?				
		d) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?				
		e) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?				
		f) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu? /Tak- nie zagraża, /Nie- zagraża.				
B 1.8	8. Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.					
		a) Czy wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy)?				
B 1.9	9. Wpływ udzielanego wsparcia na rynek pracy.					
		a) Czy wsparcie proponowane grupie docelowej przez Wnioskodawcę przyczynia się do tworzenia nowych trwałych miejsc pracy lub przyczynia się do zachowania dotychczasowych miejsc pracy?				

B2 Kryteria oceny jakości projektu								
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium		Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów		Punktacja
			dla schematu: fundusze pożyczkowe i poręczeniowe	dla schematu: pozostałe instytucje otoczenia biznesu		dla schematu: fundusze pożyczkowe i poręczeniowe	dla schematu: pozostałe instytucje otoczenia biznesu	
B 2.1	10. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 5.1.							
	a) Zwiększenie potencjału i zdolności (również obszaru oddziaływania) świadczenia usług dla przedsiębiorstw przez instytucje otoczenia biznesu oraz ich funkcjonowania w strukturach sieciowych (jeśli dotyczy).	n/d	Tak – 10 Nie - 0	Wartość	10	10		
	b) Rozwój instytucji funduszy pożyczkowych i poręczeniowych poprzez wzmocnienie ich zdolności do udzielania pożyczek lub poręczeń kredytowych.	Tak – 10 Nie - 0	n/d					
B 2.2	11. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.							
	a) Projekty mające na celu poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z usługami świadczonymi przez instytucje otoczenia biznesu (w tym tworzenie inkubatorów przedsiębiorstw).	n/d	0 - nie przyczynia się, 4 - przyczynia się	Suma	10	4		
	b) Projekty mające na celu poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z systemem współpracy sieciowej między IOB.	n/d	0 - nie przyczynia się, 4 - przyczynia się					
	c) Powiększenie funduszu istniejących funduszy pożyczkowych (mikro pożyczkowych) lub funduszy poręczeń kredytowych w celu poprawy dostępu do ich usług.	Tak – 10 Nie - 0	n/d					

		d) Wydatki na nabycie usług doradczych zwiększających zdolność do świadczenia usług dla przedsiębiorstw (np. tworzenie standardów usług).	N/D	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się				
B 2.3	12. Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie.							
		a) Większy od minimalnego udział środków własnych Wnioskodawcy. Rankingowanie wg. udziału środków własnych.	n/d	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	n/d	n/d	
B 2.4	13. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.							
		W jakim stopniu wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:						
		a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.	n/d	0 - 5 według oceny	Suma	n/d	4	
		b) Polityka społeczeństwa informacyjnego.		0 - 5 według oceny				
B 2.5	14. Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie.							
		a) Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie.	Tak - 5 Nie – 0	0 – 5 według oceny	Suma	5	n/d	
		b) Wnioskodawca posiada potencjał kadrowy uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie lub przewiduje udział konsultantów, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczenia usług w zakresie udzielania pożyczek/poręczeń.	Tak - 5 Nie – 0	0 – 5 według oceny				
B 2.6	15. Pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę.							
		a) Projekt ma pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę usług instytucji (pod względem kompleksowości, dostępności dla przedsiębiorców, zwiększenia liczby klientów, podniesienia standardów świadczenia usług itp.).	Tak – 10 Nie - 0	Tak – 10 Nie - 0	Wartość	10	10	
B 2.7	16. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.							
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:						

		a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów, Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś Priorytetowa 3: Kapitał dla innowacji; (ii) Oś Priorytetowa 5: Dyfuzja innowacji; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących, Oś Priorytetowa 8. Regionalne kadry gospodarki.	n/d	0 - 2 według oceny	Suma	n/d	4	
		b) Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych.	n/d	0 - 2 według oceny				
		c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	n/d	0 - 2 według oceny				
		d) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007- 2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	n/d	0 - 4 według oceny				
B 2.8	17. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do wzmocnienia wsparcia finansowego dla przedsiębiorstw.							
		a) Przewidywany procentowy wzrost liczby przedsiębiorstw MŚP korzystających z funduszu poręczeniowego/ pożyczkowego.	Tak – 5 Nie - 0	n/d	Wartość	5	n/d	
		b) Przewidywany procentowy wzrost wartości udzielonych poręczeń/kredytów.	Tak – 5 Nie - 0					

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
Nr	Kryterium / Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej	Minimalna liczba punktów	Punktacja

		dla schematu: fundusze pożyczkowe i poręczeniowe	dla schematu: pozostałe instytucje otoczenia biznesu	liczby punktów za kryterium	dla schematu: fundusze pożyczkowe i poręczeniowe	dla schematu: pozostałe instytucje otoczenia biznesu	
<b>B 3.1</b>	18. Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności świadczonych usług dla przedsiębiorstw.						
	a) Przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw (w tym mikroprzedsiębiorstw) korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (z wyłączeniem usług finansowych i pożyczkowych): Obliczenie wskaźnika ukazującego - będącego wynikiem realizacji projektu - przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw (w tym mikroprzedsiębiorstw) korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (jeśli dotyczy).	n/d	0 – 10 według oceny	Wartość	n/d	5	

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

**Uwagi i uzasadnienia:**

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for handwriting or typing. There are no margins, text, or other markings on the page.



WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>.....</p> <p>Miejsce, Data</p>	<p>.....</p> <p>Podpis</p>