



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
W ramach 5 Osi Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
Działanie 5.2.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw**

NUMER KONKURSU: 17/V/5.2.2/2009

NUMER WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

DATA:

Oś Priorytetowa: 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

Działanie: 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw

Poddziałanie: 5.2.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw

Nr ewidencyjny (według KSI):

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

Wnioskowana kwota z EFRR:

Data wpłynięcia wniosku .:

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE

B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium	TAK	NIE
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2.		
	a) Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.2.: zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie, zwiększanie efektywności ich działania, skutkujące wzrostem zatrudnienia?		
Uzasadnienie:			
B 1.2	2. Wykonalność techniczna projektu.		
	a) Czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?		
	Uzasadnienie:		
	b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?		

		Uzasadnienie:	
		d) Czy Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?	
		Uzasadnienie:	
		e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie/technicznie wykonalny?	
		Uzasadnienie:	
B 1.3	3. Trwałość rezultatów projektu.		
		a) Czy Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu? W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	
	Uzasadnienie:		
B 1.4	4. Wykonalność finansowa projektu.		
		a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?	
		Uzasadnienie:	
		b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?	
		Uzasadnienie:	

		Czy efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla przedsiębiorstwa) technologii:				
		a) Wprowadzenie do oferty nowego produktu/usługi.	0 – 3 według oceny	Suma	2	
		Uzasadnienie:				
		b) Wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu/usługi.	0 – 3 według oceny			
		Uzasadnienie:				
		c) Wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług.	0 – 4 według oceny			
		Uzasadnienie:				
B 2.2	6. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.					
		Czy projekt inwestycyjny zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) przedsiębiorstw poprzez:				
		a) Rozbudowę istniejącego przedsiębiorstwa prowadzącą do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów / usług.	0 - Nie, 3 - Tak	Suma	3	
		Uzasadnienie:				
		b) Dywersyfikację (zróżnicowanie) produkcji lub świadczenia usług przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów / usług.	0 - Nie, 3 - Tak			

			Uzasadnienie:				
			c) Działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmianę w sposobie świadczenia usług.	0 - Nie, 4 -Tak			
			Uzasadnienie:				
B 2.3	7. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa.						
		Czy projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży produktów/usług:					
		a) - < = 10%.	Uzasadnienie:	0 pkt.	Wartość	n/d	
		b) - > 10% - 20%.	Uzasadnienie:	1 – 3 według oceny			
		c) - > 20% - 30%.	Uzasadnienie:	4 – 6 według oceny			
		d) - > 30%.	Uzasadnienie:	10 pkt.			

B 2.4A	8. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa.					
	Czy Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku międzynarodowym w okresie trwałości:					
		a) 0. Uzasadnienie:	0 pkt.	Wartość	n/d	
		b) od 1% do 10%. Uzasadnienie:				
		c) od ponad 10% do 20%. Uzasadnienie:	1 – 3 według oceny			
		d) powyżej 20%. Uzasadnienie:				
			4 – 6 według oceny			
			7 – 10 według oceny			
B 2.4B	9. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku krajowym.					
	Czy Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku krajowym w okresie trwałości:					
		a) 0. Uzasadnienie:	0 pkt.	Wartość	n/d	
		b) od 1% do 10%. Uzasadnienie:				
		c) od ponad 10% do 20%.	1 – 3 według oceny			
			4 – 6 według oceny			

			Uzasadnienie:				
			d) powyżej 20%.				
			Uzasadnienie:	7 – 10 według oceny			
B 2.5	10. Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie.						
			Deklarowany udział środków własnych Wnioskodawcy jest wyższy od minimalnego o:				
			a) do 20%.				
			Uzasadnienie:	1 – 3 według oceny	Wartość	n/d	
			b) powyżej 20%.				
			Uzasadnienie:	4 – 10 według oceny			
B 2.6	11. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.						
			W jakim stopniu wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:				
			a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.				
			Uzasadnienie:	0 - 2,5 według oceny	Suma	2,5	
			b) Projekt przyczynia się do społeczeństwa informacyjnego.				
			Uzasadnienie:	0 - 2,5 według oceny			
			c) Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie.				
			Uzasadnienie:	0 - 2,5 według oceny			

		d) Zasada zrównoważonego rozwoju. Uzasadnienie:	0 - 2,5 według oceny			
B 2.7	12. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.					
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:				
		a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś Priorytetowa 3. Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej, Oś priorytetowa 4. Działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług, Oś priorytetowa 5. Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska, Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje, Oś priorytetowa 6. Działanie 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych, Oś priorytetowa 7.; Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: Oś Priorytetowa 3 Działanie 3.4 Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś Priorytetowa 4: Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007–2013 (komponent regionalny): Wspieranie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia (w tym doradztwo i dotacje na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej); Uzasadnienie:	0 - 2 według oceny	Suma	2	
		b) Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych. Uzasadnienie:	0 - 2 według oceny			

			c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych. Uzasadnienie:	0 - 2 według oceny			
			d) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007- 2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. Uzasadnienie:				
B 2.8	13. Promocja projektu.						
		a) Proponowane formy promocji projektu.		0-10 według oceny	Wartość	n/d	
Uzasadnienie:							

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja
B 3.1	14. Wpływ projektu na rynek pracy.				
		Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych przez pięć lat, w przypadku MŚP – 3 lat) we wspieranym przedsiębiorstwie:			
		a) od 0 – 3.	0 – 3 według oceny	Wartość	
		Uzasadnienie:			
		b) od 4 – 6.	4 – 6 według oceny		

			Uzasadnienie:			
			c) powyżej 6.			
			Uzasadnienie:	7 – 10 według oceny		

Uwagi i uzasadnienia:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
.....	
.....	
.....	
.....	
..... Miejsce, Data Podpis