



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
W ramach 5 Osi Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw
Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska**

NUMER KONKURSU: 15/V/5.3./2009

NUMER WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

DATA:

Oś Priorytetowa: 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

Działanie: 5.3. Wsparcie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska

Nr ewidencyjny (według KSI):

Tytuł projektu:

Wnioskodawca:

Wnioskowana kwota z EFRR: (%)

Data wpłynięcia wniosku :

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE

B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium	TAK	NIE
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.3.		
	a) Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.3., tj. dostosowanie istniejących przedsiębiorstw do norm ochrony środowiska i innych wymogów wynikających z regulacji wspólnotowych i krajowych.?		
	Uzasadnienie:		
B 1.2	2. Wykonalność techniczna projektu.		
	a) Czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?		
	Uzasadnienie:		
	b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?		
	Uzasadnienie:		
	c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?		
	Uzasadnienie:		

		d) Czy Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?	
		Uzasadnienie:	
		e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie/technicznie wykonalny?	
		Uzasadnienie:	
B 1.3	3. Trwałość rezultatów projektu.		
		a) Czy wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	
		Uzasadnienie:	
B 1.4	4. Wykonalność finansowa projektu.		
		a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?	
		Uzasadnienie:	
		b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?	
		Uzasadnienie:	
		c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?	
		Uzasadnienie:	
		d) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?	

		Uzasadnienie:		
		e) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?		
		Uzasadnienie:		
		f) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu?		
		Uzasadnienie:		

B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
B 2.1	5. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.3				
	Czy projekt przyczynia się:				
	a) Ograniczenia energochłonności i materiałochłonności procesów produkcyjnych Uzasadnienie:	0 - nie przyczynia się, 1 – przyczynia się,	Suma	2	
	b) Zredukowania ilości wytwarzanych odpadów;. Uzasadnienie:	0 - nie przyczynia się, 1 – przyczynia się,			
	c) Uzyskania pozwolenia zintegrowanego.	0 - nie przyczynia się, 1 – przyczynia się,			

		Uzasadnienie:				
		d) Uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej przedsiębiorstwa;	0 - nie przyczynia się, 2 – przyczynia się,			
		Uzasadnienie:				
		e) Uporządkowania gospodarki odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi;	0 - nie przyczynia się, 2 – przyczynia się,			
		Uzasadnienie:				
		f) Ograniczenia niekorzystnego oddziaływania przedsiębiorstw na atmosferę;	0 - nie przyczynia się, 2 – przyczynia się,			
		Uzasadnienie:				
		g) Monitorowania wpływu przedsiębiorstwa na środowisko.	0 - nie przyczynia się, 1 – przyczynia się,			
		Uzasadnienie:				
B 2.2	6. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.					
		Czy projekt realizuje następujące typy działań ?				
		a) Wprowadzanie technologii eliminujących szkodliwe oddziaływanie, poprzez zapobieganie i ograniczanie ładunku zanieczyszczeń do środowiska, a także eliminujących lub ograniczających emisje do środowiska (tzw. „urządzenia końca rury”),	0 - nie przyczynia się, 1,5 - przyczynia się			
		Uzasadnienie:				

		b) Wprowadzanie technologii ograniczających zapotrzebowanie na energię, surowce energetyczne, polegających na zastępowaniu surowców pierwotnych surowcami wtórnymi z odpadów, redukujących wytwarzanie odpadów.	0 - nie przyczynia się, 1,5 - przyczynia się	Suma	1,5	
		Uzasadnienie:				
		e) Budowa lub unowocześnianie oczyszczalni lub podczyszczalni ścieków przemysłowych	0 - nie przyczynia się, 1,5 - przyczynia się			
		Uzasadnienie:				
		f) Wprowadzenie technologii ograniczających zużycie wody, odprowadzanie substancji niebezpiecznych wraz ze ściekami	0 - nie przyczynia się, 1,5 - przyczynia się			
		Uzasadnienie:				
		g) Rozbudowa lub unowocześnianie instalacji spalania paliw i systemów ciepłowniczych, unowocześnianie urządzeń lub wyposażenie instalacji spalania paliw w urządzenia lub instalacje do ograniczenia emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych (instalacje ochrony powietrza nie przekraczające 50 MW).	0 - nie przyczynia się, 1,5 - przyczynia się			
		Uzasadnienie:				
		h) Budowa, rozbudowa lub unowocześnianie instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów przemysłowych, w tym opakowaniowych i pożytkowych, w tym po substancjach niebezpiecznych	0 - nie przyczynia się, 1,5 - przyczynia się			
		Uzasadnienie:				
		i) Budowa, rozbudowa lub unowocześnianie instalacji do przekształcania odpadów w celu ułatwienia ich magazynowania, transportu, przygotowania do odzysku lub unieszkodliwiania.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się			

			Uzasadnienie:					
B 2.3	7. Adekwatność zastosowanych w projekcie rozwiązań technologicznych.							
		Ocenie podlega adekwatność proponowanych w projekcie rozwiązań technologicznych w odniesieniu do wskazanych zagrożeń i potrzeb związanych z ochroną środowiska oraz w odniesieniu do planowanych efektów środowiskowych.			1 - 10 zgodnie z oceną	Wartość	3	
		Uzasadnienie:						
B 2.4	8. Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie:							
		Deklarowany udział środków własnych Wnioskodawcy jest wyższy od minimalnego o:					Wartość	n/d
		a) do 20%		1 – 3 według oceny				
		Uzasadnienie:						
		b) powyżej 20%		4 – 10 według oceny				
		Uzasadnienie:						
B 2.5	9. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.							
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:					Suma	2,5
		a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.		0 - 2,5 według oceny				
		Uzasadnienie:						
		b) Polityka społeczeństwa informacyjnego		0 - 2,5 według oceny				
		Uzasadnienie:						

		c) Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie.	0 - 2,5 według oceny			
		Uzasadnienie:				
		d) Zasada zrównoważonego rozwoju.	0 - 2,5 według oceny			
		Uzasadnienie:				
B 2.6	10. Wprowadzenie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania środowiskiem.					
		Jako rezultat projektu wprowadzony będzie system zarządzania środowiskiem (potwierdzony uzyskaniem certyfikatu).	0 – nie 10 - tak	Wartość	n/d	
		Uzasadnienie:				
B 2.7	11. Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną.					
		Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, działania redukujące i kompensacyjne, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach..	0-10 zgodnie z oceną	Wartość	n/d	
		Uzasadnienie:				
B.2.8	12. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.					
		Ocenie uwzględniającej m.in. wzmacnianie rezultatów projektu finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko- Pomorskiego oraz synergii projektów, podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:				

		<p>a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa IV: Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska; Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: Oś priorytetowa 1: Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej; Programem Operacyjnym Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013: Oś priorytetowa 2: Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007–2013: Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska; Oś priorytetowa 4. Działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Oś priorytetowa 6. Działanie 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych;</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0-2 według oceny	suma	2	
		<p>b) Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych.</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0-2 według oceny			
		<p>c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0-2 według oceny			
		<p>d) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</p> <p>Uzasadnienie:</p>	0-4 według oceny			

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja
B 3.1	13. Zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów.				
		Przewidywane zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów. Obliczenie wskaźnika: [tony].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:			
B.3.2	14. Ograniczenie szkodliwego wpływu przedsiębiorstwa na atmosferę				
		Obliczenie wskaźnika: zmniejszenie przez przedsiębiorstwo emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki, tlenku azotu, pyłów, dwutlenku węgla [tony].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:			
B.3.3	15. Ograniczenie zanieczyszczenia wód i gleby.				
		Obliczenie wskaźnika: zmiana ilości nieoczyszczonych ścieków przemysłowych odprowadzanych do wód lub do ziemi [m3].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:			
B.3.4	16. Ograniczenie energochłonności przedsiębiorstwa.				
		Obliczenie wskaźnika: zmniejszenie zużycia energii [MJ] brutto.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	
		Uzasadnienie:			
B.3.5	17. Ograniczenie ilości zużycia wody.				
		Obliczenie wskaźnika: Zmiana ilości zużycia wody [m3].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość	

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
.....	
Ja, niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu.	
..... Miejsce, Data Podpis