



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**WOJEWÓDZTWO  
KUJAWSKO-POMORSKIE**

**UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO**



*Mój region w Europie*

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków  
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013  
W ramach 6 Osi Wsparcie rozwoju turystyki  
6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych**

**NUMER KONKURSU: RPOWKP 13/VI/6.2/2009**

**NUMER WNIOSKU (Nr ewidencyjny według KSI):**

**TYTUŁ PROJEKTU:**

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**WNIOSKOWANA KWOTA Z EFRR: ( %)**

**DATA WPŁYNIECIA WNIOSKU:**

**OCENIAJĄCY:**

**DATA:.....**

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

## PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE

### B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium		TAK	NIE
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.2.			
		Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 dla działania 6.2, tj.:		
		a) Wzrost znaczenia usług turystycznych (turystyki kwalifikowanej, agroturystyki, ekoturystyki, turystyki wypoczynkowo-uzdrowskiej, kulturowej i biznesowej) jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy Województwa Kujawsko-Pomorskiego. <b>Uzasadnienie:</b>		
		b) Wsparcie inwestycji niezbędnych do właściwego i zrównoważonego rozwoju infrastruktury służącej rozwojowi specyficznych form turystyki oraz urządzeń lecznictwa uzdrowskiego. <b>Uzasadnienie:</b>		
		c) Wsparcie w zakresie promocji i informacji turystycznej oraz produktów turystycznych, głównie markowych ukierunkowanych na wykreowanie i promocję oryginalnych i unikalnych regionalnych produktów turystycznych. <b>Uzasadnienie:</b>		
B 1.2	2. Wykonalność techniczna projektu.			
		a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu? <b>Uzasadnienie:</b>		

		b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;?			
		Uzasadnienie:			
		c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia?			
		Uzasadnienie:			
		d) Czy Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?			
		Uzasadnienie:			
		e) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?			
		Uzasadnienie:			
	B 1.3	3. Wykonalność finansowa projektu.			
			a) Czy planowane wydatki są kwalifikowalne ?		
Uzasadnienie:					
		b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?			
		Uzasadnienie:			
		c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów?			
		Uzasadnienie:			
		d) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?			
		Uzasadnienie:			

		e) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?		
		<b>Uzasadnienie:</b>		
		f) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu? /Tak- nie zagraża, /Nie-zagraża.		
		<b>Uzasadnienie:</b>		
<b>B 1.4</b>	4. Trwałość rezultatów projektu.			
		a) Czy Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu? W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.		
		<b>Uzasadnienie:</b>		

## B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium			Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
			Schemat działalność turystyczna-przedsiębiorstwa	Schemat działalność turystyczna	Schemat działalność uzdrowiskowa			
B 2.1	5. Czy oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 6.2?							
		a) Budowa nowych lub podniesienie standardu technicznego istniejących obiektów turystycznych oraz infrastruktury rekreacyjno-sportowej.	0 - 3 według oceny			Suma	3	
		Uzasadnienie:						

		b) Podniesienie jakości usług oferowanych przez sektor turystyczny i uzdrowiskowy oraz wzrost atrakcyjności i konkurencyjności województwa dla lokalnych i pozaregionalnych inwestorów poprzez unowocześnienie infrastruktury turystycznej: noclegowej, gastronomicznej, handlowej oraz rekreacyjno-sportowej.			0 - 4 według oceny									
		Uzasadnienie:												
		c) Wzbogacenie i zróżnicowanie oferty oraz podwyższenia jakości usług turystycznych poprzez unowocześnienie infrastruktury turystycznej i uzdrowiskowej.			0 - 3 według oceny									
		Uzasadnienie:												
B 2.2	6. Efektywność projektu.													
		Czy projekt przyczynia się do zwiększenia efektywności świadczonych usług turystycznych/uzdrowiskowych poprzez:												
			a) Wzrost ilości świadczonych usług.			0 - 4 według oceny			Suma	5				
			Uzasadnienie:											
			b) Wzrost jakości świadczonych usług.			0 - 4 według oceny								
			Uzasadnienie:											
			c) Wykorzystanie nowoczesnych nośników informacji.			0 - 2 według oceny								
			Uzasadnienie:											
B 2.3	7. Czy projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów?													
		Projekt realizuje następujące typy działań: - w przypadku projektów polegających na adaptacji na cele prowadzenia działalności gospodarczej obiektów wpisanych do rejestru zabytków dodatkowo 2 pkt więcej do łącznej sumy punktów za kryterium, - w przypadku projektów wykorzystujących odnawialne źródła energii dodatkowo 1 pkt więcej do łącznej sumy punktów za kryterium.												
			a) Rozwój zagospodarowania infrastruktury wypoczynkowo-uzdrowiskowej wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektów.			0 - 3 pkt według oceny	0 - 3 pkt według oceny	0 - 3 pkt według oceny	Suma	2				
			Uzasadnienie:											

			b) Budowa, przebudowa i rozbudowa infrastruktury oraz obiektów o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym służących rozwojowi specyficznych form turystyki (np. turystyka wodna, zimowa, agroturystyka, konna, leśna, rowerowa oraz szlaki turystyczne).	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się	n/d			
			<b>Uzasadnienie:</b>						
			c) Budowa, przebudowa i rozbudowa urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego (parki zdrojowe, urządzone ścieżki ruchowe, tężnie, grzybki inhalacyjne, pijalnie uzdrowiskowe, lecznicze, rehabilitacyjne baseny uzdrowiskowe), ujęcia wód leczniczych i termalnych.	n/d	n/d	0 - nie przyczynia się, 4 - przyczynia się			
			<b>Uzasadnienie:</b>						
			d) Budowa (rozbudowa, odbudowa, nadbudowa), wyposażenie o charakterze inwestycyjnym bazy turystycznej, w tym noclegowej, gastronomicznej, rekreacyjno-sportowej.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	n/d			
			<b>Uzasadnienie:</b>						
			e) Dostosowanie istniejącej infrastruktury obiektów turystycznych i rekreacyjno-sportowych do potrzeb osób niepełnosprawnych, tylko w przypadku realizacji projektów wymienionych w pkt. 1-4.	0 – nie 1 - tak	0 – nie 1 - tak	0 – nie 1 - tak			
			<b>Uzasadnienie:</b>						
			f) Opracowanie, rozwój i promocja produktów turystycznych, uzdrowiskowych i tradycyjnych.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się			
			<b>Uzasadnienie:</b>						
			g) Integracja i rozbudowa regionalnego systemu informacji turystycznej (poprzez rozwój Regionalnej Organizacji Turystycznej oraz tworzenie i rozwój Lokalnych Organizacji Turystycznych zajmujących się m.in. promocją i informacją turystyczną) oraz jednolitego ogólnopolskiego systemu informacji turystycznej w tym rozwój systemów informacyjnych, uruchamianie infokiosków i innych nowoczesnych rozwiązań, rozszerzenie oferty wydawnictw informacyjnych i promocyjnych.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	n/d			
			<b>Uzasadnienie:</b>						

			h) Organizacja kampanii reklamowych promujących walory turystyczne województwa w kraju i poza jego granicami ściśle w powiązaniu z projektami wymienionymi w pkt.1-4.	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się	0 - nie przyczynia się, 1 - przyczynia się							
			<b>Uzasadnienie:</b>										
<b>B 2.4</b>	8. Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie.												
		Udział środków własnych Wnioskodawcy:											
			a) > = 30% - 39%.	1 - 4 według oceny	n/d	Wartość	n/d						
			<b>Uzasadnienie:</b>										
			b) > = 40% - 49%.	5 - 6 według oceny									
			<b>Uzasadnienie:</b>										
			c) > = 50% - 60%.	7 - 8 według oceny									
			<b>Uzasadnienie:</b>										
			d) powyżej 60%.	9 - 10 według oceny									
			<b>Uzasadnienie:</b>										
<b>B 2.5</b>	9. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.												
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:											
			a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.	0-3 według oceny					Suma	3			
			<b>Uzasadnienie:</b>										
			b) Polityka społeczeństwa informacyjnego.										

			<b>Uzasadnienie:</b>				
			c) Zasada zrównoważonego rozwoju.				
			<b>Uzasadnienie:</b>	0-4 według oceny			
<b>B 2.6</b>	10. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.						
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:					
			a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013: (i) oś priorytetowa 5 – działanie 5.2 wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; działaniami wspieranymi ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: (i) oś 3: „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”, Działanie: „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” ; (ii) oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” oraz w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 : (i) Oś priorytetowa VI „Polska gospodarka na rynku międzynarodowym”, Działanie 6.3 „Promocja turystycznych walorów Polski”; Działanie 6.4 „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”.	0-2 według oceny	Suma	3	
			<b>Uzasadnienie:</b>				
			b) Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych.	0-3 według oceny			
			<b>Uzasadnienie:</b>				
			c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0-2 według oceny			
			<b>Uzasadnienie:</b>				

			d) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020, z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku oraz Strategią Rozwoju Turystyki w województwie kujawsko-pomorskim. <b>Uzasadnienie:</b>	0-3 według oceny						
B 2.7	11. Promocja projektu.									
		a) Proponowane formy promocji projektu. <b>Uzasadnienie:</b>			0 - 10 według oceny	n/d	n/d	Wartość	n/d	

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów							
Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium			Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Punktacja
			Schemat działalność turystyczna-przedsiębiorstwa	Schemat działalność turystyczna	Schemat działalność uzdrowisko wa		
B 3.1	12. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do rozwoju branży turystycznej w regionie.						
		Przewidywana liczba nowych miejsc pracy w branży turystycznej utworzonych (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie, min. Przez 5 lat dla pozostałych wnioskodawców):					
		a) od 0 – 3.					
		Uzasadnienie:	0 - 3 według oceny	0 - 3 według oceny	0 - 3 według oceny	Wartość	
		b) od 4 – 6.	4 - 6 według	4 - 6 według	4 - 6 według		

		Uzasadnienie:	oceny	oceny	oceny		
		c) powyżej 6.	7 - 10 według oceny	7 - 10 według oceny	7 - 10 według oceny		
		Uzasadnienie:					
B 3.2	13. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do (wpłyne na ) rozwoju bazy turystycznej regionu.						
		a) Przewidywana liczba turystów korzystających z wytworzonych/zmodernizowanych produktów turystycznych/uzdrowiskowych.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Suma	
		Uzasadnienie:					

Objaśnienie skrótów:

(wart wsk) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max wart wsk) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

**Uwagi i uzasadnienia:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO WYDANIA OPINII PRZEZ NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO	
UWAGI: n/d	
OCENIAJĄCY:	
<p>„Ja, niżej podpisany/a, oświadczam, że samodzielnie dokonałem/am oceny merytorycznej niniejszego wniosku o dofinansowanie projektu”</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>.....</p> <p>Miejsce, Data</p>	<p>.....</p> <p>Podpis</p>