



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Mój region w Europie

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
W ramach 4 Osi Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
Działanie 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług**

NUMER KONKURSU: Nr RPOWKP 12/IV/4.3/2009

NUMER WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

DATA:

Oś Priorytetowa: 4 Osi Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

Działanie: 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług

Nr ewidencyjny (według KSI):

Tytuł projektu:

Wnioskodawca: :

Wnioskowana kwota z EFRR:

Data wpłynięcia wniosku :

Podczas oceny należy przy każdym pytaniu zaznaczyć jedną z następujących opcji:

TAK, NIE, Wybranie opcji NIE w przypadku kryteriów dopuszczających oznacza odrzucenie wniosku

PODSTAWOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE					
B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu					
Nr	Kryterium / Opis kryterium			TAK	NIE
B 1.1	1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.3.				
		a) Czy cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 4.3, tj. zwiększenie stosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce?			
B 1.2	2. Wykonalność techniczna projektu.				
		a) Czy harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu?			
		b) Czy założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi?			
		c) Czy założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia ?			
		d) Czy Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu?			
		e) Czy projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp?			
		f) Czy zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?			
B 1.3	3. Wykonalność finansowa projektu.				
		a) Czy planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013?			
		b) Czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie?			
		c) Czy zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów?			

		d) Czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości?		
		e) Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczą)?		
		f) Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu? /Tak- nie zagraża, /Nie-zagraża.		
B 1.4	4. Trwałość rezultatów projektu.			
		a) Czy Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu? W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.		

B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium / Opis kryterium		Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	Punktacja
B 2.1	5. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.3.					
	a) Projekt przyczynia się do: Rozwoju e-usług w różnych dziedzinach życia społecznego oraz gospodarczego (w tym systemu telepracy) - ocenie podlega innowacyjność projektu, stopień w jakim projekt zaspokaja istniejące potrzeby.		0 - 10 według oceny	Wartość	3	
	b) Ocena stopnia innowacyjności projektu.		projekt nieinnowacyjny – 0 pkt, niska innowacyjność – 1 pkt, średnia innowacyjność – 2 pkt, wysoka innowacyjność – 3 pkt			
	c) Ocena zgodności projektu z zasadami neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu . projekt zgodny – 1 pkt, projekt niezgodny – 0 pkt.		projekt zgodny – 1 pkt, projekt niezgodny – 0 pkt			
	d) Projekt spowoduje zwiększenie zastosowania technologii ICT w gospodarce regionu i województwa kujawsko-pomorskiego.		w nieznacznym stopniu – 1 pkt., w dużym stopniu – 2 pkt., w bardzo dużym stopniu – 3 pkt.			
	e) Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt.		· niższa lub równa średniej w województwie - 0 · wyższa od średniej w województwie - 1			

		f) Określone we wniosku wartości wskaźników wpływają na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników działania.	nie wpływają – 0 pkt., wpływają w stopniu umiarkowanym – 1 pkt., wpływają znacząco – 2 pkt.			
B 2.2	6. Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu.					
		a) Osoby fizyczne.	0 – Nie 5 – Tak	Suma	5	
		b) Podmioty gospodarcze (w przypadku usług typu B2B).	0 – Nie 5 – Tak			
B 2.3	7. Zasięg geograficzny oddziaływania projektu.					
		a) Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług.	4 - Gmina	Wartość	4	
			6 - grupy gmin (powyżej 3) lub powiat			
			10 - województwo i kraj			
B 2.4	8. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.					
		a) Zakup sprzętu i oprogramowania umożliwiający prowadzenie działalności gospodarczej za pomocą sieci.	0 – Nie 3 – Tak	Suma	1	
		b) Reorganizacja przedsiębiorstw tak by realizacja zadań pracowników wykonywana była poprzez wykorzystanie e-pracy (możliwość wykonywania pracy przez pracownika na rzecz pracodawcy poza miejscem pracy przy wykorzystaniu mediów elektronicznych – Internetu).	0 – Nie 6 – Tak			
		c) Tworzenie cyfrowych platform wymiany informacji wspierających rozwój gospodarczy firm z sektora Małych i Średnich Przedsiębiorstw.	0 – Nie 1 – Tak			
B 2.5	9. Zawartość e-usług.					
		a) Portal informacyjny.	0 – Nie 2 – Tak	Suma	2	
		b) Zawiera e-usługi (np. możliwość dokonywania transakcji) – ocenie podlega stopień zaawansowania i zakres świadczonych usług.	0 - 4 według oceny			
		c) System umożliwiający telepracę - ocenie podlega stopień zaawansowania systemu.	0 - 4 według oceny			
B 2.6	10. Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie.					
		a) Większy od minimalnego udział środków własnych Wnioskodawcy. (rankingowanie wg. udziału środków własnych).	- powyżej 60% - 10 pkt; - 50 - 60% - 8 pkt; - 40 - 49% - 6 pkt.; - 30 - 39% - 4 pkt.	Wartość	4	
B 2.7	11. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych.					

		W jakim stopniu wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:				
		a) Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.	0-3 według oceny	Suma	3	
		b) Polityka zrównoważonego rozwoju	0-4 według oceny			
		c) Zasada zrównoważonego rozwoju.	0-3 według oceny			
B 2.8	12. Gotowość techniczna projektu do realizacji.					
		a) Projekt, dokumentacja techniczna, plan wdrożenia systemu telepracy w przedsiębiorstwie itp. - (zgodnie ze specyfiką projektu).	0 - 10 według oceny stopnia zaawansowania	Suma	2	
B 2.9	13. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.					
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:				
		a) Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności: Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, Działanie 3.2, 3.3, 6.2., Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII Działanie 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej Działanie 8.2 Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili".	0-1 według oceny	Suma	2	
		b) Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych.	0-2 według oceny			
		c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	0-1 według oceny			
		d) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0-6 według oceny			

Uwagi i uzasadnienia:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

WYNIK OCENY MERYTORYCZNEJ:	
OCENIAJĄCY:	TAK/ND
• OCENA POZYTYWNA	
• WNIOSEK ODRZUCONY	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO USZCZEGÓLOWIENIA	
• WNIOSEK SKIEROWANY DO PONOWNEJ OCENY FORMALNEJ	
UWAGI:	
OCENIAJĄCY:	
.....	
..... Miejsce, Data Podpis