

**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

**METODOLOGIA OCENY
KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW
DLA REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

Załącznik do uchwały nr 18/2011
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 9 maja 2011 r.

Wersja 10, maj 2011 r.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE**

**EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**




Działanie	Wykonanie
1.1 Drogi gminne na ...	+
1.1 Drogi gminne poza...	+
1.1 Drogi powiatowe	+
1.1 Drogi wojewódzkie	+
1.1 Ścieżki rowerowe	+
1.2 Transport publiczny	+
1.3 Kolej	+
1.4 Port lotniczy	+
2.1 Infr. wod. - ściek.	+
2.2 Gos. odpadami	+
2.3 Ochrona powietrza	+
2.4 Energia i środowisko	+
2.5 Bezp. powodziowe..	+
2.6 Zasoby przyrodnicze	+
3.1 Infr. edukacyjna	+
3.2 Ochrona zdrowia ...	+
3.3 Infr. kultury	+
4.1 Infr. ICT	+
4.2 Usługi i aplikacje ...	+
4.3 Komercyjne e-usługi	+
5.1 Inst. otocz. biznesu	+
5.2.1 Mikroprzedsięb.	+
5.2.2 Inwest. przedsięb.	+
5.3 Wynogi odr. środ.	+
5.4 B+R, technologie	+
5.5 Markowe produkty	+
5.6 Uzbrojenie terenów	+
6.1 Turyst. i przyroda	+
6.2 Usł. turyst. i uzdrow.	+
7.1 Rewitalizacja miast	+
7.2 Adaptacja terenów	+

Spis treści

Spis treści	2
3.3. Rozwój infrastruktury kultury	3
B.1.1. Ograniczenie kwalifikowalności wydatków	3
B.1.2. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.3	4
B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 3.3	5
B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	6
B.2.3. Ranga obiektu objętego projektem	6
B.2.4. Znaczenie obiektu/ruchomego obiektu dziedzictwa kulturowego objętego projektem lub produktu projektu	7
B.2.5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	7
B.2.6. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	9
B.2.7. Gotowość techniczna projektu do realizacji	11
B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy jakości i dostępności usług społecznych	12

3.3. Rozwój infrastruktury kultury

B.1.1. Ograniczenie kwalifikowalności wydatków

Gdzie szukać informacji? 	Wniosek	Załączniki Studium wykonalności: II.5 (pomocniczo) II.8 (głównie)
---	---------	--

W tym kryterium należy zweryfikować, czy budowa, rozbudowa, przebudowa lub rewitalizacja, rewaloryzacja, konserwacja, renowacja, restauracja, zachowanie, a także adaptacja powierzchni obiektu lub zespołu obiektów będących przedmiotem realizowanego zadania z przeznaczeniem na **działalność komercyjną** (np. prowadzenie kawiarni, restauracji, sklepów lub wynajem powierzchni w celach komercyjnych) nie przekracza 10% całkowitej użytkowej powierzchni projektu.

W tym celu obliczamy wskaźnik:


$$P_{u\%} = \frac{P_{u.kom}}{P_{u.całk}} \times 100\%$$

gdzie:

$P_{u\%}$	udział procentowy powierzchni użytkowej przeznaczonej na cele komercyjne w całkowitej powierzchni użytkowej obiektów objętych projektem
$P_{u.kom}$	powierzchnia użytkowa przeznaczona na cele komercyjne poddana budowie, rozbudowie, przebudowie lub rewitalizacji, rewaloryzacji, konserwacji, renowacji, restauracji, zachowaniu, a także adaptacji
$P_{u.całk}$	całkowita powierzchnia użytkowa obiektów objętych projektem, na których realizowane są działania w ramach projektu (są poddane budowie, rozbudowie, przebudowie lub rewitalizacji, rewaloryzacji, konserwacji, renowacji, restauracji, zachowaniu, a także adaptacji)

Następnie oceniający przyrównuje wyliczony współczynnik do warunku brzegowego:

$$P_{u\%} \leq 10\%$$

Jak oceniać?	Wyliczony współczynnik przyrównujemy do	Tak / Nie
	$P_{u\%} \leq 10\%$	Tak
	$P_{u\%} > 10\%$	Nie

Wnioskodawca realizuje projekt na obiekcie o powierzchni 1000 m². Jednakże działania w ramach projektu – przebudowa – dotyczą skrzydła obiektu o powierzchni 500 m². W jednym i drugim przypadku chodzi oczywiście o powierzchnię użytkową. W ramach przebudowy wnioskodawca planuje przeznaczyć 75 m² na sklepik z pamiątkami oraz barek dla

odwiedzających obiekt. W uzasadnieniu projektu podał, iż działalność komercyjna stanowi 7,5% powierzchni użytkowej projektu ($75 \text{ m}^2 : 1.000 \text{ m}^2$). Czy słusznie?

Przebudowę wnioskodawca objął jedynie połowę obiektu, stąd do wyliczenia współczynnika powinien wziąć nie 1.000 m^2 , a jedynie 500 m^2 . Dlatego też poprawnie wyliczony wskaźnik powinien wynieść 15% i przez to oceniający powinien wskazać, że w tym kryterium wnioskodawca przekroczył dopuszczalny procent powierzchni przeznaczanej na cele komercyjne i wstawić w kartę oceny 'Nie'.


Jednocześnie należy pamiętać, że jeżeli w projekcie będą części komercyjne w kosztach kwalifikowanych to istnieje ryzyko wystąpienia w projekcie pomocy publicznej.

B.1.2. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 3.3


W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Poprawa stanu infrastruktury kultury dla zwiększenia standardu świadczonych usług	Poprawa stanu infrastruktury kultury dla zwiększenia dostępności świadczonych usług	Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego
Rezultat			
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
...			
...			
Suma	0 + n	0 + n	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej, drugiej i trzeciej jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie


B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 3.3

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)


W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

- poprawy stanu technicznego obiektów i zespołów zabytkowych i/lub do rozwoju aktywności kulturalnej mieszkańców;
- rozbudowy lub przebudowy obiektów kultury oraz ich wyposażenia w urządzenia do prowadzenia działalności ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego, szczególnie o znaczeniu regionalnym, które obejmuje: obiekty i zespoły zabytkowe, w tym pałace i dwory, zespoły parkowo-dworskie, obiekty sakralne, zespoły obronne, zabytki techniki inne obiekty;
- zabezpieczenia przeciwpożarowego, przed kradzieżą i zniszczeniem obiektów i zasobów zabytkowych oraz przystosowania obiektów dla osób niepełnosprawnych;
- konserwacji zabytków ruchomych (zasoby archiwalne, biblioteczne, dzieła sztuki).


Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:		0-10 pkt
	Poprawy stanu technicznego obiektów i zespołów zabytkowych i/lub do rozwoju aktywności kulturalnej mieszkańców	Nie	0
		Tak	3
	Rozbudowy lub przebudowy obiektów kultury oraz ich wyposażenia w urządzenia do prowadzenia działalności ochrony i zachowania dziedzictwa kulturowego, szczególnie o znaczeniu regionalnym, które obejmuje: obiekty i zespoły zabytkowe, w tym pałace i dwory, zespoły parkowo-dworskie, obiekty sakralne, zespoły obronne, zabytki techniki inne obiekty	Nie	0
		Tak	3
	Zabezpieczenia przeciwpożarowego, przed kradzieżą i zniszczeniem obiektów i zasobów zabytkowych oraz przystosowania obiektów dla osób niepełnosprawnych	Nie	0
		Tak	2
	Konserwacji zabytków ruchomych (zasoby archiwalne, biblioteczne, dzieła sztuki)	Nie	0
		Tak	2


B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)


W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0-10
	Budowa, rozbudowa, przebudowa obiektów kultury o znaczeniu regionalnym, wraz z przystosowaniem obiektów kultury dla osób niepełnosprawnych (muszą być spełnione oba warunki , chyba że jeden z nich nie jest prawnie lub technicznie wykonalny)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Inwestycje z zakresu rewaloryzacji, restauracji, renowacji obiektów i zespołów zabytkowych wraz z otoczeniem, niezwiązanych z mieszkalnictwem (muszą być spełnione oba warunki)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Zakup lub renowacja wyposażenia trwałego do prowadzenia działalności kulturalnej tylko w powiązaniu z projektami wymienionymi wyżej	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Zakup i instalacja systemów zabezpieczeń obiektów i zespołów zabytkowych przed pożarem, kradzieżą i zniszczeniem	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Konserwacja ruchomych obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym np. zbiorów muzealnych, archiwaliów, starodruków	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Tworzenie kompleksowych systemów informacji w zakresie kultury oraz na rzecz promocji w zakresie kultury	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Tworzenie wirtualnych muzeów, galerii, fonotek, filmotek, cyfrowych bibliotek, czytelní	Nie 0 pkt Tak 1 pkt


B.2.3. Ranga obiektu objętego projektem

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (w szczególności C.1.1 i C.1.3)	II.3 (pomocniczo) II.4 (głównie) II.5 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)


W tym kryterium oceniający weryfikuje, czy obiekt wpisany jest do rejestru lub ewidencji obiektów zabytkowych.

Jak punktować?	0-10 pkt
	Obiekt wpisany jest do rejestru lub ewidencji obiektów zabytkowych. 10 pkt
	Obiekt nie jest wpisany do rejestru lub ewidencji obiektów zabytkowych. 0 pkt


B.2.4. Znaczenie obiektu/ruchomego obiektu dziedzictwa kulturowego objętego projektem lub produktem projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (w szczególności C.1.1 i C.1.3)	II.3 (pomocniczo) II.4 (głównie) II.5 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy znaczenie obiektu/ruchomego obiektu dziedzictwa kulturowego objętego projektem lub produktem projektu

Jak punktować?	Znaczenie obiektu / ruchomego obiektu dziedzictwa kulturowego objętego projektem lub produktu projektu	0-10 pkt
	Jest ważnym lub unikalnym obiektem dziedzictwa kulturowego w skali kraju	Nie 0 Tak 2
	Ma istotne znaczenie dla badań naukowych dotyczących historii kraju/regionu	Nie 0 Tak 2
	Stanowi unikalny obiekt w skali regionalnej, ważny dla zachowania kulturowej tożsamości regionu	Nie 0 Tak 2
	Generuje (będzie generował) ruch turystyczny lub przyczyniał się do jego zwiększenia	Nie 0 Tak 2
	Ma istotne znaczenie dla życia kulturalnego gminy/miasta/powiatu/województwa	Nie 0 Tak 2

B.2.5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

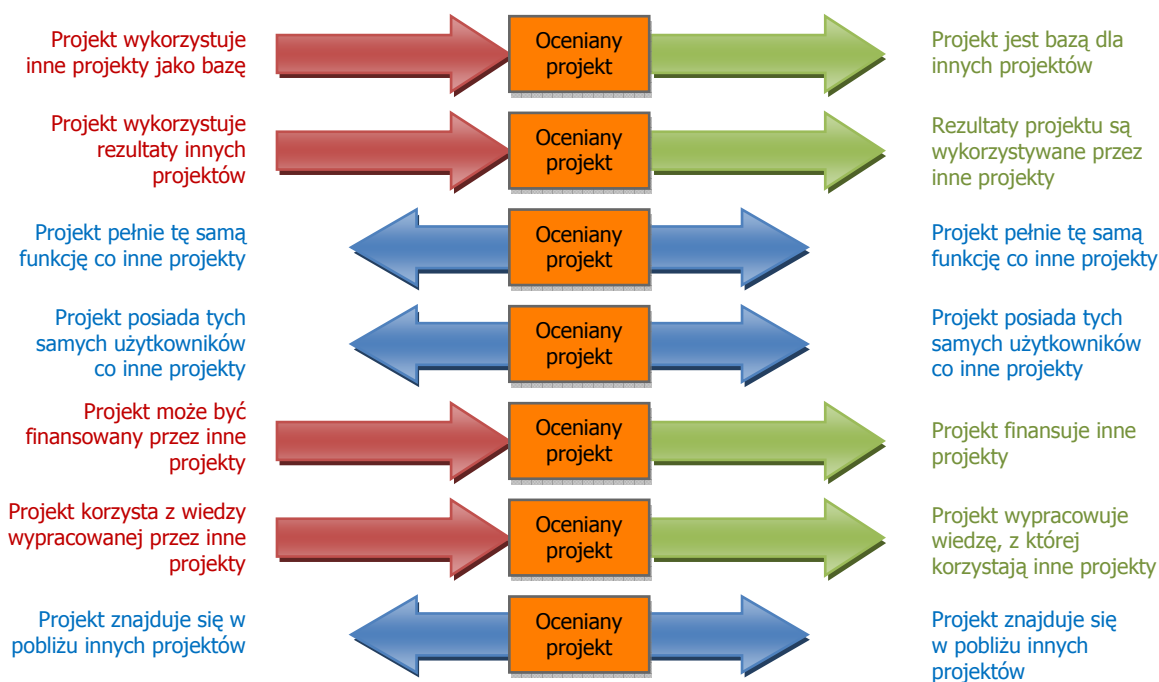
Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.5 (głównie)	Studium wykonalności: IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)

- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- programami okresu 2007-2013:
 - Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego: Działanie 4.2, 4.3, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2,
 - Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko: oś priorytetowa XI,
 - Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: oś 3. Działanie „Odnowa i rozwój wsi”;
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punkujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.


Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z projektem realizowanym w ramach RPO WK-P (działanie 4.2) oraz PO IiŚ

(oś XI) oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 6 punktów:


- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: RPO WK-P i PO IiŚ (I podkryterium) oraz
- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / Tak	0-10
	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach:	Nie	0 pkt
	Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego Działanie 4.2, 4.3, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2 lub	Tak	3 pkt
	Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa XI lub		
	Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: Oś 3. Działanie „Odnowa i rozwój wsi”		
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt

B.2.6. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-3
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 1,5 pkt


	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
		Inne	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli suma uzyskanych punktów wyniesie więcej niż 3 pkt, Wnioskodawca otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3 pkt.

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	0-4 pkt	
	stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów kulturowych i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku eksploatacji przez użytkowników (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uświadomienia na zjawiska wandalizmu itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	tworzenie infrastruktury ICT w obiekcie (np. okablowanie, sale multimedialne, objęcie zasięgiem bezprzewodowym itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	tworzenie systemów monitoringowych przepływu ludności oraz ewaluację danych powiązanych z aktualnymi i przyszłymi działaniami odnoszącymi się do infrastruktury noclegowej i gastronomicznej i zrealizowanych w ramach projektu (analiza społeczno-gospodarcza) mające na celu m.in. rozładowanie tłoku w miejscach turystyki sezonowej	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	wykorzystanie szerokopasmowego dostępu do Internetu w celu korzystania z usług sieciowych, takich jak streamer video wydarzeń kulturalnych, videokonferencja, nadzór video itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	wykorzystanie audioprzewodników i innych innowacyjnych narzędzi ICT w obiektach kulturowych	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	uruchomienie serwisów dostępnych w obiektach kulturowych, za pośrednictwem których będą przekazywane i gromadzone informacje zwrotne od klientów, jak również użytkownicy będą mogli dokonywać transakcji on-line (bilety na wydarzenia kulturalne, wystawy, usługi on-line, promocja, prezentacja dziedzictwa kulturowego, pobieranie opłat, dostępne usługi, uwagi i skargi, zapytania, dostępność nowych usług, call centre itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny.

Jeżeli suma uzyskanych punktów wyniesie więcej niż 4 pkt, Wnioskodawca otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4 pkt.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-3	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO ²), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt


Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny.

Jeżeli suma uzyskanych punktów wyniesie więcej niż 3 pkt, Wnioskodawca otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3 pkt.

B.2.7. Gotowość techniczna projektu do realizacji

Gdzie szukać informacji? 	Wniosek	Załączniki
	Sekcja F	Studium wykonalności: IV.3

W tym kryterium punktujemy poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

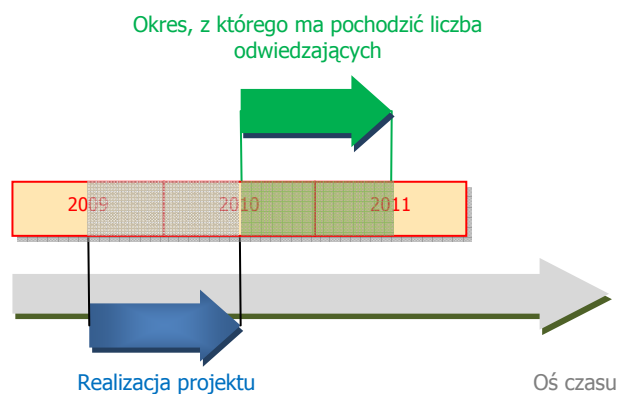
Jak punktować? 	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”:	0-10 pkt
	Złożony został wniosek o pozwolenie na budowę	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę	Nie 0 pkt Tak 7 pkt
	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”:	0-10 pkt
	Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Wyłoniony został wykonawca zadania	Nie 0 pkt Tak 7 pkt

B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do poprawy jakości i dostępności usług społecznych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo) H.1 (głównie)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo) III.3 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy przewidywaną liczbę osób korzystających rocznie z obiektów kultury/dziedzictwa narodowego wspartych w wyniku projektu. Ponieważ jest to prognoza wnioskodawcy, zawsze należy szukać uzasadnienia dla znaczącego wzrostu liczby odwiedzających po realizacji projektu. Należy pamiętać, że nie zawsze (a raczej rzadko) realizacja wielu projektów przyczynia się do wzrostu liczby turystów – aby tak się stało musiałyby być prowadzone równoległe działania promocyjne (o ile oczywiście promocja obiektu nie odbywa się samoczynnie np. odnowiona fasada budynku przyciąga odwiedzających itp.). Generalnie zatem należy bardzo ostrożnie podchodzić do znaczącego zwiększania się liczby korzystających w wyniku realizacji projektu i szukać dobrego uzasadnienia w projekcie do takich założeń.

Liczbę osób korzystających rocznie z obiektów kultury/dziedzictwa narodowego wspartych w wyniku projektu należy wziąć z okresu **od zakończenia projektu do jednego roku po ukończeniu projektu**. Przedstawia to przykładowo poniższy rysunek:



Wzrost przewidywanej liczby osób korzystających rocznie z obiektów kultury / dziedzictwa narodowego, wspartych w wyniku realizacji, projektu liczymy według wzoru:

$$\Delta L_p = \left(\frac{L_{p1}}{L_{p0}} - 1 \right) \times 100\%$$

gdzie:

- ΔL_p zmiana przewidywanej liczby osób korzystających rocznie z obiektów kultury / dziedzictwa narodowego, wspartych w wyniku realizacji projektu
- L_{p1} przewidywana liczba osób korzystających rocznie z obiektów kultury / dziedzictwa narodowego, wspartych w wyniku realizacji projektu, po roku od ukończenia projektu



liczba osób korzystających z obiektów kultury / dziedzictwa narodowego, wspartych w wyniku realizacji projektu, w ostatnim roku przed zakończeniem realizacji projektu

A następnie kwalifikujemy do odpowiedniego przedziału:

Jak punktować?	Przewidywana liczba osób korzystających z obiektów kultury / dziedzictwa narodowego, wspartych w wyniku realizacji projektu:	0-10 pkt
	Nie uległa zwiększeniu	0 pkt
	Zwiększyła się do 5% włącznie	3 pkt
	Zwiększyła się powyżej 5% do 10% włącznie	6 pkt
	Zwiększyła się powyżej 10%	10 pkt
	W przypadku nowowytbudowanych obiektów	5 pkt