

Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny

Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

z dnia 28 stycznia 2010r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2008r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)¹ oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 uchwała się, co następuje:

§1. Załącznik do uchwały nr 15/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego (ze zm.)² otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Przyjęta uchwała dotyczy konkursów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego


Piotr Calbecki

¹ Zadania oraz tryb pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 został określony następującymi uchwałami:

- Nr 85/1101/07 z dnia 18 grudnia 2007r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 11/105/ 2008 z dnia 12 lutego 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 14/140/08 z dnia 21 lutego 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 42/515/08 z dnia 10 czerwca 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 89/1101/08 z dnia 21 listopada 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 19/226/09 z dnia 10 marca 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 64/1084/09 z dnia 25 sierpnia 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)

² Kryteria wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego zatwierdzone zostały następującymi uchwałami:

- Nr 15/2008 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Nr 54/2008 z dnia 29 września 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Nr 70/2008 z dnia 17 grudnia 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Nr 7/2009 z dnia 11 marca 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Nr 14/2009 z dnia 26 marca 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Nr 29/2009 z dnia 9 września 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Nr 40/2009 z dnia 21 września 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego.
- Nr 3/2010 z dnia 12 stycznia 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego.

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami art. 26 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 ze zm.) oraz Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na Instytucji Zarządzającej RPO WK-P spoczywa obowiązek przygotowania propozycji kryteriów wyboru finansowanych operacji (kryteriów wyboru projektów) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Niniejszą uchwałą wprowadzono zmiany w kryteriach dotyczących działania 4.3 Rozwój komercyjnych e-Uслуг, polegające na wdrożeniu rekomendacji zawartych w raporcie z badania ewaluacyjnego pn. *Ocena systemu kryteriów wyboru projektów zastosowanych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego*.

**Załącznik do uchwały Nr 5/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 28 stycznia 2010r.**

Działanie 4.1 Rozwój infrastruktury ICT¹

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożony w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych; Wniosek złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie;	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Wniosek złożony przez:	Tak - Nie
		Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia i porozumienia;	
		Administrację rządową;	
		Szkoły wyższe;	
		Jednostki naukowe;	
		Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki;	
		Instytucje kultury;	
		Zakłady opieki zdrowotnej w publicznym systemie zdrowia;	
		Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej);	
		Organizacje pozarządowe;	
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Kościoty i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;	Tak - Nie
		Lokalni przedsiębiorcy telekomunikacyjni realizujący budowę lub rozbudowę regionalnych/lokalnych sieci szerokopasmowych na obszarach poza zainteresowaniem innych operatorów (obszary wykluczenia cyfrowego).	
		Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	
A.4	Kompletność wniosku	Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
		Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	

¹ Uchwała nr 15/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała nr 54/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, uchwała Nr 70/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 7/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 11 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 14/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 29/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego.

**Załącznik do uchwały Nr 5/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 28 stycznia 2010r.**

		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;	
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione;	
		Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;	Tak - Nie
		Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.);	
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i wspólnotowych) w ramach danego projektu;	
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);	Tak - Nie
		Odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie została przez wnioskodawcę zabezpieczona;	
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
		Projekt jest zgodny z Linją demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe).	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 25% wartości projektu.	Tak - Nie
A.9	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równych szans;	Tak - Nie
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;	
		Polityka zrównoważonego rozwoju.	

B1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu

**Załącznik do uchwały Nr 5/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 28 stycznia 2010r.**

B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.1.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 4.1, tj. (i) stworzenie bazy dla wdrożenia nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych.	Tak - Nie
B.1.2.	Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu.	<p>Projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu dla wszystkich dostawców usług internetowych na jednolitych zasadach,</p> <p>Wnioskodawca zapewnia hurtowy, otwarty dostęp do objętej pomocą infrastruktury i będzie on oferowany po krajowych cenach rynkowych.</p>	Tak - Nie
B.1.3.	Wykonalność techniczna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca posiada kadrę i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny;</p> <p>Projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp.</p>	Tak - Nie
B.1.4.	Wykonalność finansowa projektu	<p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie

**Załącznik do uchwały Nr 5/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 28 stycznia 2010r.**

B.1.5.	Trwałość rezultatów projektu	Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak – Nie
--------	------------------------------	--	-----------

B2 Kryteria oceny jakości projektu						
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium		Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
			schemat: infrastruktura sieciowa lub infrastruktura sieciowa +inna infrastruktura zgodna z wytycznymi osi	schemat: inna infrastruktura a zgodna z wytycznymi osi		
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.1	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do: Stworzenia bazy dla wdrożenia nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych, w szczególności poprzez stworzenie odpowiedniej infrastruktury telekomunikacyjnej.			Wartość 0 - 10 według oceny eksperta	5
B.2.2.	Kosztowa efektywność produktu projektu	Obliczenie wskaźnika: koszt inwestycji/przez długość sieci szerokopasmowej zbudowanej/zmodernizowanej w wyniku realizacji projektu .	0 - 5 według oceny eksperta	n/d	Suma	2/ 4

**Załącznik do uchwały Nr 5/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 28 stycznia 2010r.**

	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	Obliczenie wskaźnika: koszt projektu / przewidywana liczba użytkowników przyłączonych do sieci (korzystających z sieci) lub koszt projektu/przewidywana liczba osób i podmiotów korzystających ze świadczonych usług (w zależności od rodzaju projektu).	0 - 5 według oceny eksperta	0-10 wg oceny eksperta		
B.2.3.	Jakość sieci szerokopasmowej	Przepustowość łączy sieci szerokopasmowej zbudowanej/zmodernizowanej w wyniku realizacji projektu (do operatorów zewnętrznych).	0 - 10 według oceny eksperta	n/d	Wartość	3
B.2.4.	Skala (zasieg oddziaływania) projektu	Obszar miejski (miasto, w obrębie miasta), gmina (obszar wiejski), grupy gmin, powiat, województwo:				
		- miasto;	1	1	Wartość	1
		- gmina (obszar wiejski);	3	3		
		- grupy gmin (powyżej 3) lub powiat;	5	5		
		- województwo.	10	10		
B.2.5.	Lokalizacja projektu	Projekt zawiera obszar wykluczenia cyfrowego na danym terenie (stanowiący co najmniej 30% całego objętego obszaru): dostępność łączy asynchronicznych w średnich cenach rynkowych z obszarów gdzie występuje konkurencyjność:				
		- na danym terenie dostępne są łącza asynchroniczne o przepustowości nie wyższej niż 256 kb/s;	10	n/d	Wartość	n/d
		- na danym terenie dostępne są łącza asynchroniczne o przepustowości powyżej 256 kb/s, ale nie wyższej niż 512kb/s ;	5			
		- na danym terenie dostępne są łącza asynchroniczne o przepustowości powyżej 512kb/s.	0			
		B.2.6.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Budowa, rozbudowa regionalnych/lokalnych bezpiecznych i szerokopasmowych sieci, współdziałających ze szkieletowymi sieciami regionalnymi/krajowymi;	0 - Nie 3 - Tak	n/d
Roboty budowlane dotyczące obiektów i infrastruktury technicznej niezbędnej dla tworzenia/unowocześniania sieci i systemów telekomunikacyjnych /informatycznych wraz z zakupem sprzętu i oprogramowania;	0 - Nie 1 - Tak			0 - Nie 2 - Tak		
Budowa, rozbudowa oraz wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania sieciami regionalnymi/lokalnymi oraz regionalnego centrum danych;	0 - Nie 1 - Tak			0 - Nie 2 - Tak		
Budowa, rozbudowa oraz wyposażenie inwestycyjne obiektów na rzecz tworzenia regionalnych ośrodków działających w zakresie społeczeństwa informacyjnego;	0 - Nie 1 - Tak			0 - Nie 1 - Tak		
Adaptacja pomieszczeń i wyposażenie w celu utworzenia inkubatora ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych);	0 - Nie 1 - Tak			0 - Nie 2 - Tak		

**Załącznik do uchwały Nr 5/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 28 stycznia 2010r.**

		Projekty z zakresu wyposażenia inwestycyjnego, typu kamery, czujniki, inne urządzenia do monitorowania szerokiego zakresu zjawisk w połączeniu z projektami budowlanymi;	0 - Nie 1- Tak	0 - Nie 1- Tak	
		Zakupy inwestycyjne oraz roboty budowlane związane z tworzeniem publicznych punktów dostępu do Internetu (PIAP-ów);	0 - Nie 1- Tak	0 - Nie 1- Tak	
		Szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych), jeśli są niezbędne i stanowią element realizacji projektów wymienionych wyżej.	0 - Nie 1 Tak	0 - Nie 1- Tak	
B.2.7.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe: Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Zasada zrównoważonego rozwoju.	0-3 według oceny 0-4 według oceny 0-3 według oceny		Suma 3
B.2.8.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Dokumentacja techniczna i projektowa; Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne; Wyłoniony wykonawca (dla działań "zaprojektuj i wybuduj").	0 - 3 według oceny stopnia zaawansowania 0 - 4 według oceny stopnia zaawansowania 0 - Nie 3- Tak		Suma 2
B.2.9.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach: Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII, działania 8.3, 8.4. Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych; Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych; Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0-2 według oceny 0-3 według oceny 0-2 według oceny 0-3 według oceny	Suma 2	
B.3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiąganie założonych w RPO celów					
B.3.1	Zwiększenie dostępności Internetu (1) - odnosi się do projektów tej samej skali	Przewidywana liczba osób, które uzyskają dostęp do szerokopasmowego Internetu (liczba osób zamieszkałych na terenie objętym zasięgiem sieci zrealizowanej w wyniku projektu).	(wart wsk)/(max wart wsk)*5	n/d	Suma

**Załącznik do uchwały Nr 5/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 28 stycznia 2010r.**

	Zwiększenie dostępności internetu (2) - odnosi się do projektów tej samej skali	Liczba planowanych połączeń do Internetu szerokopasmowego w ciągu roku od ukończenia projektu	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.)*5	n/d	
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia liczby lokalnych sieci dostępu do internetu	Przedmiotem projektu jest lokalna sieć dostępu do internetu obejmująca swoim zasięgiem obszar wykluczenia cyfrowego.	0 - Nie 10 - Tak	n/d	Wartość
B.3.3.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem SI innych niż budowa sieci	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem Sieci Informacyjnych zdefiniowanych w Regionalnym Programie Operacyjnym, nie związanych z budową lub rozbudową regionalnych/lokalnych bezpiecznych i szerokopasmowych sieci, współdziałających ze szkieletowymi sieciami regionalnymi/krajowymi (w tym liczba PIAP - publicznych punktów dostępu do Internetu utworzonych w wyniku realizacji projektu).	n/d	0-10 wg oceny	Wartość

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Załącznik do uchwały Nr 5/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 28 stycznia 2010r.

Działanie 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności¹

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożony w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;	Tak - Nie
		Wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie;	
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Wniosek złożony przez:	Tak - Nie
		Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia i porozumienia;	
		Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną;	
		Administrację rządową;	
		Szkoły wyższe;	
		Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki;	
		Instytucje kultury;	
		Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia;	
		Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (niewymienione wyżej);	

¹ Uchwała nr 15/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała nr 54/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, uchwała Nr 70/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 7/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 11 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 14/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 29/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, - Nr 40/2009 z dnia 21 września 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego.

Załącznik do uchwały Nr 5/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 28 stycznia 2010r.

A.3.	Poprawność sporządzenia wniosku	Kościoty i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych; Organizacje pozarządowe; Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo kujawsko-pomorskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny, Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, realizujące zadania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).	Tak - Nie
		Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	
A.4.	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	Tak - Nie
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;	
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione;	
A.5.	Kompletność załączników	Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	Tak - Nie
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;	
		Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	
A.6.	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015 r.);	Tak - Nie
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i wspólnotowych) w ramach danego projektu;	
		Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);	
		Odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie została przez wnioskodawcę zabezpieczona;	
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
		Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.	

Załącznik do uchwały Nr 5/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 28 stycznia 2010r.

A.7.	Kryterium demarkacji	Projekt kwalifikuje się do wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa XIII: Infrastruktura szkolnictwa wyższego; infrastruktura społeczeństwa informacyjnego dla celów dydaktycznych w publicznych szkołach wyższych.	Tak - Nie
A.8	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.); Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja).	Tak - Nie
A.9	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 25% wartości projektu, lub zgodnie ze schematami pomocy publicznej w przypadku wystąpienia.	Tak - Nie
A.10.	Maksymalna wartość projektu	Dla projektów związanych z celami dydaktycznymi w publicznych szkołach wyższych poniżej 20 mln PLN	Tak - Nie
A.11.	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak-Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.2.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 4.2, tj. stosowanie w usługach publicznych technologii informacyjnych i komunikacyjnych.	Tak - Nie
B.1.2.	Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu.	Projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu dla wszystkich dostawców usług internetowych na jednolitych zasadach,	Tak - Nie
		Wnioskodawca zapewnia hurtowy, otwarty dostęp do objętej pomocą infrastruktury i będzie on oferowany po krajowych cenach rynkowych.	Tak - Nie
B.1.3.	Wykonalność techniczna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	

Załącznik do uchwały Nr 5/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 28 stycznia 2010r.

	Wnioskodawca posiada kadrę i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu;	
	Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny;	
B.1.4.	Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;	Tak - Nie
	Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
	Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów;	
	Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	
	Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	
	Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	
B.1.5.	Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: aktualność zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.2. Kryteria oceny jakości projektu		
Nr	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium Minimalna liczba punktów
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w	0 - Nie 3 - Tak
	Uszczegółowieniu Regionalnego Programu	0 - Nie 4 - Tak
		Suma 3

Załącznik do uchwały Nr 5/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 28 stycznia 2010r.

	Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.2	Unifikacji i integracji systemów informatycznych w celu osiągnięcia lepszej funkcjonalności.	0 - Nie 3 - Tak		
B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	Obliczenie wskaźnika: koszty projektu/ odsetek (%) osób korzystających z projektu w ramach wskazanej grupy docelowej	min wskaźnika/wart. wskaźnika *10	Wartość	n/d
B.2.3.	Poziom techniczny usług oferowanych w wyniku realizacji projektu	Informacja; Interakcja; Transakcja.	0 - Nie 1 - Tak 0 - Nie 2 - Tak 0 - Nie 7 - Tak	Wartość	1
B.2.4.	Kompleksowość projektu	Cel projektu jest realizowany w sposób kompleksowy poprzez udostępnienie użytkownikowi optymalnej i pełnej funkcjonalności systemu.	0 - Nie 10 - Tak	Wartość	n/d
B.2.5.	Zasięg geograficzny oddziaływania projektu	Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług (według potencjalnych odbiorców, do których są adresowane): gmina; grupy gmin (powyżej 3) lub powiat/y; Województwo lub kraj.	0 - Nie 4 - Tak 0 - Nie 6 - Tak 0 - Nie 10 - Tak	Wartość	4
B.2.6.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Budowa i unowocześnianie zintegrowanych lub tematycznych systemów informacyjnych o oddziaływaniu lokalnym i ponadlokalnym przy wykorzystaniu narzędzi ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych), w tym budowa i rozwój dedykowanych portali tematycznych oraz platform e-usług np. z zakresu: nauki, zdrowia, turystyki, bezpieczeństwa obywateli, ochrony środowiska, kultury, administracji, gospodarki oraz unifikacji systemów wymiany informacji oraz e- obiegu dokumentów; Zakupy inwestycyjne oraz roboty budowlane umożliwiające świadczenie usług z wykorzystaniem narzędzi ICT (w tym, np.: zakup sprzętu i oprogramowania, dedykowanych informatów); Budowa platform edukacyjnych ICT wspomagających system edukacji poprzez wykorzystanie nowoczesnych narzędzi nauczania oraz umożliwiających interaktywny kontakt szkoła-nauczyciel-uczeń-rodzice; Szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi ICT, jeśli są niezbędne i stanowią element realizacji projektów wymienionych powyżej.	0 - Nie 4 - Tak 0 - Nie 2 - Tak 0 - Nie 2 - Tak 0 - Nie 2 - Tak	Suma	2
B.2.7.	Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu	Odbiorcy usług uruchomionych w wyniku projektu: Osoby niepełnosprawne, rodziny zastępcze, gospodarstwa domowe spełniające kryterium dochodowe upoważniające do otrzymywania wsparcia w ramach systemu pomocy społecznej lub systemu świadczeń rodzinnych	0 - Nie 4 - Tak	Suma	2

Załącznik do uchwały Nr 5/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 28 stycznia 2010r.

		Osoby fizyczne;	0 – Nie 2 – Tak		
		Podmioty gospodarcze;	0 – Nie 2 – Tak		
		Administracja.	0 – Nie 2 – Tak		
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:			
		Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	0 – Nie 1 - 3 według oceny		
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;	0 – Nie 1 - 4 według oceny		
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	0 – Nie 1 - 3 według oceny		
		Dokumentacja techniczna i projektowa (pełna koncepcja systemu)	0 – Nie 7 - Tak		
		Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne;	0 – Nie 3 - Tak		
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:			
		Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności: Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, 3.2, 3.3, 6.2. Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa II - działanie 2.3; Oś priorytetowa VII - działanie 7.1. Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji; Oś priorytetowa VIII – Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion oraz Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili"	0 – Nie 2 - Tak		
		Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko: Oś priorytetowa XIII Program Operacyjny Kapitał Ludzki: Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących (opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta), Oś priorytetowa IV „Szkolnictwo wyższe i nauka”, Oś priorytetowa V „Dobre rządzenie”;			
		Projekt komplementarny z projektami kluczowymi realizowanymi przez Województwo Kujawsko-Pomorskie w ramach osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego RPO-WKP	0 – Nie 2 - Tak		
		Z innymi działaniami realizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;	0 – Nie 2 - Tak		
		Działaniami realizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	0 – Nie 2 - Tak		
B.2.8.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych			Suma	3
B.2.9.	Gotowość techniczna projektu do realizacji			Suma	n/d
B.2.10.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami			Suma	2

Załącznik do uchwały Nr 5/2010
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 28 stycznia 2010r.

		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 – Nie 2 – Tak	
B3. Kategoria ocen: wpływ, przewidziany w rezultatach projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów				
B.3.1.	Wpływ projektu na poprawę jakości życia mieszkańców	Przewidywana liczba użytkowników (po roku od ukończenia projektu) korzystających z usług uruchomionych w wyniku projektu – odnosi się do projektów tej samej skali.	(wart. wsk.)/(max wart. wsk.)*10	Wartość

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu
(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów
(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Działanie 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług¹

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie; Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez: 1. Mikro i małe przedsiębiorstwa działające min. 1 rok czasu oraz mające siedzibę (oddział, filię) i działające na terenie województwa kujawsko – pomorskiego; 2. Średnie przedsiębiorstwa bez ograniczeń czasu działalności, mające siedzibę (oddział, filię) i działające na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim. Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione; Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku		Tak - Nie

¹ Uchwała nr 15/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała nr 54/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, uchwała Nr 70/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 7/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 11 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 14/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 29/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 40/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 21 września 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 5/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 stycznia 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego.

A.5	Kompletność załączników	<p>Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.</p> <p>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;</p> <p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;</p> <p>Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);</p> <p>Odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie została przez wnioskodawcę zabezpieczona;</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;</p> <p>Projekt jest zgodny z Linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p> <p>Wnioskodawca:</p> <p>a) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria zagrożonego przedsiębiorcy, w rozumieniu art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną;</p> <p>b) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2) – w przypadku ubiegania się o pomoc <i>de minimis</i>;</p> <p>Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi.</p>	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	<p>Usługi i aplikacje dla małych i średnich przedsiębiorstw (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.)</p> <p>Inne działania mające na celu poprawę dostępu małych i średnich przedsiębiorstw do Technologii Informacyjnych i Komunikacyjnych i ich wydajne użytkowanie.</p>	Tak - Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	<p>Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 30% w przypadku mikroprzedsiębiorstw, 40% w przypadku małych przedsiębiorstw i 50% w przypadku średnich przedsiębiorstw w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.</p>	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie		Tak - Nie

A.9	Projekt nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia	Maksymalna kwota wsparcia 500 tys. PLN	Tak - Nie
A.10	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	<p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju.</p>	Tak - Nie
B.1. Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.3.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla działania 4.3, tj. Zwiększenie stosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu;</p> <p>Projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.</p> <p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów;</p> <p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p> <p>Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu		Tak - Nie

B. 1.4		Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.	Tak - Nie	
B2 Kryteria ocenę jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna wartość punktów
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.3	Projekt przyczynia się do: rozwoju e-usług w różnych dziedzinach życia społecznego oraz gospodarczego (w tym systemu telepracy) - ocenie podlega innowacyjność projektu, stopień w jakim projekt zaspokaja istniejące potrzeby;			
		Ocena stopnia innowacyjności projektu - projekt nieinnowacyjny, - niska innowacyjność, - średnia innowacyjność, - wysoka innowacyjność.	0 1 2 3		
		Ocena zgodności projektu z zasadami neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu . - projekt zgodny, - projekt niezgodny.	1 0		
		Projekt spowoduje zwiększenie zastosowania technologii ICT w gospodarce regionu i województwa kujawsko-pomorskiego - w nieznacznym stopniu, - w dużym stopniu, - w bardzo dużym stopniu.	1 2 3	Suma	3
		Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia. Jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt? - niższa lub równa średniej w województwie - wyższa od średniej w województwie.	0 1		
B.2.2.	Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu	Określone we wniosku wartości wskaźników wpływają na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników działania. - nie wpływają, - wpływają w stopniu umiarkowanym , - wpływają znacząco.	0 1 2		
		Osoby fizyczne;	0 - Nie 5 - Tak	Suma	5
		Podmioty gospodarcze (w przypadku usług typu B2B).	0 - Nie 5 - Tak		

B.2.3.	Zasięg geograficzny oddziaływania projektu	Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług:					Wartość	4
		gmina;						
		grupa gmin (powyżej 3) lub powiat/y;						
		województwo lub kraj.						
B.2.4.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Zakup sprzętu i oprogramowania umożliwiający prowadzenie działalności gospodarczej za pomocą sieci;					Suma	1
		Zakup sprzętu i oprogramowania umożliwiający zastosowanie TIK w przedsiębiorstwie;						
		Reorganizacja przedsiębiorstw tak by realizacja zadań pracowników wykonywana była poprzez wykorzystanie telepracy (możliwość wykonywania pracy przez pracownika na rzecz pracodawcy poza miejscem pracy przy wykorzystaniu mediów elektronicznych – Internetu)						
		Tworzenie cyfrowych platform wymiany informacji wspierających rozwój gospodarczy firm z sektora Małych i Średnich Przedsiębiorstw.						
B.2.5	Zawartość e-usług	Portal informacyjny;					Wartość	n/d
		Zawiera e-usługi (np. możliwość dokonywania transakcji) - ocenie podlega stopień zaawansowania i zakres świadczonych usług: - informacja - interakcja - transakcja						
		System umożliwiający telepracę - ocenie podlega stopień zaawansowania systemu: - przyczynianie się projektu do zbudowania w przyszłości możliwości telepracy - wdrożenie telepracy						
		Większy od minimalnego udział środków własnych Wnioskodawcy. (rankingowanie wg udziału środków własnych).						
B.2.6.	Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie	- powyżej 60%;					Wartość	4
		- 50-60%						
		- 40-49%						
		- 30-39%						
B.2.7.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:					Suma	3
		Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;						
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;						
		Zasada zrównoważonego rozwoju.						

B.2.8.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Projekt, dokumentacja techniczna, plan wdrożenia systemu telepracy w przedsiębiorstwie itp. - (zgodnie ze specyfiką projektu).	0 – nie 1 – 10 według oceny stopnia zaawansowania	Wartość	2
B.2.9.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:			
		Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności: Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, Działanie 3.2, 3.3, 6.2., Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII Działanie 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej Działanie 8.2 Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili";	0 – Nie 1 – Tak	Suma	
		Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;	0 – Nie 1 – Tak		
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	0 – Nie 1 – Tak		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 – Nie 6 – Tak		