

**Uchwała Nr 3/2010**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**  
**z dnia 12 stycznia 2010r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego**

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2008r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)<sup>1</sup> oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 uchwała się, co następuje:

**§1.** Załącznik do uchwały nr 15/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego (ze zm.)<sup>2</sup> otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

**§2.** Przyjęta uchwała dotyczy konkursów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

**§3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

  
Piotr Calbecki

<sup>1</sup> Zadania oraz tryb pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 został określony następującymi uchwałami:

- Nr 85/1101/07 z dnia 18 grudnia 2007r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 11/105/ 2008 z dnia 12 lutego 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 14/140/08 z dnia 21 lutego 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 42/515/08 z dnia 10 czerwca 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)
- Nr 89/1101/08 z dnia 21 listopada 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)

<sup>2</sup> Kryteria wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego zatwierdzone zostały następującymi uchwałami:

- Nr 15/2008 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Nr 54/2008 z dnia 29 września 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Nr 70/2008 z dnia 17 grudnia 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Nr 7/2009 z dnia 11 marca 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Nr 14/2009 z dnia 26 marca 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Nr 29/2009 z dnia 9 września 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego
- Nr 40/2009 z dnia 21 września 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami art. 26 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju ((Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712.) oraz Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na Instytucji Zarządzającej RPO WK-P spoczywa obowiązek przygotowania propozycji kryteriów wyboru finansowanych operacji (kryteriów wyboru projektów) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Niniejsza uchwała ma na celu doprecyzowanie kryteriów, aby zapewnić spełnienie wymogu zastosowania otwartej, jawnej i przejrzystej procedury wyboru projektów ubiegających się o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013. Dokonano następujących zmian:

1. Doprecyzowano zapis kryterium A.10 zgodnie z linią demarkacyjną z POIiŚ, w ramach którego minimalna kwota wsparcia infrastruktury społeczeństwa informacyjnego dla celów dydaktycznych w publicznych szkołach wyższych wynosi 20 ml zł,
2. W kryterium B.1.3 wykreślono zapis „Projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp”, gdyż podlega to ocenie w kryterium B.1.2
3. Zapisy kryterium B.2.1 zmieniono tak, aby doprecyzować rezultaty możliwe do osiągnięcia poprzez realizację projektu,
4. Kryterium B.2.2 faworyzowało otwarte portale, ograniczając systemy dedykowane do wąszych, specyficznych grup odbiorców. Ponieważ w wielu przypadkach otwartość projektu (potencjalna dostępność wszystkich) nie świadczy o jego rzeczywistej efektywności postanowiono w/w kryterium doprecyzować,
5. Kryterium B.2.4 doprecyzowano tak, aby uniknąć projektów z dużą liczbą niewykorzystywanych i niepotrzebnych funkcjonalności i nie dyskryminować projektów dedykowanych,
6. W kryterium B.2.7 dodano kolejną grupę odbiorców o szczególnie wysokim poziomie wykluczenia cyfrowego i społecznego,
7. Usunięto kryterium B.2.8, ponieważ typ beneficjentów wskazanych w Uszczegółowieniu RPO dla Działania 4.2 pozwala wnioskować, iż wnioskodawcy będą się starali o maksymalny możliwy poziom dofinansowania projektu,
8. W kryterium B.2.10 usunięto podkryterium „Wyłoniony wykonawca (dla działań „zaprojektuj i wybuduj”)), ponieważ w ramach Działania 4.2 nie jest to typ projektu, który może uzyskać dofinansowanie,
9. Kryterium B.2.11 poszerzono o komplementarność z Działaniem 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion POIG oraz z projektami kluczowymi realizowanymi przez Województwo Kujawsko-Pomorskie w ramach osi priorytetowej 4.Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego RPO WK-P celem podejmowania kompleksowych działań zmierzających do osiągnięcia spójności usług i aplikacji przeznaczonych dla ludności województwa kujawsko-pomorskiego,
10. W kryterium B.3.1 zamieniono liczbę mieszkańców na liczbę użytkowników, gdyż wsparcie w ramach Działania 4.2 adresowane jest do użytkowników usług elektronicznych i aplikacji będących rezultatem realizowanych projektów.

# Działanie 4.1 Rozwój infrastruktury ICT<sup>1</sup>

| Nr                          | Kryterium                                       | Opis kryterium   | Sposób oceny |
|-----------------------------|---|--|--------------|
| <b>A. Kryteria formalne</b> |   |  |              |
| A.1                         | Poprawność złożenia wniosku                     | <p>Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;</p> <p>Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie;</p>   | Tak - Nie    |
| A.2                         | Wniosek złożony przez uprawnionego wnioskodawcę | <p>Wniosek złożony przez:</p> <p>Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia i porozumienia;</p> <p>Administrację rządową;</p> <p>Szkoły wyższe;</p> <p>Jednostki naukowe;</p> <p>Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki;</p> <p>Instytucje kultury;</p> <p>Zakłady opieki zdrowotnej w publicznym systemie zdrowia;</p> <p>Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej);</p> <p>Organizacje pozarządowe;</p> <p>Kościoty i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;</p> <p>Lokalni przedsiębiorcy telekomunikacyjni realizujący budowę lub rozbudowę regionalnych/lokalnych sieci szerokopasmowych na obszarach poza zainteresowaniem innych operatorów (obszary wykluczenia cyfrowego).</p> | Tak - Nie    |
| A.3                         | Poprawność sporządzenia wniosku                 | Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;   | Tak - Nie    |
| A.4                         | Kompletność wniosku                             | Wniosek wypełniono w języku polskim.<br>Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;   | Tak - Nie    |

<sup>1</sup> Uchwała nr 15/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała nr 54/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, uchwała Nr 70/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 7/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 11 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 14/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 29/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego.

|  |  |   |           |
|--|--|---|-----------|
|  |  | Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;   |           |
|  |  | Wniosek zawiera wszystkie strony;   |           |
|  |  | Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;   |           |
|  |  | Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;  |           |
|  |  | Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione;   |           |
|  |  | Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.  |           |
| A.5  | Kompletność załączników  | Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;   | Tak - Nie |
|  |  | Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.   |           |
|  |  | Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015r.);   |           |
|  |  | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.); |           |
|  |  | Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i wspólnotowych) w ramach danego projektu;                                       |           |
| A.6  | Formalna dopuszczalność projektu                                       | Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);   | Tak - Nie |
|  |  | Odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie została przez wnioskodawcę zabezpieczona;                                     |           |
|  |  | Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;  |           |
|  |  | Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi: Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.                |           |
|  |  | Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe).  |           |
| A.7  | Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego                       |   | Tak - Nie |
| A.8  | We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie   | Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 25% wartości projektu.   | Tak - Nie |
| A.9  | Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne | Polityka równych szans;   | Tak - Nie |
|  |  | Polityka społeczeństwa informacyjnego;  |           |
|  |  | Polityka zrównoważonego rozwoju.  |           |
| B.4. Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu |  |   |           |

**Załącznik do uchwały Nr 3/2010  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 12 stycznia 2010r.**

|        |   |   |           |
|--------|---|---|-----------|
| B.1.1. | Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.1. | Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 4.1, tj. (i) stworzenie bazy dla wdrożenia nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych.   | Tak - Nie |
| B.1.2. | Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu.      | <p>Projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu dla wszystkich dostawców usług internetowych na jednakowych zasadach,</p> <p>Wnioskodawca zapewnia hurtowy, otwarty dostęp do objętej pomocą infrastruktury i będzie on oferowany po krajowych cenach rynkowych.</p>  | Tak - Nie |
| B.1.3. | Wykonalność techniczna projektu   | <p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny;</p> <p>Projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp.</p>  | Tak - Nie |
| B.1.4. | Wykonalność finansowa projektu  | <p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytężnymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów;</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p> | Tak - Nie |

**Załącznik do uchwały Nr 3/2010  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 12 stycznia 2010r.**

|  |  |           |
|--|--|-----------|
| B.1.5.<br>Trwałość rezultatów projektu | Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu, co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów. | Tak – Nie |
|--|--|-----------|

| B2. Kryteria oceny jakości projektu |  |   |   |   |                           |
|-------------------------------------|--|---|---|---|---------------------------|
| Nr                                  | Kryterium  | Sposób określenie liczby punktów za opcie w ramach kryterium  |   | Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium | Minimal na liczba punktów |
|                                     |  | schemat: infrastruktura sieciowa lub infrastruktura sieciowa +inna infrastruktura zgodna z wytycznymi osi   | schemat: inna infrastruktur a zgodna z wytycznymi osi |   |                           |
| B.2.1.                              | Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.1 | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do:  |   | Wartość   | 5                         |
|                                     |  | Stworzenia bazy dla wdrożenia nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych, w szczególności poprzez stworzenie odpowiedniej infrastruktury telekomunikacyjnej. |   |   |                           |
| B.2.2.                              | Kosztowa efektywność produktu projektu   | Obliczenie wskaźnika: koszt inwestycji/przez długość sieci szerokopasmowej zbudowanej/zmodernizowanej w wyniku realizacji projektu .  | 0 - 5 według oceny eksperta                           | n/d   | Suma                      |
|                                     |  |   |   |   | 2/ 4                      |

**Załącznik do uchwały Nr 3/2010  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 12 stycznia 2010r.**

|        |   |  |  |  |         |     |
|--------|---|--|--|--|---------|-----|
|        | Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu   | Obliczenie wskaźnika: koszt projektu / przewidywana liczba użytkowników przyłączonych do sieci (korzystających z sieci) lub koszt projektu/przewidywana liczba osób i podmiotów korzystających ze świadczonych usług (w zależności od rodzaju projektu).   | 0 - 5 według oceny eksperta  | 0-10 wg oceny eksperta   |         |     |
| B.2.3. | Jakość sieci szerokopasmowej  | Przepustowość łączą sieci szerokopasmowej/zmodernizowanej w wyniku realizacji projektu (do operatorów zewnętrznych).<br><br>Obszar miejski (miasto, w obrębie miasta), gmina (obszar wiejski), grupy gmin, powiat, województwo:  | 0 - 10 według oceny eksperta   | n/d  | Wartość | 3   |
| B.2.4. | Skala (zasięg oddziaływania) projektu   | <div>- miasto;</div> <div>- gmina (obszar wiejski);</div> <div>- grupy gmin (powyżej 3) lub powiat;</div> <div>- województwo.</div>  | <div>1</div> <div>3</div> <div>5</div> <div>10</div>   | <div>1</div> <div>3</div> <div>5</div> <div>10</div>   | Wartość | 1   |
|        | Projekt zawiera obszar wykluczenia cyfrowego na danym terenie (stanowiący co najmniej 30% całego objętego obszaru): dostępność łączą asynchronicznych w średnich cenach rynkowych z obszarów gdzie występuje konkurencyjność: |  |  |  |         |     |
| B.2.5. | Lokalizacja projektu  | <div>- na danym terenie dostępne są łącza asynchroniczne o przepustowości nie wyższej niż 256 kb/s;</div> <div>- na danym terenie dostępne są łącza asynchroniczne o przepustowości powyżej 256 kb/s, ale nie wyższej niż 512kb/s ;</div> <div>- na danym terenie dostępne są łącza asynchroniczne o przepustowości powyżej 512kb/s.</div>   | <div>10</div> <div>5</div> <div>0</div>  | n/d  | Wartość | n/d |
| B.2.6. | Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów  | <div>Budowa, rozbudowa regionalnych/lokalnych bezpiecznych i szerokopasmowych sieci, współdziałających ze szkieletowymi sieciami regionalnymi/krajowymi;</div> <div>Roboty budowlane dotyczące obiektów i infrastruktury technicznej niezbędnej dla tworzenia/unowocześniania sieci i systemów telekomunikacyjnych /informatycznych wraz z zakupem sprzętu i oprogramowania;</div> <div>Budowa, rozbudowa oraz wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania sieciami regionalnymi/lokalnymi oraz regionalnego centrum danych;</div> <div>Budowa, rozbudowa oraz wyposażenie inwestycyjne obiektów na rzecz tworzenia regionalnych ośrodków działających w zakresie społeczeństwa informacyjnego;</div> <div>Adaptacja pomieszczeń i wyposażenie w celu utworzenia Inkubatora ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych);</div> | <div>0 - Nie<br/>3 - Tak</div> <div>0 - Nie<br/>1 - Tak</div> <div>0 - Nie<br/>1 - Tak</div> <div>0 - Nie<br/>1 - Tak</div> <div>0 - Nie<br/>1 - Tak</div> | <div>n/d</div> <div>0 - Nie<br/>2 - Tak</div> <div>0 - Nie<br/>2 - Tak</div> <div>0 - Nie<br/>1 - Tak</div> <div>0 - Nie<br/>2 - Tak</div> | Suma    | n/d |

**Załącznik do uchwały Nr 3/2010  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 12 stycznia 2010r.**

|   |   |   |                                 |      |      |
|---|---|---|---------------------------------|------|------|
|   | Projekty z zakresu wyposażenia inwestycyjnego, typu kamery, czujniki, inne urządzenia do monitorowania szerokiego zakresu zjawisk w połączeniu z projektami budowlanymi;    | 0 - Nie<br>1- Tak   | 0 - Nie<br>1- Tak               |      |      |
|   | Zakupy inwestycyjne oraz roboty budowlane związane z tworzeniem publicznych punktów dostępu do Internetu (PIAP-ów);   | 0 - Nie<br>1- Tak   | 0 - Nie<br>1- Tak               |      |      |
|   | Szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi ICT (technologii informacyjno - komunikacyjnych), jeśli są niezbędne i stanowią element realizacji projektów wymienionych wyżej; | 0 - Nie<br>1 Tak  | 0 - Nie<br>1- Tak               |      |      |
| B.2.7.  | Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych   | Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:<br>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;<br>Polityka społeczeństwa informacyjnego;<br>Zasada zrównoważonego rozwoju.   |                                 | Suma | 3    |
| B.2.8.  | Gotowość techniczna projektu do realizacji  | Dokumentacja techniczna i projektowa;<br>Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne;<br>Wyłoniony wykonawca (dla działań "zaprojektuj i wybuduj").   |                                 | Suma | 2    |
| B.2.9.  | Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami   | Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:<br>Z działaniami w ramach Funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach: Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII, działania 8.3, 8.4.<br>Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;<br>Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;<br>Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. |                                 | Suma | 2    |
| B.3.1.  | Zwiększenie dostępności internetu (1) - odnosi się do projektów tej samej skali   | Przewidywana liczba osób, które uzyskają dostęp do szerokopasmowego Internetu (liczba osób zamieszkających na terenie objętym zasięgiem sieci zrealizowanej w wyniku projektu).   | (wart. wsk./ (max wart. wsk.)*5 | n/d  | Suma |
| <b>B3. Karta oceny wpływu przewidzianych rezultatów projektu na osiagane założonych WPROGÓŁ</b> |   |   |                                 |      |      |

**Załącznik do uchwały Nr 3/2010  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 12 stycznia 2010r.**

|        |   |   |                             |               |         |
|--------|---|---|-----------------------------|---------------|---------|
|        | Zwiększenie dostępności internetu (2) - odnosi się do projektów tej samej skali                             | Liczba planowanych podłączeń do Internetu szerokopasmowego w ciągu roku od ukończenia projektu  | (wart wsk)/(max wart wsk)*5 | n/d           |         |
| B.3.2. | Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia liczby lokalnych sieci dostępu do Internetu           | Przedmiotem projektu jest lokalna sieć dostępu do Internetu obejmująca swoim zasięgiem obszar wykluczenia cyfrowego.  | 0 - Nie<br>10 - Tak         | n/d           | Wartość |
| B.3.3. | Stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem SI innych niż budowa sieci | Stopień, w jakim projekt przyczyni się do realizacji celów związanych z rozwojem Sieci Informacyjnych zdefiniowanych w Regionalnym Programie Operacyjnym, nie związanych z budową lub rozbudową regionalnych/lokalnych bezpiecznych i szerokopasmowych sieci, współdziałających ze szkietowymi sieciami regionalnymi/krajowymi (w tym liczba PIAP - publicznych punktów dostępu do Internetu utworzonych w wyniku realizacji projektu). | n/d                         | 0-10 wg oceny | Wartość |

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

**Załącznik do uchwały Nr 3/2010**  
**Komitetu Monitorującego RPO WK-P**  
**z dnia 12 stycznia 2010r.**

**Działanie 4.2 Rozwój usług i aplikacji dla ludności<sup>1</sup>**

| Nr   | Kryterium                                       | Opis kryterium   |  | Sposób oceny |
|--|---|--|--|--------------|
| A. Kryteria formalne   |   |  |  |              |
| A.1  | Poprawność złożenia wniosku                     | Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożono w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych; |  | Tak - Nie    |
|  |   | Wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie;   |  |              |
| A.2  | Wniosek złożony przez uprawnionego wnioskodawcę | Wniosek złożony przez:   |  | Tak - Nie    |
|  |   | Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia i porozumienia;  |  |              |
|  |   | Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną;   |  |              |
|  |   | Administrację rządową;   |  |              |
|  |   | Szkoly wyższe;   |  |              |
|  |   | Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoly i placówki;  |  |              |
|  |   | Instytucje kultury;  |  |              |
|  |   | Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia;  |  |              |
| Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (niewymienione wyżej); |   |  |  |              |

<sup>1</sup> Uchwała nr 15/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała nr 54/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, uchwała Nr 70/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 7/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 11 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 14/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 29/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, - Nr 40/2009 z dnia 21 września 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego.

**Załącznik do uchwały Nr 3/2010  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 12 stycznia 2010r.**

|      |   |                        |
|------|---|------------------------|
|      | Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych;<br>Organizacje pozarządowe;<br>Podmioty (w tym spółki prawa handlowego), wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada województwo kujawsko-pomorskie, powiat, gmina, miasto, związek międzygminny, Skarb Państwa lub podmioty wybrane w trybie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, realizujące zadania na podstawie odrębnej, obowiązującej umowy, zawartej z jednostką samorządu terytorialnego (również na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego).   |                        |
| A.3. | Poprawność sporządzenia wniosku<br>Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;<br>Wniosek wypełniono w języku polskim.<br>Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;<br>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;<br>Wniosek zawiera wszystkie strony;<br>Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;<br>Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;<br>Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione;<br>Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.   | Tak - Nie<br>Tak - Nie |
| A.4. | Kompletność wniosku   | Tak - Nie              |
| A.5. | Kompletność załączników   | Tak - Nie              |
|      | Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;<br>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.<br>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015 r.);<br>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);<br>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i wspólnotowych) w ramach danego projektu;<br>Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);<br>Odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie została przez wnioskodawcę zabezpieczona;<br>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;<br>Projekt jest zgodny z Linją demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej. | Tak - Nie              |

**Załącznik do uchwały Nr 3/2010**  
**Komitetu Monitorującego RPO WK-P**  
**z dnia 12 stycznia 2010r.**

|   |   |   |           |
|---|---|---|-----------|
| A.7.  | Kryterium demarkacji  | Projekt kwalifikuje się do wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa XIII: Infrastruktura szkolnictwa wyższego; Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego dla celów dydaktycznych w publicznych szkołach wyższych. | Tak - Nie |
| A.8   | Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego                        | Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.);<br>Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja).                     | Tak - Nie |
| A.9   | We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie    | Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 25% wartości projektu, lub zgodnie ze schematami pomocy publicznej w przypadku wystąpienia.  | Tak - Nie |
| A.10.   | Maksymalna wartość projektu   | Dla projektów związanych z celami dydaktycznymi w publicznych szkołach wyższych poniżej 20 mln PLN  | Tak - Nie |
| A.11.   | Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne  | Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;  | Tak-Nie   |
|   |   | Polityka społeczeństwa informacyjnego;  |           |
|   |   | Zasada zrównoważonego rozwoju.  |           |
| <b>3.1 Zarząd merytoryczno-techniczny dopuszczałości projektu</b> |   |   |           |
| B.1.1.  | Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.2. | Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 4.2, tj. stosowanie w usługach publicznych technologii informacyjnych i komunikacyjnych.  | Tak - Nie |
| B.1.2.  | Spełnienie zasad neutralności technologicznej i otwartego dostępu.      | Projekt respektuje zasady neutralności technologicznej i otwartego dostępu dla wszystkich dostawców usług internetowych na jednolitych zasadach,  | Tak - Nie |
|   |   | Wnioskodawca zapewnia hurtowy, otwarty dostęp do objętej pomocą infrastruktury i będzie on oferowany po krajowych cenach rynkowych.   | Tak - Nie |
| B.1.3.  | Wykonalność techniczna projektu   | Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;   | Tak - Nie |
|   |   | Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;   |           |
|   |   | Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;   |           |

**Załącznik do uchwały Nr 3/2010**  
**Komitetu Monitorującego RPO WK-P**  
**z dnia 12 stycznia 2010r.**

|                                       |  |   |   |                          |
|---------------------------------------|--|---|---|--------------------------|
|                                       |  | Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu;   |   |                          |
|                                       |  | Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny;  |   |                          |
|                                       |  | Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013; |   |                          |
|                                       |  | Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;   |   |                          |
|                                       |  | Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;   |   |                          |
|                                       |  | Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;  |   |                          |
|                                       |  | Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);  |   |                          |
|                                       |  | Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.  |   |                          |
| B.1.4.                                | Wykonalność finansowa projektu   | Tak - Nie   |   |                          |
| B.1.5.                                | Trwałość rezultatów projektu   | Tak - Nie   |   |                          |
| B2. Kryteria ogólnej jakości projektu |  |   |   |                          |
| Nr                                    | Kryterium  | Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium  | Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium | Minimalna liczba punktów |
| B.2.1.                                | Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu | Projekt przyczynia się do:  |   |                          |
|                                       |  | Powstania (ulepszenia) systemów informatycznych zorientowanych na świadczenie usług np. z zakresu: nauki, zdrowia, turystyki, bezpieczeństwa obywateli, ochrony środowiska, kultury, administracji, gospodarki                      | 0 - Nie<br>3 - Tak                                    |                          |
|                                       |  | Powstania nowoczesnych portali świadczących elektroniczne usługi dla ludności w regionie  | 0 - Nie<br>4 - Tak                                    |                          |
|                                       |  |   | Suma  | 3                        |

**Załącznik do uchwały Nr 3/2010**  
**Komitetu Monitorującego RPO WK-P**  
**z dnia 12 stycznia 2010r.**

|        |   |   |                                      |         |     |
|--------|---|---|--------------------------------------|---------|-----|
|        | Operacyjnego<br>Województwa Kujawsko -<br>Pomorskiego dla Działania<br>4.2  | Unifikacji i integracji systemów informatycznych w celu osiągnięcia lepszej funkcjonalności.  | 0 - Nie<br>3 - Tak                   |         |     |
| B.2.2. | Kosztowa efektywność<br>projektu z punktu widzenia<br>użytkowników projektu | Obliczenie wskaźnika: koszty projektu/ odsetek (%) osób korzystających z projektu w ramach wskazanej<br>grupy docelowej   | min wskaźnika/wart. wskaźnika<br>*10 | Wartość | n/d |
| B.2.3. | Poziom techniczny usług<br>oferowanych w wyniku<br>realizacji projektu      | Informacja:   | 0 - Nie<br>1 - Tak                   | Wartość | 1   |
|        |   | Interakcja:   | 0 - Nie<br>2 - Tak                   |         |     |
|        |   | Transakcja:   | 0 - Nie<br>7 - Tak                   |         |     |
| B.2.4. | Kompleksowość projektu  | Cel projektu jest realizowany w sposób kompleksowy poprzez udostępnienie użytkownikowi optymalnej i pełnej<br>funkcjonalności systemu.  | 0 - Nie<br>10 - Tak                  | Wartość | n/d |
| B.2.5. | Zasięg geograficzny<br>oddziaływania projektu                               | Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług (według potencjalnych odbiorców, do których są adresowane):   |                                      | Wartość | 4   |
|        |   | gmina:  | 0 - Nie<br>4 - Tak                   |         |     |
|        |   | grupy gmin (powyżej 3) lub powiat/y:  | 0 - Nie<br>6 - Tak                   |         |     |
|        |   | Województwo lub kraj.   | 0 - Nie<br>10 - Tak                  |         |     |
| B.2.6. | Projekt jest zgodny z<br>preferowanymi typami<br>projektów                  | Budowa i unowocześnianie zintegrowanych lub tematycznych systemów informacyjnych o oddziaływaniu lokalnym i<br>ponadlokalnym przy wykorzystaniu narzędzi ICT (technologii informacyjnych), w tym budowa i rozwój<br>dedykowanych portali tematycznych oraz platform e-usług np. z zakresu: nauki, zdrowia, turystyki, bezpieczeństwa<br>obywateli, ochrony środowiska, kultury, administracji, gospodarki oraz unifikacji systemów wymiany informacji oraz e-<br>obiegu dokumentów; | 0 - Nie<br>4 - Tak                   | Suma    | 2   |
|        |   | Zakupy inwestycyjne oraz roboty budowlane umożliwiające świadczenie usług z wykorzystaniem narzędzi ICT (w tym, np.:<br>zakup sprzętu i oprogramowania, dedykowanych informatów);   | 0 - Nie<br>2 - Tak                   |         |     |
|        |   | Budowa platform edukacyjnych ICT wspomagających system edukacji poprzez wykorzystanie nowoczesnych narzędzi<br>nauczania oraz umożliwiających interaktywny kontakt: szkoła-nauczyciel-uczeń-rodzice;  | 0 - Nie<br>2 - Tak                   |         |     |
|        |   | Szkolenia z zakresu wykorzystania narzędzi ICT, jeśli są niezbędne i stanowią element realizacji projektów wymienionych<br>powyżej.   | 0 - Nie<br>2 - Tak                   |         |     |
| B.2.7. | Typ odbiorców usług<br>uruchomionych w wyniku<br>projektu                   | Odbiorcy usług uruchomionych w wyniku projektu:<br><br>Osoby niepełnosprawne, rodziny zastępcze, gospodarstwa domowe spełniające kryterium dochodowe upoważniające do<br>otrzymania wsparcia w ramach systemu pomocy społecznej lub systemu świadczeń rodzinnych  | 0 - Nie<br>4 - Tak                   | Suma    | 2   |

**Załącznik do uchwały Nr 3/2010**  
**Komitetu Monitorującego RPO WK-P**  
**z dnia 12 stycznia 2010r.**

|         |   |                               |      |     |
|---------|---|-------------------------------|------|-----|
|         | Osoby fizyczne;   | 0 – Nie<br>2 – Tak            |      |     |
|         | Podmioty gospodarcze;   | 0 – Nie<br>2 – Tak            |      |     |
|         | Administracja.  | 0 – Nie<br>2 – Tak            |      |     |
|         | Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:   |                               |      |     |
|         | Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;  | 0 – Nie<br>1 - 3 według oceny |      |     |
|         | Polityka społeczeństwa informacyjnego;  | 0 – Nie<br>1 - 4 według oceny | Suma | 3   |
|         | Zasada zrównoważonego rozwoju.  | 0 – Nie<br>1 - 3 według oceny |      |     |
| B.2.8.  | Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych   |                               |      |     |
|         | Dokumentacja techniczna i projektowa (pełna koncepcja systemu)  | 0 – Nie<br>7 - Tak            |      |     |
|         | Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne;  | 0 – Nie<br>3 - Tak            | Suma | n/d |
| B.2.9.  | Gotowość techniczna projektu do realizacji  |                               |      |     |
|         | Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:  |                               |      |     |
|         | <p>Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności:</p> <p>Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, 3.2, 3.3, 6.2.</p> <p>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa II - działanie 2.3; Oś priorytetowa VII - działanie 7.1.</p> <p>Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji; Oś priorytetowa VIII – Działanie 8.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – inclusion oraz Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili"</p> <p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko: Oś priorytetowa XIII</p> <p>Program Operacyjny Kapiitał Ludzki: Oś priorytetowa II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących (opracowanie założeń systemowych i narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji oraz nowoczesnych standardów obsługi klienta), Oś priorytetowa IV „Szkolnictwo wyższe i nauka”, Oś priorytetowa V „Dobre rządzenie”;</p> | <p>0 – Nie<br/>2 - Tak</p>    | Suma | 2   |
| B.2.10. | Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami   |                               |      |     |
|         | Projekt komplementarny z projektami kluczowymi realizowanymi przez Województwo Kujawsko-Pomorskie w ramach osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego RPO-WKP  | 0 – Nie<br>2 - Tak            |      |     |
|         | Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;   | 0 – Nie<br>2 - Tak            |      |     |
|         | Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;   | 0 – Nie<br>2 - Tak            |      |     |

**Załącznik do uchwały Nr 3/2010**  
**Komitetu Monitorującego RPO WK-P**  
**z dnia 12 stycznia 2010r.**

|   |   |  |                              |         |
|---|---|--|------------------------------|---------|
|   |   | Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. | 0 – Nie<br>2 - Tak           |         |
| <b>B3 (Kujawa Ocean) Wpływ przewidywanych realizacji projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów</b> |   |  |                              |         |
| B.3.1.  | Wpływ projektu na poprawę jakości życia mieszkańców | Przewidywana liczba użytkowników (po roku od ukończenia projektu) korzystających z usług uruchomionych w wyniku projektu - odnosi się do projektów tej samej skali.          | (wart wsk)/(max wart wsk)*10 | Wartość |

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) – minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

# Działanie 4.3 Rozwój komercyjnych e-usług<sup>1</sup>

| Nr                          | Kryterium                                       | Opis kryterium  | Sposób oceny |
|-----------------------------|---|---|--------------|
| <b>A. Kryteria formalne</b> |   |   |              |
| A.1                         | Poprawność złożenia wniosku                     | Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożony w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych;<br>Wniosek złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie;   | Tak - Nie    |
| A.2                         | Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę | Wniosek złożony przez:<br>1. Mikro i małe przedsiębiorstwa działające min. 1 rok czasu oraz mające siedzibę (oddział, filię) i działające na terenie województwa kujawsko – pomorskiego;<br>2. Średnie przedsiębiorstwa bez ograniczeń czasu działalności, mające siedzibę (oddział, filię) i działające na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. | Tak - Nie    |
| A.3                         | Poprawność sporządzenia wniosku                 | Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu;<br>Wniosek wypełniono w języku polskim.<br>Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;<br>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;<br>Wniosek zawiera wszystkie strony;  | Tak - Nie    |
| A.4                         | Kompletność wniosku                             | Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;<br>Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;<br>Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione;   | Tak - Nie    |

<sup>1</sup> Uchwała nr 15/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała nr 54/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4. Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, uchwała Nr 70/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 7/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 11 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 14/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, Uchwała Nr 29/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 4 Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego.

**Załącznik do uchwały Nr 3/2010  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 12 stycznia 2010r.**

|  |  |  |           |
|--|--|--|-----------|
|  |  | Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.   |           |
| A.5  | Kompletność załączników  | <p>Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.</p> <p>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. do 30.06.2015 r.);</p> <p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i wspólnotowych) w ramach danego projektu;</p> <p>Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);</p> <p>Odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie została przez wnioskodawcę zabezpieczona;</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;</p> <p>Projekt jest zgodny z Linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.</p> | Tak - Nie |
| A.6  | Formalna dopuszczalność projektu                                       |  | Tak - Nie |
| A.7  | Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego                       | Usługi i aplikacje dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.)<br>Inne działania mające na celu poprawę dostępu Małych i Średnich Przedsiębiorstw do Technologii Informacyjno Komunikacyjnych i ich wydajne użytkowanie.   | Tak - Nie |
| A.8  | We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie   | Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 30% w przypadku mikroprzedsiębiorstw, 40% w przypadku małych przedsiębiorstw i 50% w przypadku średnich przedsiębiorstw w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.  | Tak - Nie |
| A.9  | Projekt nie przekracza maksymalnej kwoty wsparcia                      | Maksymalna kwota wsparcia 500 tys. PLN   | Tak - Nie |
| A.10   | Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne | <p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju.</p>  | Tak - Nie |
| <b>B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu</b> |  |  |           |

**Załącznik do uchwały Nr 3/2010  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 12 stycznia 2010r.**

|                                       |   |  |  |   |                           |
|---------------------------------------|---|--|--|---|---------------------------|
| B.1.1                                 | Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 4.3. | Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla działania 4.3, tj. Zwiększenie stosowania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce.   | Tak - Nie  |   |                           |
| B.1.2                                 | Wykonalność techniczna projektu   | Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;<br>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;<br>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;<br>Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu;<br>Projekt gwarantuje neutralność technologiczną i otwarty dostęp;<br>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny;<br>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;<br>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;<br>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;<br>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;<br>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);<br>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu. | Tak - Nie  |   |                           |
| B.1.3                                 | Wykonalność finansowa projektu  |  | Tak - Nie  |   |                           |
| B.1.4                                 | Trwałość rezultatów projektu  | Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.   | Tak - Nie  |   |                           |
| B2. Kryteria ogólnej jakości projektu |   |  |  |   |                           |
| Nr                                    | Kryterium   | Opis kryterium   | Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium | Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za | Minimalna wartość punktów |

**Załącznik do uchwały Nr 3/2010  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 12 stycznia 2010r.**

|        |  |  |  |                   |           |   |
|--------|--|--|--|-------------------|-----------|---|
|        |  |  |  |                   | kryterium |   |
|        |  | Projekt przyczynia się do: rozwoju e-usług w różnych dziedzinach życia społecznego oraz gospodarczego ( w tym systemu telepracy) - ocenie podlega innowacyjność projektu, stopień w jakim projekt zaspokaja istniejące potrzeby; |  |                   |           |   |
| B.2.1. | Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego dla Działania 4.3 | Ocena stopnia innowacyjności projektu  | - projekt nieinnowacyjny,<br>- niska innowacyjność,<br>- średnia innowacyjność,<br>- wysoka innowacyjność. | 0<br>1,<br>2<br>3 |           |   |
|        |  | Ocena zgodności projektu z zasadami neutralności technologicznej oraz otwartego dostępu .  | - projekt zgodny,<br>- projekt niezgodny;  | 1<br>0            |           |   |
|        |  | Projekt spowoduje zwiększenie zastosowania technologii ICT w gospodarce regionu i województwa kujawsko-pomorskiego   | - w nieznacznym stopniu,<br>- w dużym stopniu,<br>- w bardzo dużym stopniu                                 | 1<br>2<br>3       |           |   |
|        |  | Lokalizacja inwestycji w aspekcie bezrobocia jaka jest stopa bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt?;  | - niższa lub równa średniej w województwie<br>- wyższa od średniej w województwie                          | 0<br>1            |           |   |
|        |  | Określone we wniosku wartości wskaźników wpływają na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników działania.   | - nie wpływają,<br>- wpływają w stopniu umiarkowanym ,<br>- wpływają znacząco                              | 0<br>1<br>2       |           |   |
|        |  | Osoby fizyczne;  | 0 - Nie<br>5 - Tak   |                   |           |   |
| B.2.2. | Typ odbiorców usług uruchomionych w wyniku projektu  | Podmioty gospodarcze (w przypadku usług typu B2B).   | 0 - Nie<br>5 - Tak   |                   | Suma      | 5 |
| B.2.3. | Zasięg geograficzny oddziaływania projektu   | Ocenie podlega zasięg geograficzny świadczonych usług:   |  |                   |           |   |
|        |  | gmina;   | 4  |                   | Wartość   | 4 |
|        |  | grupa gmin (powyżej 3) lub powiat/y;   | 6  |                   |           |   |
|        |  | województwo lub kraj;  | 10   |                   |           |   |

**Załącznik do uchwały Nr 3/2010  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 12 stycznia 2010r.**

|        |  |   |                                     |         |   |
|--------|--|---|-------------------------------------|---------|---|
| B.2.4. | Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów | Zakup sprzętu i oprogramowania umożliwiający prowadzenie działalności gospodarczej za pomocą sieci;   | 0 - Nie<br>3 - Tak                  | Suma    | 1 |
|        |  | Reorganizacja przedsiębiorstw tak by realizacja zadań pracowników wykonywana była poprzez wykorzystanie telepracy (możliwość wykonywania pracy przez pracownika na rzecz pracodawcy poza miejscem pracy przy wykorzystaniu mediów elektronicznych – Internetu); | 0 - Nie<br>6 - Tak                  |         |   |
|        |  | Tworzenie cyfrowych platform wymiany informacji wspierających rozwój gospodarczy firm z sektora Małych i Średnich Przedsiębiorstw.  | 0 - Nie<br>1 - Tak                  |         |   |
| B.2.5  | Zawartość e-usług                                    | Portal informacyjny;  | 0 - Nie<br>2 - Tak                  | Suma    | 2 |
|        |  | Zawiera e-usługi (np. możliwość dokonywania transakcji) - ocenie podlega stopień zaawansowania i zakres świadczonych usług;   | 0 - 4 według oceny                  |         |   |
|        |  | System umożliwiający telepracę - ocenie podlega stopień zaawansowania systemu.  | 0 - 4 według oceny                  |         |   |
| B.2.6. | Udział środków własnych Wnioskodawcy w projekcie     | Większy od minimalnego udziału środków własnych Wnioskodawcy.<br>(rankinguje wg udziału środków własnych).  |                                     | Wartość | 4 |
|        |  | - powyżej 60%;  | 10                                  |         |   |
|        |  | - 50-60%  | 8                                   |         |   |
|        |  | - 40-49%  | 6                                   |         |   |
|        |  | - 30-39%  | 4                                   |         |   |
| B.2.7. | Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych            | Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:   |                                     | Suma    | 3 |
|        |  | Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;  | 0 - 3 według oceny                  |         |   |
|        |  | Polityka społeczeństwa informacyjnego;  | 0 - 4 według oceny                  |         |   |
|        |  | Zasada zrównoważonego rozwoju.  | 0 - 3 według oceny                  |         |   |
| B.2.8. | Gotowość techniczna projektu do realizacji           | Projekt, dokumentacja techniczna, plan wdrożenia systemu telepracy w przedsiębiorstwie itp. - (zgodnie ze specyfiką projektu).  | 0 - 10 według stopnia zaawansowania | Wartość | 2 |
| B.2.9. | Strategiczny charakter projektu i                    | Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:  | Suma                                |         | 2 |

**Załącznik do uchwały Nr 3/2010  
Komitetu Monitorującego RPO WK-P  
z dnia 12 stycznia 2010r.**

|   |  |                    |  |  |
|---|--|--------------------|--|--|
| komplementarność z innymi przedsięwzięciami | Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności:<br>Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko - Pomorskiego: Działania 3.1, Działanie 3.2, 3.3, 6.2.,<br>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka: Oś priorytetowa VIII Działanie 8.1 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej Działanie 8.2 Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B Działanie 8.4 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie "ostatniej mili"; | 0 - 1 według oceny |  |  |
|   | Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;  | 0 - 2 według oceny |  |  |
|   | Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;  | 0 - 1 według oceny |  |  |
|   | Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.   | 0 - 6 według oceny |  |  |