

Uchwała Nr 26/2012
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 18 lipca 2012 r.

w sprawie zatwierdzenia kryteriów oceny pośredników finansowych – kryteria wyboru (reporęczenie) wspieranych ze środków Funduszu Powierniczego JEREMIE utworzonego w ramach Działania 5.1. Rozwój Instytucji Otoczenia Biznesu Schemat: Fundusz Powierniczy JEREMIE w ramach Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013


Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)¹, na podstawie § 4, ust. 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz na podstawie § 11 ust. 1 umowy nr WPW.II.3043-2-319-600/2010 o finansowanie Funduszu Powierniczego JEREMIE Nr RPKP.05.01.00-04-004/10 z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności Przedsiębiorstw Działania 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu Schemat: Fundusz Powierniczy JEREMIE Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 uchwala się, co następuje:

¹ Zadania oraz tryb pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 został określony następującymi uchwałami:

- Nr 85/1101/07 z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 11/105/2008 z dnia 12 lutego 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 14/140/08 z dnia 21 lutego 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 42/515/08 z dnia 10 czerwca 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 89/1101/08 z dnia 21 listopada 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 19/226/09 z dnia 10 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 64/1084/09 z dnia 25 sierpnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 31/429/10 z dnia 20 kwietnia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 6/73/11 z dnia 27 stycznia 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 11/142/11 z dnia 17 lutego 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 14/216/11 z dnia 1 marca 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 4/752/11 z dnia 28 czerwca 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 6/66/12 z dnia 25 stycznia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 17/463/12 z dnia 25 kwietnia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).

§1. Zatwierdza się kryteria oceny pośredników finansowych – kryteria wyboru (reporęczenie) wspieranych ze środków Funduszu Powierniczego JEREMIE utworzonego w ramach Działania 5.1. Rozwój Instytucji Otoczenia Biznesu Schemat: Fundusz Powierniczy JEREMIE w ramach Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw Regionalnego Programu Operacyjnego

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Piotr Galbecki

UZASADNIENIE

JEREMIE („Wspólne Europejskie Zasoby dla Mikro, Małych i Średnich Przedsiębiorstw”) to nowatorska inicjatywa opracowana wspólnie przez Komisję Europejską oraz Europejski Fundusz Inwestycyjny w celu finansowania wydatków na operacje obejmujące wkłady we wsparcie instrumentów inżynierii finansowej, takie jak instrumenty poręczeniowe, czy instrumenty pożyczkowe, szczególnie dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw.

Inicjatywa JEREMIE prowadzona jest w województwie kujawsko-pomorskim wspólnie przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P i Kujawsko-Pomorski Fundusz Pożyczkowy Sp. z o.o., który pełni rolę Menedżera Funduszu Powierniczego JEREMIE.

Jednym z obowiązków Menedżera Funduszu Powierniczego JEREMIE, wynikającym z umowy o finansowanie funduszu powierniczego JEREMIE zawartej między Województwem Kujawsko-Pomorskim a Kujawsko-Pomorskim Funduszem Pożyczkowym Sp. z o.o., jest przygotowanie warunków konkursowych, przeprowadzenie konkursu oraz wybór Pośredników Finansowych, którzy otrzymają wsparcie z Funduszu Powierniczego JEREMIE. Wsparcie to zostanie następnie udostępnione w sposób zwrotny firmom z regionu kujawsko-pomorskiego. Szczególną cechą inicjatywy JEREMIE jest to, iż środki zwrócone do Funduszu Powierniczego JEREMIE będą ponownie wykorzystywane z korzyścią dla MŚP.

Mechanizm JEREMIE przyczyni się do ułatwienia dostępu do finansowania, wpływając na ograniczenie występowania zjawiska luki kapitałowej, czyli braku dostępu do kapitału dla MŚP.

W dniu 2 lipca 2012 r. Rada Inwestycyjna Funduszu Powierniczego JEREMIE zatwierdziła kryteria oceny Pośredników Finansowych – kryteria wyboru (reporeczenie)

Z brzmienia § 11 ust. 1 ww. umowy o finansowanie funduszu powierniczego JEREMIE wynika, iż wybór Pośredników Finansowych dokonany będzie m.in. w oparciu o kryteria wyboru zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.

KRYTERIA OCENY POSREDNIKÓW FINANSOWYCH – KRYTERIA WYBORU (REPORECZENIE)

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A Dopuszczalność projektu			
A.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1., tj. zapewnienie wysokiej jakości zróżnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	Tak - Nie
A.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; 2. Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; 3. Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; 4. Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu; 5. Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny. 	Tak - Nie
A.3	Właściwy potencjał wnioskodawcy	Wnioskodawca posiada potencjał finansowy i organizacyjny, który zapewni prawidłową i efektywną działalność, jako Pośrednik Finansowy (dalej: PF) (wiedza na temat rynku finansowego, doświadczenie zawodowe personelu, przygotowanie Wnioskodawcy do sprzedaży instrumentów finansowych dla sektora MSP).	Tak - Nie
A.4	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013), Rozporządzeniem Rady WE 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. oraz Rozporządzeniem Komisji WE nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006r.; 2. Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; 3. Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów; 4. Koszty zarządzania są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości. 	Tak - Nie
A.5	Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy).	Tak - Nie
A.6	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Pośrednicy Finansowi dla Funduszu Powierniczego JEREMIE, którzy nie uzyskali dotychczas wsparcia w ramach Inicjatywy JEREMIE	Tak - Nie

Projekt jest finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz ze środków budżetu państwa.

A.7	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1	Zapewnienie wysokiej jakości różnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	Tak – Nie
B. Poprawność formalna			
B.1	Poprawność złożenia wniosku	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu 2. Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu 	Tak – Nie
B.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	<p>Wniosek złożony przez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bank 2. Fundusz poręczeniowy, spełniający łącznie następujące warunki: <ol style="list-style-type: none"> a) utworzony przez <ul style="list-style-type: none"> - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia (w tym spółki prawa handlowego z udziałem jednostek samorządu terytorialnego), które uchwałą właściwego organu utworzyły wyodrębniony księgowo fundusz, - instytucje wspomagające tworzenie, prowadzenie i rozwój przedsiębiorstw, które utworzyły wyodrębniony księgowo fundusz działający - w celu prowadzenia działalności związanej z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, - zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) nie działający w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczający osiągnięty zysk na cele statutowe związane z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, c) posiada/ będzie posiadał (w dniu zawarcia umowy) siedzibę lub zarejestrowany oddział i prowadzi działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego. 	Tak - Nie
B.3	Poprawność sporządzenia wniosku	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu 2. Wniosek wypełniono w języku polskim. 	Tak - Nie
B.4	Kompletność wniosku	<ol style="list-style-type: none"> 1. Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku. 2. Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne. 3. Wniosek zawiera wszystkie strony. 4. Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione. 5. Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione. 6. Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy. 	Tak - Nie
B.5	Kompletność załączników	<ol style="list-style-type: none"> 1. Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. 2. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami. 	Tak - Nie

**Załącznik do Uchwały nr 26/2012
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 18 lipca 2012 r.**

B.6	Formalna dopuszczalność projektu	<div>1. Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym (wydatki będą ponoszone w dopuszczalnym terminie tj. w okresie budowy portfela do 31.12.2013 r.).</div> <div>2. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).</div> <div>3. Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy publicznej (krajowej i wspólnotowej) w ramach danego projektu.</div> <div>4. Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy).</div> <div>5. Odpowiednie źródła finansowania działań ujętych we wniosku o dofinansowanie zostały przez Wnioskodawcę zabezpieczone.</div> <div>6. Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową.</div> <div>7. Wkład z programu operacyjnego przeznaczony jest wyłącznie na udzielanie poręczeń.</div> <div>8. Wydatki określone przez Wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi oraz Zaleceniami dotyczącymi udzielania wsparcia funduszem poręczeniowym w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych wydanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (jeśli dotyczy).</div> <div>9. Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego.</div>	Tak - Nie		
B.7	Projekt adresowany jest do grupy docelowej zgodnej z Uszczegółwieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	<div>Mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa ze szczególnym uwzględnieniem firm, we wczesnej fazie rozwoju (od 0 do 36 m-cy), mające siedzibę (filia lub oddział, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych) i prowadzące działalność gospodarczą na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego.</div> <div>Minimalny poziom zaangażowania wartościowego w grupę we wczesnej fazie rozwoju (od 0 do 36 m-cy) 20%.</div>	Tak - Nie		
B.8	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie	<div>1. Wkład własny Pośrednika Finansowego od 30 % do 40%</div> <div>2. Maksymalne wnioskowane dofinansowanie nie przekracza przydzielonej alokacji na powiększenie funduszu istniejących funduszy poręczeń kredytowych i banków zgodnie z ogłoszeniem o konkursie</div>	Tak - Nie		
B.9	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	<div>1. Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.</div> <div>2. Polityka społeczeństwa informacyjnego.</div> <div>3. Zasada zrównoważonego rozwoju.</div>	Tak - Nie		
C. Ocena jakościowa projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Minimalna liczba punktów 60 pkt	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium max 100
		<div>1. Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów wspieranych ze środków publicznych, w tym szczególnie ze środków UE; 1 projekt/ 1 okres programowania - 1 pkt 2 projekty/ 2 okresy programowania – 2 pkt</div> <div>2. Wnioskodawca posiada potencjał kadrowy w postaci pracowników uwiarygodniający doświadczenie w realizacji zarządzaniu projektami o podobnym zakresie</div>	Max 2		
			NIE - 0 TAK - 4		

Projekt jest finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz ze środków budżetu państwa.

	Świadczenia usług.	NIE - 0 TAK - 4	
		Max 3	
C.1 Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	3. Wnioskodawca posiada zasoby techniczne niezbędne do realizacji projektu.	NIE - 0 TAK - 4	
	4. Procentowy udział starterów (0 - 36 m-cy) w aktualnym portfolio poręczeń. Wskaźnik liczony jako wartość poręczeń udzielonych starterom wartości poręczeń ogółem. od 0 do 3% - 0 pkt powyżej 3 % do 10% - 2 pkt powyżej 10% - 3 pkt	Max 3	
	5. Stosunek wartości udzielonych poręczeń w ostatnim roku ze środków innych niż RPO do kapitału poręczeniowego bez środków z RPO w 2011 roku „0” - 0 pkt Powyżej 0 do 1 - 5 pkt Powyżej 1 do 2 - 9 pkt Powyżej 2 do 3 - 5 pkt Powyżej 3 - 3 pkt	Max 9	
	6. Stosunek wartości udzielonych poręczeń w 2011 roku ze środków RPO do kapitału poręczeniowego z RPO od 0,1 do 0,3 - 2 pkt powyżej 0,3 do 0,5 - 5 pkt Powyżej 0,5 - 9 pkt	Max 9	
C.2 Pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę	1. Projekt ma pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę usług instytucji (pod względem kompleksowości, dostępności dla przedsiębiorców, zwiększenia liczby klientów, podniesienia standardów świadczenia usług itp.). Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	NIE - 0 TAK - 5	
C.3 Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	a) Działaniami w ramach funduszy europejskich na lata 2007-2013 (np. preferencje na finansowanie przedsięwzięć realizowanych w ramach Programów Operacyjnych)	NIE - 0 TAK - 3	
	b) Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	NIE - 0 TAK - 2	
	c) Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	NIE - 0 TAK - 3	
	d) Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	NIE - 0 TAK - 2	
		17	31
		5	5
		6	10

Projekt jest finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz ze środków budżetu państwa.

**Załącznik do Uchwały nr 26/2012
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 18 lipca 2012 r.**

C.4	Koszty administracyjne oraz koszty zarządzania	Koszty administracyjne oraz koszty zarządzania Projektem przez Pośrednika Finansowego funduszem poręczeniowym,	10 pkt minus 1/2 pkt za każdy 1 pkt. bazowy provizji powyżej 0%	6	10
C.5	Strategia inwestycyjna	1. Ocenie podlega			
		a) portfel inwestycyjny - 12 pkt za 20% zaangażowania kapitału w docelową grupę ryzyka (od 0 do 36 m-cy) oraz 1 pkt za każde 3,75 pkt bazowego powyżej 20% zaangażowania kapitału w docelową grupę ryzyka	Max 20		
		b) pośrednicy finansowi - potencjał techniczny, potencjał ekonomiczny, w tym m.in.: - wykształcenie osób zarządzających funduszem (wykształcenie wyższe w dziedzinie finansów, ekonomii, prawa, bankowości lub organizacji i zarządzania albo ukończyły studia podyplomowe w tej dziedzinie i posiadają wykształcenie wyższe) – 1 pkt. - wykształcenie osób rozpatrujących wnioski (wykształcenie wyższe w dziedzinie finansów, ekonomii, prawa, bankowości lub organizacji i zarządzania albo ukończyły studia podyplomowe w tej dziedzinie i posiadają wykształcenie wyższe lub posiadają co najmniej średnie wykształcenie ekonomiczne oraz posiadają co najmniej roczne doświadczenie zawodowe w zakresie usług realizowanych przez fundusze poręczeniowe bądź instytucje finansowe w rozumieniu ustawy o funduszach inwestycyjnych) – 1 pkt ; - posiada regulamin działalności poręczeniowej dla projektu – 1 pkt ; - posiada wdrożone standardy zarządzania jakością zgodny z normą PN-EN 9001:2009 – 1 pkt - posiada wdrożone standardy zarządzania jakością dla banku - 1 pkt - posiada regulamin tworzenia rezerw oraz system monitorowania należności – 1 pkt	Max 6		
		c) proponowane limity wielkości/poziomu wsparcia dla pojedynczego MŚP : Do 120 000 zł – 6 pkt Do 240 000 zł – 3 pkt ;	Max 6		
		d) system realizacji (zdolność Wnioskodawcy do zapewnienia prawidłowego i efektywnego funkcjonowania: - zasoby organizacyjne i techniczne planowane przez Wnioskodawcę na rzecz PF – 1 pkt; - mechanizmy pozwalające na odpowiednio wczesne wykrywanie zagrożeń dla prawidłowego i efektywnego funkcjonowania pośredników finansowych (kontrola wewnętrzna, audyt, zarządzanie ryzykiem) – 1 pkt	NIE - 0 TAK - 1 Max 2	20	34
C.6	Wkład własny	a) 6 pkt za 70% poręczenia oraz 0,4 pkt za każdy 1 pkt bazowy poręczenia poniżej 70% (dla projektu 1.400.000 zł)	Max 10	6	10

Projekt jest finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007–2013 oraz ze środków budżetu państwa.

**Załącznik do Uchwały nr 26/2012
Komitetu Monitorującego RPO WK-P
z dnia 18 lipca 2012 r.**

	b) 6 pkt za 60% poręczenia oraz 0,4 pkt za każdy 1 pkt bazowy poręczenia poniżej 60% (dla projektu od 1.400.000,01 do 5.400.000 zł)			
Wartości do uzyskania			60	100
SUMA uzyskanych punktów				

Projekt jest finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz ze środków budżetu państwa.