

Uchwała Nr 65/2010
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 8 grudnia 2010r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2008r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)¹ oraz na podstawie § 4, ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 uchwała się, co następuje:

§1. Załącznik do uchwały nr 8/2010 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 12 lutego 2010 r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)² w rozdziale dla Działania 3.1 Rozwój infrastruktury edukacyjnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa

¹ Zadania oraz tryb pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 został określony następującymi uchwałami:

- Nr 85/1101/07 z dnia 18 grudnia 2007r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).
 - Nr 11/105/ 2008 z dnia 12 lutego 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).
 - Nr 14/140/08 z dnia 21 lutego 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).
 - Nr 42/515/08 z dnia 10 czerwca 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).
 - Nr 89/1101/08 z dnia 21 listopada 2008r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).
 - Nr 19/226/09 z dnia 10 marca 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).
 - Nr 64/1084/09 z dnia 25 sierpnia 2009r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).
 - Nr 31/429/10 z dnia 20 kwietnia 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).
- ² Metodologia oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 zatwierdzona została uchwałami:
- Nr 8/2010 z dnia 12 lutego 2010r. w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
 - Nr 12/2010 z dnia 12 marca 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
 - Nr 29/2010 z dnia 28 kwietnia 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
 - Nr 32/2010 z dnia 24 maja 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
 - Nr 35/2010 z dnia 27 maja 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
 - Nr 43/2010 z dnia 15 lipca 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.
 - Nr 53/2010 z dnia 17 września 2010r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zarządu Monitorującego


Piotr Catbecki

UZASADNIENIE

Zgodnie z zapisami art. 26 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 ze zm.) oraz Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na Instytucji Zarządzającej RPO WK-P spoczywa obowiązek przygotowania propozycji kryteriów wyboru finansowanych operacji (kryteriów wyboru projektów) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego stworzyła metodologię oceny kryteriów mającą na celu uniknięcia rozbieżności w interpretacji kryteriów przez ekspertów oceniających wnioski o dofinansowanie projektów na etapie oceny merytorycznej.

Niniejsza uchwała dotyczy doprecyzowania zapisów dokumentu wynikających ze zmiany kryteriów wyboru projektów dla:

- Działania 1.1 – Infrastruktura drogowa – schemat drogi gminne poza obszarami wiejskimi, bez miast grodzkich,
- Działania 1.1 – Infrastruktura drogowa – schemat drogi powiatowe,
- Działania 1.3 Infrastruktura kolejowa,
- Działania 2.6 Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych,
- Działania 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu,
- Działania 5.4 Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii,
- Działania 6.1 Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze,

**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

**METODOLOGIA OCENY
KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW
DLA REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

Załącznik do uchwały nr 65/2010
Komitetu Monitorującego
z dnia 8 grudnia 2010 r.

Wersja 8, grudzień 2010 r.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE**

**EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**



Działanie	1.1 Drogi gminne na ...	1.1 Drogi gminne poza ...	1.1 Drogi powiatowe	1.1 Drogi wojewódzkie	1.1 Ścieżki rowerowe	1.2 Transport publiczny	1.3 Kolej	1.4 Port lotniczy	2.1 Infr. wod. - ściek.	2.2 Gos. odpadami	2.3 Ochrona powietrza	2.4 Energia i środowisko	2.5 Bezp. powodziowe...	2.6 Zasoby przyrodnicze	3.1 Infr. edukacyjna	3.2 Ochrona zdrowia ...	3.3 Infr. kultury	4.1 Infr. ICT	4.2 Usługi i aplikacje ...	4.3 Komercyjne e-usługi	5.1 Inst. otacz. biznesu	5.2.1 Mikroprzedsięb.	5.2.2 Inwest. przedsięb.	5.3 Wynogi ochr. środow.	5.4 B+R, technologie	5.5 Markowe produkty	5.6 Uzbudowanie terenów	6.1 Turyst. i przyroda	6.2 Usk. turyst. i uzdrow.	7.1 Rewitalizacja miast	7.2 Adaptacja terenów
Wykonanie	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Spis treści

Spis treści

1.1. Infrastruktura drogowa - schemat drogi gminne poza obszarami wiejskimi, bez miast grodzkich

B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.	3
B.1.5.	Możliwość realizacji inwestycji	3
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.1.	4
B.2.2.	Kosztowa efektywność produktu projektu	5
B.2.3.	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	6
B.2.4.	Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.	7
B.2.5.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	7
B.2.6.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	8
B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	9
B.2.8.	Szerszy wpływ projektu	11
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu	12
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu	13
B.3.3.	Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego	14


1.1. Infrastruktura drogowa - schemat drogi gminne poza obszarami wiejskimi, bez miast grodzkich

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Poprawa stanu dróg gminnych	Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym
Rezultat		
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1. jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
Suma	0 + n	0 + n


Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

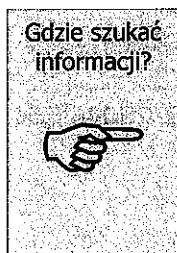
B.1.5. Możliwość realizacji inwestycji

W tym kryterium badamy, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji.

Należy zweryfikować czy każda działka, na której będzie realizowany projekt, jest w dyspozycji wnioskodawcy / operatora (czy dokumenty dotyczące prawa dysponowania gruntami obejmują wszystkie działki dotyczące projektu). Warunek ten musi być spełniony bez wyjątków, dla wszystkich działek.

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania wszystkimi gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji	Tak
	Wnioskodawca nie posiada udokumentowanego prawa dysponowania chociaż jednym gruntem niezbędnym do realizacji inwestycji	Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.1.



Wniosek

C.1.4 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:

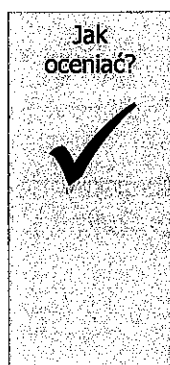
II.5 (głównie)

II.8 (głównie)

II.4 (pomocniczo)

Projekt przyczyni się do podniesienia parametrów technicznych drogi do obowiązujących standardów

W tym podkryterium oceniamy:



Podwyższenie standardu istniejącej drogi poprzez podniesienie jej parametrów technicznych 0-8 pkt

namalowane linie krawędziowe ¹	2 pkt
wzmocnione pobocza ²	2 pkt
miejsca parkingowe przy obiektach użyteczności publicznej	1 pkt
zatoki autobusowe z wzmocnioną podbudową betonową o nawierzchni asfaltowej lub betonowej	2 pkt
skrzyżowania skanalizowane	1 pkt

Projekt przyczyni się do powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny

Jeżeli wnioskodawca będzie udowadniał, że system regulacyjny usprawniający ruch komunikacyjny nie ma zastosowania w przypadku jego projektu i przez to należy mu przyznać punkty – nie wolno tego robić.

W przypadku każdej drogi pewne możliwości regulacyjne istnieją (nie muszą one dotyczyć wyłącznie dróg klasy G lub GP).

Warunek wstępny przyznania punktów:

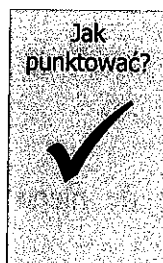
Wykonanie przeglądu funkcjonujących lokalnie urządzeń, które mogą tworzyć załączek systemu regulacji ruchu drogowego.

¹ W przypadku gdy projekt realizowany jest na terenie znajdującym się w strefie ochrony konserwatorskiej, jeśli zgodnie z opinią wojewódzkiego konserwatora zabytków nie ma możliwości namalowania linii krawędziowych – należy przyznać 2 punkty. W przypadku gdy w ramach projektu Wnioskodawca zamiast namalowania linii krawędziowych przewidział wykonanie krawężników bezpośrednio przy jezdni, wówczas należy to ocenić w taki sam sposób jak namalowanie linii krawędziowych i przyznać 2 pkt.

² W przypadku gdy projekt realizowany jest na terenie znajdującym się w strefie ochrony konserwatorskiej, jeśli zgodnie z opinią wojewódzkiego konserwatora zabytków nie ma możliwości podwyższenia standardu istniejącej drogi poprzez wybudowanie wzmocnionych poboczy – należy przyznać 2 punkty.

Punkty można przyznać, jeżeli zaproponowane zostanie przynajmniej jedno z poniższych rozwiązań:

- znaki o zmiennej treści funkcjonujące łącznie z czujnikami
- sygnalizacja świetlna dostosowująca się do natężenia ruchu lub do komunikacji miejskiej,
- integracja urządzeń drogowych i systemów zarządzania ruchem zarówno na płaszczyźnie sprzętowej, jak i oprogramowania,



Projekt przyczynia się do:

0-2 pkt

Powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny

Tak	2
Nie	0

B.2.2. Kosztowa efektywność produktu projektu



Wniosek

J.4

Załączniki

Studium wykonalności:

III.2

II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- długość wybudowanego (przebudowanego, rozbudowanego) obiektu drogowego [km]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$E_k = \frac{K_c}{D_d}$$

gdzie:

E_k

kosztowa efektywność produktów projektu

K_c

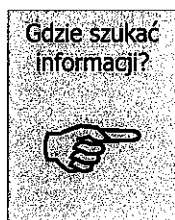
całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]

D_d

długość wybudowanego obiektu drogowego w [km]

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

B.2.3. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu



Wniosek

1.4

Załączniki

Studium wykonalności:

III.2

II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- przewidywana liczba użytkowników wybudowanego obiektu [w pierwszym roku po oddaniu obiektu do użytkowania] wyliczona na podstawie iloczynu liczby dni w roku [365] oraz SDR z pierwszego roku po roku oddania obiektu do użytkowania

Jeżeli projekt zakończył się w lipcu 2010 roku, do wyliczeń bierzemy SDR z roku 2011. Jeżeli np. SDR w 2011 roku wyniósł łącznie 1000 poj. to do wskaźnika bierzemy wartość 365 tys. poj.

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

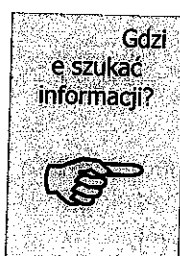
$$E_{kuz} = \frac{K_c}{SDR_i \times 365}$$

gdzie:

E_{kuz}	kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu
K_c	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]
SDR_i	średni dobowy ruch w pierwszym roku po roku oddania obiektu do użytkowania

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

B.2.4. Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.



Wniosek

C.1 (pomocniczo)

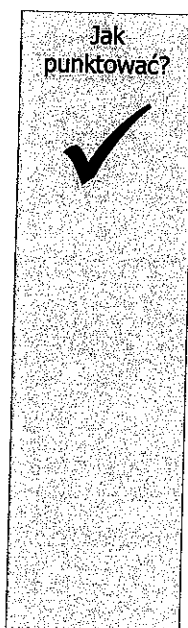
Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:



Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

0-10

Budowa, przebudowa dróg gminnych (w tym przebudowa skrzyżowań zapewniająca płynność ruchu na głównych kierunkach) wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Budowa, przebudowa infrastruktury drogowej (w tym chodniki, ścieżki rowerowe, zatoki autobusowe, sygnalizacja świetlna, urządzenia bezpieczeństwa ruchu, miejsca kontroli i ważenia pojazdów przez upoważnione służby)	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Budowa, przebudowa obiektów mostowych, wiaduktów, tuneli drogowych i innych obiektów inżynierskich	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Budowa obwodnic drogowych miast wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
Infrastruktura towarzysząca w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego (elementy uspokajania ruchu, segregacja ruchu)	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Przebudowa miejsc szczególnie niebezpiecznych	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt

B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych



Wniosek

Sekcja D

Załączniki

Studium wykonalności:

IV.5 (do jednej z polityk)

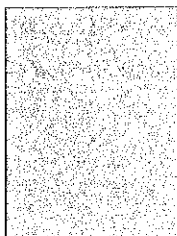
W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:



Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji


0-5

zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci	Nie	0 pkt
	Tak	2 pkt
przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)		
sygnały dźwiękowe na przejściach dla pieszych	Nie	0 pkt

	przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych), np. budowa podjazdów dla niepełnosprawnych na przystankach i schodach	Tak	2 pkt
		Nie	0 pkt
	Inne rozwiązania	Tak	2 pkt
		Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny.

Jeżeli Wnioskodawca za spełnienie poszczególnych warunków otrzyma liczbę punktów większą niż 5, należy przyznać maksymalną liczbę punktów – 5.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5	
	powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	wykorzystanie materiałów z rozbiórki starej nawierzchni do ponownego wbudowania/zmniejszenie emisji odpadów	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	wykonanie warstwy ścieralnej w technologii SMA (nowoczesnej, cichej i bardzo przyjaznej środowisku)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	budowa ekranów akustycznych	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa przejść dla zwierząt	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	przebudowa nieczynnych przepustów na przejścia dla zwierząt w rejonach kompleksów leśnych	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa urządzeń podczyszczających wody opadowe odprowadzane do cieków lub kanalizacji miejskiej np. studnie chłonne, sączki, drenaże itp.	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa kanalizacji burzowej w terenie zabudowanym w tym kratek ściekowych odprowadzających wodę z jezdni	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny.

Jeżeli Wnioskodawca za spełnienie poszczególnych warunków otrzyma liczbę punktów większą niż 5, należy przyznać maksymalną liczbę punktów – 5.

B.2.6. Gotowość techniczna projektu do realizacji

Gdzie szukać Wniosek

Załączniki



Sekcja F

Studium wykonalności:
IV.3

W tym kryterium punktuje się poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu, w zależności od typu projektu („wybuduj”/ „zaprojektuj i wybuduj”). Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

Jak punktować?	Gotowość techniczna projektu do realizacji:	0-10 pkt
	a) Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”:	0-10 pkt
	Złożony został wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej	Nie 0 pkt Tak 7 pkt
	b) Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”:	0-10 pkt
	Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Wyłoniony został wykonawca zadania	Nie 0 pkt Tak 7 pkt

B.2.7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami



Wniosek

C.1.5 (głównie)

Załączniki

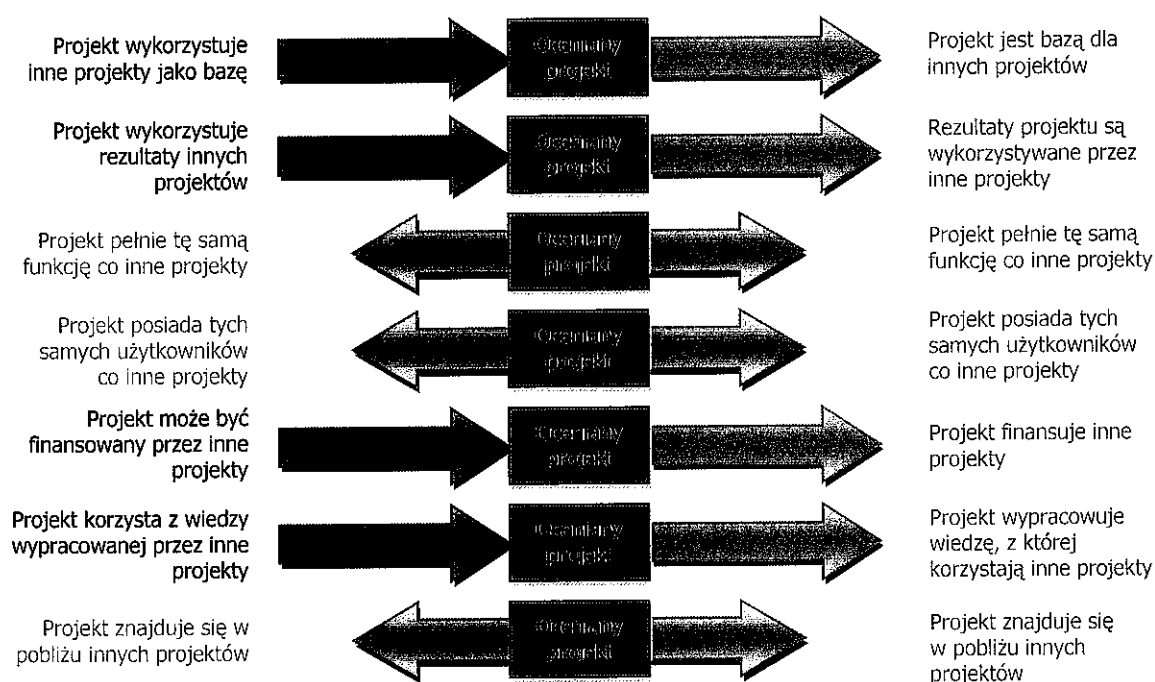
Studium wykonalności:
IV.2 (głównie)
II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania

w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.


W tym kryterium badamy powiązania z:

- programami okresu 2007-2013 – RPO WK-P, Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych


W każdym z trzech powyższych podkryteriów punkujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z dwoma projektami: z projektem realizowanym w ramach PO IIŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 7 punktów:

- 3 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IIŚ (I podkryterium) oraz
- 4 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).


<p>Jak punktować?</p> 	<p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu:</p>	<p>Nie / Tak</p>	<p>0-10</p>
	<p>Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach:</p>	Nie	0 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> • Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego Oś priorytetowa 5 działanie 5.6 i Oś priorytetowa 6 działanie 6.1; 	Tak	3 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> • Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko Oś priorytetowe VI i VIII; 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś priorytetowa 3; 		
	<p>Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych</p>	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	<p>Z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych</p>	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt

B.2.8. Szerszy wpływ projektu

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p>Wniosek</p>	<p>Załączniki</p>
	<p>C.1.4 (głównie)</p>	<p>Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)</p>


Projekt przyczynia się do udostępnienia terenów inwestycyjnych oraz wspiera ich połączenie z siecią komunikacyjną regionu

W ramach tego kryterium oceniamy:

<p>Jak oceniać?</p> 	<p>Projekt przyczynia się do udostępnienia terenów inwestycyjnych oraz wspiera ich połączenie z siecią komunikacyjną regionu</p>	<p>0-4 pkt</p>
	<p>Projekt umożliwia dojazd do terenu inwestycyjnego, który leży przy drodze objętej projektem</p>	Nie 0 pkt
		Tak 4 pkt


Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki

W ramach tego kryterium oceniamy:

<div>Jak oceniać?</div> 	Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki	0-3 pkt
	Projekt umożliwia dojazd do terenów atrakcyjnych turystycznie, które leżą przy drodze objętej projektem	Nie 0 pkt Tak 3 pkt

Projekt zwiększa dostęp do infrastruktury społecznej


W ramach tego kryterium oceniamy:

<div>Jak oceniać?</div> 	Projekt zwiększa dostęp do infrastruktury społecznej	0-3 pkt
	Projekt umożliwia dojazd do przynajmniej jednego obiektu infrastruktury społecznej, który leży przy drodze objętej projektem	Nie 0 pkt Tak 3 pkt

B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu

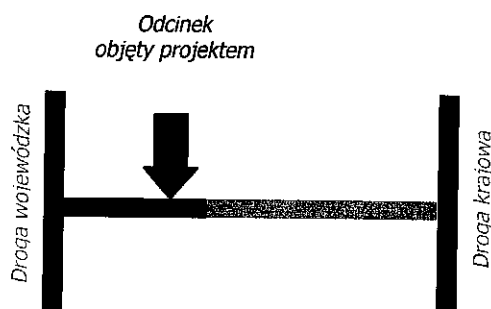
<div>Gdzie szukać informacji?</div> 	Wniosek C.1.4 (głównie)	Załączniki Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)
---	---------------------------------------	---

W ramach tego kryterium oceniamy:

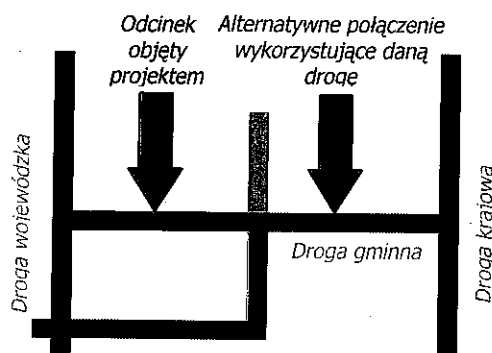
<div>Jak oceniać?</div> 	Projekt przyczynia się do powiązania dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich z drogami wyższej kategorii	0-10 pkt
	Droga łączy bezpośrednio dwie drogi krajowe albo drogę krajową z wojewódzką albo dwie drogi wojewódzkie	10 pkt
	Droga łączy bezpośrednio drogę powiatową z drogą krajową bądź wojewódzką	7 pkt
	Droga łączy bezpośrednio dwie drogi powiatowe	3 pkt
	Droga łączy bezpośrednio drogę powiatową z gminną albo dwie gminne	0 pkt

Oceniając według tego kryterium wybieramy jedynie jedną z możliwości (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

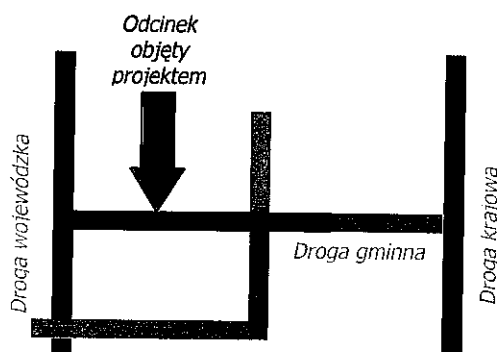
Realizowana w projekcie droga musi znajdować się pomiędzy węzłami łączącymi drogi krajowe, wojewódzkie, czy powiatowe – wtedy można przyznać punkty. Jeżeli realizowana w projekcie droga nie znajduje się pomiędzy węzłami łączącymi drogi krajowe, wojewódzkie, czy powiatowe, natomiast łączy się z drogą krajową, wojewódzką, czy powiatową – punktów nie można przyznać. Punktów nie można przyznać również jeżeli istnieje alternatywne połączenie wykorzystujące część połączenia z ocenianego projektu –. Zatem tylko dzięki danemu projektowi może zaistnieć (lub poprawić się) dane połączenie komunikacyjne. Przedstawia to poniższy przykład:



Droga łączy bezpośrednio drogę wojewódzką z krajową
Należy **przyznać punkty**

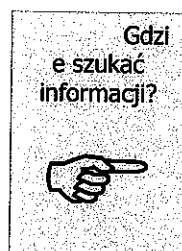


Istnieje alternatywne połączenie wykorzystujące daną drogę
Nie należy **przyznać punktów**



Droga łączy bezpośrednio drogę wojewódzką z krajową
Należy **przyznać punkty**

B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu



Wniosek

C.1.4 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.4 (pomocniczo)

Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów na których realizowany jest projekt do lokalnych, powiatowych / subregionalnych i regionalnych centrów


W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów na których realizowany jest projekt do lokalnych, powiatowych / subregionalnych i regionalnych centrów	0-5 pkt
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do regionalnego centrum (Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Metropolitalnego)	5 pkt
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do subregionalnych centrów (Grudziądz, Włocławek)	3 pkt
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do powiatowych centrów (miast	2 pkt


	powiatowych)	
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do lokalnych centrów (miejscowości gminnych)	1 pkt
	Projekt nie skraca czasu dostępu do żadnych centrów	0 pkt

Projekt przyczynia się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych


W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt przyczynia się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych	0-5 pkt
	Droga objęta projektem jest głównym szlakiem przejazdu służb ratowniczych (więcej niż 50% interwencji odbywa się po tej drodze)	5 pkt
	Droga objęta projektem jest jednym ze szlaków przejazdu służb ratowniczych	3 pkt
	Droga objęta projektem jest dojazdem dla służb ratowniczych jedynie do gospodarstw domowych zlokalizowanych przy tej drodze	1 pkt
	Służby ratownicze nie wykorzystują lub sporadycznie wykorzystują drogę objętą projektem	0 pkt

B.3.3. Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak punktować?	Realizacja projektu powoduje eliminację miejsc niebezpiecznych	0-10
	parametry techniczne drogi zgodne z rozporządzeniem :	
	<ul style="list-style-type: none">• szerokość pasa ruchu,	1 pkt
	<ul style="list-style-type: none">• szerokość pobocza lub chodnika	1 pkt
	separacja ruchu pieszych od ruchu pojazdów:	1 pkt
	<ul style="list-style-type: none">• budowa chodnika, ciągu pieszo-rowerowego lub	1 pkt
	<ul style="list-style-type: none">• budowa azyli dla pieszych lub	1 pkt
	<ul style="list-style-type: none">• budowa zatok przystankowych lub	1 pkt
	<ul style="list-style-type: none">• budowa sygnalizacji świetlnej lub	1 pkt
	<ul style="list-style-type: none">• montaż barier ochronnych.	1 pkt
	usunięcie stałych obiektów z pobocza drogi lub osłonięcie stałych obiektów barierami sprężystymi	1 pkt
poprawa jakości oznakowania na wnioskowanej długości budowanej/przebudowanej/remontowanej drogi: oznakowanie poziome lub oznakowanie pionowe	1 pkt	
inne nie wymienione wyżej elementy poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego	1 pkt	

W przypadku innych elementów poprawiających bezpieczeństwo dla inwestycji modernizacyjnych można wziąć pod uwagę następujące działania:

- Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych
- Budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu
- Instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej
- Wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną
- Wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika lub ścieżki rowerowej

W przypadku innych elementów poprawiających bezpieczeństwo dla budowy infrastruktury można wziąć pod uwagę następujące działania:

- Budowa wyгородzenia wzdłuż chodnika
- Dobudowa drugiej jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego / wolnego
- Poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem
- Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni
- Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.
- Budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruch)
- Wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu

**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

**METODOLOGIA OCENY
KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW
DLA REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

Załącznik do uchwały nr 65 /2010
Komitetu Monitorującego
z dnia 8 grudnia 2010 r.

Wersja 8, grudzień 2010 r.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE**

**EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**



Działanie	1.1 Drogi gminne na ...	1.1 Drogi gminne poza...	1.1 Drogi powiatowe	1.1 Drogi wojewódzkie	1.1 Ścieżki rowerowe	1.2 Transport publiczny	1.3 Kolej	1.4 Port lotniczy	2.1 Infr. wod. - ściek.	2.2 Gos. odpadami	2.3 Ochrona powietrza	2.4 Energia i środowisko	2.5 Bezp. powodziowe..	2.6 Zasoby przyrodnicze	3.1 Infr. edukacyjna	3.2 Ochrona zdrowia ...	3.3 Infr. kultury	4.1 Infr. ICT	4.2 Usługi i aplikacje ...	4.3 Komercyjne e-usługi	5.1 Inst. otocz. biznesu	5.2.1 Mikroprzedsięb.	5.2.2 Inwest. przedsięb.	5.3 Wymogi ochr. środ.	5.4 B+R, technologie	5.5 Markowe produkty	5.6 Uzbrojenie terenów	6.1 Turyst. i przyroda	6.2 Usl. turyst. i uzdrow.	7.1 Rewitalizacja miast	7.2 Adaptacja terenów
Wykonanie	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Spis treści

Spis treści

1.1. Infrastruktura drogowa - schemat drogi powiatowe

B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.	2
B.1.5.	Możliwość realizacji inwestycji	3
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.1.	3
B.2.2.	Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.	4
B.2.3.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	5
B.2.4.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	6
B.2.5.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	7
B.2.6.	Szerszy wpływ projektu	8
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu	10
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu	11
B.3.3.	Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego	12
		13


1.1. Infrastruktura drogowa - schemat drogi powiatowe

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.1.

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Poprawa stanu dróg powiatowych	Poprawa bezpieczeństwa w ruchu drogowym
Rezultat		
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
Suma	0 + n	0 + n


Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

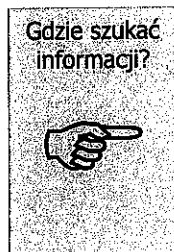
B.1.5. Możliwość realizacji inwestycji

W tym kryterium badamy, czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji.

Należy zweryfikować czy każda działka, na której będzie realizowany projekt, jest w dyspozycji wnioskodawcy / operatora (czy dokumenty dotyczące prawa dysponowania gruntami obejmują wszystkie działki dotyczące projektu). Warunek ten musi być spełniony bez wyjątków, dla wszystkich działek.

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo dysponowania wszystkimi gruntami niezbędnymi do realizacji inwestycji	Tak
	Wnioskodawca nie posiada udokumentowanego prawa dysponowania chociaż jednym gruntem niezbędnym do realizacji inwestycji	Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.1.



Wniosek

C.1.4 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:

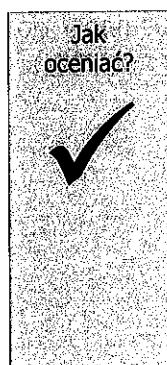
II.5 (głównie)

II.8 (głównie)

II.4 (pomocniczo)

Projekt przyczyni się do podwyższenia standardu istniejącej drogi poprzez podniesienie jej parametrów technicznych

W tym podkryterium oceniamy:



Podwyższenie standardu istniejącej drogi poprzez podniesienie jej parametrów technicznych 0-8 pkt

namalowane linie krawężniowe ¹	2 pkt
wzmocnione pobocza ²	2 pkt
miejsca parkingowe przy obiektach użyteczności publicznej	1 pkt
zatok autobusowe z wzmocnioną podbudową betonową o nawierzchni asfaltowej lub betonowej	2 pkt
skrzyżowania skanalizowane	1 pkt

Projekt przyczyni się do powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny

Jeżeli wnioskodawca będzie udowadniał, że system regulacyjny usprawniający ruch komunikacyjny nie ma zastosowania w przypadku jego projektu i przez to należy mu przyznać punkty – nie wolno tego robić.

W przypadku każdej drogi pewne możliwości regulacyjne istnieją (nie muszą one dotyczyć wyłącznie dróg klasy G lub GP).

¹ W przypadku gdy projekt realizowany jest na terenie znajdującym się w strefie ochrony konserwatorskiej, jeśli zgodnie z opinią wojewódzkiego konserwatora zabytków nie ma możliwości namalowania linii krawężniowych – należy przyznać 2 punkty. W przypadku gdy w ramach projektu Wnioskodawca zamiast namalowania linii krawężniowych przewidział wykonanie krawężników bezpośrednio przy jezdni, wówczas należy to ocenić w taki sam sposób jak namalowanie linii krawężniowych i przyznać 2 pkt.

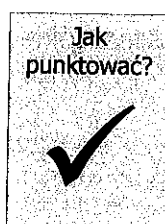
² W przypadku gdy projekt realizowany jest na terenie znajdującym się w strefie ochrony konserwatorskiej, jeśli zgodnie z opinią wojewódzkiego konserwatora zabytków nie ma możliwości podwyższenia standardu istniejącej drogi poprzez wybudowanie wzmocnionych poboczy – należy przyznać 2 punkty.

Warunek wstępny przyznania punktów:

Wykonanie przeglądu funkcjonujących lokalnie urządzeń, które mogą tworzyć załączek systemu regulacji ruchu drogowego.

Punkty można przyznać, jeżeli zaproponowane zostanie przynajmniej jedno z poniższych rozwiązań:

- znaki o zmiennej treści funkcjonujące łącznie z czujnikami
- sygnalizacja świetlna dostosowująca się do natężenia ruchu lub do komunikacji miejskiej,
- integracja urządzeń drogowych i systemów zarządzania ruchem zarówno na płaszczyźnie sprzętowej, jak i oprogramowania,



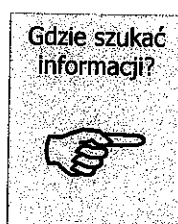
Projekt przyczynia się do:

0-2 pkt

Powstania systemu regulacyjnego usprawniającego ruch komunikacyjny

Tak	2
Nie	0

B.2.2. Projekt jest zgodny z określonymi w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego najbardziej pożądanymi typami projektów.



Wniosek

C.1 (pomocniczo)

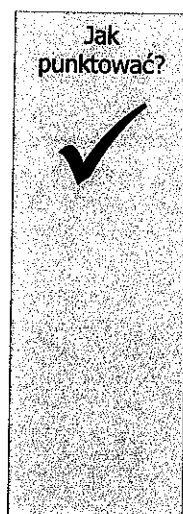
Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup (warunek jest spełniony jedynie wówczas, gdy prace są wykonywane w ciągu dróg powiatowych):



Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

0-10

Budowa, przebudowa dróg powiatowych (w tym przebudowa skrzyżowań zapewniająca płynność ruchu na głównych kierunkach) wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową

Nie	0 pkt
Tak	2 pkt

Budowa, przebudowa infrastruktury drogowej (w tym chodniki, ścieżki rowerowe, zatoki autobusowe, sygnalizacja świetlna, urządzenia bezpieczeństwa ruchu, miejsca kontroli i ważenia pojazdów przez upoważnione służby)

Nie	0 pkt
Tak	2 pkt

Budowa, przebudowa obiektów mostowych, wiaduktów, tuneli drogowych i innych obiektów inżynierskich

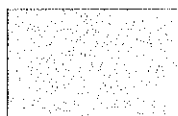
Nie	0 pkt
Tak	2 pkt

Budowa obwodnic drogowych miast wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową

Nie	0 pkt
Tak	2 pkt

Infrastruktura towarzysząca w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego (elementy uspokajania ruchu, segregacja ruchu)

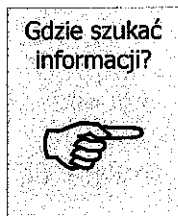
Nie	0 pkt
Tak	1 pkt



Przebudowa miejsc szczególnie niebezpiecznych

Nie 0 pkt
Tak 1 pkt

B.2.3. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych



Gdzie szukać informacji?

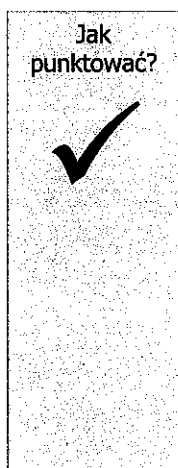
Wniosek

Sekcja D

Załączniki

Studium wykonalności:
IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:



Jak punktować?

Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji

0-5

Możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)

Nie 0 pkt
Tak 2 pkt

sygnały dźwiękowe na przejściach dla pieszych

Nie 0 pkt
Tak 2 pkt

przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych), np. budowa podjazdów dla niepełnosprawnych na przystankach i schodach

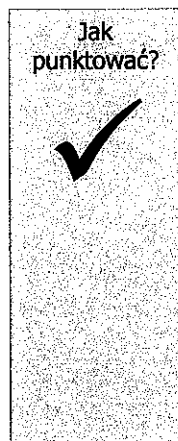
Nie 0 pkt
Tak 2 pkt

Inne rozwiązania

Nie 0 pkt
Tak 1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednio 1 lub 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny.

Jeżeli Wnioskodawca za spełnienie poszczególnych warunków otrzyma liczbę punktów większą niż 5, należy przyznać maksymalną liczbę punktów – 5.



Jak punktować?

Zasada zrównoważonego rozwoju

0-5

powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w krajobrazie historycznym oraz w centrach historycznych, a także technik architektury bioklimatycznej

Nie 0 pkt
Tak 1 pkt

projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne

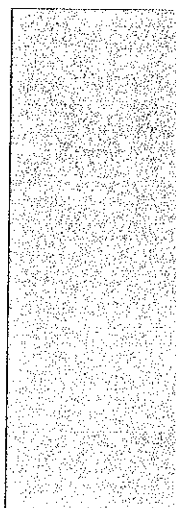
Nie 0 pkt
Tak 1 pkt

wykorzystanie materiałów z rozbiórki starej nawierzchni do ponownego wbudowania/zmniejszenie emisji odpadów

Nie 0 pkt
Tak 1 pkt

wykonanie warstwy ścieralnej w technologii SMA (nowoczesnej, cichej i bardzo przyjaznej środowisku)

Nie 0 pkt
Tak 1 pkt

	budowa ekranów akustycznych	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa przejść dla zwierząt	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	przebudowa nieczynnych przepustów na przejścia dla zwierząt w rejonach kompleksów leśnych	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa urządzeń podczyszczających wody opadowe odprowadzane do cieków lub kanalizacji miejskiej np. studnie chłonne, sączki, drenaże itp.	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	budowa kanalizacji burzowej w terenie zabudowanym w tym kratek ściekowych odprowadzających wodę z jezdni	Nie	0 pkt
		Tak	0,5 pkt
	Inne rozwiązania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

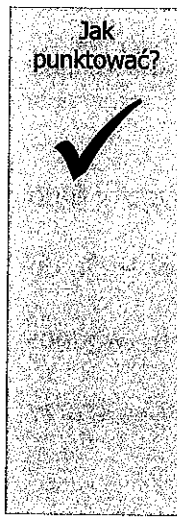

Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednio 0,5 lub 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny.

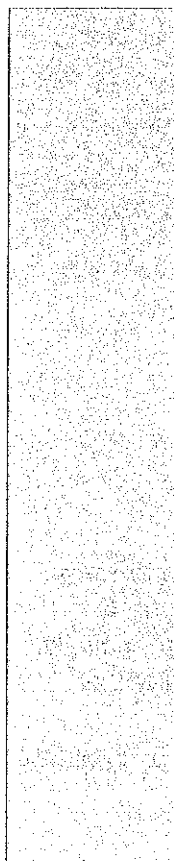
Jeżeli Wnioskodawca za spełnienie poszczególnych warunków otrzyma liczbę punktów większą niż 5, należy przyznać maksymalną liczbę punktów – 5.

B.2.4. Gotowość techniczna projektu do realizacji

	Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Sekcja F	Studium wykonalności: IV.3

W tym kryterium punktuje poszczególnie elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu, w zależności od typu projektu („wybuduj”/ „zaprojektuj i wybuduj”). Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

	Jak punktować?	Gotowość techniczna projektu do realizacji:	0-10 pkt
		a) Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „wybuduj”:	0-10 pkt
		Złożony został wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
		Uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej	Nie 0 pkt Tak 7 pkt
		b) Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu typu „zaprojektuj i wybuduj”:	0-10 pkt



Rozpoczęty został przetarg na wykonawcę zadania

Nie 0 pkt

Tak 3 pkt

Wyłoniony został wykonawca zadania

Nie 0 pkt

Tak 7 pkt

B.2.5. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

Gdzie szukać informacji?



Wniosek

C.1.5 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:

IV.2 (głównie)

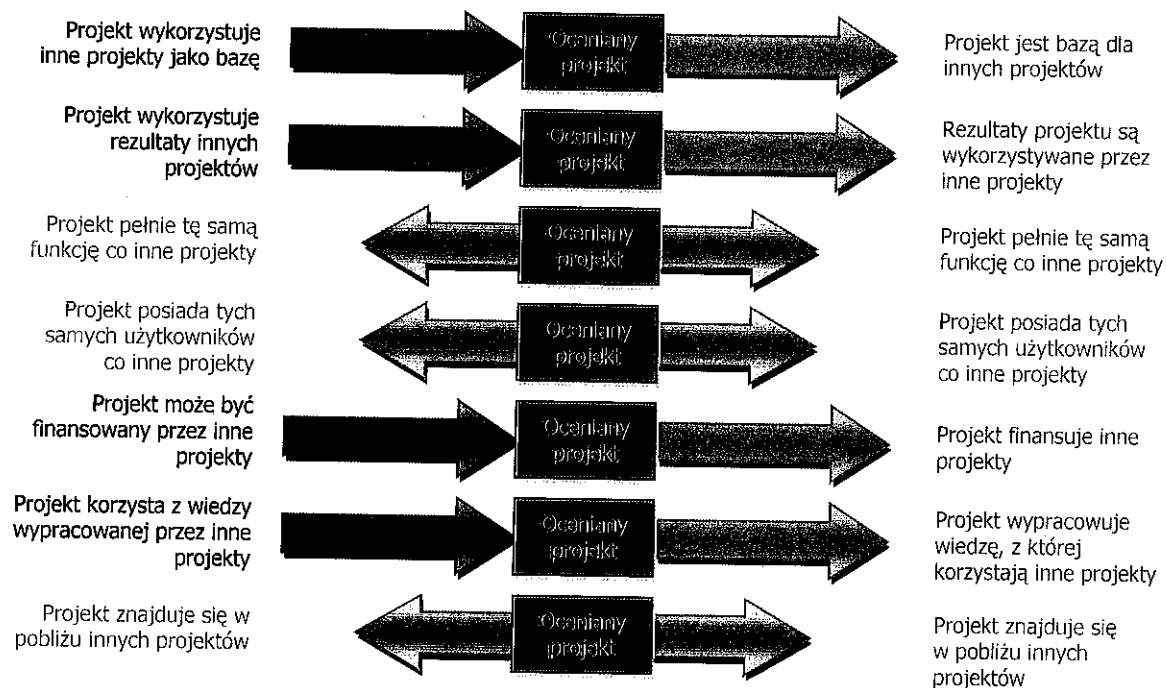
II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu

- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależność pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.


W tym kryterium badamy powiązania z:

- programami okresu 2007-2013 – RPO WK-P, Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko oraz Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych


W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z dwoma projektami realizowanymi w ramach PO IIŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 5 punktów:

- 3 pkt (maksimum, bo są 2 projekty) za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IIŚ (I podkryterium) oraz
- 2 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).


Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu:	Nie / Tak	0-10
	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach:	Nie	0 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> • Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko - Pomorskiego Oś priorytetowa 5 działanie 5.6 i Oś priorytetowa 6 działanie 6.1; 	Z jednym projektem	1 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> • Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko Oś priorytetowe VI i VIII; 	Z więcej niż jednym projektem	3 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> • Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich Oś priorytetowa 3; 		
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Z jednym działaniem	1 pkt
	Z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Z więcej niż jednym działaniem	3 pkt
		Nie	0 pkt
		Z jednym projektem	2 pkt
		Z więcej niż jednym projektem	4 pkt

B.2.6. Szerszy wpływ projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

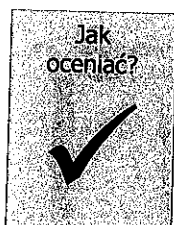
Projekt przyczynia się do udostępnienia terenów inwestycyjnych oraz wspiera ich połączenie z siecią komunikacyjną regionu

W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Projekt przyczynia się do udostępnienia terenów inwestycyjnych oraz wspiera ich połączenie z siecią komunikacyjną regionu	0-4 pkt
	Projekt umożliwia dojazd do terenu inwestycyjnego, który leży przy drodze objętej projektem (obiekt musi leżeć przy drodze o tym samym numerze, który jest objęty projektem)	Nie 0 pkt
		Tak 4 pkt

Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki

W ramach tego kryterium oceniamy:



Projekt zwiększa dostępność terenów atrakcyjnych dla turystyki

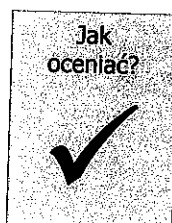
0-3 pkt

Projekt umożliwia dojazd do terenów atrakcyjnych turystycznie, które leżą przy drodze objętej projektem (obiekt musi leżeć przy drodze o tym samym numerze, który jest objęty projektem)

Nie 0 pkt
Tak 3 pkt

Projekt przyczynia się do podniesienia jakości życia na obszarach wiejskich

W ramach tego kryterium oceniamy:



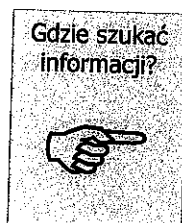
Projekt zwiększa dostęp do infrastruktury społecznej

0-3 pkt

Projekt poprawia dostępność do głównych miejsc pracy, obiektów użyteczności publicznej (bez obiektów turystycznych), przy czym obiekty muszą leżeć przy drodze o tym samym numerze, który jest objęty projektem

Nie 0 pkt
Tak 3 pkt

B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu



Wniosek

C.1.4 (głównie)

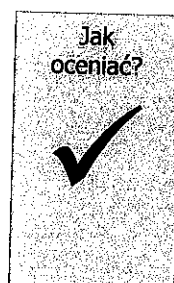
Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.4 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy:



Projekt przyczynia się do powiązania dróg powiatowych z istniejącą siecią dróg województwa

0-10 pkt

Droga łączy bezpośrednio dwie drogi krajowe albo drogę krajową z wojewódzką albo dwie drogi wojewódzkie

10 pkt

Droga łączy bezpośrednio inną drogę powiatową z drogą krajową bądź wojewódzką

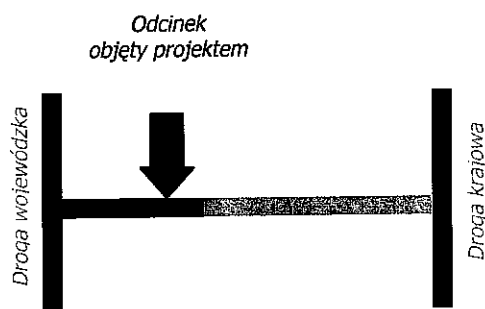
5 pkt

Droga łączy bezpośrednio dwie inne drogi powiatowe

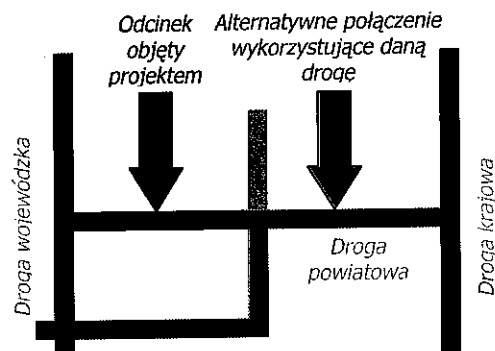
0 pkt

Oceniając według tego kryterium wybieramy jedynie jedną z możliwości (projekt może spełniać tylko jeden z podanych warunków).

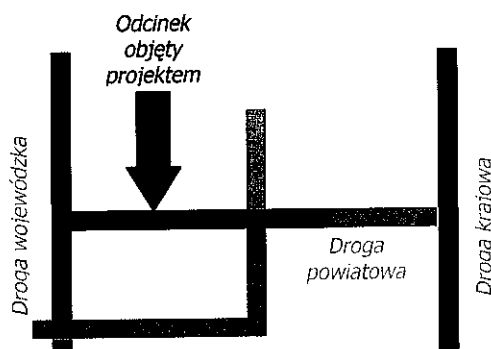
Realizowana w projekcie droga musi znajdować się pomiędzy węzłami łączącymi drogi krajowe, wojewódzkie, czy powiatowe – wtedy można przyznać punkty. Jeżeli realizowana w projekcie droga nie znajduje się pomiędzy węzłami łączącymi drogi krajowe, wojewódzkie, czy powiatowe, natomiast łączy się z drogą krajową, wojewódzką, czy powiatową – punktów nie można przyznać. Punktów nie można przyznać również jeżeli istnieje alternatywne połączenie wykorzystujące część połączenia z ocenianego projektu. Zatem tylko dzięki danemu projektowi może zaistnieć (lub poprawić się) dane połączenie komunikacyjne. Przedstawia to poniższy przykład:



Droga łączy bezpośrednio drogę wojewódzką z krajową
Należy **przyznać punkty**

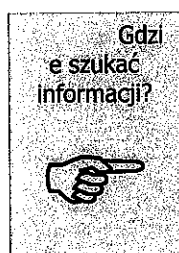


Istnieje alternatywne połączenie wykorzystujące daną drogę
Nie należy **przyznać punktów**



Droga łączy bezpośrednio drogę wojewódzką z krajową
Należy **przyznać punkty**

B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia spójności komunikacyjnej regionu



Wniosek

C.1.4 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.4 (pomocniczo)

Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów, na których realizowany jest projekt, do lokalnych, powiatowych / subregionalnych i regionalnych centrów


W ramach tego kryterium oceniamy:

Jak oceniać?	Skrócenie czasu dostępu mieszkańców obszarów na których realizowany jest projekt do lokalnych, powiatowych / subregionalnych i regionalnych centrów	0-5 pkt
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do regionalnego centrum (Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Metropolitalnego)	5 pkt
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do subregionalnych centrów (Grudziądz, Włocławek)	3 pkt
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do powiatowych centrów (miast	2 pkt

	powiatowych)	
	Projekt skraca czas dostępu mieszkańców do lokalnych centrów (miejscowości gminnych)	1 pkt
	Projekt nie skraca czasu dostępu do żadnych centrów	0 pkt

Projekt przyczynia się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych


W ramach tego kryterium oceniamy:

<p>Jak oceniać?</p> 	Projekt przyczynia się do skrócenia czasu dojazdu służb ratowniczych	0-5 pkt
	Droga objęta projektem jest głównym szlakiem przejazdu służb ratowniczych (więcej niż 50% interwencji odbywa się po tej drodze)	5 pkt
	Droga objęta projektem jest jednym ze szlaków przejazdu służb ratowniczych	3 pkt
	Droga objęta projektem jest dojazdem dla służb ratowniczych jedynie do gospodarstw domowych zlokalizowanych przy tej drodze	1 pkt
	Służby ratownicze nie wykorzystują lub sporadycznie wykorzystują drogę objętą projektem	0 pkt

B.3.3. Projekt przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (głównie)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy:

<p>Jak punktować?</p> 	Realizacja projektu powoduje eliminację miejsc niebezpiecznych	0-10
	parametry techniczne drogi zgodne z rozporządzeniem :	
	• szerokość pasa ruchu,	1 pkt
	• szerokość pobocza lub chodnika	1 pkt
	separacja ruchu pieszych od ruchu pojazdów:	
	• budowa chodnika, ciągu pieszo-rowerowego lub	1 pkt
	• budowa azyli dla pieszych lub	1 pkt
	• budowa zatok przystankowych lub	1 pkt
	• budowa sygnalizacji świetlnej lub	1 pkt
	• montaż barier ochronnych.	1 pkt
	usunięcie stałych obiektów z pobocza drogi lub osłonięcie stałych obiektów barierami sprężystymi	1 pkt
	poprawa jakości oznakowania na wnioskowanej długości budowanej/przebudowanej/remontowanej drogi: oznakowanie poziome lub oznakowanie pionowe	1 pkt
	inne nie wymienione wyżej elementy poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego	1 pkt

W przypadku innych elementów poprawiających bezpieczeństwo dla inwestycji modernizacyjnych można wziąć pod uwagę następujące działania:

- Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych
- Budowa naprzemiennych skrętów w lewo na skrzyżowaniu
- Instalacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Zamknięcie jednego dojazdu na skrzyżowaniu o 4 wlotach
- Wydzielenie pasów do lewoskrętu na skrzyżowaniach bez sygnalizacji świetlnej
- Wydzielenie pasów i fazy świateł do skrętu na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną
- Wydzielenie przestrzeni dla ruchu lekkiego, w tym budowa chodnika lub ścieżki rowerowej

W przypadku innych elementów poprawiających bezpieczeństwo dla budowy infrastruktury można wziąć pod uwagę następujące działania:

- Budowa wyгородzenia wzdłuż chodnika
- Dobudowa drugiej jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni
- Wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego / wolnego
- Poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem
- Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni
- Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.
- Budowa tunelu dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotoryzowanego (segregacja ruch)
- Wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu
- Budowa miejsc kontroli i ważenia pojazdów przez upoważnione służby.

**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

**METODOLOGIA OCENY
KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW
DLA REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

Załącznik do uchwały nr 65 /2010
Komitetu Monitorującego
z dnia 8 grudnia 2010 r.

Wersja 8, grudzień 2010 r.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE**

**EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**



Działanie	1.1 Drogi gminne na ...	1.1 Drogi gminne poza...	1.1 Drogi powiatowe	1.1 Drogi wojewódzkie	1.1 Ścieżki rowerowe	1.2 Transport publiczny	1.3 Kolej	1.4 Port lotniczy	2.1 Infr. wod. - ściek.	2.2 Gos. odpadami	2.3 Ochrona powietrza	2.4 Energia i środowisko	2.5 Bież. powodziowe..	2.6 Zasoby przyrodnicze	3.1 Infr. edukacyjna	3.2 Ochrona zdrowia ...	3.3 Infr. kultury	4.1 Infr. ICT	4.2 Usługi i aplikacje ...	4.3 Komercyjne e-usługi	5.1 Inst. otocz. biznesu	5.2.1 Mikroprzedsięb.	5.2.2 Inwest. przedsięb.	5.3 Wymogi ochr. środow.	5.4 B+R, technologie	5.5 Markowe produkty	5.6 Uzbrojenie terenów	6.1 Turyst. i przyroda	6.2 Usł. turyst. i uzdrow.	7.1 Rewitalizacja miast	7.2 Adaptacja terenów
Wykonanie	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Spis treści

Spis treści

1.3. Infrastruktura kolejowa

B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.3	2
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.3	3
B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu	3
B.2.3.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	4
B.2.4.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	6
B.2.5.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	6
B.2.6.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	7
B.2.7.	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną	8
B.3.1.	Poprawa komfortu podróży kolejowych na liniach regionalnych	10
B.3.2.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności kolejowej oferty komunikacyjnej	11


1.3. Infrastruktura kolejowa

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 1.3


W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Zwiększenie dostępności usług komunikacji kolejowej	Poprawa obsługi pasażerów
Rezultat		
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
Suma	0 + n	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 1.3


Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.4 (głównie) II.5 (głównie) II.6 (pomocniczo) II.8 (pomocniczo)

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:


- Poprawy stanu technicznego infrastruktury kolejowej, w tym zwiększenie nośności torów, zwiększenie prędkości przejazdów pociągów;

- Poprawy struktury wewnątrzregionalnych połączeń kolejowych;
- Poprawy jakości usług kolejowych;
- Zwiększenia konkurencyjności oferty kolejowych usług przewozowych w stosunku do innych środków transportu w regionie.

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	Schemat zakup taboru		Schemat rewitalizacja linii kolejowych	
		0-10		0-10	
	Poprawa stanu technicznego infrastruktury kolejowej, w tym zwiększenie nośności torów, zwiększenie prędkości przejazdów pociągów	N/d	N/d	Nie	0 pkt
				Tak	5 pkt
	Poprawa struktury wewnątrzregionalnych połączeń kolejowych	N/d	N/d	Nie	0 pkt
				Tak	5 pkt
	Poprawa jakości usług kolejowych	Nie	0 pkt	N/d	N/d
		Tak	5 pkt		
	Zwiększenie konkurencyjności oferty kolejowych usług przewozowych w stosunku do innych środków transportu w regionie	Nie	0 pkt	N/d	N/d
		Tak	5 pkt		

B.2.2. Kosztowa efektywność projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	J.4	Studium wykonalności: III.2 II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- długość przebudowanej linii kolejowej [km]
- lub uzyskany przyrost pojemności taboru [miejsce]

Należy zwrócić uwagę, żeby zachować powyższe jednostki miary (aby wyliczone współczynniki były porównywalne między sobą).

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$E_k = \frac{K_c}{D_{tk}} \text{ lub } E_k = \frac{K_c}{P_{pt}}$$

gdzie:

E_k

kosztowa efektywność produktów projektu

K_c	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem) [zł]
D_{lk}	długość przebudowanej linii kolejowej [km]
P_{pr}	uzyskany przyrost pojemności taboru [miejsce]


Następnie należy ocenić projekt pod względem wysokości tego wskaźnika. Proponujemy, aby w tym celu wyliczyć średni koszt produktu wynikający z przyznanej alokacji i wielkości docelowej odpowiednich wskaźników dla działania 1.3. Dzięki temu bierzemy pod uwagę skuteczność i efektywność osiągania celów działania (alokacja ma przecież służyć osiągnięciu wszystkich wskaźników zapisanych w Programie):

- alokacja na działanie 1.3: 30 955 157 euro
- wartość docelowa wskaźnika 'Długość przebudowanych linii kolejowych': 78,83 km
- wartość docelowa wskaźnika 'Pojemność zakupionego taboru kolejowego': 500 osób

Zatem zakładając, że alokacja podzieli się po połowie na działania związane z infrastrukturą i taborzem, średni koszt jednostkowy k_j wyniesie:

- 1 km linii kolejowej: 196,3 tys. euro / km
- 1 miejsce w zakupionym taborze kolejowym: 31,0 tys. euro / os.

Teraz należy przyrównać uzyskane wyniki ocenianego projektu ze średnim kosztem wynikającym z podzielenia alokacji na planowane wskaźniki. Wielkość odchylenia będzie wpływać na liczbę przyznanych punktów zgodnie z tabelą poniżej:

Jak punktować?	Koszt jednostkowy uzyskanego produktu	0-10 pkt
	$(0; 50\% \times k_j)$	10 pkt
	$(50\% \times k_j; 60\% \times k_j)$	9 pkt
	$(60\% \times k_j; 70\% \times k_j)$	8 pkt
	$(70\% \times k_j; 80\% \times k_j)$	7 pkt
	$(80\% \times k_j; 90\% \times k_j)$	6 pkt
	$(90\% \times k_j; k_j)$	5 pkt
	$(k_j; 110\% \times k_j)$	4 pkt
	$(110\% \times k_j; 120\% \times k_j)$	3 pkt
	$(120\% \times k_j; 130\% \times k_j)$	2 pkt
	$(130\% \times k_j; 140\% \times k_j)$	1 pkt
	$(140\% \times k_j; \infty)$	0 pkt

Wysokość kursu, po którym należy przeliczyć powyższe progi z euro na zł powinna być zgodna z wysokością kursu dla przeliczania alokacji w danym konkursie.

B.2.3. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów



Wniosek

C.1 (pomocniczo)

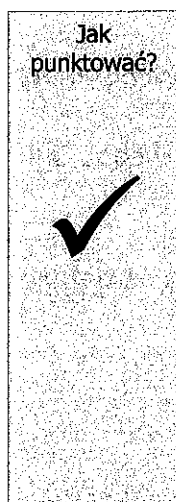
Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.1 (pomocniczo)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:



Jak punktować?

Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Schemat zakup taboru

Schemat rewitalizacja linii kolejowych

Przebudowa linii kolejowych

0-10

0-10

n/d

Nie

0 pkt

Tak

4 pkt

Zakup taboru kolejowego dla regionalnych przewozów pasażerskich

Nie

0 pkt

Tak

10 pkt

n/d

Budowa, rozbudowa, przebudowa infrastruktury służącej zwiększeniu bezpieczeństwa w ruchu kolejowym

n/d

Nie

0 pkt

Tak

3 pkt

Budowa, rozbudowa lub przebudowa bezpiecznych przejść oraz przejazdów przez tory

n/d

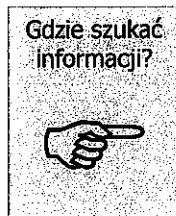
Nie

0 pkt

Tak

3 pkt

B.2.4. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

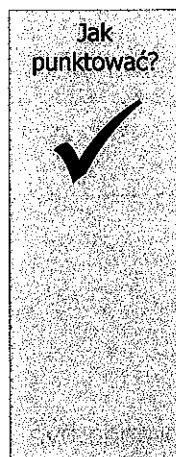
Sekcja D

Załączniki

Studium wykonalności:

IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punkujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:



Jak punktować?

Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji

0-5

możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)

Nie

0 pkt

Tak

2 pkt

zakup odpowiednio przystosowanych środków transportu, urządzeń i wyspecjalizowanych usług dla osób niepełnosprawnych w celu umożliwienia im korzystania z transportu kolejowego

Nie

0 pkt

Tak

2 pkt

przygotowanie infrastruktury w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych), np. budowa podjazdów dla niepełnosprawnych na dworcach i schodach

Nie

0 pkt

Tak

2 pkt

Inne rozwiązania


Nie

0 pkt

Tak

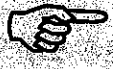
1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli Wnioskodawca za spełnienie poszczególnych warunków otrzyma liczbę punktów większą niż 5, należy przyznać maksymalną liczbę punktów – 5.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5
	powiązanie z projektami mającymi na celu wprowadzenie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	projekt zawiera nowoczesne, energooszczędne rozwiązania techniczne i technologiczne	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	wprowadzenie urządzeń chroniących i monitorujących zanieczyszczenie środowiska	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	zmniejszenie poziomu hałasu powodowanego przez transport kolejowy	Nie 0 pkt Tak 1 pkt
	Inne rozwiązania	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

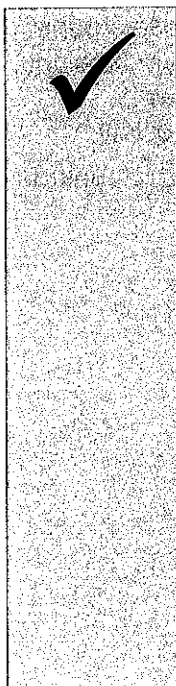
Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednią liczbę punktów. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej, Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli Wnioskodawca za spełnienie poszczególnych warunków otrzyma liczbę punktów większą niż 5, należy przyznać maksymalną liczbę punktów – 5.

B.2.5. Gotowość techniczna projektu do realizacji

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja F	Studium wykonalności:
		IV.3

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

Jak punktować?	Gotowość techniczna projektu do realizacji:	Schemat zakup taboru 0-10 pkt	Schemat rewitalizacja linii kolejowych 0-10 pkt
----------------	--	---	---

**Dokumentacja techniczna i projektowa:**

Podpisana umowa na wykonanie dokumentacji technicznej i projektowej

0-10 pkt

Nie 0 pkt

Tak 1 pkt

Dokumentacja techniczna i projektowa w trakcie wykonywania

Nie 0 pkt

Tak 5 pkt

Dokumentacja techniczna i projektowa wykonana i uzgodniona

Nie 0 pkt

Tak 10 pkt

0-5 pkt

Nie 0 pkt

Tak 1 pkt

Nie 0 pkt

Tak 2 pkt

Nie 0 pkt

Tak 5 pkt

Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne:

Przeprowadzona procedura lokalizacyjna, w tym konsultacje społeczne (jeśli wymagane)

Nie dotyczy

Nie 0 pkt

Tak 3 pkt

Złożone dokumenty niezbędne do uzyskania pozwolenia na budowę

Nie 0 pkt

Tak 4 pkt

Uzyskane pozwolenie na budowę

Nie 0 pkt

Tak 5 pkt

B.2.6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

Gdzie szukać informacji?

**Wniosek**

C.1.5 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:

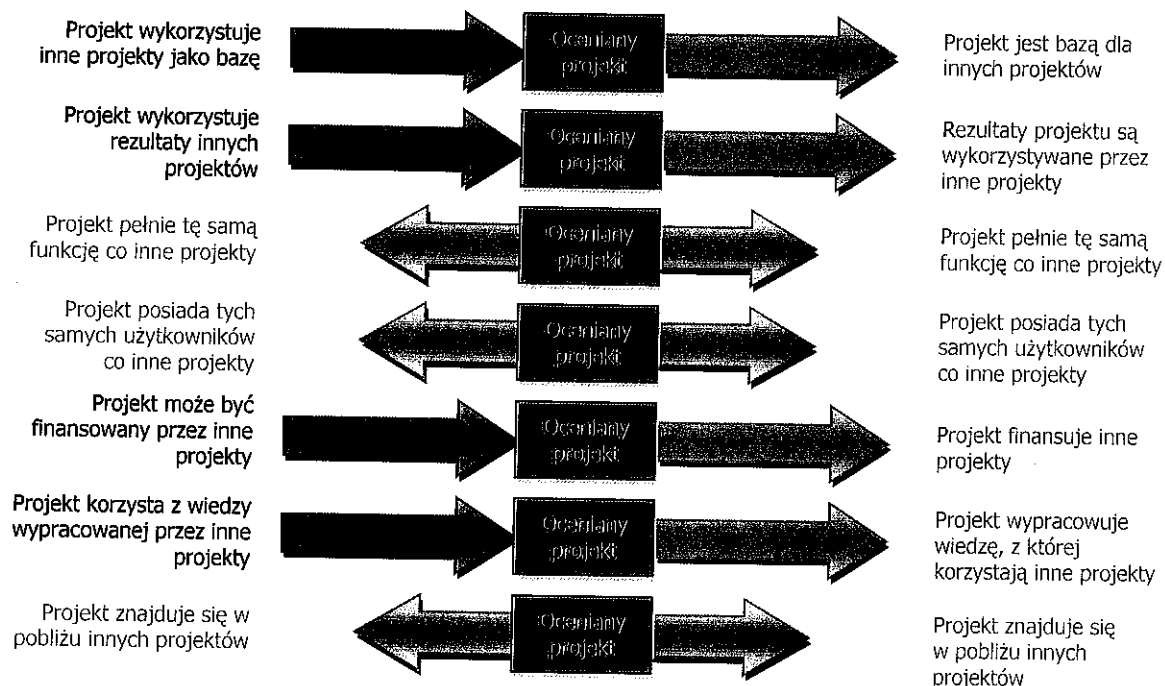
IV.2 (głównie)

II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu, który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję, co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.

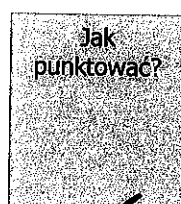
W tym kryterium badamy powiązania:

- z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach osi priorytetowej VII Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko;
- z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;
- z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktuje **zgodność z projektami** z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium. Za jeden projekt zgodny z ocenianym przyznajemy 1 punkt, za więcej projektów – maksimum w danym podkryterium.

Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z dwoma projektami realizowanymi w ramach PO IIŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 5 punktów:

- 3 pkt (maksimum, bo są 2 projekty) za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IIŚ (I podkryterium) oraz
- 2 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).



Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu:


Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w

Nie / Tak


0-10

Nie

0 pkt

	szczegółności w ramach osi priorytetowej VII Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko	Z jednym projektem	1 pkt
		Z więcej niż jednym projektem	3 pkt
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Z jednym działaniem	1 pkt
		Z więcej niż jednym działaniem	3 pkt
	Z działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Z jednym projektem	2 pkt
		Z więcej niż jednym projektem	4 pkt


B.2.7. Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)

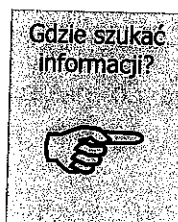
W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach – następujące aspekty:

- racjonalne zużycie energii,
- zwiększona efektywność energetyczna,
- działania redukujące i kompensacyjne.

Za każdy aspekt przyznajemy odpowiednią liczbę punktów, zgodnie z tabelą poniżej:

Jak punktować?	Czy zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach...	Nie / Tak	0-10
	racjonalne zużycie energii	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	zwiększona efektywność energetyczna	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	działania redukujące i kompensacyjne.	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt

B.3.1. Poprawa komfortu podróży kolejowych na liniach regionalnych



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

C.1.4 (pomocniczo)
H.1 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:
II.5 (głównie)
II.6 (pomocniczo)
II.8 (pomocniczo)

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest weryfikacja długości połączeń, na których podniósł się komfort podróżowania z uwzględnieniem skrócenia czasu dojazdu. Długość tych połączeń należy odnieść do całkowitej długości połączeń kolejowych w województwie i wyliczyć wskaźnik:

$$K_p = \frac{L_p}{L_{\text{całk}}} * 100\%$$

gdzie:

K_p

poprawa komfortu podróży kolejowych na liniach regionalnych

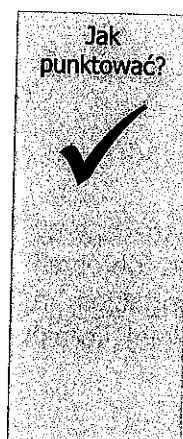
L_p

długość połączeń, na których podniósł się komfort podróżowania, przy czym musi na nich nastąpić skrócenie czasu dojazdu [km]

$L_{\text{całk}}$

długość wszystkich linii kolejowych regionalnych [km]

Następnie obliczony wskaźnik kwalifikujemy do odpowiedniego przedziału i przyznajemy punkty:



Jak punktować?

Poprawa komfortu podróży kolejowych na liniach regionalnych

0-10 pkt

0% - 5%

0 pkt

>5% - 10%

2 pkt

>10% - 15%

4 pkt

>15% - 20%

6 pkt

>20% - 25%

8 pkt

>25% - 100%

10 pkt

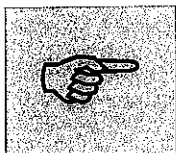
B.3.2. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności kolejowej oferty komunikacyjnej



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

Załączniki



J.4

Studium wykonalności:

III.2

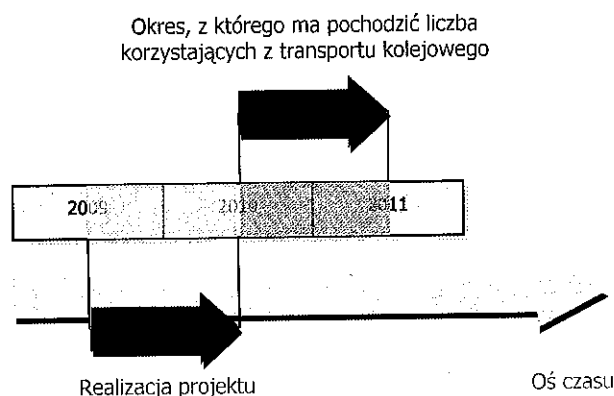
II.5

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu, tj. koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem [zł]
- liczby osób korzystających z transportu kolejowego przed projektem [os. / rok]
- liczby osób korzystających z transportu kolejowego po projekcie [os. / rok]

W tym kryterium badamy przewidywaną liczbę osób korzystających rocznie z transportu kolejowego przed i po projekcie. Ponieważ jest to prognoza wnioskodawcy, zawsze należy szukać uzasadnienia dla znaczącego wzrostu liczby korzystających po realizacji projektu.

Liczbę osób korzystających rocznie z transportu kolejowego należy wziąć z okresu **od zakończenia projektu do jednego roku po ukończeniu projektu**. Przedstawia to przykładowo poniższy rysunek:



Dla uproszczenia analiz liczbę korzystających osób z transportu kolejowego traktujemy jako liczbę przejazdów taborem kolejowym na połączeniach regionalnych objętych projektem. Dzięki temu będzie można wyliczyć ten wskaźnik dzięki informacjom o liczbie sprzedanych biletów jednorazowych, biletów okresowych oraz średniej liczbie przejazdów na biletach okresowych.

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$\Delta L_p = \frac{L_{p1} - L_{p0}}{K_c} * 100 \%$$

gdzie:

ΔL_p

współczynnik efektywności wydatkowania środków unijnych na zwiększenie liczby pasażerów

L_{p0}

liczby osób korzystających z transportu kolejowego przed projektem [os. / rok]


L_{p1}

liczby osób korzystających z transportu kolejowego po projekcie [os. / rok]

K_c

całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane
razem) [zł]

Następnie obliczony wskaźnik kwalifikujemy do odpowiedniego przedziału i przyznajemy punkty:

Jak punktować?	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności kolejowej oferty komunikacyjnej	0-10 pkt
	0% - 1%	0 pkt
	>1% - 3%	2 pkt
	>3% - 5%	4 pkt
	>5% - 7%	6 pkt
	>7% - 9%	8 pkt
	>9% - 10%	10 pkt

**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

**METODOLOGIA OCENY
KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW
DLA REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

Załącznik do uchwały nr 65 /2010

Komitetu Monitorującego

z dnia 8 grudnia 2010 r.

Wersja 8, grudzień 2010 r.

Spis treści

Spis treści	2
2.6. Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych	3
B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.6	3
B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.6.	3
B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	4
B.2.3. Lokalizacja projektu	5
B.2.4. Ranga przyrodnicza obszarów objętych projektem	6
B.2.5. Celowość realizacji projektu z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego/edukacji ekologicznej	7
B.2.6. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	9
B.2.7. Gotowość techniczna projektu do realizacji	10
B.2.8. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	11


2.6. Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 2.6


W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Ochrona i promocja zasobów przyrodniczych	Kształtowanie postaw ekologicznych
Rezultat <i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
Suma	0 + n	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie


B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 2.6.

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (głównie) II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)


W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do:

- utrzymania istniejących warunków siedliskowych i zachowania ciągłości systemu powiązań ekologicznych na obszarach wyznaczonych do sieci NATURA 2000;
- zachowania różnorodności gatunkowej, przywracania i ochrony właściwego stanu siedlisk przyrodniczych, udrażniania korytarzy ekologicznych;
- szerzenia świadomości ekologicznej wśród mieszkańców.


Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

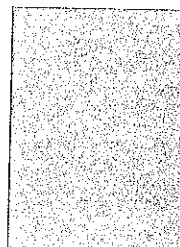
Jak punktować?	Projekt przyczynia się do:	0-10 pkt	
	utrzymania istniejących warunków siedliskowych i zachowania ciągłości systemu powiązań ekologicznych na obszarach wyznaczonych do sieci NATURA 2000	Nie	0
		Tak	4
	zachowania różnorodności gatunkowej, przywracania i ochrony właściwego stanu siedlisk przyrodniczych, udrażniania korytarzy ekologicznych	Nie	0
		Tak	4
	szerzenia świadomości ekologicznej wśród mieszkańców	Nie	0
		Tak	2

B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p>Wniosek</p> <p>C.1 (pomocniczo)</p>	<p>Załączniki</p> <p>Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)</p>
---	---	--

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0-10
	Projekty z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych na obszarach chronionych	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Projekty z zakresu zachowania różnorodności gatunkowej;	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Projekty z zakresu udrażniania korytarzy ekologicznych (np. budowa przejść dla zwierząt, powstawanie zadrzewień śródpolnych, zapewnienie odpowiedniej ilości oczek wodnych, likwidacja progów i stopni wodnych, renaturyzacja lasów, zarośli i siedlisk nadrzecznych itp.);	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Projekty z zakresu edukacji ekologicznej w tym budowa/przebudowa lub wyposażenie centrów edukacji ekologicznej, budowa ścieżek dydaktycznych, punktów, wież widokowych, tablice informacyjne (wszystkie projekty związane z kształtowaniem postaw ekologicznych);	Nie 0 pkt Tak 1 pkt



Projekty z zakresu wzbogacania składu gatunkowego drzewostanów (m.in. eliminacja monokultur)	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Kampanie promocyjne i informacyjne oraz imprezy masowe o charakterze regionalnym i lokalnym dotyczące ochrony przyrody i dziedzictwa przyrodniczego;	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Opracowanie planów ochrony/planów zadań ochronnych.	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt

B.2.3. Lokalizacja projektu



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

B.5

Załączniki

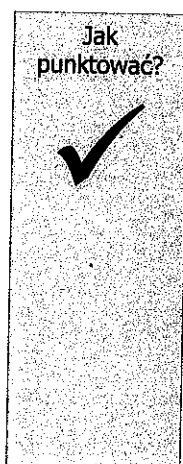
Studium wykonalności:

II.3 (pomocniczo)

II.5

II.8

Lokalizacja miejsca realizacji projektu musi w pełni należeć do danego obszaru* (przynajmniej 75% obszaru projektu). Jeżeli projekt jest realizowany w kilku miejscach, punkty należy przydzielić wg miejsca o wiodącym znaczeniu (zastosowanie mają tu zasady zawarte w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie).



Jak punktować?

Lokalizacja projektu**

0-10

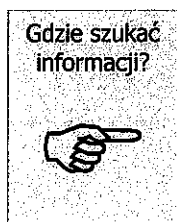
Obszar NATURA2000 ¹ lub inny obszar chroniony o statusie międzynarodowym	Nie	0 pkt
	Tak	10 pkt
Park narodowy, rezerwat	Nie	0 pkt
	Tak	7 pkt
Park krajobrazowy	Nie	0 pkt
	Tak	5 pkt
Obszar chronionego krajobrazu	Nie	0 pkt
	Tak	3 pkt
Budowa/przebudowa lub wyposażenie centrów edukacji ekologicznej /pozostałe projekty z zakresu edukacji ekologicznej zlokalizowane poza obszarami chronionymi.	Nie	0 pkt
	Tak	3 pkt

* nie dotyczy projektów dotyczących edukacji ekologicznej – w przypadku takich projektów punkty przyznajemy tylko w ramach punktu 5

** w przypadku projektu polegającego **wyłącznie** na opracowaniu planów ochronnych/planów zadań ochronnych, punkty przyznajemy w odniesieniu do obszaru, którego opracowanie dotyczy

¹ Poprzez obszar Natura 2000 należy rozumieć obszar Natura 2000 zatwierdzony rozporządzeniem Ministra Środowiska (obszar specjalnej ochrony ptaków, specjalny obszar ochrony siedlisk) lub decyzją Komisji Europejskiej (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty).

B.2.4 Ranga przyrodnicza obszarów objętych projektem



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

C.1 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

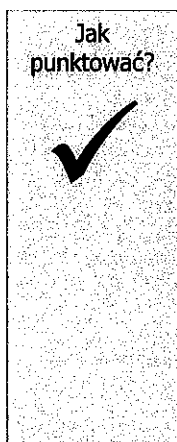
II.1 (pomocniczo)

W przypadku projektów **wyłącznie** z zakresu edukacji ekologicznej punkty przyznajemy tylko w ramach podkryterium 4.

W przypadku projektów polegających **wyłącznie** na opracowaniu planów ochrony/planów działań ochronnych, punkty w ramach poszczególnych podkryteriów przyznajemy na podstawie dotychczas dostępnej wiedzy dotyczącej występowania siedlisk/gatunków chronionych na poszczególnych obszarach.

Zróżnicowanie gatunkowe i siedliskowe

W tym kryterium oceniamy zróżnicowanie gatunkowe i siedliskowe w następujący sposób (jeżeli wnioskodawca przekroczy 4 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4):



Jak punktować?

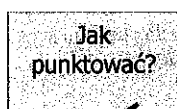
Zróżnicowanie gatunkowe i siedliskowe

0-4 pkt

występowanie gatunków roślin lub zwierząt uwzględnionych na regionalnej czerwonej liście o statusie „CR”, „EN” lub „VU”	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
występowanie gatunków priorytetowych podlegających ochronie w sieci Natura 2000	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
występowanie siedlisk przyrodniczych priorytetowych podlegających ochronie w sieci Natura 2000	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
występowanie pozostałych gatunków i siedlisk podlegających ochronie w sieci Natura 2000	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Występowanie nie sklasyfikowanych powyżej gatunków, a prawnie chronionych w Polsce	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt

Obecność gatunków z list 'Natura 2000', gatunków prawnie chronionych w Polsce, gatunków z 'Czerwonej listy'

W tym kryterium oceniamy obecność gatunków z list 'Natura 2000', gatunków prawnie chronionych w Polsce, gatunków z 'Czerwonej listy' (jeżeli wnioskodawca przekroczy 2 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 2):

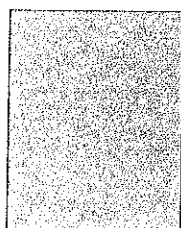


Jak punktować?

Obecność gatunków z list 'Natura 2000', gatunków prawnie chronionych w Polsce, gatunków z 'Czerwonej listy'

0-2 pkt

Obecność gatunków z 'Czerwonej listy'	Nie	0 pkt
---------------------------------------	-----	-------



Obecność gatunków z list 'Natura 2000'

Tak 2 pkt

Nie 0 pkt

Obecność gatunków prawnie chronionych w Polsce

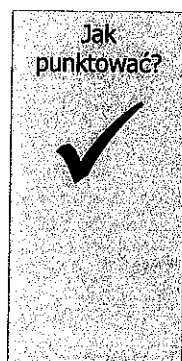
Tak 1 pkt

Nie 0 pkt

Tak 1 pkt

Obecność i procentowy udział siedlisk z listy 'Natura 2000'

W tym kryterium oceniamy obecność i procentowy udział siedlisk z listy 'Natura 2000':



Obecność i procentowy udział siedlisk z listy 'Natura 2000'

0-2 pkt

Obecność i procentowy udział siedlisk z listy 'Natura 2000' przekracza 30%

2 pkt

Obecność i procentowy udział siedlisk z listy 'Natura 2000' przekracza 20%

1,5 pkt

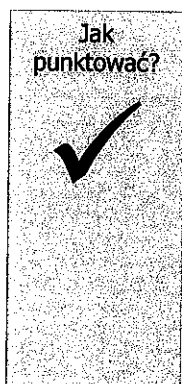
Obecność i procentowy udział siedlisk z listy 'Natura 2000' przekracza 10%

1 pkt

Obecność i procentowy udział siedlisk z listy 'Natura 2000' nie jest wyższy niż 10%

0 pkt

Projekty z zakresu edukacji ekologicznej



Projekty z zakresu edukacji ekologicznej

0-2 pkt

Czy projekt zalicza się do projektów z zakresu edukacji ekologicznej?

Tak, w całości 2 pkt

Tak, ale stanowi tylko część składową innego projektu 1 pkt

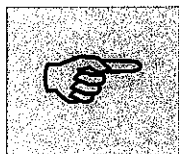
Nie 0 pkt

B.2.5 Celowość realizacji projektu z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego/edukacji ekologicznej

Gdzie szukać informacji?

Wniosek

Załączniki



C.1 (pomocniczo)

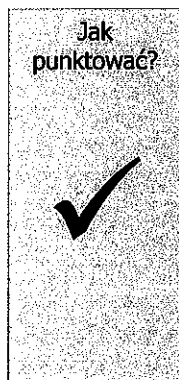
Studium wykonalności:

II.8 (głównie)

II.1 (pomocniczo)

Celowość realizacji proponowanego projektu: czy projekt jest celowy z punktu widzenia rzeczywistych potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów objętych projektem lub znajdujących się w jego zasięgu

W tym podkryterium oceniamy projekt w następujący sposób:



Celowość realizacji proponowanego projektu: czy projekt jest celowy z punktu widzenia rzeczywistych potrzeb ochronnych gatunków, siedlisk lub ich ekosystemów objętych projektem lub znajdujących się w jego zasięgu **0-4 pkt**

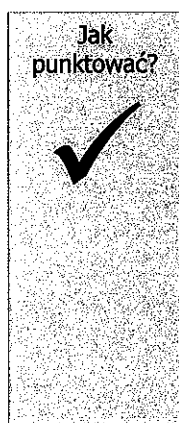
Projekt jest kluczowym (najważniejszym) działaniem, które jest niezbędne do przeprowadzenia na danym obszarze 4 pkt

Istnieją ważniejsze działania do zrealizowania na danym obszarze z tego zakresu 3 pkt

Projekt ma niewielkie (mało odczuwalne dla poprawy stanu środowiska) znaczenie 0 pkt

Realność osiągnięcia założonych celów ekologicznych

W tym podkryterium oceniamy projekt w następujący sposób:



Realność osiągnięcia założonych celów ekologicznych **0-3 pkt**

prawdopodobieństwo, że w świetle przewidzianych w ramach projektu zadań oraz zastosowanych technik i metod założone cele ekologiczne zostaną osiągnięte – jest bardzo wysokie, cele z pewnością zostaną osiągnięte 3 pkt

prawdopodobieństwo, że w świetle przewidzianych w ramach projektu zadań oraz zastosowanych technik i metod założone cele ekologiczne zostaną osiągnięte – jest średnie, istnieje duże ryzyko niepowodzenia realizacji projektu a wnioskodawca nie wykazał sposób jego minimalizacji 2 pkt


prawdopodobieństwo, że w świetle przewidzianych w ramach projektu zadań oraz zastosowanych technik i metod założone cele ekologiczne zostaną osiągnięte – jest niewielkie, cele mogą nie zostać osiągnięte 0 pkt

Wartości poznawcze i edukacyjne, które mają stanowić rezultat projektu

W tym podkryterium określamy następujące elementy (jeżeli wnioskodawca przekroczy 3 punkty, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3):




Wartości poznawcze i edukacyjne, które mają stanowić rezultat projektu **0-3 pkt**

	Edukacja dotyczy najbardziej zagrożonych gatunków w regionie, miejscu ich występowania (łącznie z przedstawieniem lokalizacji), ich wartości dla środowiska, miejscu w ekosystemie itp.	1, pkt
	Edukacja dotyczy najbardziej wartościowych siedlisk występujących w regionie, sposobu och. ochrony, miejscu występowania (łącznie z przedstawieniem lokalizacji)	1 pkt
	Edukacja dotyczy korytarzy migracyjnych zwierząt i innych uwarunkowań, lokalizacji ośrodków rehabilitacji zwierząt w kontekście gatunków zwierząt, które będą mogły być leczone / przetrzymywane	1 pkt
	Edukacja dotyczy pomników przyrody, ich pielęgnacji, wartości itp.	1 pkt
	Edukacja dotyczy ogólnie rozumianej konieczności ochrony przyrody i postaw ekologicznych	2 pkt
	Projekt spoza zakresu edukacji ekologicznej	0 pkt


B.2.6. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji? 	Wniosek Sekcja D	Załączniki Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punktuje poszczególnie rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5
	Cz w projekcie zapewni się możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług oraz kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do produktów i rezultatów projektu?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Inne rozwiązania	Nie 0 pkt Tak 1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli Wnioskodawca za spełnienie poszczególnych warunków otrzyma liczbę punktów większą niż 5, należy przyznać maksymalną liczbę punktów – 5.


Jak punktować? 	Zasada zrównoważonego rozwoju		0-5
	Czy w projekcie przewiduje się działania na rzecz promowania bioróżnorodności i ochrony przyrody?	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub korzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze?	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się wykorzystanie nowoczesnych, energooszczędnych rozwiązań technicznych i technologicznych?	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Inne działania	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

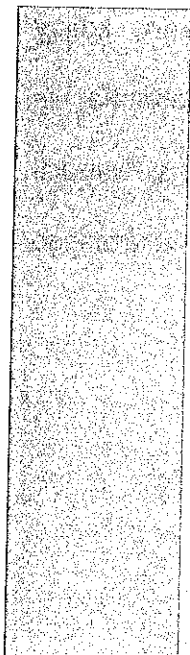
Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednio 1 lub 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli Wnioskodawca za spełnienie poszczególnych warunków otrzyma liczbę punktów większą niż 5, należy przyznać maksymalną liczbę punktów – 5.

B.2.7. Gotowość techniczna projektu do realizacji

Gdzie szukać informacji? 	Wniosek	Załączniki
	Sekcja F	Studium wykonalności: IV.3

W tym kryterium punktuje poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).

Jak punktować? 	Gotowość techniczna projektu do realizacji:		0-10 pkt
	Dokumentacja techniczna i projektowa:		0-3 pkt
	Sporządzony program funkcjonalno-użytkowy	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt

	Dokumentacja techniczna i projektowa wykonana i odebrana	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne:		0-4 pkt
	Przeprowadzona procedura lokalizacyjna, w tym konsultacje społeczne	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Złożone dokumenty niezbędne do uzyskania wymaganych pozwoleń administracyjnych	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Uzyskane wszystkie wymagane pozwolenia administracyjne	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt
	Inne dokumenty wymagane specyfiką projektu (np. plany ochrony)		0-3 pkt
	Działania ujęte w projekcie wynikają z działań przewidzianych w planie ochrony lub planie zadań ochronnych	Nie	0 pkt
		Tak	3 pkt
	Działania ujęte w projekcie wynikają z działań przewidzianych w innych dokumentach	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt

- w przypadku projektów z zakresu edukacji ekologicznej nie związanych z pracami budowlanymi - przyznajemy w ramach kryterium tylko 1 pkt
- w przypadku projektu polegającego wyłącznie na opracowaniu planów ochronnych/planów zadań ochronnych – przyznajemy w ramach kryterium tylko 1 pkt

B.2.8. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami



Wniosek

C.1.5 (głównie)

Załączniki

Studium wykonalności:

IV.2 (głównie)

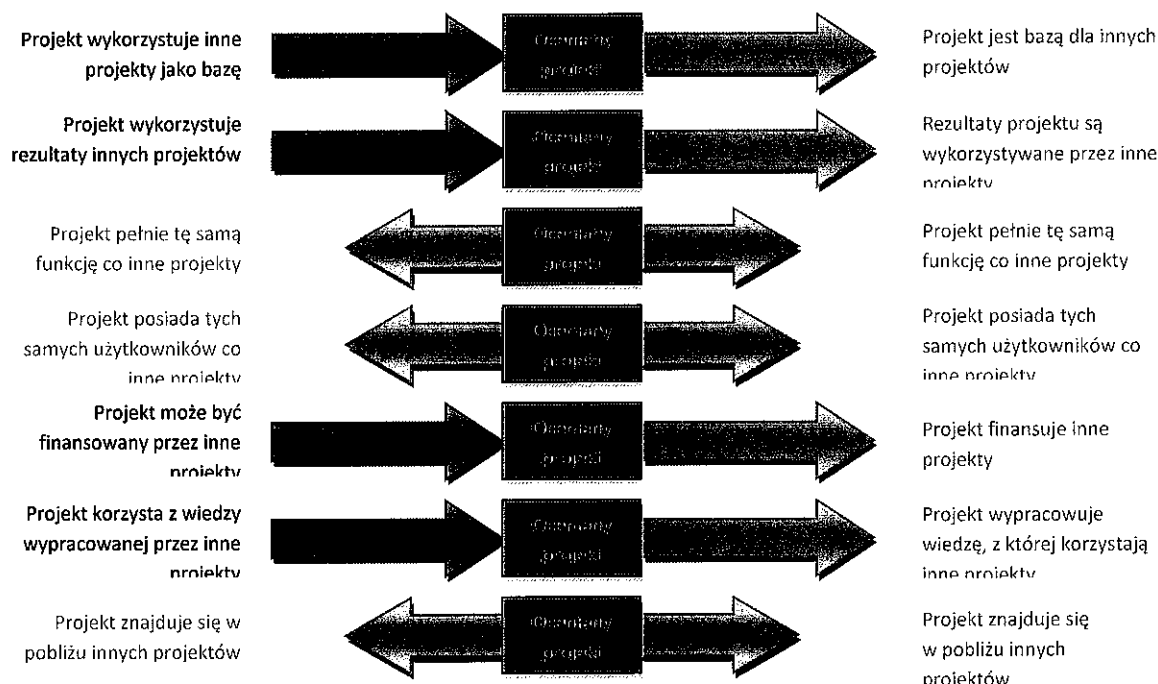
II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)

- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego: oś priorytetowa 3 Rozwój infrastruktury społecznej, działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, oś priorytetowa 6 Wsparcie rozwoju turystyki, działanie 6.1. Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze, z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: oś priorytetowa V Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych, z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 oś priorytetowa II: poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich, Działanie Program rolnośrodowiskowy, oś priorytetowa 4 LEADER, Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju, z Programem Operacyjnym Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013: oś priorytetowa 2 Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i


rynek rybny, oś priorytetowa 3. Środki służące wspólnemu interesowi, Oś 4 Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa;

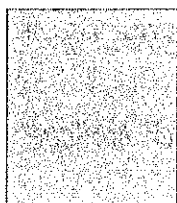
- projektami realizowanymi ze środków własnych
- programami okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktuje się zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z dwoma projektami realizowanymi w ramach PO IiŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 4 punkty:

- 3 pkt (maksimum, bo są 2 projekty) za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IiŚ (I podkryterium) oraz
- 1 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / Tak	0-10
	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach	Nie	0 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> • Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego: oś priorytetowa 3 Rozwój infrastruktury społecznej, działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, oś priorytetowa 6 Wsparcie rozwoju turystyki, działanie 6.1. Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze, 	Z jednym projektem	1 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> • Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: oś priorytetowa V Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych, 	Z więcej niż jednym projektem	3 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> • Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 oś priorytetowa II: poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich, Działanie Program rolnośrodowiskowy, oś priorytetowa 4 LEADER, Działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju, 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Programu Operacyjnego Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013: oś priorytetowa 2. Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny, oś priorytetowa 3. Środki służące wspólnemu interesowi, Oś 4 Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa 		
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Z jednym działaniem	1 pkt
		Z więcej niż jednym działaniem	3 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach	Nie	0 pkt
		Z jednym	1 pkt



2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych

projektem
Z więcej niż
jednym
projektem

2 pkt

Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa
Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020

0 – Nie

2 – Tak

**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

**METODOLOGIA OCENY
KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW
DLA REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

Załącznik do uchwały nr 65 /2010
Komitetu Monitorującego
z dnia 8 grudnia 2010 r.

Wersja 8, grudzień 2010 r.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE**

**EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**



Działanie	1.1 Drogi gminne na ...	1.1 Drogi gminne poza...	1.1 Drogi powiatowe	1.1 Drogi wojewódzkie	1.1 Ścieżki rowerowe	1.2 Transport publiczny	1.3 Kolej	1.4 Port lotniczy	2.1 Infr. wod. - ściek.	2.2 Gos. odpadami	2.3 Ochrona powietrza	2.4 Energia i środowisko	2.5 Bezp. powodziowe...	2.6 Zasoby przyrodnicze	3.1 Infr. edukacyjna	3.2 Ochrona zdrowia ...	3.3 Infr. kultury	4.1 Infr. ICT	4.2 Usługi i aplikacje ...	4.3 Komercyjne e-usługi	5.1 Inst. otocz. biznesu	5.2.1 Mikroprzedsięb.	5.2.2 Inwest. przedsięb.	5.3 Wymogi ochr. środ.	5.4 B+R, technologie	5.5 Markowe produkty	5.6 Uzbrojenie terenów	6.1 Turyst. i przyroda	6.2 Usł. turyst i uzdrow.	7.1 Rewitalizacja miast	7.2 Adaptacja terenów
Wykonanie	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Spis treści

Spis treści

5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu

B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1	2
B.1.3	Właściwy potencjał wnioskodawcy	3
B.1.6	Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	3
B.1.7	Wpływ udzielanego wsparcia na rynek pracy	4
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1	5
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	6
B.2.3.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	7
B.2.4.	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	7
B.2.5.	Pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę	8
B.2.6.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	9
B.2.7.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do wzmocnienia wsparcia finansowego dla przedsiębiorstw	10
B.2.8.	Strategia Inwestycyjna	12
B.2.9.	Efektywność ekonomiczna projektu	13
		14

5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu


Schemat: Fundusz Powierniczy JEREMIE

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1


W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Zapewnienie wysokiej jakości usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej	Zróżnicowanie usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej
Rezultat <i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
Suma	0 + n	0 + n


Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

B.1.3 Właściwy potencjał wnioskodawcy

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Biznesplan: B.2 C.3 Regulamin instytucji finansowej Regulamin tworzenia rezerw, w tym na ryzyko ogólne i celowe, o ile nie stanowi on elementu regulaminu instytucji finansowej Strategia Inwestycyjna

Aby projekt spełniał dane kryterium, należy odpowiedzieć pozytywnie na wszystkie poniższe pytania:

<p>Jak oceniać?</p> 	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Czy Wnioskodawca posiada wiedzę na temat rynku finansowego?	
	Czy Wnioskodawca posiada personel z odpowiednim doświadczeniem zawodowym?	
	Czy Wnioskodawca posiada przygotowanie do oceny biznes planów prezentowanych przez pośredników finansowych?	
	Czy Wnioskodawca przedstawił planowaną strukturę zarządzania Funduszem Powierniczym?	
	Czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zaplecze instytucjonalne?	

B.1.6 Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	Wniosek	Załączniki
		Biznesplan: C.1

Zgodnie z wytycznymi w zakresie zasad udzielania wsparcia instrumentom inżynierii finansowej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 – 2013. Oś priorytetowa 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw. Działanie 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu¹, czytamy:

Na poziomie realizacji przedsięwzięcia: IZ RPO WK-P → Fundusz Powierniczy JEREMIE (Menedżer Funduszu Powierniczego) pomoc publiczna nie występuje. Natomiast na poziomie: Fundusz Powierniczy JEREMIE (Menedżer Funduszu Powierniczego) → Instrument Inżynierii Finansowej oraz Instrument Inżynierii Finansowej → sektor MSP Menedżer Funduszu Powierniczego JEREMIE zobowiązany jest do działania w sposób zapewniający przestrzeganie obowiązujących przepisów krajowych oraz unijnych dotyczących pomocy publicznej. Wsparcie może zostać uznane za pomoc publiczną w oparciu o przepisy art. 107 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej⁵ (TFUE), zgodnie z którym: „Wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna ze wspólnym rynkiem w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi”.

Należy podkreślić, że zgodnie z linią orzecniczą sądów unijnych zapoczątkowaną ustaleniami w wyroku z 1974 r. w sprawie Komisja vs. Republika Włoch, za sprawę o znaczeniu kluczowym uznać należy, że art. 107 ust. 1 TFUE nie różnicuje środków interwencji państwowej ze względu na przyczyny bądź cele, którym służą, lecz ocenia je z punktu widzenia wywoływanych skutków. Zgodnie z orzecnictwem Trybunału Sprawiedliwości UE, przez działalność gospodarczą należy rozumieć oferowanie towarów i usług na rynku. Pojęcie to dotyczy zarówno działalności produkcyjnej, jak i dystrybucyjnej i usługowej. Nie jest istotne występowanie zarobkowego charakteru działalności, w związku z czym działalność gospodarczą, w rozumieniu prawa wspólnotowego, prowadzić mogą także różnorodne podmioty typu non-profit (orzeczenie z dnia 21 września 1999 r. w sprawie Albany, C-67/96). Wsparcie finansowe konkretnego podmiotu będzie więc analizowane pod kątem przepisów o pomocy publicznej, jeśli podmiot ten prowadzi działalność komercyjną, a wsparcie takie będzie wpływać na cenę komercyjnie świadczonych usług.

Wsparcie jest uznawane za pomoc publiczną w rozumieniu przepisów TFUE gdy spełnione zostaną łącznie poniższe przesłanki:

a) transfer środków publicznych - wsparcie jest przyznawane przez Państwo lub pochodzi ze środków państwowych. Zasady pomocy państwa obejmują wyłącznie środki, z zastosowaniem których wiąże się przekazanie zasobów państwowych (przez władze krajowe, regionalne lub lokalne, banki publiczne, fundacje itp.). Pomoc nie musi być koniecznie udzielona przez państwo. Może być również udzielona przez

¹ Załącznik do uchwały Nr 93/1652/09 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 16 grudnia 2009 r., Toruń, grudzień 2009.

prywatny lub publiczny organ pośredni wyznaczony przez państwo. W omawianym przypadku będziemy mieli do czynienia ze wsparciem przekazanym przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P, które pochodzić będzie z budżetu Unii Europejskiej (Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego). Środki europejskich funduszy strukturalnych po przejściu pod kontrolę państwa członkowskiego kwalifikują się jako zasoby państwowe. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej są uznawane za środki publiczne.

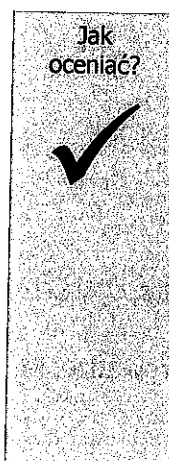
b) korzyść ekonomiczna (przysporzenie) – wsparcie udzielane jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku. Pomoc stanowi korzyść ekonomiczną, wtedy gdy podmiot nie uzyskałby takiej korzyści w zwykłym toku działalności. Korzyść ekonomiczna występuje, gdy przekazywane wsparcie ma charakter bezzwrotny, udzielane są pożyczki/kredyty z oprocentowaniem poniżej stopy rynkowej, dokonuje się rozłożenia na raty/odroczenia płatności po stopie niższej od stopy rynkowej, poziom zabezpieczenia spłaty, w przypadku kredytu/pożyczki, jest niższy od standardów przyjętych na rynku.

c) selektywność – wsparcie ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone podmioty albo produkcję określonych towarów). Selektywne wsparcie to takie, które udzielane jest na rzecz konkretnego podmiotu gospodarczego, na rzecz grupy podmiotów działających w konkretnym sektorze gospodarki, na rzecz grupy podmiotów działających w konkretnym regionie kraju lub udzielane w związku z produkcją czy obrotem konkretnymi rodzajami towarów lub usług.

d) wpływ na wymianę handlową – wsparcie grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE. Pomoc musi mieć potencjalny wpływ na konkurencję i wymianę handlową między państwami członkowskimi.

Wystarczy wykazać, że beneficjent prowadzi działalność gospodarczą i działa na rynku, na którym istnieje wymiana handlowa pomiędzy państwami członkowskimi. Forma działalności beneficjenta nie ma w tej kwestii żadnego znaczenia (nawet organizacja nienastawiona na osiąganie zysku może prowadzić działalność gospodarczą). Komisja Europejska uważa, że niewielkie kwoty pomocy (pomoc zgodna z zasadą *de minimis*) nie mają potencjalnego wpływu na konkurencję i wymianę handlową między państwami członkowskimi. W związku z tym KE jest zdania, że pomoc taka nie wchodzi w zakres art. 87 ust. 1 TWE.

Aby projekt spełniał dane kryterium, należy odpowiedzieć negatywnie na co najmniej jedno poniższe pytanie:



Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem Tak / Nie dotyczącym pomocy publicznej

Czy w projekcie występuje transfer środków publicznych?

Czy transfer środków publicznych jest selektywny – prowadzi do uprzywilejowania określonego podmiotu lub wytwarzania określonych dóbr?

Czy transfer środków publicznych skutkuje przysporzeniem (korzyścią ekonomiczną) na rzecz określonego podmiotu, na warunkach korzystniejszych niż rynkowe?

Czy w efekcie transferu środków publicznych występuje lub może wystąpić zakłócenie konkurencji?

B.1.7 Wpływ udzielanego wsparcia na rynek pracy.



Wniosek

C.1.2

C.1.3

H.1 (pomocniczo)


Załączniki

Strategia Inwestycyjna


Każdorazowo przekazywane wsparcie powinno mieć na celu wspieranie rozwoju przedsiębiorstwa oraz przynoszenie przedsiębiorstwu długofalowych korzyści. W związku z tym preferowane jest ukierunkowanie finansowania przede wszystkim na działalność inwestycyjną firm.

Należy pamiętać, iż w ramach RPO WK-P preferowane są te projekty realizowane przez MŚP, które przyczyniają się do generowania miejsc pracy w przedsiębiorstwie. Liczba stworzonych miejsc pracy w sektorze MŚP jest jednym z kluczowych wskaźników RPO WK-P.

Aby projekt spełniał dane kryterium, należy odpowiedzieć pozytywnie na wszystkie poniższe pytania:

<p>Jak oceniać?</p> 	<p>Wsparcie proponowane grupie docelowej przez Wnioskodawcę Tak / Nie przyczynia się do tworzenia nowych trwałych miejsc pracy lub przyczynia się do zachowania dotychczasowych miejsc pracy.</p> <p>Czy w regulaminie instytucji finansowej, albo w Strategii Inwestycyjnej jest zapis o preferowaniu projektów MSP przyczyniających się do generowania miejsc pracy w przedsiębiorstwie?</p> <p>Czy w regulaminie funduszu instytucji finansowej, albo w Strategii Inwestycyjnej jest zapis o preferowaniu projektów MSP przyczyniających się do zachowania dotychczasowych miejsc pracy?</p>
---	--


B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p>Wniosek</p> <p>H.1 (głównie)</p> <p>C.1.2 (pomocniczo)</p>	<p>Załączniki</p> <p>Biznesplan:</p> <p>C.1 (pomocniczo)</p> <p>Strategia Inwestycyjna</p>
---	--	---

W tym kryterium badamy, czy projekt przyczynia się do powstania następujących zdarzeń:

Zapewnienie wysokiej jakości zróżnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej

Punktujemy zgodnie z zapisami kryterium:

<p>Jak punktować?</p> 	<p>Projekt przyczynia się do:</p> <p>Zapewnienie wysokiej jakości zróżnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej</p> <table data-bbox="1181 1534 1337 1646"> <tr> <td></td> <td>0-10</td> </tr> <tr> <td>Nie</td> <td>0 pkt</td> </tr> <tr> <td>Tak</td> <td>10 pkt</td> </tr> </table>		0-10	Nie	0 pkt	Tak	10 pkt
	0-10						
Nie	0 pkt						
Tak	10 pkt						

B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

C.1 (pomocniczo)

Załączniki

Biznesplan:
C.1 (głównie)

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:



Jak punktować?

Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

0-10

Fundusz Powierniczy JEREMIE

Nie 0 pkt
Tak 10 pkt

B.2.3. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych



Gdzie szukać informacji?

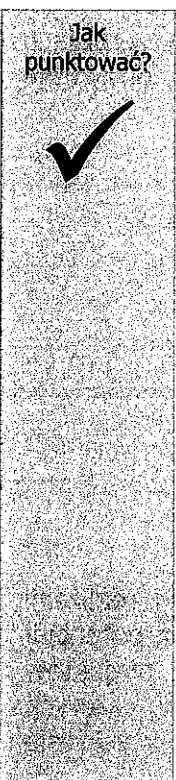
Wniosek

Sekcja D

Załączniki

Strategia Inwestycyjna
Regulamin instytucji finansowej

W tym kryterium punktuje się poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:



Jak punktować?

Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji

0-5

Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?

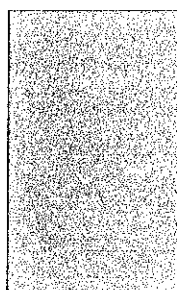
Nie 0 pkt
Tak 2 pkt

Czy przewidziano działania zmierzające do przestrzegania zasady równości płci, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu te bariery się nie pojawiły?

Nie 0 pkt
Tak 2 pkt

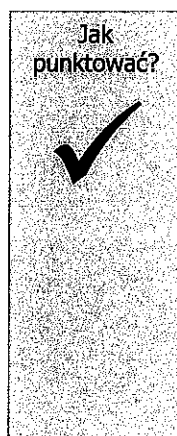
Czy w projekcie przewiduje się możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?

Nie 0 pkt
Tak 1 pkt



Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Czy w ramach projektu wprowadzona zostanie polityka opłat korzystna dla klientów / przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?)	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednio po 2 lub 1 punkt. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.



Polityka społeczeństwa informacyjnego

0-5

Wnioskodawca w wyniku realizacji projektu rozpoczął korzystanie z kont poczty elektronicznej	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Wnioskodawca w wyniku realizacji projektu uzyskał dostęp do Internetu za pomocą modemu analogowego, lub łącza szerokopasmowego	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Wnioskodawca w wyniku realizacji projektu zastosował rozwiązania gospodarki elektronicznej (np. rozpoczęło sprzedaż przez Internet, świadczenie usług w formie cyfrowej, komunikację elektroniczną z partnerami biznesowymi (B2B)	Nie	0 pkt
	Tak	1 pkt
Inne		2 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy odpowiednio 2 lub 1 punkt. Ekspert może przyznać 1 punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

B.2.4. Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie



Wniosek

C.1.6

Załączniki


Biznesplan:

B.2

C.1

Strategia Inwestycyjna

W tym kryterium oceniamy doświadczenie Wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie. Wnioskodawca powinien posiadać również potencjał kadrowy uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie lub powinien przewidywać udział konsultantów, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczenia usług w zakresie realizacji projektu.

Jak punktować?	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	0-10
	Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów wspieranych ze środków publicznych, w tym szczególnie ze środków UE	Nie 0 pkt Tak 4 pkt
	Wnioskodawca posiada potencjał kadrowy uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie lub przewiduje udział konsultantów, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczenia usług w zakresie realizacji projektu	Nie 0 pkt Tak 4 pkt
	Wnioskodawca wykazał, iż posiada znajomość regionalnego rynku finansowego i regionalnego sektora MŚP	Nie 0 pkt Tak 3 pkt

Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów, tj. 10.


B.2.5. Pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.3	Biznesplan: C.1 Strategia inwestycyjna

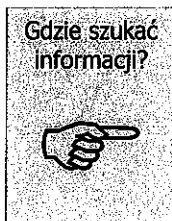
W tym kryterium oceniamy, czy projekt ma pozytywny wpływ na przynajmniej jeden z poniższych aspektów oferty instytucji:

- zwiększenie kompleksowości oferty,
- zwiększenie dostępności dla przedsiębiorców,
- zwiększenia liczby klientów,
- podniesienia standardów świadczenia usług.

Inaczej mówiąc, jeżeli projekt wpływa na przynajmniej jeden z powyższych aspektów, należy przyznać 10 pkt.

Jak punktować?	Projekt ma pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę	0-10
	• zwiększenie kompleksowości oferty lub	Nie 0 pkt
	• zwiększenie dostępności dla przedsiębiorców lub	Tak 10 pkt
	• zwiększenia liczby klientów lub	
	• podniesienia standardów świadczenia usług	

B.2.6. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami



Wniosek

C.1.4 (głównie)
C.1.6

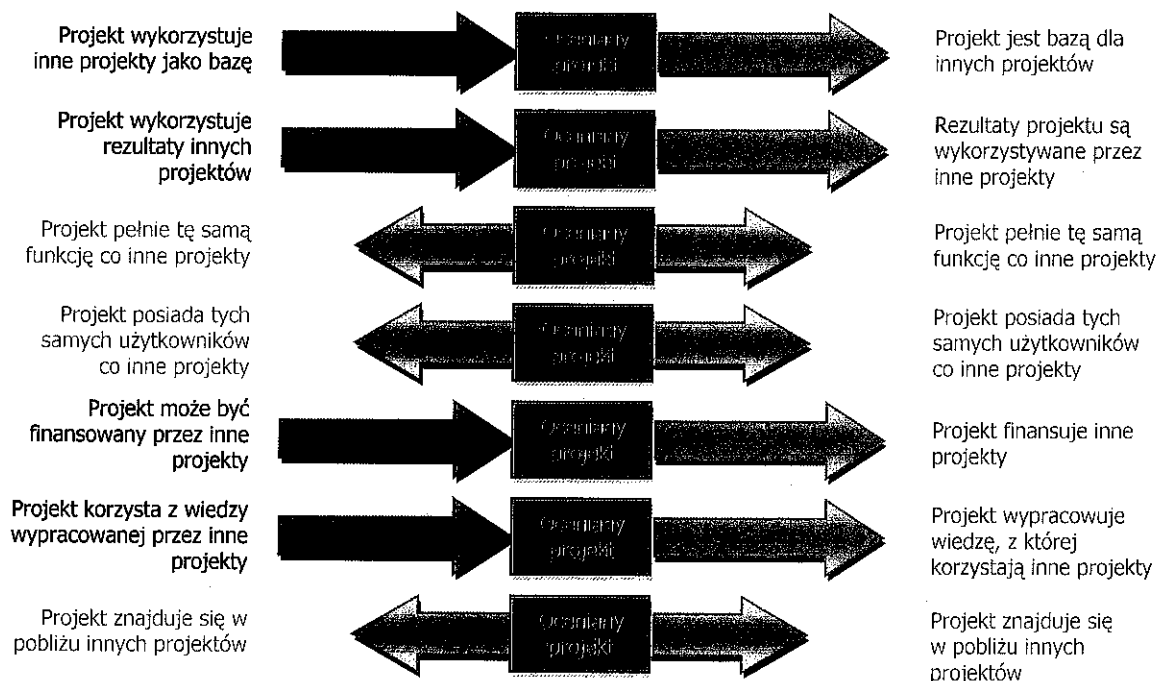
Załączniki

Biznesplan:
C.1 (głównie)
B.2
Strategia Inwestycyjna

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu, który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.


Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:


- działaniami w ramach funduszy europejskich na lata 2007-2013;
- innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;
- działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;
- ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punktujemy **zgodność z projektami** z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium. Za jeden projekt zgodny z ocenianym przyznajemy 1 punkt, za więcej projektów – maksimum w danym podkryterium.


W tym kryterium oceniamy również powiązanie projektu ze **Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego** na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.

<p>Jak punktować?</p> 	<p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</p> <p>Działaniami w ramach funduszy europejskich na lata 2007-2013</p> <p>Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych</p> <p>Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych</p> <p>Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</p>	<p>0-10</p> <p>Nie 0 pkt</p> <p>Z jednym projektem 1 pkt</p> <p>Z więcej niż jednym projektem 2 pkt</p> <p>Nie 0 pkt</p> <p>Z jednym projektem 1 pkt</p> <p>Z więcej niż jednym projektem 2 pkt</p> <p>Nie 0 pkt</p> <p>Z jednym projektem 1 pkt</p> <p>Z więcej niż jednym projektem 2 pkt</p> <p>Wykazanie zgodności projektu z 1 ze wskazanych dokumentów – 2 pkt</p> <p>Wykazanie zgodności projektu z oboma wskazanymi dokumentami 4 pkt</p>

B.2.7. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do wzmocnienia wsparcia finansowego dla przedsiębiorstw

<p>Gdzie szukać informacji?</p> 	<p>Wniosek</p> <p>C.1.2</p>	<p>Załączniki</p> <p>Biznesplan:</p> <p>C.4</p> <p>C.1</p> <p>Strategia Inwestycyjna</p>
---	------------------------------------	---


W tym kryterium, na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej, punktowana jest planowana ilość wprowadzanych produktów finansowych na rynek oraz ilość wspartych / dofinansowanych instytucji finansowych.

Jak punktować?	Ocenie podlega liczba planowanych produktów finansowych oraz liczba wspartych instytucji finansowych:	0-10
	Nie	0 pkt
	1 produkt finansowy i 1 wsparta instytucja finansowa	1 pkt
	1 produkt finansowy i więcej niż 1 wsparta instytucja finansowa	2 pkt
	2 produkty finansowe i 1 wsparta instytucja finansowa	3 pkt
	2 produkty finansowe i 2 wsparte instytucje finansowe	4 pkt
	2 produkty finansowe i 3 wsparte instytucje finansowe	5 pkt
	2 produkty finansowe i 4 wsparte instytucje finansowe	6 pkt
	3 produkty finansowe i 1 wsparta instytucja finansowa	7 pkt
	3 produkty finansowe i 2 wsparte instytucje finansowe	8 pkt
	3 produkty finansowe i 3 wsparte instytucje finansowe	9 pkt
	3 i więcej produktów finansowych oraz 3 i więcej wspartych instytucji finansowych	10 pkt

B.2.8. Strategia Inwestycyjna

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
		Strategia Inwestycyjna

Ocenie podlegają poszczególne elementy Strategii Inwestycyjnej.

Jak punktować?	Ocena Strategii Inwestycyjnej	Przedział	0-10 pkt
	<u>Portfel inwestycyjny.</u> W Strategii Inwestycyjnej zawarto informacje dotyczące:	Nie	0
	• zakładanej struktury portfela produktów finansowych w świetle zidentyfikowanej luki w dostępie MŚP do zewnętrznych źródeł finansowania w województwie kujawsko-pomorskim oraz bieżącej sytuacji społeczno-gospodarczej	Tak	1 pkt
	• kolejności uruchamiania poszczególnych produktów wraz z uzasadnieniem	Tak	1 pkt
	• zasad zarządzania portfelem instrumentów finansowych na poziomie FP	Tak	1 pkt
	<u>Grupa docelowa.</u> W Strategii Inwestycyjnej zawarto informacje dotyczące określenia w ramach poszczególnych instrumentów finansowych proponowanego profilu wspieranych MŚP (w odniesieniu do założeń Strategii Inwestycyjnej)	Nie	0
		Tak	1

	<p><u>Pośrednicy finansowi.</u> W Strategii Inwestycyjnej zawarto informacje dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> rozwiązań w zakresie podziału ryzyka między pośrednikami finansowymi a FP proponowanych limitów wielkości / poziomu wsparcia dla pojedynczego MŚP gotowości instytucjonalnej pośrednika finansowego do wdrożenia produktu 	<p>Spełnienie 1 i więcej wymienionych obok warunków powoduje przyznanie 1 pkt</p> <p>Nie 0</p>
	<p><u>Skala i efekty.</u> Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> liczba obrotów kapitałem będącym w dyspozycji FP, przy czym jeden obrót oznacza jednokrotny transfer do MŚP wyjściowej puli środków zgromadzonych przez FP 	<p>1 - 1,9 obrotu – 1 pkt</p> <p>2 obroty i więcej – 2 pkt</p>
	<p><u>System realizacji</u> (zdolność wnioskodawcy do zapewnienia prawidłowego i efektywnego funkcjonowania FP). W Strategii Inwestycyjnej zawarto informacje dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> zasobów osobowych, organizacyjnych, technicznych planowanych przez wnioskodawcę na rzecz FP mechanizmów pozwalających na odpowiednio wczesne wykrywanie zagrożeń dla prawidłowego i efektywnego funkcjonowania FP i pośredników finansowych (kontrola wewnętrzna, audyt, zarządzanie ryzykiem) sposobu organizacji wyboru pośredników finansowych sposobu zarządzania wolnymi (niewypłaconymi) środkami FP 	<p>Spełnienie 3 i więcej wymienionych obok warunków powoduje przyznanie 1 punktu</p> <p>Nie 0</p>
	<p><u>Koszt zarządzania.</u> W Strategii Inwestycyjnej zawarto informacje dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> wysokości kosztów zarządzania FP dla całego okresu realizacji projektu proponowanej struktury kosztów zarządzania w podziale na główne kategorie w kolejnych latach realizacji projektu wraz z ich uzasadnieniem w świetle zaproponowanego w SI sposobu funkcjonowania FP sposobu pokrywania kosztów zarządzania (rozwiązania zmierzające do pokrywania kosztów zarządzania z przychodów finansowych i operacyjnych FP) 	<p>Spełnienie 2 i więcej wymienionych obok warunków powoduje przyznanie 2 pkt</p> <p>Nie 0</p>

B.2.9. Efektywność ekonomiczna projektu



Wniosek

Załączniki

Biznesplan:

C.1

Strategia Inwestycyjna

W tym kryterium należy przyznać liczbę punktów odpowiadającą proponowanemu przez wnioskodawcę poziomowi kosztów zarządzania.

Jak
punktować?



Ocenie podlegają średnioroczne
w trakcie trwania projektu koszty
zarządzania kształtujące się na
poziomie poniżej maksymalnego
dozwolonego 2%.

0-10

2% i powyżej

0 pkt

1,89 % - 1,99 %

1 pkt

1,79 % - 1,88 %

2 pkt

1,69 % - 1,78 %

3 pkt

1,59 % - 1,68 %

4 pkt

1,49 % - 1,58 %

5 pkt

1,39 % - 1,48 %

6 pkt

1,29 % - 1,38 %

7 pkt

1,19 % - 1,28 %

8 pkt

1,09 % - 1,18 %

9 pkt

1,08 % i poniżej

10 pkt

**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

**METODOLOGIA OCENY
KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW
DLA REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

Załącznik do uchwały nr 65 /2010
Komitetu Monitorującego
z dnia 8 grudnia 2010 r.

Wersja 8, grudzień 2010 r.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE**

**EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**



Działanie	1.1 Drogi gminne na ...	1.1 Drogi gminne poza...	1.1 Drogi powiatowe	1.1 Drogi wojewódzkie	1.1 Ścieżki rowerowe	1.2 Transport publiczny	1.3 Kolej	1.4 Port lotniczy	2.1 Infr. wod. - ściek.	2.2 Gos. odpadami	2.3 Ochrona powietrza	2.4 Energia i środowisko	2.5 Bezp. powodziowe...	2.6 Zasoby przyrodnicze	3.1 Infr. edukacyjna	3.2 Ochrona zdrowia ...	3.3 Infr. kultury	4.1 Infr. ICT	4.2 Usługi i aplikacje ...	4.3 Komercyjne e-usługi	5.1 Inst. otocz. biznesu	5.2.1 Mikroprzedsięb.	5.2.2 Inwest. przedsięb.	5.3 Wymogi ochr. środ.	5.4 B+R, technologie	5.5 Markowe produkty	5.6 Uzbrojenie terenów	6.1 Turyst. i przyroda	6.2 Usł. turyst. i uzdrow.	7.1 Rewitalizacja miast	7.2 Adaptacja terenów
Wykonanie	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Spis treści

Spis treści	2
5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii	3
B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4	3
B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4	4
B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	5
B.2.3. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	7
B.2.4. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	9
B.2.5. Skuteczność udzielonego wsparcia	11
B.2.6. Doświadczenie Wnioskodawcy	12
B.2.7. Efektywność udzielonego wsparcia	13
B.2.8. Efektywność finansowa projektu	13
B.2.9. Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw	14
B.2.10. Potencjał Wnioskodawcy	14
B.3.1. Utworzone miejsca w pracy w sektorze B+RT	14


5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4

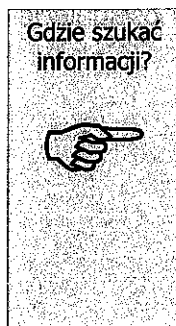
W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Rezultat	Cel	Wykorzystanie potencjału jednostek naukowych dla wzrostu konkurencyjności regionu	Wykorzystanie potencjału jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>		wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
Suma		0 + n	0 + n

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4



Wniosek

C (pomocniczo)
H.1

Załączniki

Studium wykonalności:

II.5 (głównie)
II.6 (pomocniczo)
II.8 (pomocniczo)

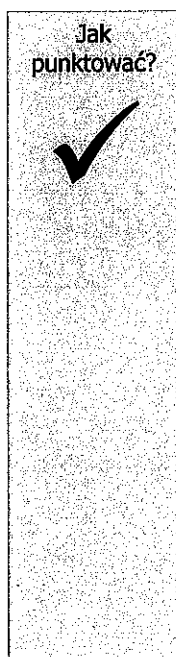
Biznesplan:

C.2 (pomocniczo)
G (pomocniczo)

W tym kryterium oceniamy stopień, w jakim projekt przyczynia się do:

- Zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności poprzez przedsięwzięcia inwestycyjne i doradcze;
- Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a na gospodarkę i jej rozwój w szczególności.

W kryterium należy ocenić wystąpienie następujących konkretnych rozwiązań:



Przyczynianie się do:

0-10

Zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności

Projekt nie zwiększa potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów

0 pkt

Projekt zakłada jedynie działania doradcze

2 pkt

Projekt zakłada jedynie działania inwestycyjne

3 pkt

Projekt zakłada zarówno działania inwestycyjne i doradcze

5 pkt

Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a na gospodarkę i jej rozwój w szczególności

Projekt nie wzmacnia innowacyjnego oddziaływania podmiotów

0 pkt

Projekt wzmacnia innowacyjne oddziaływanie podmiotów na otoczenie poza gospodarką (np. na społeczność lokalną)

3 pkt

Projekt wzmacnia innowacyjne oddziaływanie podmiotów na gospodarkę i jej rozwój

5 pkt

B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo) Biznesplan: C5

W tym kryterium należy dołożyć wszelkich starań, aby zbadać rzeczywistą innowacyjność projektu. Nie wolno bowiem pozwolić na wybranie w tym działaniu projektów „pseudoinnowacyjnych”. W badaniu należy posłużyć się definicją innowacji, bazującą na Oslo Manual przygotowanego przez kraje OECD już po raz trzeci¹. Oslo Manual jest podręcznikiem zbierania i analizowania danych o innowacjach technologicznych. Opis sposobów pomiaru różnych rozwiązań czynią z podręcznika punkt wyjścia przy projektowaniu jakichkolwiek innowacji produktowych i procesowych.

Definicja innowacji

Innowacja to wprowadzenie do praktyki nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do procesu, produktu (towaru lub usługi), marketingu oraz organizacji. Innowacyjne jest przedsiębiorstwo, które wprowadza do praktyki rozwiązania w odniesieniu do procesu, produktu, marketingu i organizacji – nowe na skalę światową, stosowane już przez konkurentów na świecie, ale nie stosowane jeszcze w kraju, ale także stosowane już przez konkurentów na rynku krajowym, ale nie stosowane do tej pory przez to przedsiębiorstwo.

Natomiast innowacja nie jest samo odkrycie czegoś nowego czy prowadzenie badań nad nowym rozwiązaniem. Oznacza to, że wynalazek nie jest innowacją, nie ma bezpośredniego znaczenia dla gospodarki i przedsiębiorstw. Tworzy natomiast potencjalną możliwość pojawienia się innowacji. Wynalazek przekształca się w innowację po wdrożeniu do produkcji.

Przedsiębiorstwo, które posiada własne lub zakupione nowoczesne rozwiązania, ale ich nie wykorzystuje w praktyce, nie jest firmą innowacyjną. Przedsiębiorstwo, które już posiada i wykorzystuje nowoczesne rozwiązania, ale nie wprowadza do praktyki kolejnych nowych rozwiązań także nie jest innowacyjne w rozumieniu przyjętej definicji. Innowacyjne nie jest także przedsiębiorstwo, które posiada posiadane nowoczesne rozwiązania, tylko takie, które wprowadza nowe rozwiązania.

Innowacje organizacyjne nie muszą być czynnikiem wspomagającym innowacje produktową bądź procesową. Mogą one same w sobie wpływać na funkcjonowanie firm poprzez poprawę wydajności pracy, wymiany informacji, poprawę zdolności firmy do uczenia się i wdrażania nowej wiedzy i technologii.

¹ Obecnie dostępny jest podręcznik OECD & Eurostat, *Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, Third Edition*, OECD Publications Service, Paryż, 2005. Prace nad podręcznikiem rozpoczęły się w latach 80', a pierwszy podręcznik powstał w 1992 r. Po doświadczeniach (skoordynowanych pomiędzy krajami) podręcznik został zaktualizowany i kolejna wersja została opublikowana w 1997 r.

Inwestycji w innowacje nie da się w łatwy sposób zdefiniować. Nie można bowiem powiedzieć, że inwestycję w innowacje jest np. zakup technologii lub nowego urządzenia, ponieważ do tego, aby innowacja powstała, niezbędne jest przede wszystkim wdrożenie lub przyczynienie się do wdrożenia do produkcji danej inwestycji. Ponieważ jednak wdrożenie odbywa się po zakupie (inwestycji), nie można *in advance* nazwać danej inwestycji – inwestycją w innowację.

Zatem pewne inwestycje mogą być potencjalnie inwestycjami w innowacje i dopiero po spełnieniu warunku wdrożenia – stają się inwestycjami w innowacje.

Definicja inwestycji w innowacje

Inwestycja w innowacje to inwestycja, która tworzy podstawy do bycia innowacyjnym, a następnie jest wdrożona lub przyczynia się do wdrożenia nowych produktów, procesów lub rozwiązań organizacyjnych.

W momencie zakupu inwestycja jest **potencjalną inwestycją w innowacje** do momentu wdrożenia. Wyróżnimy tutaj:

Inwestycje twarde w maszyny i urządzenia:

- wdrażanie środków automatyzacji produkcji (komputery, roboty i manipulatory przemysłowe, centra obrotkowe, linie produkcyjne sterowane komputerowo, linie produkcyjne sterowane automatycznie)
- modernizację linii produkcyjnych,
- zastosowanie specjalistycznych urządzeń i narzędzi,
- instalowanie nowoczesnych technologii ICT (zainstalowanie serwerów, uzyskanie dostępu do Internetu za pomocą modemu analogowego, łącza szerokopasmowego, stworzenie wewnętrznej sieci komputerowej typu LAN, wewnętrznej sieci bezprzewodowej, wewnętrznej sieci Intranet, zewnętrznej sieci extranet, czy też kont poczty elektronicznej, telefonii typu VoIP – voice over IP lub ERP, umożliwienie zdalnego dostępu)

Inwestycje miękkie we własność intelektualną:

- zakup licencji,
- patentowanie nowej myśli technologicznej,
- opracowywanie wzorów użytkowych,
- tworzenie wiedzy technicznej w postaci know-how

Inwestycje w wiedzę:


- wiedzę generowaną w wyniku prowadzenia własnych badań,
- wiedzę generowaną w wyniku współpracy z zewnętrznymi jednostkami (inne przedsiębiorstwa, dostawcy, klienci, konkurencja, firmy konsultingowe, placówki PAN, JBR, zagraniczne jednostki badawcze, szkoły wyższe, konferencje, czasopisma i publikacje naukowe, towarzystwa i stowarzyszenia)

Inwestycje te muszą służyć wdrożeniu następujących rozwiązań innowacyjnych (aby stały się inwestycjami w innowacje):

- wprowadzaniem nowych produktów (w tym usług);
- wprowadzaniem nowych metod produkcji;
- wchodzeniem na nowy rynek;
- rozwojem nowych źródeł dostaw materiałów lub innych czynników produkcji;
- stworzeniem nowych struktur rynkowych w przemyśle.

Źródło: opracowanie własne na podstawie OECD & Eurostat, Oslo Manual, Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, Third Edition, OECD Publications Service, Paryż, 2005, s. 29; PARP, Kierunki inwestowania w nowoczesne technologie w przedsiębiorstwach MSP. Raport z badania ankietowego, Warszawa, listopad 2007, s. 23-24, 35-45.


W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy działania projektu należą do jednej z wymienionych w kryterium grup:

Jak punktować?	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	0-10
	Projekty mające na celu transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i rozwojem powiązań kooperacyjnych realizowane w ramach współpracy przedsiębiorstw oraz instytucji B+RT	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Projekty obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i funkcjonowaniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowo-technologicznego, w tym inkubatory przedsiębiorczości tworzone przy udziale jednostek naukowo-badawczych, parki przemysłowe, itp.	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Projekty mające na celu rozwój przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i zasoby niezbędne do inkubacji przedsiębiorstw innowacyjnych, w tym przekształcanie przedsiębiorstw w centra badawczo rozwojowe	Nie 0 pkt Tak 3 pkt
	Doradztwo mające na celu podniesienie poziomu transferu technologii z nauki do gospodarki, tylko w powiązaniu z projektem inwestycyjnym	Nie 0 pkt Tak 1 pkt


B.2.3. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	Sekcja D	Studium wykonalności: IV.5 (do jednej z polityk) Biznesplan: C.2 (pomocniczo) C.9 C.10 C.11 C.14


W tym kryterium punktujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-3	
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.


Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-4	
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy uruchomiono różnorakie formy konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym odnośnie przedmiotu projektu?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO ²), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chroniła przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	Nie	0 pkt
		Tak	1 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1 punkt. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 4.

Jak punktować?	Polityka społeczeństwa informacyjnego	0-3 pkt	
	stworzenie portalu dla celów komunikacji i informacji, mającego za zadanie ochronę obiektów i zasobów naturalnych zagrożonych w wyniku eksploatacji przez użytkowników (np. działania z zakresu prewencji i kontroli pożarów, inicjatywy zmierzające do uwrażliwienia na zjawiska wandalizmu itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	tworzenie infrastruktury ICT w obiekcie (np. okablowanie, sale multimedialne, objęcie zasięgiem bezprzewodowym itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	tworzenie stron internetowych w celu promocji, informacji i świadczenia usług interaktywnych (komunikacja z użytkownikami itp.)	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	wykorzystanie zdalnych technologii projekcji obrazu lub innych systemów w celu promocji lokalizacji obszaru inwestycyjnego	Nie	0 pkt
		Tak	1,5 pkt
	Inne		1 pkt

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1,5 punktu. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w powyższym katalogu, jeśli wg jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca spełni wszystkie warunki, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 3.

B.2.4. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

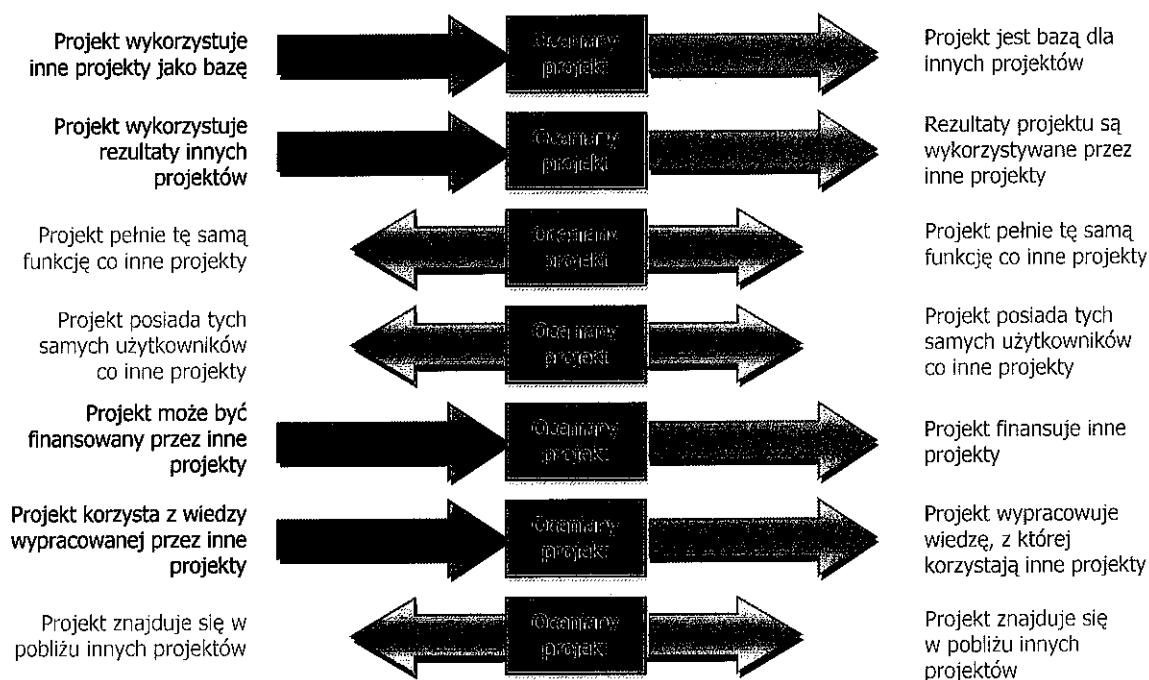
Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.3	Studium wykonalności:
	C.1.4	IV.2 (głównie) II.5 (pomocniczo) Biznes Plan C.3

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu

- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek 1. Kierunkowość zależność pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- projektami realizowanymi z programów okresu 2007-2013:
 - Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
 - Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka,
- projektami realizowanymi ze środków własnych,
- projektami realizowanymi z programów okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.


W każdym z powyższych podkryteriów punktujemy zgodność chociaż z jednym projektem z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium.

W ostatnim podkryterium oceniamy powiązanie projektu z dokumentami strategicznymi. Punkty przyznajemy wtedy, kiedy odnajdziemy w opisach jakiegokolwiek powiązanie projektu ze wskazanym dokumentem. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy że wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.

Jak
punktować?

Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:


0-10

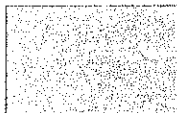
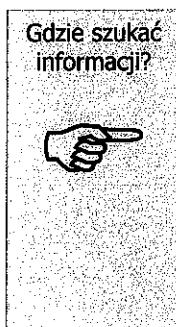
	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Oś priorytetowa 5. Dyfuzja innowacji. 		
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych lub innych	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	Nie	0 pkt
		Tak	2 pkt
	Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku	Nie	0 pkt
		Tak	4 pkt

B.2.5. Skuteczność udzielonego wsparcia

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności:
	H.1	II.8 (głównie)
		II.5 (pomocniczo)
		Biznesplan:
		C.2
		C6

W tym kryterium wystarczy odpowiedzieć, na pytanie, czy w wyniku realizacji projektu będą możliwe następujące działania:

Jak punktować?	Ocenie podlegają przewidywane, uzyskane dzięki projektowi:	0-10
	1. Transfery technologii, które zostaną przeprowadzone dzięki zrealizowanemu projektowi	
	2. Powiązania kooperacyjne/projektów badawczych i wdrożeniowych, które zostaną uruchomione w wyniku realizacji projektu	
	3. Nawiązania współpracy przedsiębiorstw z Instytucjami Otoczenia Biznesu sfery B+RT w wyniku realizacji projektu	
	4. Utworzone dzięki strukturom wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego przedsiębiorstwa innowacyjne lub przedsiębiorstwa innowacyjne, które skorzystają z ich pomocy dzięki zrealizowanemu projektowi (w ciągu 5 lat od zakończenia projektu)	
	5. Przedsiębiorstwa i jednostki ze sfery B+RT objęte usługami doradczymi świadczonymi w trakcie realizacji projektu lub w ciągu 5 lat po ukończeniu projektu	
	Jeżeli projekt nie przyczynia się do żadnego z powyższych	0 pkt
	Projekt uzyskuje wyniki w 1 dziedzinie	1 pkt
	Projekt uzyskuje wyniki w 2 dziedzinach	3 pkt
	Projekt uzyskuje wyniki w 3 dziedzinach	5 pkt
	Projekt uzyskuje wyniki w 4 dziedzinach	7 pkt

**B.2.6. Doświadczenie Wnioskodawcy****Wniosek**

C.1.6 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:

IV.1

IV.2

Biznesplan:

część B

C.15

Jeżeli z dokumentacji aplikacyjnej wynika, że wnioskodawca:

- zrealizował projekt badawczy/rozwojowy w ciągu ostatnich 2 lat lub
- przeprowadził skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki zrealizowanych przez Wnioskodawcę projektu w okresie ostatnich 3 lat lub
- wdrożył wyniki prac B+RT, w tym opracowane patenty, wzory przemysłowe i wzory użytkowe w okresie ostatnich 3 lat lub
- zrealizował projekt w ciągu ostatnich 3 lat związany z tworzeniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego w okresie ostatnich 3 lat.

kryterium uznajemy za spełnione. Wystarczy spełnić jeden z powyższych warunków, aby otrzymać maksimum punktów.

Realizacja projektu oznacza, że wnioskodawca był:

- wnioskodawcą i jedynym realizatorem projektu lub
- liderem partnerstwa realizującego projekt lub
- pełnoprawnym partnerem w partnerstwie (konsorcjum) realizującym projekt

Oznacza to, że bycie podwykonawcą nie jest wystarczającym wyznacznikiem do spełnienia tego kryterium. Drugim warunkiem jest ukończenie projektu z sukcesem (nie może to być projekt niezakończony lub wobec którego toczy się postępowanie dotyczące nieprawidłowości itp.)

**Doświadczenie wnioskodawcy****0-10**

Wnioskodawca:

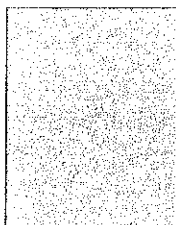
- zrealizował projekt badawczy/rozwojowy w ciągu ostatnich 2 lat lub
- przeprowadził skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki zrealizowanych przez

Nie

0 pkt

Tak

10 pkt



- Wnioskodawcę projektu w okresie ostatnich 3 lat lub
- wdrożył wyniki prac B+RT, w tym opracował i zgłosił do właściwego urzędu wynalazki, wzory przemysłowe i wzory użytkowe, w okresie ostatnich 3 lat lub
 - zrealizował projekt w ciągu ostatnich 3 lat związany z tworzeniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego w okresie ostatnich 3 lat

B.2.7. Efektywność udzielonego wsparcia



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

H.

Załączniki

Studium wykonalności:

III.9

Biznesplan:

część G

W tym kryterium określamy współczynnik:

$$E_w = \frac{W_p}{L_p}$$

gdzie:

E_w Efektywność udzielonego wsparcia

W_p wartość całkowita projektu (wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane)

L_p planowana liczba przedsiębiorstw innowacyjnych utworzonych oraz korzystających z pomocy struktury wsparcia dzięki projektowi w ciągu 5 lat od zakończenia projektu

Przedsiębiorstwa mogą być liczone tylko raz, a więc jeżeli liczymy przedsiębiorstwo, które powstało w wyniku realizacji projektu to nie może już być wliczane do przedsiębiorstw korzystających z pomocy struktur. Dodatkowo, jeżeli przedsiębiorstwo korzysta np. co roku ze struktur, to liczymy je jako 1, nie 5.

Tak wyliczony wskaźnik wpisujemy do karty oceny.

B.2.8. Efektywność finansowa projektu



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

Załączniki

Studium wykonalności:

III.9

Biznesplan:

F.3 i 4

W tym kryterium do karty oceny wpisujemy:

- wskaźnik finansowej bieżącej stopy zwrotu z inwestycji (FRR/C)
- wskaźnik IRR wyliczony w polu D. w punkcie F-3 Przepływy

B.2.9. Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw



Wniosek

C. (pomocniczo)

Załączniki

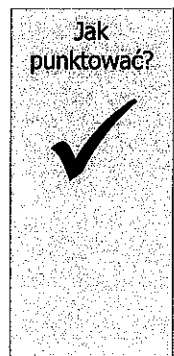
Studium wykonalności:

II.8

Biznesplan:

C.6

Oceny w tym kryterium należy dokonać zgodnie z punktacją:



W wyniku realizacji projektu:

0-10 pkt

Zostaną wprowadzone na rynek nowe, innowacyjne produkty lub dokonana zostanie zasadnicza zmiana procesu produkcyjnego lub usługowego

Nie	0 pkt
Tak	3 pkt

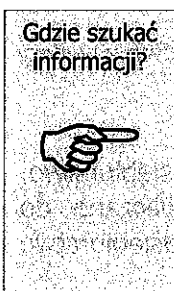
Uzyskana zostanie przewaga technologiczna, dzięki czemu przedsiębiorstwo poprawi swoją pozycję konkurencyjną

Nie	0 pkt
Tak	4 pkt

Nastąpi obniżenie kosztów (funkcjonowania przedsiębiorstw na rynku)

Nie	0 pkt
Tak	3 pkt

B.2.10. Potencjał Wnioskodawcy



Wniosek

C.1.1 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:

IV.1

IV.2

Biznesplan:

część B

Oceny w tym kryterium należy dokonać zgodnie z punktacją:



Potencjał Wnioskodawcy::

0-10 pkt

Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i finansową do realizacji projektu

Nie	0 pkt
Tak	5 pkt

Wnioskodawca posiada zdolność do wdrożenia wyników prac badawczych

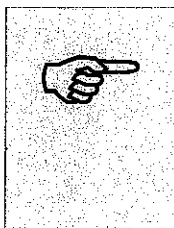
Nie	0 pkt
Tak	5 pkt

B.3.1. Utworzone miejsca w pracy w sektorze B+RT



Wniosek o dofinansowanie

Załączniki



C.1.2 (pomocniczo)
H.1 (głównie)

Studium wykonalności:
II.5 (głównie)
II.6 (pomocniczo)
II.8 (pomocniczo)
Biznes Plan
C.13

W tym kryterium obliczamy przewidywaną liczbę nowych miejsc pracy, jakie zostaną utworzone w zakresie B+RT - etaty badawcze w przeciągu trzech lat od ukończenia projektu.

Miejsca pracy powstałe w ten sposób musimy zamienić na **ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin**.

Zgodnie z definicją OECD² ekwiwalent czas pracy wylicza się według wzoru:

$$E_{cz} = \sum_{i=1}^n \frac{Lh_i}{Lh_{full}}$$

gdzie:

E_{cz}

ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu

n

liczba zatrudnionych osób w wyniku realizacji działań w projekcie

i

kolejna zatrudniona osoba: $i \in \{1; n\}$

Lh_i

liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez i -tego pracownika

Lh_{full}

liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez jednego pracownika zatrudnionego na umowę o pracę w pełnym wymiarze godzin (zakładamy 40-godzinny tydzień pracy)

Należy tu pamiętać, że przewidywana liczba nowych miejsc pracy musi **odnosić się do rezultatu działań wynikających z projektu**.

Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu. Jeżeli Wnioskodawca podaje etaty w pełnym wymiarze czasu pracy oceniający wpisuje je do karty oceny projektu bez stosowania wzoru.

² **Ekwiwalent zatrudnienia na pełny wymiar czasu pracy** to liczba miejsc pracy w pełnym wymiarze czasu pracy zdefiniowanych jako stosunek całkowitej liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez pracownika na danym stanowisku pracy do przeciętnej liczby godzin przepracowanej w ciągu roku przez pracownika zatrudnionego na pełny wymiar czasu pracy [<http://stats.oecd.org/glossary/>]

**REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

**METODOLOGIA OCENY
KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW
DLA REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
NA LATA 2007-2013**

Załącznik do uchwały nr 65 /2010
Komitetu Monitorującego
z dnia 8 grudnia 2010 r.

Wersja 8, grudzień 2010 r.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE**

**EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO**



Działanie	Wykonanie
1.1 Drogi gminne na ...	+
1.1 Drogi gminne poza...	+
1.1 Drogi powiatowe	+
1.1 Drogi wojewódzkie	+
1.1 Ścieżki rowerowe	+
1.2 Transport publiczny	+
1.3 Kolej	+
1.4 Port lotniczy	+
2.1 Infr. wod. - ściek.	+
2.2 Gos. odpadami	+
2.3 Ochrona powietrza	+
2.4 Energia i środowisko	+
2.5 Bezp. powodziowe...	+
2.6 Zasoby przyrodnicze	+
3.1 Infr. edukacyjna	+
3.2 Ochrona zdrowia ...	+
3.3 Infr. kultury	+
4.1 Infr. ICT	+
4.2 Usługi i aplikacje ...	+
4.3 Komercyjne e-usługi	+
5.1 Inst. odcz. biznesu	+
5.2.1 Mikroprzedsięb.	+
5.2.2 inwest. przedsięb.	+
5.3 Wymogi odcir. środ.	+
5.4 B+R, technologie	+
5.5 Markowe produkty	+
5.6 Uzbrojenie terenów	+
6.1 Turyst. i przyroda	+
6.2 Usł. turyst. i uzdrow.	+
7.1 Rewitalizacja miast	+
7.2 Adaptacja terenów	+

Spis treści

Spis treści

6.1. Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze

B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.1	2
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WKP dla Działania 6.1.	3
B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	4
B.2.3.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	4
B.2.4.	Projekt dotyczy obszarów/obiektów uznanych za dziedzictwo przyrodnicze	5
B.2.5.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	6
B.2.6.	Gotowość techniczna do realizacji projektu	6
B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	8
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności turystycznej regionu	8
		11


6.1. Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze

B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.1


W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Cel	Promowanie walorów przyrodniczych	Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego
Rezultat		
<i>Tu należy wpisać poszczególne rezultaty ilościowe i jakościowe (każdy w oddzielnym wierszu)</i>	wpisujemy: 1 jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć	
...		
...		
Suma	0 + n	0 + n


Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1, sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jak oceniać?	Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
	Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak
	Jeżeli suma w kolumnie pierwszej i drugiej jest równa 0 ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '?' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
	Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie


B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WKP dla Działania 6.1.

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C.1.4 (pomocniczo)	Studium wykonalności II.5 (głównie) II.8 (głównie) II.4 (pomocniczo)

W tym kryterium oceniamy wpływ projektu na realizację celów działania, a więc doprecyzowując określamy, czy projekt ma wpływ na:

Jak punktować?	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do:	0-10
	ochrony obszarów chronionych	brak działań 0 pkt
		w niewielkim stopniu (wzięto pod uwagę małą część obszaru) 1 pkt
		w duży stopniu 3 pkt
	rewaloryzacji obszarów chronionych	brak działań 0 pkt
		w niewielkim stopniu (wzięto pod uwagę małą część obszaru) 1 pkt
		w duży stopniu 3 pkt
	udostępniania obszarów chronionych	brak działań 0 pkt
		w niewielkim stopniu (wzięto pod uwagę małą część obszaru) 2 pkt
		w duży stopniu 4 pkt

B.2.2. Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	H.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności III

W pierwszej kolejności musimy wyliczyć odpowiedni współczynnik biorąc do niego następujące wartości:

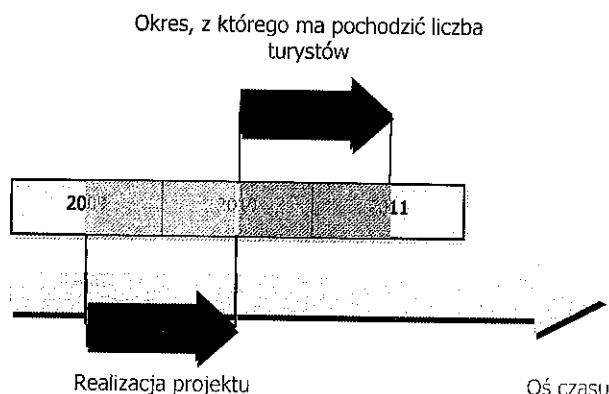
- koszty projektu – oznaczają one całkowitą wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
- przewidywana liczba turystów korzystających z rezultatów projektu w ciągu roku po zakończeniu projektu

Zatem będzie to następujący współczynnik:

$$E_k = \frac{K_c}{L_u}$$

gdzie:

E_k	kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu
K_c	całkowita wartość projektu (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane razem)
L_t	liczba turystów korzystających z rezultatów projektu w ciągu roku od zakończenia projektu (wyjaśnienie poniżej na rysunku)




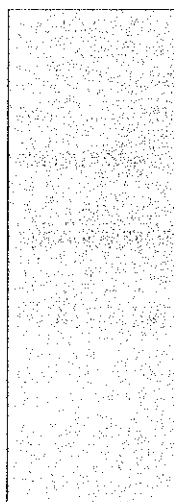
Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.

B.2.3. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

<p>Gdzie szukać informacji?</p>	<p>Wniosek</p> <p>C.1 (pomocniczo)</p>	<p>Załączniki</p> <p>Studium wykonalności II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)</p>
---------------------------------	---	---

W tym kryterium określamy następujące elementy (łączna liczba punktów nie może przekroczyć 10 pkt). W przypadku, jeśli projekt przewiduje przedsięwzięcia kompleksowe, oceniamy również pozostałe podkryteria, tj. jeśli w ramach projektu kompleksowego, jako jedno z działań przewiduje się budowę schronu kajakowego, wówczas przyznajemy punkty zarówno w ramach podkryterium a) jak i podkryterium b).

<p>Jak punktować?</p> 	<p>Projekt realizuje następujące typy działań:</p> <p>Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu ochrony, rewitalizacji i udostępniania obszarów chronionych obejmujące budowę, rozbudowę lub modernizację infrastruktury kierunkującej ruch turystyczny w wyznaczone miejsca na obszarach cennych przyrodniczo m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none">• szlaki turystyczne,• ścieżki rowerowe,• szlaki piesze.	<p>0-10</p> <table><tr><td>0 działań</td><td>0 pkt</td></tr><tr><td>1-2 działania</td><td>1 pkt</td></tr><tr><td>3-4 działania</td><td>2 pkt</td></tr><tr><td>5-6 działań</td><td>3 pkt</td></tr><tr><td>7 i więcej działań</td><td>4 pkt</td></tr></table>	0 działań	0 pkt	1-2 działania	1 pkt	3-4 działania	2 pkt	5-6 działań	3 pkt	7 i więcej działań	4 pkt
0 działań	0 pkt											
1-2 działania	1 pkt											
3-4 działania	2 pkt											
5-6 działań	3 pkt											
7 i więcej działań	4 pkt											



- punkty rekreacyjne wzdłuż szlaków,
- pomosty komunikacyjne,
- platformy widokowe,
- wieże obserwacyjne,
- parkingi przy atrakcjach i obiektach turystycznych

Wykonanie i przebudowa (wyłącznie na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody):

schronów kajakowych 1,5 pkt

schronów rowerowych 1,5 pkt

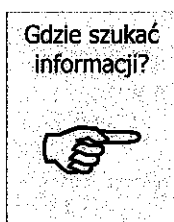
Stworzenie punktów widokowych (wyłącznie na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody):

1 punktu 1 pkt

2 punktów 2 pkt

3 i więcej punktów 3 pkt

B.2.4. Projekt dotyczy obszarów/obiektów uznanych za dziedzictwo przyrodnicze



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

C.1

Załączniki

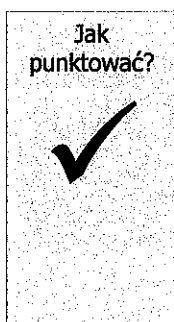
Studium wykonalności

II.3

II.5

II.8

W tym kryterium określamy następujące elementy (łączna liczba punktów nie może przekroczyć 10 pkt):



Jak punktować?

Projekt realizuje następujące typy działań:

0-10

Projekt dotyczy obiektów/obszarów chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody

Nie 0 pkt

Tak 5 pkt

Projekt realizuje udokumentowane zalecenia właściwego organu uzgadniającego wg przepisów szczególnych*

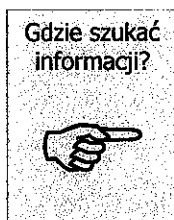
W ogóle 0 pkt

W niewielkim stopniu 2 pkt

W dużym stopniu 5 pkt

*zalecenia dotyczyć mogą np. zasad i sposobu ochrony danego obszaru, wyznaczenia obszaru wyłączonego spod presji turystów itp.

B.2.5. Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

Sekcja D

Załączniki


Studium wykonalności

IV.5 (do jednej z polityk)

W tym kryterium punktujemy poszczególne rozwiązania wpisujące się w poszczególne polityki wspólnotowe:


Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji

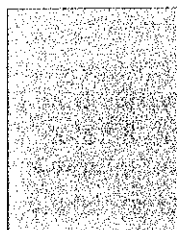
Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 1-2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w poniższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 5 punktów, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

Jak punktować?	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	0-5
	Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług oraz kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do produktów i rezultatów projektu?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się możliwość zatrudnienia osób z marginalizowanych grup społecznych?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w ramach projektu wprowadzona zostanie polityka opłat korzystna dla klientów / przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych grup niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się uruchomienie różnorodnych form konsultacji z mieszkańcami i ich stowarzyszeniami na poziomie lokalnym (uzgadnianie lokalizacji obiektów i instalacji), w tym wykorzystanie narzędzi ICT (e-demokracja)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Inne działania	1 pkt

Zasada zrównoważonego rozwoju

Za każdy spełniony warunek przyznajemy po 2 punkty. Ekspert może przyznać punkt za inne rozwiązanie zastosowane w projekcie, nie uwzględnione w poniższym katalogu, jeśli wg. jego wiedzy przyczyni się ono do realizacji danej polityki wspólnotowej. Przyznanie takiego punktu musi zostać wyczerpująco uzasadnione w karcie oceny. Jeżeli wnioskodawca przekroczy 5 punktów, otrzymuje maksymalną liczbę punktów – 5.

Jak punktować?	Zasada zrównoważonego rozwoju	0-5 pkt
	Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób aby promować politykę zrównoważonego rozwoju? (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, zwiększonego zużycia biopaliw w transporcie itp.)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy projekt wykorzystuje nowoczesne rozwiązania techniczne i technologiczne o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochrony powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO ²), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)	Nie 0 pkt Tak 2 pkt
	Czy w projekcie przewiduje się instalację nowoczesnych systemów monitoringowych? (np. poziomu emisji zanieczyszczeń do	Nie 0 pkt



atmosfery, gleby, wody, poziomu zanieczyszczeń w obrębie zakładu produkcyjnego itp.)

Tak 2 pkt

Czy projekt przewiduje zastosowanie technologii przyjaznych środowisku przyrodniczemu lub minimalizujących niekorzystne oddziaływanie projektu na środowisko przyrodnicze?

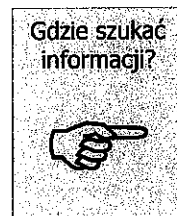
Nie 0 pkt

Tak 2 pkt

Inne działania

1 pkt

B.2.6. Gotowość techniczna do realizacji projektu



Gdzie szukać informacji?

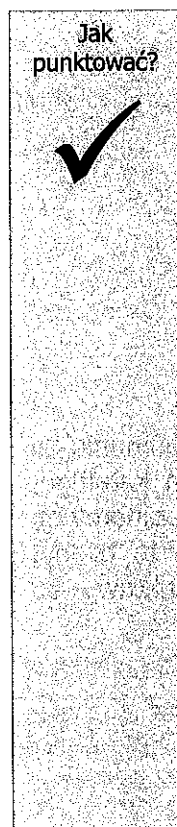
Wniosek

Sekcja F

Załączniki

Studium wykonalności:
IV.3

W tym kryterium punkujemy poszczególne elementy procesu inwestycyjnego, a więc zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu. Oceniający punktuje każdy element oddzielnie i następnie sumuje zdobyte przez projekt punkty (maksymalnie może przyznać 10 punktów).



Jak punktować?

Gotowość techniczna projektu do realizacji:

0-10 pkt

Dokumentacja techniczna i projektowa:

0-5 pkt

Sporządzony program funkcjonalno-użytkowy

Nie 0 pkt

Tak 3 pkt

Dokumentacja techniczna i projektowa wykonana i odebrana

Nie 0 pkt

Tak 5 pkt

Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne:

0-5 pkt

Przeprowadzona procedura środowiskowa, w tym konsultacje społeczne (jeśli jest wymagana)

Nie 0 pkt

Tak 3 pkt

Złożone dokumenty niezbędne do uzyskania wymaganych pozwoleń administracyjnych

Nie 0 pkt

Tak 4 pkt

Uzyskane wszystkie wymagane pozwolenia administracyjne

Nie 0 pkt

Tak 5 pkt

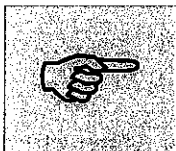
B.2.7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami



Gdzie szukać informacji?

Wniosek

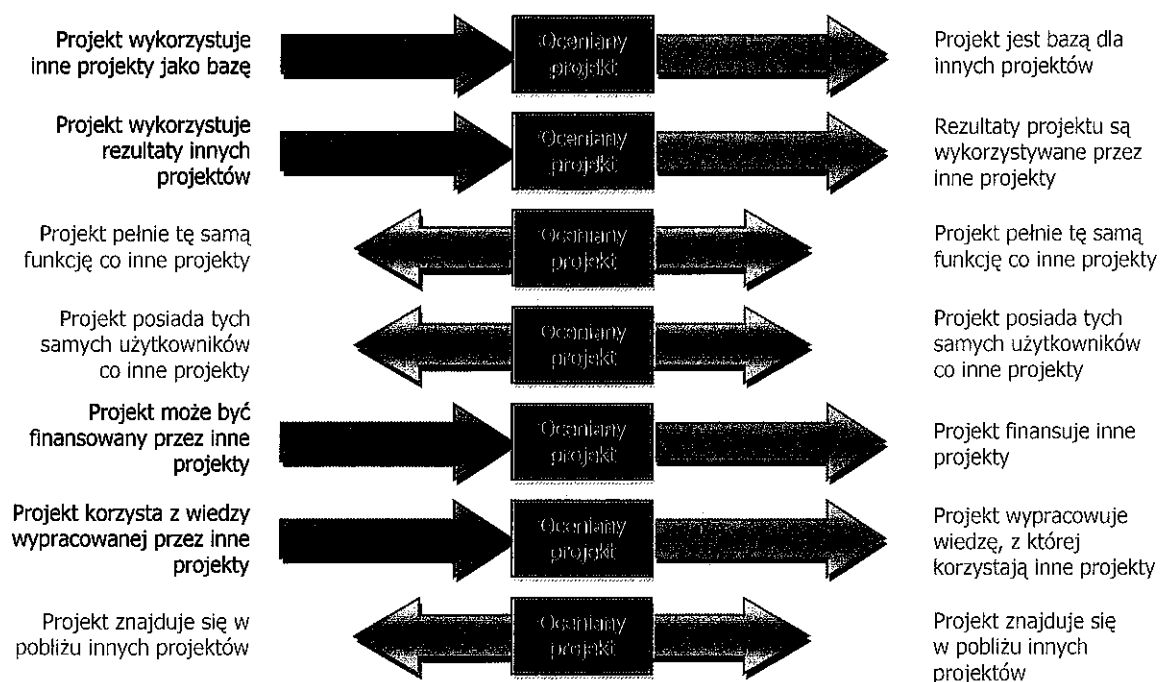
Załączniki



W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zweryfikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zweryfikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć)
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt? (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową)
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie
- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:



Rysunek1. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.

Źródło:

opracowanie własne.


W tym kryterium badamy powiązania z:

- z działaniami w ramach funduszy europejskich;
- z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;
- działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.

W każdym z trzech powyższych podkryteriów punkujemy **zgodność z projektami** z wymienionych osi priorytetowych / programów – jeżeli tak, przyznajemy punkty wskazane w podkryterium. Za jeden projekt zgodny z ocenianym przyznajemy 1 punkt, za więcej projektów – maksimum w danym podkryterium.

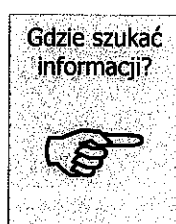
Jeżeli beneficjent wykazał uzupełnienie i powiązanie z trzema projektami: z dwoma projektami realizowanymi w ramach PO IIŚ oraz z projektem współfinansowanym jeszcze z Phare, to powinien otrzymać 4 punkty:

- 3 pkt (maksimum, bo są 2 projekty) za komplementarność z działaniami okresu 2007-2013: PO IIŚ (I podkryterium) oraz
- 1 pkt za komplementarność z działaniami okresu 2004-2006 i przedakcesyjnym: Phare (III podkryterium).

Jak punktować?	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Nie / Tak	0-10
	Z działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach:	Nie	0 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> • Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013: (i) oś priorytetowa 1 – działanie 1.1 Infrastruktura drogowa; (ii) oś priorytetowa 3 – działanie 3.3 rozwój infrastruktury kultury; 	Z jednym projektem	1 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> • Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: (i) Oś 3: „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”, Działanie: „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”; Działanie: „Odnowa i rozwój wsi”. ; (iii) oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”; 	Z więcej niż jednym projektem	3 pkt
	<ul style="list-style-type: none"> • Europejskiego Funduszu Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013 : (i) oś 4 „Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa”; 		
	<ul style="list-style-type: none"> • Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś priorytetowa VI „Polska gospodarka na rynku międzynarodowym”, Działanie 6.3 „Promocja turystycznych walorów Polski”; Działanie 6.4 „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym” 		
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych	Nie	0 pkt
		Z jednym działaniem	1 pkt
		Z więcej niż jednym działaniem	3 pkt
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach	Nie	0 pkt
		Z jednym	1 pkt

	2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych	projektem	
		Z więcej niż jednym projektem	2 pkt
		Nie	0 pkt
	Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Kujawsko-Pomorskim	Z jednym dokumentem	1 pkt
		Z dwoma dokumentami	2 pkt

B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności turystycznej regionu



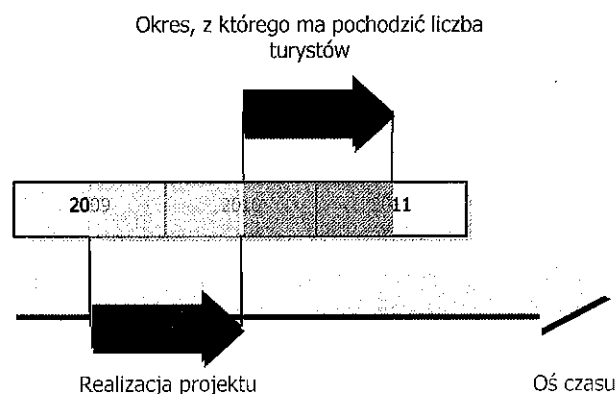
Wniosek

H.1 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności
II.5 (pomocniczo)

W tym kryterium wyliczamy przewidywaną liczbę turystów korzystających z rezultatów projektu. Do wyliczeń bierzemy zawsze pierwszy pełny rok następujący po roku, w którym zakończono realizację projektu.



Zadaniem oceniającego w przypadku tego kryterium jest jedynie wyliczenie powyższego wskaźnika i wpisanie go do karty oceny projektu.