

Uchwała Nr 58/2013
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013
z dnia 26 listopada 2013 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)¹ oraz na podstawie § 4, ust. 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 uchwała się, co następuje:

§1. Załącznik do uchwały nr 25/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 4 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw (ze zm.)² otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

¹ Zadania oraz tryb pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 został określony następującymi uchwałami:

- Nr 85/1101/07 z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 11/105/2008 z dnia 12 lutego 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 14/140/08 z dnia 21 lutego 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 42/515/08 z dnia 10 czerwca 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 89/1101/08 z dnia 21 listopada 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 19/226/09 z dnia 10 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 64/1084/09 z dnia 25 sierpnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 31/429/10 z dnia 20 kwietnia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 6/73/11 z dnia 27 stycznia 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 11/142/11 z dnia 17 lutego 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 14/216/11 z dnia 1 marca 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 4/752/11 z dnia 28 czerwca 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 6/66/12 z dnia 25 stycznia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 17/463/12 z dnia 25 kwietnia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P);
- Nr 3/52/13 z dnia 16 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).

² Kryteria wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw zatwierdzone zostały następującymi uchwałami:

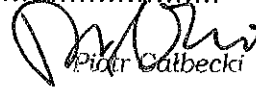
- Nr 25/2008 z dnia 4 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 28/2008 z dnia 8 maja 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 42/2008 z dnia 28 lipca 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 55/2008 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
- Nr 71/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;

§2. Przyjęta uchwała dotyczy konkursów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA



Piotr Gatlbecki

-
- Nr 15/2009 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 19/2009 z dnia 23 czerwca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 22/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 23/2009 z dnia 3 sierpnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 30/2009 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 42/2009 z dnia 13 października 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 47/2009 z dnia 18 listopada 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 51/2009 z dnia 3 grudnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 6/2010 z dnia 28 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 11/2010 z dnia 26 lutego 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 24/2010 z dnia 28 kwietnia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 34/2010 z dnia 27 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 36/2010 z dnia 28 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 42/2010 z dnia 15 lipca 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 56/2010 z dnia 28 września 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 57/2010 z dnia 3 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 62/2010 z dnia 30 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 4/2011 z dnia 23 lutego 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 9/2011 z dnia 6 kwietnia 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 27/2011 z dnia 9 września 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 33/2011 z dnia 22 listopada 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 1/2012 z dnia 11 stycznia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 5/2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.
 - Nr 19/2013 z dnia 14 marca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.
 - Nr 32/2013 z dnia 23 maja 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 38/2013 z dnia 20 czerwca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 39/2013 z dnia 29 lipca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw;
 - Nr 49/2013 z dnia 16 września 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 65 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza kryteria wyboru finansowanych operacji oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Niniejszą uchwałą, w Działaniu 5.1 Rozwój instytucji otoczenia biznesu, wprowadzono nowy Schemat: hale targowo-wystawiennicze.

z-ca Dyrektora
Departamentu Zarządzania
Funduszami i Projektami Unijnymi

Monika Walecka-Golasz (1)

103

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie; Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez: 3. Fundusz pożyczkowy lub poręczeniowy, jako osoba prawna powołana przez: • jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia (w tym spółki prawa handlowego z udziałem jednostek samorządu terytorialnego), które uchwałą właściwego organu utworzyły wyodrębniony księgowo fundusz, • instytucje wspomagające tworzenie, prowadzenie i rozwój przedsiębiorstw, które utworzyły wyodrębniony księgowo fundusz, Nadto fundusz pożyczkowy lub poręczeniowy musi spełniać łącznie następujące warunki: • prowadzić działalność związaną z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju działające krócej niż 12 miesięcy, jednakże warunek prowadzenia działalności min. 12 miesięcy musi spełniać przynajmniej jeden z udziałowców danego funduszu pożyczkowego lub funduszu poręczeń kredytowych), działalność w zakresie udzielania pożyczek lub poręczeń kredytowych), • zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) wypracowany zysk przeznacza na cele statutowe związane z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, • prowadzić działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame; Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione; Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	Tak - Nie

	<p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;</p> <p>Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej² (jeśli dotyczy);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez wnioskodawcę zabezpieczona;</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;</p> <p>Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p> <p>Wkład z programu operacyjnego przeznaczony jest wyłącznie na udzielanie pożyczek/poręczeń (jeśli dotyczy);</p> <p>Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z odpowiednimi wytycznymi oraz Zaleceniami dotyczącymi udzielania wsparcia fundusom pożyczkowym i poręczeniowym w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych wydanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (jeśli dotyczy);</p> <p>Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2).</p> <p>Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego.</p>		
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw.	Tak - Nie
A.8	Projekt adresowany jest do grupy docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa, mające siedzibę (filia lub oddział, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych) i prowadzące działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego w przypadku projektów polegających na powiększeniu funduszu istniejących funduszy pożyczkowych i poręczeń kredytowych;	Tak - Nie
A.9	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	<p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju.</p>	Tak - Nie

A.10	Ograniczenie przedmiotowe projektu	Projekt nie zwiększa liczby obiektów infrastrukturalnych.	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1., tj. zapewnienie wysokiej jakości zrealizowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
B.1.3	Właściwy potencjał wnioskodawcy	Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	Tak - Nie
		Fundusz prowadzi działalność poręczycielską/pożyczkową;	
		Fundusz poręczeniowy/pożyczkowy ma opracowane standardy organizacyjne oraz standardy świadczenia usług poręczeniowych/pożyczkowych (regulamin działalności);	
		Fundusz poręczeniowy/pożyczkowy ma charakter samofinansujący oraz udziela poręczeń/pożyczek w sposób ciągły.	
B.1.4	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz Zaleceniami dotyczącymi udzielania wsparcia funduszom pożyczkowym i poręczeniowym w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych wydanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (jeśli dotyczy);	Tak - Nie
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	
		Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);	
		Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);	
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	

B.1.5	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu przez co najmniej 3 lub 5 (odpowiednio) lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów; Wnioskodawca opisał w projekcie propozycję sposobu wykorzystania środków wniesionych do funduszu poręczeniowego lub pożyczkowego z programu operacyjnego po zakończeniu okresu trwałości projektu na cele jak w projekcie lub założył zwrot środków.	Tak - Nie	Minimalna liczba punktów
B.1.6	Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy)	Tak - Nie	
B.1.7	Wpływ udzielanego wsparcia na rynek pracy.	Wsparcie proponowane grupie docelowej przez Wnioskodawcę przyczynia się do tworzenia nowych trwałych miejsc pracy lub przyczynia się do zachowania dotychczasowych miejsc pracy.	Tak - Nie	
B2 Kryteria oceny jakości projektu				
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1	Rozwój instytucji funduszy pożyczkowych i poręczeniowych poprzez wzmocnienie ich zdolności do udzielania pożyczek lub poręczeń kredytowych.	Tak – 10 Nie - 0	10
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Powiększenie funduszu istniejących funduszy pożyczkowych (mikro pożyczkowych) lub funduszy poręczeń kredytowych w celu poprawy dostępu do ich usług.	Tak – 10 Nie - 0	10
B.2.3	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe: Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji. Polityka społeczeństwa informacyjnego.	Suma 0 – Nie 1 - 5 według oceny 0 – Nie	n/d

			1 - 5 według oceny	
B.2.4	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	Doświadczenie Wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie; Wnioskodawca posiada potencjał kadrowy uwiarygodniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie lub przewiduje udział konsultantów, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczenia usług w zakresie udzielania pożyczek/poręczeń.	Tak - 5 Nie - 0	Suma 5
B.2.5	Pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę	Projekt ma pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę usług instytucji (pod względem kompleksowości, dostępności dla przedsiębiorców, zwiększenia liczby klientów, podniesienia standardów świadczenia usług itp.).	Tak - 10 Nie - 0	Wartość 10
B.2.6	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: Działaniami w ramach funduszy europejskich na lata 2007-2013; Innymi działaniami realizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych; Działaniami realizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych; Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. Przewidywany procentowy wzrost liczby przedsiębiorstw MŚP korzystających z funduszu poręczeniowego/ pożyczkowego; Przewidywany procentowy wzrost wartości udzielonych poręczeń/kredytów.	0 - Nie 1 - 2 według oceny 0 - Nie 1 - 2 według oceny 0 - Nie 1 - 2 według oceny 0 - Nie 1 - 4 według oceny min. wart. wskaźnika/wart. wskaźnika *10 min. wart. wskaźnika/wart. wskaźnika *10	Suma n/d Wartość 5 Wartość 6 Wartość 5
B.2.7	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do wzmocnienia wsparcia finansowego dla przedsiębiorstw			
B.2.8	Potencjał „obrotowy” wnioskodawcy	Zadeklarowana przez fundusz pożyczkowy/poręczeniowy liczba „obrotów” otrzymanym kapitałem (dla funduszu pożyczkowego: 6 pkt za „obrot” jednokrotny i 2 pkt za każdą 0,1 „obrotu” powyżej, dla funduszu poręczeń kredytowych: 6 pkt za „obrot” jednokrotny i 1,25 pkt za każdy kolejny obrot).	0 - Nie 1 - 10 według oceny	6
B.2.9	Wsparcie udzielone w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013	Wnioskodawca uzyskał wsparcie w ramach działania 5.1 RPO WK-P na lata 2007-2013; Wnioskodawca uzyskał wsparcie w ramach działania 5.1 RPO WK-P na lata 2007-2013 i dokonał min. jednokrotnego obrotu kapitałem wniesionym przez Program na poziomie nie mniejszym niż 75% przyznanej kwoty dotacji.	Tak - 0 Nie - 5 Tak - 5 Nie - 0	5

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

401

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie;	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	<p>Wniosek złożony przez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. bank krajowy 2. instytucję finansową 3. instytucję kredytową <p>rozumiane zgodnie z definicjami zawartymi w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. z 2002, Nr 72, poz. 665 z późn. zm.) lub instytucja finansowa w rozumieniu art. 4 par. 1 pkt. 7 (Dz. U. z 2002, Nr 94, poz. 1037 z późn. zm.)</p> <p>Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;</p>	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	<p>Wniosek wypełniono w języku polskim.</p> <p>Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;</p> <p>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;</p> <p>Wniosek zawiera wszystkie strony;</p> <p>Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;</p> <p>Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;</p> <p>Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione;</p> <p>Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.</p>	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	<p>Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.</p> <p>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;</p> <p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;</p>	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników		
A.6	Formalna dopuszczalność projektu		Tak - Nie

		<p>Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;</p> <p>Projekt jest zgodny z Linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p> <p>Wkład z programu operacyjnego przeznaczony jest wyłącznie na działania wskazane w Wytycznych Instytucji Zarządzającej;</p> <p>Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013, Rozporządzeniem Rady WE 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. oraz Rozporządzeniem Komisji WE nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006r</p> <p>Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2).</p> <p>Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego.</p>	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw.	Tak - Nie
A.8	Projekt adresowany jest do grupy docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa, mające siedzibę (filia lub oddział, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych) i prowadzące działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Tak - Nie
A.9	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	<p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p>	Tak - Nie

A.10	Ograniczenie przedmiotowe projektu	Zasada zrównoważonego rozwoju.	
		Projekt nie zwiększa liczby obiektów infrastrukturalnych.	Tak - Nie
B.1. Kryteria merytoryczne i techniczne dopuszczające projekt			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1., tj. zapewnienie wysokiej jakości zróżnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
		Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	
B.1.3	Właściwy potencjał wnioskodawcy	Wnioskodawca posiada potencjał finansowy i organizacyjny, który zapewni prawidłową i efektywną działalność Funduszu Powierniczego (dalej: FP) (wiedza na temat rynku finansowego, doświadczenie zawodowe personelu, przygotowanie Wnioskodawcy do oceny biznes planów prezentowanych przez pośredników finansowych, zakładana struktura zarządzania FP)	Tak - Nie
B.1.4	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Wyciecznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013), Rozporządzeniem Rady WE 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. oraz Rozporządzeniem Komisji WE nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006r.;	Tak - Nie
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	
		Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);	
		Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);	
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	

B.1.5	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu przez co najmniej 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów;	Tak - Nie		
B.1.6	Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Wnioskodawca opisał w projekcie propozycję sposobu wykorzystania środków wniesionych do funduszu powierniczego z programu operacyjnego po zakończeniu okresu trwałości projektu na cele jak w projekcie lub założył zwrot środków.	Tak - Nie		
B.1.7	Wpływ udzielanego wsparcia na rynek pracy.	Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy).	Tak - Nie		
B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1	Zapewnienie wysokiej jakości zróżnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	Tak – 10 Nie - 0	Wartość	10
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Fundusz Powierniczy JEREMIE	Tak – 10 Nie - 0	Wartość	10
B.2.3	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe: Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji. Polityka społeczeństwa informacyjnego.	0 – Nie 1 - 5 według oceny 0 – Nie 1 - 5 według oceny	Suma	n/d
B.2.4	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji projektów wspieranych ze środków publicznych, w tym szczególnie ze środków UE;	Nie – 0 Tak - 4	Suma	4

zakresie	Wnioskodawca posiada potencjał kadrowy uwiarygadniający doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie lub przewiduje udział konsultantów, których kwalifikacje i doświadczenie gwarantują wysoką jakość świadczenia usług w zakresie realizacji projektu;	Nie – 0 Tak - 4		
B.2.5	Wnioskodawca posiada znajomość regionalnego rynku finansowego i regionalnego sektora MŚP. Projekt ma pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę usług instytucji (pod względem kompleksowości, dostępności dla przedsiębiorców, zwiększenia liczby klientów, podniesienia standardów świadczenia usług itp.).	Nie – 0 Tak - 3 Tak – 10 Nie - 0	Wartość	10
B.2.6	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z: Działaniami w ramach funduszy europejskich na lata 2007-2013; Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych; Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych; Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. Projekt zakłada zwiększenie dostępności do źródeł finansowania dla MŚP prowadzących działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego	0 – Nie 1 - 2 według oceny 0 – Nie 1 - 2 według oceny 0 – Nie 1 - 2 według oceny 0 – Nie 1 - 4 według oceny	Suma	n/d
B.2.7	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do wzmocnienia wsparcia finansowego dla przedsiębiorstw	0 – Nie 1 – 2 według oceny 3 – 6 według oceny 7 – 10 według oceny	Wartość	5
B.2.8	Strategia inwestycyjna Ocenie podlega: a) portfel inwestycyjny • zakładana struktura portfela produktów finansowych w świetle zidentyfikowanej luki w dostępie MŚP do zewnętrznych źródeł finansowania w województwie kujawsko-pomorskim oraz bieżącej sytuacji społeczno-gospodarczej; • kolejność uruchamiania poszczególnych produktów wraz z uzasadnieniem; • zasady zarządzania portfelem instrumentów finansowych na poziomie FP; b) grupa docelowa • określony w ramach poszczególnych instrumentów finansowych proponowany profil wspieranych MŚP (w odniesieniu do założeń Strategii Inwestycyjnej); c) pośrednicy finansowi (proponowane zasady wyboru pośredników finansowych, w tym m.in.): • rozwiązania w zakresie podziału ryzyka między pośrednikami finansowymi a FP; • proponowane limity wielkości/poziomu wsparcia dla pojedynczego MŚP; • gotowość instytucjonalna pośrednika finansowego do wdrożenia produktu; d) skala i efekty • liczba obrotów kapitału będącego w dyspozycji FP, przy czym jeden obrót oznacza jednokrotny transfer do MŚP wyjąciowej puli środków zgromadzonych w FP;	1 - 10 według oceny	Wartość	n/d

B.2.9	Efektywność ekonomiczna projektu	<p>e) system realizacji (zdolność Wnioskodawcy do zapewnienia prawidłowego i efektywnego funkcjonowania FP, w tym m.in.):</p> <ul style="list-style-type: none"> • zasoby osobowe, organizacyjne i techniczne planowane przez Wnioskodawcę na rzecz FP; • mechanizmy pozwalające na odpowiednio wczesne wykrywanie zagrożeń dla prawidłowego i efektywnego funkcjonowania FP i pośredników finansowych (kontrola wewnętrzna, audyt, zarządzanie ryzykiem); • sposób organizacji wyboru pośredników finansowych; • sposób zarządzania wolnymi (niewyłącznymi) środkami FP. <p>f) Koszt zarządzania</p> <ul style="list-style-type: none"> • wysokość kosztów zarządzania FP dla całego okresu realizacji Projektu; • proponowana struktura kosztów zarządzania w podziale na główne kategorie w kolejnych latach realizacji Projektu wraz z ich uzasadnieniem w świetle zaproponowanego w Strategii Inwestycyjnej sposobu funkcjonowania FP; • sposób pokrywania kosztów zarządzania (rozwiązania zmierzające do pokrywania kosztów zarządzania z przychodów finansowych i operacyjnych FP). 	1 - 10 według oceny	Wartość	n/d
		Wnioskodawca zapewnia efektywną ekonomicznie implementację projektu. Ocenie podlegają średnioroczne w trakcie trwania projektu koszty zarządzania kształtowane na poziomie poniżej maksymalnego dozwolonego 2%.			

105

105

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez: 1. Instytucję Otoczenia Biznesu ¹⁰⁶ , która spełnia łącznie następujące warunki: • zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznacza osiągnięty zysk na cele statutowe związane z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, • jest samorządową osobą prawną, • posiada siedzibę ¹⁰⁷ i prowadzi działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego. 2. Jednostkę samorządu terytorialnego (w tym spółki prawa handlowego z udziałem jednostek samorządu terytorialnego).	Tak - Nie
		Związki podmiotów opisanych w pkt 1, reprezentowane przez liderów.	
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	Tak - Nie
		Wniosek wypełniono w języku polskim.	
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	Tak - Nie
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);	
A.5	Kompletność załączników	Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.	Tak - Nie
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;	
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	

¹⁰⁶ Zgodnie z definicją zawartą w Słowniczku Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013

¹⁰⁷ Dopuszcza się posiadanie filii lub oddziału, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych

A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);	Tak - Nie
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	
		Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy);	
		Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez wnioskodawcę zabezpieczona;	
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
		Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
		Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
		Wnioskodawca:	
		a) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria zagrożonego przedsiębiorcy, w rozumieniu art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez mikroprzedsiębiorcę, małego i średniego przedsiębiorcę;	
		b) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych pomocy publicznej dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez dużego przedsiębiorcę oraz w przypadku ubiegania się o pomoc <i>de minimis</i> przez wszystkich przedsiębiorców.	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;	Tak - Nie
		Maksymalne dofinansowanie w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu nie przekracza 3 mln zł;	
		Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego.	
		Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie

A.8	Projekt adresowany jest do grupy docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Mikroprzedsiębiorstwa i małe przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Tak - Nie
A.9	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż: - dla projektów nie objętych pomocą publiczną: min. 30 % w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu, - dla projektów objętych pomocą publiczną zgodnie ze schematem pomocy.	Tak - Nie
A.10	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% wydatków kwalifikowanych projektu.	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczne i techniczne dopuszczające do realizacji projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1., tj. zapewnienie wysokiej jakości zróżnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	Tak - Nie
B.1.2	Zgodność projektu z preferowanym typem projektu	Projekty mające na celu poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z usługami świadczonymi przez IOB.	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność techniczna technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
B.1.4	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	Tak - Nie
		Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;	
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów;	
		Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);	
		Czy projekt jest wartą współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna); Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	

		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	
B.1.5	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu przez co najmniej 3 lub 5 (odpowiednio) lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.6	Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy).	Tak - Nie
B.1.7	Wpływ udzielanego wsparcia na rynek pracy.	Wsparcie proponowane grupie docelowej przez Wnioskodawcę przyczynia się do tworzenia nowych trwałych miejsc pracy lub przyczynia się do zachowania dotychczasowych miejsc pracy.	Tak - Nie
B.1.8	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	<p>Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:</p> <p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju.</p>	Tak - Nie
B.1.9	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</p> <p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów, Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś Priorytetowa 3: Kapitał dla innowacji; (ii) Oś Priorytetowa 5: Dyfuzja innowacji; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących, Oś Priorytetowa 8. Regionalne kadry gospodarki;</p> <p>Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 6. Rynek pracy otwarty dla wszystkich Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samo zatrudnienia;</p> <p>Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;</p>	Tak - Nie

Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;		Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.			
B.2. Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1	Zwiększenie potencjału i zdolności (również obszaru oddziaływania) świadczenia usług dla przedsiębiorstw przez instytucje otoczenia biznesu, ich funkcjonowania w strukturach sieciowych.	Tak – 10 Nie - 0	Wartość	10
B.2.2	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie	Doświadczenie Wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie.	0 – Nie 1 - 10 według oceny	Wartość	n/d
B.2.3	Pozytywny wpływ na dotychczasową ofertę	Projekt w sposób dodatni oddziałuje na kompleksowość usług świadczonych dla przedsiębiorców przez IOB, dostępność dla przedsiębiorców, zwiększenie liczby klientów, podniesienie standardów świadczenia usług itp.	Nie – 0 1 – 10 według oceny	Wartość	3
B.2.4	Stopa bezrobocia w powiecie, w którym jest realizowany projekt	Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia *** :			
		Mniejszej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, tj. 17,5% (Bydgoski – grodzki, Bydgoski – ziemski, Toruński – grodzki, Brodnicki)			
		Równiej lub większej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większej niż 21% (Toruński – ziemski, Włocławski – grodzki, Aleksandrowski, , Rypiński, Świecki, Tucholski, Wąbrzeski)			
					n/d

		Większej niż 21% (Grudziądzki – grodzki, Grudziądzki – ziemski, Włocławski – ziemski, Chełmiński, Golubsko-dobrzyński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakielski, Radziejowski, Sępoleński, Żniński)	0 – Nie 10 – Tak		
B.2.5	Kosztowa efektywność projektu	Policzenie wskaźnika: wartość projektu/planowana liczba przedsiębiorstw korzystających z pomocy IOB dzięki projektowi w ciągu 3 lub 5 lat (odpowiednio) od zakończenia projektu.	(min. wart. wsk.)/(wart. wsk.) *10	Wartość	n/d
B3 (wyłączenie oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięte założonych w RP celów)					
B.3.1	Stopień w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności świadczonych usług dla przedsiębiorstw	Przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu (z wyłączeniem usług finansowych, i pożyczkowych): Obliczenie wskaźnika ukazującego przewidywany wzrost liczby przedsiębiorstw korzystających z usług wspieranej Instytucji Otoczenia Biznesu w wyniku realizacji projektu (jeśli dotyczy).	0 – Nie 1 – 10 według oceny	Wartość	5

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu¹⁰⁸

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
----	-----------	----------------	--------------

[illegible]

			dla schematu: fundusz powiązań kooperacyjnych
Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez: Lidera ¹⁰⁹ konsorcjum spółek prawa handlowego, w których większość udziałów/akcji posiada samorząd województwa kujawsko-pomorskiego, które zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) nie działają w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczają osiągnięty zysk na cele statutowe związane z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim. Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu; Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy);	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu		

¹⁰⁹ Niektóre zapisy kryteriów odnoszą się do Wnioskodawcy (Lidera konsorcjum) to rozumie się przez to, iż odnoszą się również do Partnera/ów (Członka/ów konsorcjum)

	Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez wnioskodawcę zabezpieczona;	
	Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
	Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
	Wydatki określone przez Wnioskodawcę, jako kwalifikowane są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
	Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt. 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2);	
	Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko – pomorskiego;	
	Wnioskodawca zapewni, że produkty projektu będą wykorzystywane wyłącznie przez odbiorców z grupy docelowej projektu posiadających siedzibę (oddział/filię) na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.	Tak - Nie
A.7	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw.	Tak - Nie
A.8	Projekt adresowany jest do grupy docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Tak - Nie
A.9	Mikroprzedsiębiorstwa, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa mające siedzibę (oddział lub filię, jeżeli wynika to z dokumentów rejestrowych) i prowadzące działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Tak - Nie
A.9	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% wydatków kwalifikowanych projektu.	Tak - Nie
A.10	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	
A.10	Polityka społeczeństwa informacyjnego;	Tak - Nie
A.10	Zasada zrównoważonego rozwoju.	
A.11	Maksymalny poziom dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu – do 100%.	Tak - Nie
Białogard, dnia 15 sierpnia 2013 r.		

B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1., tj. zapewnienie wysokiej jakości różnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.</p>	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Planowane wydatki kwalifikowane są zgodne z przepisami prawa oraz Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p> <p>Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu, przez co najmniej 3 lub 5 (odpowiednio) lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie

B.1.5	Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy).	Tak - Nie
B.1.6	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z:</p> <p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów, Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013; (i) Oś Priorytetowa 3: Kapitał dla innowacji; (ii) Oś Priorytetowa 5: Dyfuzja innowacji; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013; (i) Oś Priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących, (ii) Oś Priorytetowa 8. Regionalne kadry gospodarki;</p> <p>Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;</p> <p>Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;</p> <p>Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</p>	Tak - Nie
B.1.7	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	<p>Realizowany w sposób systemowy¹¹⁰ projekt obejmujący dwa etapy:</p> <p>I etap - wsparcie działań związanych z powstawaniem i/lub rozwojem wzajemnej współpracy o znaczeniu lokalnym lub regionalnym przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego¹¹¹, prowadzących do powstania strategii rozwoju powiązania kooperacyjnego¹¹² (w tym klastra) oraz</p> <p>II etap - wsparcie działań wynikających bezpośrednio ze strategii rozwoju powiązania kooperacyjnego (w tym klastra);</p> <p>Maksymalny poziom dofinansowania w ramach I etapu na poziomie nie wyższym niż 95% w wydatkach kwalifikowanych;</p> <p>Maksymalny poziom dofinansowania w ramach II etapu na poziomie nie wyższym niż 85% w wydatkach kwalifikowanych;</p>	Tak - Nie

¹¹⁰ Tj. projekty, które w sposób kompleksowy będą realizowały przedmiotowe wsparcie. Systemowy nie oznacza w tym przypadku projektu systemowego zdefiniowanego w art. 28 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tj. Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.).

¹¹¹ Dopuszcza się również filię lub oddział jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych.

¹¹² Powiązanie kooperacyjne to grupowanie minimum 5 niezależnych przedsiębiorstw inicjujących i realizujących wspólne przedsięwzięcia rozwojowe, działających w określonym sektorze gospodarki we współpracy z organizacją/ami badawczą/ymi, instytucją/ami otoczenia biznesu i/lub jednostką/ami samorządu terytorialnego.

Wsparcie w ramach I i II etapu będzie udzielane na wniosek złożony przez Koordynatora powiązania kooperacyjnego ¹¹³ (w tym klastra) będącego:			
<ul style="list-style-type: none">• jednostką samorządu terytorialnego;• przedsiębiorcą, mającym siedzibę (filia lub oddział, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych) i prowadzącym działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (członek powiązania kooperacyjnego)¹¹⁴;• instytucją otoczenia biznesu, która zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) nie działa w celu osiągnięcia zysku (<i>non profit</i>) lub przeznacza osiągnięty zysk na cele statutowe związane z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości;			
Początkowy moment okresu kwalifikowalności wydatków ponoszonych w ramach I i II etapu: data ogłoszenia konkursu na nabór wniosków o dofinansowanie projektu przez Operatora;			
Koszty zarządzania na poziomie Koordynatora powiązania kooperacyjnego nie mogą przekroczyć 10% w wydatkach kwalifikowalnych.			
B2 Kryteria oceny jakości projektu			
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1	Zapewnienie wysokiej jakości różnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	10
		0 - Nie 10 - Tak	Wartość

¹¹³ Zob. przypis 4.

¹¹⁴ Z wyłączeniem przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w ramach następujących PKD: dział 69 – działalność prawnicza, rachunkowo-księgowa i doradztwo podatkowe, dział 70 – działalność firm centralnych, doradztwo związane z zarządzaniem,

B.2.2	Potencjał Wnioskodawcy (w tym uprawnionych Partnerów)	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną i finansową oraz dysponuje kadrą niezbędną do realizacji projektu systemowego ¹¹⁵ , w ramach którego nastąpi: <ul style="list-style-type: none">• wsparcie działań związanych z powstawaniem i/lub rozwojem wzajemnej współpracy o znaczeniu lokalnym lub regionalnym przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego¹¹⁶, prowadzących do powstania strategii rozwoju powiązania kooperacyjnego¹¹⁷ (w tym klastra) oraz• wsparcie działań wynikających bezpośrednio ze strategii rozwoju powiązania kooperacyjnego (w tym klastra).	0 – Nie 1-10 według oceny	Wartość	4
Przedmiotem projektu jest realizacja przedsięwzięć:					
B.2.3	Przedmiot projektu	na rzecz współpracy przedsiębiorców;	0 – Nie 5 – Tak	Wartość	5
		na rzecz przedsiębiorców oraz na rzecz współpracy uczestników powiązania z jednostkami samorządu terytorialnego i/lub instytucjami otoczenia biznesu;	0 – Nie 5 – Tak		
		na rzecz przedsiębiorców oraz na rzecz współpracy uczestników powiązania z jednostkami samorządu terytorialnego i organizacjami badawczymi.	0 – Nie 10 - Tak		
Ocenie podlegają przewidywane uzyskane dzięki realizacji projektu:					
B.2.4	Skuteczność udzielonego wsparcia	propozycje wspólnych projektów do realizacji;	0 – Nie 2 - Tak	Suma	6
		platformy przekazu w obszarze nowych technologii;	0 – Nie 1 - Tak		
		pozyskanie i wykorzystanie (wdrożenie) wyników prac B+R w działalności gospodarczej podmiotów będących członkami powiązania kooperacyjnego;	0 – Nie 3 - Tak		
		podmioty pozostające w powiązaniu kooperacyjnym, pozyskają nowego odbiorcę lub grupę odbiorców dla wytwarzanych produktów lub oferowanych usług;	0 – Nie 2 - Tak		
		podmioty pozostające w powiązaniu kooperacyjnym wezmą udział w misjach gospodarczych i targach o charakterze międzynarodowym lub targach poza granicami kraju;	0 – Nie 1 - Tak		
		obcojęzyczne materiały informacyjno - promocyjne o członkach powiązania kooperacyjnego i ich ofercie handlowej.	0 – Nie 1 - Tak		
B3 Kryteria oceny wdrożonego przedsięwzięcia w ramach powiązania kooperacyjnego na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do koncentracji	Ocenie będzie podlegać liczba wspartych przedsiębiorstw w ramach wspartych powiązań kooperacyjnych;	0 – Nie 1 - 5 według oceny	Suma	5

¹¹⁵ Zob. przypis 2.

¹¹⁶ Zob. przypis 3.

¹¹⁷ Zob. przypis 4.

	i współpracy przedsiębiorstw	Liczba wspartych powiązań kooperacyjnych.	0 – Nie 1 – 5 według oceny	
--	------------------------------	---	-------------------------------	--

Działanie 5.2.1. Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw¹¹⁸

Schemat 1. Projekt będzie realizowany w gminie, w której dotychczas nie realizowano projektu mikroprzedsiębiorstwa w ramach Działania 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw RPO WK-P, a bezrobocie w powiecie obejmującym daną gminę jest większe niż 23%.¹¹⁹

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie

¹¹⁸ Uchwała nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 28/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 8 maja 2008r. zmieniająca uchwałę nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 42/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 lipca 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 55/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r., Uchwała nr 71/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 15/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 19/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 czerwca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 22/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 lipca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 23/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 sierpnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 30/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 34/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 października 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 42/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 grudnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 47/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 18 listopada 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 51/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 6/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 kwietnia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 36/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 27 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 42/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 15 lipca 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 56/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 września 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 57/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 62/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 30 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 4/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 lutego 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 9/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 6 kwietnia 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 27/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 33/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 22 listopada 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 5/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 11 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 19/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 24 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 32/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 maja 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 38/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 20 czerwca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 39/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 lipca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 49/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 16 września 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 119 Wykaz gmin objętych Schematem 1 będzie określony w dokumencie ogłoszonej przez WUP w Toruniu).

A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Wniosek złożony przez mikroprzedsiębiorstwo ¹²⁰ mające siedzibę ¹²¹ i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione. Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia jednego projektu ¹²² objętego wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu ¹²³ ; Realizacja inwestycji nie została rozpoczęta przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu ¹²⁴ ;	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu; Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej; Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	Tak - Nie

¹²⁰ Zob. zdefiniowane zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 06.08.2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3).

¹²¹ Dopuszcza się posiadanie filii lub oddziału, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych. W przypadku mikroprzedsiębiorcy będącego osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą decyduje miejsce zamieszkania osoby fizycznej. W przypadku osób fizycznych prowadzących wspólną działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej, miejsce zamieszkania dotyczy każdego ze wspólników. W sytuacji, gdy chociaż jeden ze wspólników posiada miejsce zamieszkania poza regionem kujawsko-pomorskim, takie mikroprzedsiębiorstwo nie jest uprawnionym Wnioskodawcą.

¹²² Projekt to operacja o jasno określonych celach, składająca się z całej serii robót, działań lub usług, której celem jest wykonanie niepodzielnego zadania, posiadającego sprecyzowany charakter gospodarczy lub techniczny. Zespoły działań tworzących projekt powinny zachować spójny i skoordynowany charakter i prowadzić do ściśle określonego celu (Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 Wytyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód z maja 2013r.).

¹²³ Sformułowanie „w ramach danego konkursu” oznacza łącznie schematy od 1 - 4.

¹²⁴ Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac budowlanych, o których mowa w art. 3 pkt. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) lub złożenie pierwszego oświadczenia woli dotyczącego nabycia ruchomych środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych, w tym w szczególności zawarcia umowy sprzedaży, leasingu, najmu, dzierżawy.

		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
		Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta); Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt. 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2); Wydatki określone przez Wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
		Projekt nie obejmuje inwestycji dotyczących działalności gospodarczych objętych kodami PKD wykluczonymi ze wsparcia. ¹²⁵	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	08 - Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	Maksymalna wartość projektu ¹²⁶	Maksymalna wartość projektu nie przekracza 500 tys. zł.	Tak - Nie
A.9	Miejsce realizacji projektu	Projekt realizowany jest na terenie gminy województwa kujawsko-pomorskiego, w której dotychczas nie realizowano projektu w ramach Działania 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, a bezrobocie w powiecie obejmującym daną gminę jest większe niż 23% ¹²⁷ .	Tak - Nie
A.10	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 30% w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.11	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca pracy ¹²⁸	Projekty, które zakładają utworzenie min. 1 nowego miejsca pracy – max 200 tys. zł dofinansowania; Projekty, które zakładają utworzenie min. 2 nowych miejsc pracy – max 350 tys. zł dofinansowania.	Tak - Nie
BA Kryteria merytoryczne techniczne dopuszczałości projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Poddziałania 5.2.1 Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.1.: zwiększenie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie i zwiększanie efektywności ich działania.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych, (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	Tak - Nie

¹²⁵ Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt wykluczone ze wsparcia określone będą w dokumentacji konkursowej.

¹²⁶ Wartość wydatków kwalifikowanych projektu.

¹²⁷ Zobacz Indeks 1.

¹²⁸ Liczbę nowych miejsc pracy należy ustalić na bazie „Rocznych Jednostek Roboczych” (RJR), czyli liczbie pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu całego roku obrachunkowego. Ze wsparcia wykluczone są projekty, które nie zakładają tworzenia nowych trwałych miejsc pracy.

	poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa			
B.1.9	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekt inwestycyjny niezbędny do rozpoczęcia działalności gospodarczej lub zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) wnioskodawcy.	Tak - Nie	
		Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z:		
B.1.10	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<ul style="list-style-type: none"> Działaniami w ramach funduszy europejskich: Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny), Funduszy Strukturalnych na lata 2004-2006 oraz środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych lub Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych lub Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. 	Tak - Nie	
B2 Kryteria oceny jakości projektu				
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium
B.2.1	Gotowość techniczna do realizacji projektu ¹³¹	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu: W przypadku projektów obejmujących roboty budowlane posiadane ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub ważnego zgłoszenia budowlanego ¹³² lub gdy projekt dotyczy wyłącznie wyposażenia w środki i zasoby.	0 – nie 10 – tak	Wartość n/d
B.2.2	Rodzaj inwestycji będącej przedmiotem projektu	Ocenie podlegają działania będące przedmiotem projektu: Budowa ¹³³ infrastruktury niezbędnej do prowadzenia działalności bezpośrednio związanej z projektem lub do osiągnięcia celów projektu, dla której niezbędne jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę; Inne prace budowlane niezbędne do prowadzenia działalności bezpośrednio związanej z projektem lub do osiągnięcia celów projektu, dla których niezbędne jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub dla której wymagane jest zgłoszenie robót. Wyposażenie w środki i zasoby ¹³⁴	0 – nie 5 – tak 0 – nie 3 – tak 0 – nie 2 – tak	Suma 2

¹³¹ Na moment składania wniosku o dofinansowanie projektu.

¹³² W rozumieniu art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623), tj. właściwy organ nie wydał w drodze decyzji sprzeciwu, o którym mowa w art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane.

¹³³ W rozumieniu art. 3 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623) budowa oznacza wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego.

¹³⁴ Pojęcie „wyposażenie w środki i zasoby” należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji wydatków strukturalnych (Dz. U z 2010 r. Nr 44, poz. 255).

Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu
Schemat: hale targowo-wystawienne

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez:	
		1. Jednostkę samorządu terytorialnego.	
		2. Spółkę prawa handlowego, w której większość udziałów/akcji posiada jednostka samorządu terytorialnego.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	3. Związki podmiotów opisanych w pkt. 1 i 2, reprezentowane przez liderów.	Tak - Nie
		Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	
A.4	Kompletność wniosku	Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
		Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
A.5	Kompletność załączników	Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);	Tak - Nie
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione;	
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;	Tak - Nie
		Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 września 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);	Tak - Nie
		Wnioskodawca oświadczył o mianowaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	

A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	<p>Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez wnioskodawcę zabezpieczona;</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;</p> <p>Projekt jest zgodny z Linją demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p> <p>Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowane są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;</p> <p>Wnioskodawca:</p> <p>a) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria zagrożonego przedsiębiorcy, w rozumieniu art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez mikroprzedsiębiorcę, małego i średniego przedsiębiorcę;</p> <p>b) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez dużego przedsiębiorcę oraz w przypadku ubiegania się o pomoc <i>de minimis</i> przez wszystkich przedsiębiorców.</p> <p>Wnioskodawca złożył jeden projekt objęty jednym wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;</p> <p>Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko-pomorskiego;</p>	Tak - Nie
		<p>Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw;</p> <p>Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.</p>	Tak - Nie
	Projekt adresowany jest do grupy docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Przedsiębiorstwa mające siedzibę i prowadzące działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego.	Tak - Nie

A.9	We wniosku określono wkład własny beneficjenta na wymaganym poziomie	Wkład własny beneficjenta nie mniejszy niż: - 30 % w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu, dla projektów nie objętych pomocą publiczną; - dla projektów objętych pomocą publiczną – zgodnie ze schematem pomocowym.	Tak - Nie
A.10	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu	Maksymalna wartość wydatków w ramach Instrumentu elastyczności wynosi 10% wydatków kwalifikowanych projektu.	Tak - Nie
B.11 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.1	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1., tj. zapewnienie wysokiej jakości różnicowanych usług ułatwiających prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.	Tak - Nie
B.1.2	Zgodność projektu z preferowanym typem projektu	Projekty mające na celu poprawę jakości oraz dostępu do usług związanych z zaawansowanym wsparciem dla przedsiębiorstw obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z usługami świadczonymi przez IOB.	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność techniczna technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
B.1.4	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	Tak - Nie
		Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;	
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów;	
		Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);	
		Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);	
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	
B.1.5	Trwałość rezultatów projektu	Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	Tak - Nie
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu. Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu przez co najmniej 3 lub 5 (odpowiednio) lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegała m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów;	

B.1.6	Poprawność udzielanego wsparcia grupie docelowej zgodnej z Uszczegółowieniem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Wsparcie proponowane grupie docelowej jest zgodne z prawem dotyczącym pomocy publicznej (jeśli dotyczy)	Tak - Nie		
B.1.7	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie		
B.1.8	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z: Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów, Działanie 5.6. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod inwestycje; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś Priorytetowa 3: Kapitał dla innowacji; (ii) Oś Priorytetowa 5: Dyfuzja innowacji; Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 2. Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących, Oś Priorytetowa 8. Regionalne kadry gospodarki; Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki 2007-2013: Oś Priorytetowa 6. Rynek pracy otwarty dla wszystkich Działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samo zatrudnienia; Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych; Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych; Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	Tak – Nie		
B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.1	Zwiększenie potencjału i zdolności (również obszaru oddziaływania) świadczenia usług dla przedsiębiorstw przez instytucje otoczenia biznesu.	Tak – 10 Nie – 0	Wartość	10

Doświadczenie Wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji przedsięwzięć związanych ze wsparciem przedsiębiorczości w okresie ostatnich 3 lat kalendarzowych, tj. w latach 2010, 2011, 2012:					
B.2.2	Doświadczenie w zarządzaniu i realizacji przedsięwzięć związanych ze wsparciem przedsiębiorczości			Wartość	n/d
			Tak – 10 Nie - 0		
B.2.3	Kompleksowość oferty	Projekt w sposób dodatni będzie oddziaływał na kompleksowość usług świadczonych dla przedsiębiorców, dostępność nowych usług dla przedsiębiorców, zwiększenie liczby klientów, podniesienie standardów świadczenia usług, itp.	Nie – 0 1 – 10 według oceny	Wartość	n/d
B.2.4	Koncepcja działania	Wnioskodawca posiada koncepcję działania i rozwoju działalności na powstałej w ramach projektu infrastrukturze.	Nie – 0 1 – 10 według oceny	Wartość	5
B.2.5	Ekonomiczna efektywność projektu	Prognozy finansowe w kolejnych latach okresu trwałości wykazują, iż Wnioskodawca osiągnie dochód z działalności prowadzonej na infrastrukturze wytworzonej w ramach projektu.	0 – Nie 10 – Tak	Wartość	n/d
B.3. Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1	Stopień wykorzystania infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu	Liczba przedsiębiorstw korzystających z infrastruktury instytucji otoczenia biznesu z wyłączeniem infrastruktury inkubatorów przedsiębiorczości	0 – Nie 1 – 10 według oceny	Wartość	5
B.3.2	Wpływ projektu na rynek pracy	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych lub utrzymanych w wyniku realizacji projektu	0 – Nie 1 – 10 według oceny	Wartość	5

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu
(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów
(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

się w powiecie, w którym bezrobocie jest większe niż 23% i dotychczas zrealizowano co najmniej jeden projekt mikroprzedsiębiorstw w ramach Działania 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw RPO WK-P¹³⁷.

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Wniosek złożony przez mikroprzedsiębiorstwo ¹³⁸ mające siedzibę ¹³⁹ i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego;	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia jednego projektu ¹⁴⁰ objętego wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu ¹⁴¹ ; Realizacja inwestycji nie została rozpoczęta przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu ¹⁴² ;	Tak - Nie

¹³⁷ Wykaz gmin objętych Schematem 2 będzie określony w dokumentacji konkursowej (na podstawie stopy bezrobocia ogłoszonej przez WUP w Toruniu).
¹³⁸ Zob. zdefiniowane zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 06.08.2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3).

¹³⁹ Dopuszcza się posiadanie filii lub oddziału, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych. W przypadku mikroprzedsiębiorcy będącego osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą decyduje miejsce zamieszkania osoby fizycznej. W przypadku osób fizycznych prowadzących wspólną działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej, miejsce zamieszkania dotyczy każdego ze wspólników.
¹⁴⁰ Projekt to operacja o jasno określonych celach, składająca się z całej serii robót, działań lub usług, której celem jest wykonanie niepodzielnego zadania, posiadającego sprecyzowany charakter gospodarczy lub techniczny. Zespoły działań tworzących projekt powinny zachować spójny i skoordynowany charakter i prowadzić do ściśle określonego celu (Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 Wytyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód z maja 2013r.).

¹⁴¹ Sformułowanie „w ramach danego konkursu” oznacza łącznie schematy od 1 - 4.
¹⁴² Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac budowlanych, o których mowa w art. 3 pkt. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) lub złożenia pierwszego oświadczenia woli dotyczącego nabycia ruchomych środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych, w tym w szczególności zawarcia umowy sprzedaży, leasingu, najmu, dzierżawy.

	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	
	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.)	
	Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	
	Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej;	
	Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	
	Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
	Projekt jest zgodny z Linją demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
	Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt. 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2);	
	Wydatki określone przez Wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
	Wnioskodawca nie uzyskał wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (weryfikacja na podstawie uchwał Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego o wyborze projektów do dofinansowania zgodnie ze stanem na 30 dni przed terminem naboru wniosków o dofinansowanie projektu);	
	Projekt nie obejmuje inwestycji dotyczących działalności gospodarczych objętych kodami PKD wykluczonymi ze wsparcia. ¹⁴³	
A.7	08 - Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	Maksymalna wartość projektu nie przekracza 500 tys. zł.	Tak - Nie
A.9	Projekt realizowany jest w gminie, znajdującej się w powiecie, w którym bezrobocie wynosi od 18 do 23% i dotychczas zrealizowano maksymalnie jeden projekt mikroprzedsiębiorstw w ramach Działania 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw RPO WK-P lub w gminie, znajdującej się w powiecie, w którym bezrobocie jest większe niż 23% i dotychczas zrealizowano co najmniej jeden projekt mikroprzedsiębiorstw w ramach Działania 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw RPO WK-P. ¹⁴⁵	Tak - Nie
A.10	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Tak - Nie

¹⁴³ Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt wykluczone ze wsparcia określone będą w dokumentacji konkursowej.

¹⁴⁴ Wartość wydatków kwalifikowanych projektu.

¹⁴⁵ Wykaz gmin objętych Schematem 2 będzie określony w dokumentacji konkursowej (na podstawie stopy bezrobocia ogłoszonej przez WUP w Toruniu).

A.11	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca pracy ¹⁴⁶	Projekty, które zakładają utworzenie min. 1 nowego miejsca pracy – max 200 tys. zł dofinansowania; Projekty, które zakładają utworzenie min. 2 nowych miejsc pracy – max 350 tys. zł dofinansowania.	Tak - Nie
B.1. Kryteria merytoryczne i techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Poddziałania 5.2.1 Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.1.: zwiększenie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie i zwiększanie efektywności ich działania.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych, (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	Tak - Nie
		Planowane wydatki kwalifikowane są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;	
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów;	
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Koszty kwalifikowane są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	Tak - Nie
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód, (jeżeli dotyczy);	
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	
		Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	
B.1.5	Projekt nie dotyczy obszarów wykluczonych ze wsparcia ¹⁴⁷	Projekt <u>nie obejmuje</u> inwestycji dotyczących działalności gospodarczych objętych kodami PKD wykluczonymi ze wsparcia. ¹⁴⁷	Tak - Nie
		Projekt <u>obejmuje</u> inwestycję w środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne, które będą wykorzystywane <u>wyłącznie w ramach</u> mikroprzedsiębiorstwa objętego pomocą ¹⁴⁸	

¹⁴⁶ Liczbę nowych miejsc pracy należy ustalić na bazie „Rocznych Jednostek Roboczych” (RUR), czyli liczbie pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu całego roku obrachunkowego. Ze wsparcia wykluczone są projekty, które nie zakładają tworzenia nowych trwałych miejsc pracy.

¹⁴⁷ Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt wykluczone ze wsparcia określone będą w dokumentacji konkursowej.

¹⁴⁸ Nie mogą służyć prowadzeniu działalności gospodarczej przez inny podmiot.

B.1.6	Wydatki związane z nabyciem nieruchomości zostały zaplanowane w sposób racjonalny i oszczędny	Z przeprowadzonej analizy wariantów dla inwestycji wynika, iż wydatek związany z nabyciem nieruchomości został zaplanowany w sposób racjonalny i oszczędny (jeśli dotyczy).	Tak - Nie
B.1.7	Wypełnianie polityk i zasad wspólnotowych	Wypełnianie właściwych polityk wspólnotowych: Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie; Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
B.1.8	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2. 1. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa	Efektom projektu będzie wprowadzenie nowej lub poszerzenie dotychczasowej oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla wnioskodawcy) technologii.	Tak - Nie
B.1.9	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekt inwestycyjny niezbędny do rozpoczęcia działalności gospodarczej lub zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) wnioskodawcy.	Tak - Nie
B.1.10	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z: <ul style="list-style-type: none"> Działaniami w ramach funduszy europejskich: Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny), Funduszy Strukturalnych na lata 2004-2006 oraz środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych lub Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych lub Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. 	Tak - Nie
B.1 Kryteria oceny jakości projektu			
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opcje w ramach kryterium Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium Minimalna liczba punktów
B.2.1	Gotowość techniczna do realizacji projektu ¹⁴⁹	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:	Wartość n/d

		W przypadku projektów obejmujących roboty budowlane posiadane ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub ważnego zgłoszenia budowlanego ¹⁵⁰ lub gdy projekt dotyczy wyłącznie wyposażenia w środki i zasoby.	0 – nie 10 – tak	
B.2.2	Rodzaj inwestycji będącej przedmiotem projektu	Ocenie podlegają działania będące przedmiotem projektu:		Suma 2
		Budowa ¹⁵¹ infrastruktury niezbędnej do prowadzenia działalności związanej z projektem lub do osiągnięcia celów projektu, dla której niezbędne jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę;	0 – nie 5 – tak	
		Inne prace budowlane niezbędne do prowadzenia działalności związanej z projektem lub do osiągnięcia celów projektu, dla których niezbędne jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub dla której wymagane jest zgłoszenie robót.	0 – nie 3 – tak	
		Wyposażenie w środki i zasoby ¹⁵²	0 – nie 2 – tak	
		BS i kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów		
B.3.1	Wpływ projektu na rynek pracy ¹⁵³	Przewidywana liczba nowych trwałych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie:		Wartość
		1 nowe trwałe miejsce pracy	0	
		2 nowe trwałe miejsca pracy	5	
		3 i więcej trwałych miejsc pracy	10	

¹⁵⁰ W rozumieniu art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623), tj. właściwy organ nie wydał w drodze decyzji sprzeciwu, o którym mowa w art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane.

¹⁵¹ W rozumieniu art. 3 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623) budowa oznacza wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego.

¹⁵² Pojęcie „wyposażenie w środki i zasoby” należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji wydatków strukturalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 44, poz. 255).

¹⁵³ Liczbę nowych miejsc pracy należy ustalić na bazie „Rocznych Jednostek Roboczych” (RJR), czyli liczbie pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu całego roku obrachunkowego.

Schemat 3. Projekt będzie realizowany w gminie, znajdującej się w powiecie, w którym bezrobocie wynosi od 18 do 23% i dotychczas zrealizowano więcej niż jeden projekt mikroprzedsiębiorstw w ramach Działania 5.2 Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw RPO WK-P lub projekt będzie realizowany w powiecie, w którym bezrobocie jest większe niż 11% i mniejsze niż 18%¹⁵⁵.

[illegible]

A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Wniosek złożony przez mikroprzedsiębiorstwo ¹⁵⁶ mające siedzibę ¹⁵⁷ i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą <u>nie</u> dłużej niż 36 miesięcy ¹⁵⁸ .	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami; Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia jednego projektu ¹⁵⁹ objętego wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu ¹⁶⁰ ; Realizacja inwestycji nie została rozpoczęta przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu ¹⁶¹ ;	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	Tak - Nie

¹⁵⁶ Zob. zdefiniowane zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 06.08.2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3).

¹⁵⁷ Dopuszcza się posiadanie filii lub oddziału, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych. W przypadku mikroprzedsiębiorcy będącego osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą decyduje miejsce zamieszkania osoby fizycznej. W przypadku osób fizycznych prowadzących wspólną działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej, miejsce zamieszkania dotyczy każdego ze wspólników.

¹⁵⁸ Decyduje data wpisu do Ewidencji Działalności Gospodarczej (EDG)/Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG)/Krajowego Rejestru Sądowego (KRS).

¹⁵⁹ Projekt to operacja o jasno określonych celach, składająca się z całej serii robót, działań lub usług, której celem jest wykonanie niepodzielnego zadania, posiadającego sprecyzowany charakter gospodarczy lub techniczny. Zespoły działań tworzących projekt powinny zachować spójny i skoordynowany charakter i prowadzić do ściśle określonego celu (Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 Wytyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód z maja 2013r.).

¹⁶⁰ Stormurowanie „w ramach danego konkursu” oznacza łącznie schematy od 1 - 4.

¹⁶¹ Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac budowlanych, o których mowa w art. 3 pkt. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) lub złożenia pierwszego oświadczenia woli dotyczącego nabycia ruchomych środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych, w tym w szczególności zawarcia umowy sprzedaży, leasingu, najmu, dzierżawy.

	Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej;	
	Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	
	Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
	Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
	Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt. 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2);	
	Wydatki określone przez Wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
	Wnioskodawca nie uzyskał wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (weryfikacja na podstawie uchwał Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego o wyborze projektów do dofinansowania zgodnie ze stanem na 30 dni przed terminem naboru wniosków o dofinansowanie projektu);	
	Projekt nie obejmuje inwestycji dotyczących działalności gospodarczych objętych kodami PKD wykluczonymi ze wsparcia. ¹⁶²	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Tak - Nie
A.8	Maksymalna wartość projektu ¹⁶³	Tak - Nie
A.9	Miejsce realizacji projektu	Tak - Nie
A.10	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Tak - Nie
A.11	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca pracy ¹⁶⁵	Tak - Nie

¹⁶² Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt wykluczone ze wsparcia określone będą w dokumentacji konkursowej.

¹⁶³ Wartość wydatków kwalifikowanych projektu

¹⁶⁴ Wykaz gmin objętych Schematem 3 będzie określony w dokumentacji konkursowej.

¹⁶⁵ Liczbę nowych miejsc pracy należy ustalić na bazie „Rocznych Jednostek Roboczych” (RUR), czyli liczbie pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu całego roku obrachunkowego. Ze wsparcia wykluczone są projekty, które nie zakładają tworzenia nowych trwałych miejsc pracy.

B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Poddziałania 5.2.1. Wsparcie inwestycji mikroprzedsiębiorstw	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.1.: zwiększenie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie i zwiększanie efektywności ich działania.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych, (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu; Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Planowane wydatki kwalifikowane są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy); Sytuacja finansowa Wnioskodawcy nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.5	Projekt nie dotyczy obszarów wykluczonych ze wsparcia	Projekt nie obejmuje inwestycji dotyczących działalności gospodarczych objętych kodami PKD wykluczonymi ze wsparcia. ¹⁶⁶ Projekt obejmuje inwestycję w środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne, które będą wykorzystywane wyłącznie w ramach mikroprzedsiębiorstwa objętego pomocą ¹⁶⁷ .	Tak - Nie
B.1.6	Wydatki związane z nabyciem nieruchomości zostały zaplanowane w sposób racjonalny i oszczędny	Z przeprowadzonej analizy wariantów dla inwestycji wynika, iż wydatek związany z nabyciem nieruchomości został zaplanowany w sposób racjonalny i oszczędny (jeśli dotyczy).	Tak - Nie
B.1.7	Wypełnianie polityk i zasad wspólnotowych	Wypełnianie właściwych polityk wspólnotowych: Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie; Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie

¹⁶⁶ Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt wykluczone ze wsparcia określone będą w dokumentacji konkursowej.

¹⁶⁷ Nie mogą służyć prowadzeniu działalności gospodarczej przez inny podmiot.

B.1.8	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.1. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa	Efektom projektu będzie wprowadzenie nowej lub poszerzenie dotychczasowej oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla wnioskodawcy) technologii.	Tak - Nie	
B.1.9	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekt inwestycyjny niezbędny do rozpoczęcia działalności gospodarczej lub zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) wnioskodawcy.	Tak - Nie	
B.1.10	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> Działaniami w ramach funduszy europejskich: Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny), Funduszy Strukturalnych na lata 2004-2006 oraz środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych lub Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych lub Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku. 	Tak - Nie	
B2 Kryteria oceny jakości projektu				
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Projekt jest zgodny z preferowanymi branżami gospodarki	<p>Przedmiotem projektu jest działalność gospodarcza w następujących sektorach/branżach gospodarki:</p> <p>Teleinformatyczny, biotechnologiczny, narzędziowy, elektroniczny, meblarski, poligraficzny, rolno-spożywczy, chemiczny, elektrotechniczny, elektromechaniczny¹⁶⁸,</p> <p>Inne sektory.</p>	10	n/d
B.2.2	Gotowość techniczna do realizacji projektu ¹⁶⁹	<p>Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:</p> <p>W przypadku projektów obejmujących roboty budowlane posiadanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub ważnego zgłoszenia budowlanego¹⁷⁰ lub gdy projekt dotyczy wyłącznie wyposażenia w środki i zasoby.</p>	0 - nie 10 - tak	n/d

¹⁶⁸ Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt mieszczące się w przedmiotowych branżach gospodarki określone będą w dokumentacji konkursowej.
¹⁶⁹ Na moment składania wniosku o dofinansowanie projektu.

¹⁷⁰ W rozumieniu art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623), tj. właściwy organ nie wydał w drodze decyzji sprzeciwu, o którym mowa w art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane.

B.2.3	Wsparcie kształcenia zawodowego	Wnioskodawca przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu przez min. jeden rok szkolny (tj. w roku szkolnym 2012/2013 lub/i 2011/2012 lub/i 2010/2011) współpracował z właściwymi jednostkami funkcjonującymi w systemie kształcenia zawodowego w zakresie organizacji praktycznej nauki zawodu (praktyk zawodowych).	0 – nie 10 – tak	Wartość	n/d
B.2.4	Rodzaj inwestycji będącej przedmiotem projektu	Ocenie podlegają działania będące przedmiotem projektu: Budowa ¹⁷¹ i infrastruktury niezbędnej do prowadzenia działalności bezpośrednio związanej z projektem lub do osiągnięcia celów projektu, dla której niezbędne jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę; Inne prace budowlane niezbędne do prowadzenia działalności bezpośrednio związanej z projektem lub do osiągnięcia celów projektu, dla których niezbędne jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub dla której wymagane jest zgłoszenie robót; Wyposażenie w środki i zasoby ¹⁷² .	0 – nie 10 – tak 0 – nie 5 – tak 0 – tak	Wartość	n/d
B.3. Wpływ na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1	Wpływ projektu na rynek pracy ¹⁷³	Przewidywana liczba nowych trwałych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie: 1 nowe trwałe miejsce pracy 2 nowe trwałe miejsca pracy 3 i więcej trwałych miejsc pracy	0 5 10	Wartość	

¹⁷¹ W rozumieniu art. 3 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623) budowa oznacza wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego.

¹⁷² Pojęcie „wyposażenie w środki i zasoby” należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji wydatków strukturalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 44, poz. 255).

¹⁷³ Liczbę nowych miejsc pracy należy ustalić na bazie „Rocznych Jednostek Roboczych” (RJR), czyli liczbie pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu całego roku obrachunkowego.

Schemat 4. Projekt będzie realizowany w powiecie o bezrobociu wynoszącym maksymalnie 11%¹⁷⁵

[illegible]

A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę	Wniosek złożony przez mikroprzedsiębiorstwo ¹⁷⁶ mające siedzibę ¹⁷⁷ i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą <u>nie dłużej niż 36 miesięcy</u> ¹⁷⁸ .	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia jednego projektu ¹⁷⁹ objętego wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu ¹⁸⁰ ; Realizacja inwestycji <u>nie została rozpoczęta</u> przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu ¹⁸¹ ; Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	Tak - Nie

¹⁷⁶ Zob. zdefiniowane zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 06.08.2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3).

¹⁷⁷ Dopuszcza się posiadanie filii lub oddziału, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych. W przypadku mikroprzedsiębiorcy będącego osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej, miejsce zamieszkania dotyczy każdego ze wspólników. W sytuacji, gdy chociaż jeden ze wspólników posiada miejsce zamieszkania poza regionem kujawsko-pomorskim, takie mikroprzedsiębiorstwo nie jest uprawnionym Wnioskodawcą.

¹⁷⁸ Decyduje data wpisu do Ewidencji Działalności Gospodarczej (EDG)/Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG)/Krajowego Rejestru Sądowego (KRS).

¹⁷⁹ Projekt to operacja o jasno określonych celach, składająca się z całej serii robót, działań lub usług, której celem jest wykonanie niepodzielnego zadania, posiadającego sprecyzowany charakter gospodarczy lub techniczny. Zespoły działań tworzących projekt powinny zachować spójny i skoordynowany charakter i prowadzić do ściśle określonego celu (Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 Wytyczne w zakresie

¹⁸⁰ Sformułowanie „w ramach danego konkursu” oznacza łącznie schematy od 1 - 4.

¹⁸¹ Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac budowlanych, o których mowa w art. 3 pkt. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. — Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) lub złożenia pierwszego oświadczenia woli dotyczącego nabycia ruchomych środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych, w tym w szczególności zawarcia umowy sprzedaży, leasingu, najmu, dzierżawy.

	Projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej;	
	Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	
	Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
	Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
	Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2);	
	Wydatki określone przez Wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
	Wnioskodawca nie uzyskał wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (weryfikacja na podstawie uchwał Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego o wyborze projektów do dofinansowania zgodnie ze stanem na 30 dni przed terminem naboru wniosków o dofinansowanie projektu);	
	Projekt nie obejmuje inwestycji dotyczących działalności gospodarczych objętych kodami PKD wykluczonymi ze wsparcia ¹⁸² ;	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Tak - Nie
A.8	Maksymalna wartość projektu ¹⁸³	Tak - Nie
A.9	Miejsce realizacji projektu	Tak - Nie
A.10	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Tak - Nie
A.11	Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca pracy ¹⁸⁵	Tak - Nie

¹⁸² Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt wykluczone ze wsparcia określone będą w dokumentacji konkursowej.

¹⁸³ Wartość wydatków kwalifikowanych projektu.

¹⁸⁴ Wykaz gmin objętych Schematem 4 będzie określony w dokumentacji konkursowej.

¹⁸⁵ Liczbę nowych miejsc pracy należy ustalić na bazie „Rocznych Jednostek Roboczych” (RJR), czyli liczbie pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu całego roku obrachunkowego. Ze wsparcia wykluczone są projekty, które nie zakładają tworzenia nowych trwałych miejsc pracy.

	Projekty, które zakładają utworzenie min. 2 nowych miejsc pracy – max 250 tys. zł dofinansowania.	
Dokryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu		
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Poddziałania 5.2.1	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych, (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.
		Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągania jego celów;
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód, (jeżeli dotyczy);
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.
B.1.5	Projekt nie dotyczy obszarów wykluczonych ze wsparcia	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.
		Projekt nie obejmuje inwestycji dotyczących działalności gospodarczych objętych kodami PKD wykluczonymi ze wsparcia ¹⁸⁶ ;
B.1.6	Wydatki związane z nabyciem nieruchomości zostały zaplanowane w sposób racjonalny i oszczędny	Projekt obejmuje inwestycję w środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne, które będą wykorzystywane wyłącznie w ramach mikroprzedsiębiorstwa objętego pomocą ¹⁸⁷ .
		Z przeprowadzonej analizy wariantów dla inwestycji wynika, iż wydatek związany z nabyciem nieruchomości został zaplanowany w sposób racjonalny i oszczędny (jeśli dotyczy).
B.1.7	Wypełnianie polityk i zasad	Wypełnianie właściwych polityk wspólnotowych:

¹⁸⁶ Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt wykluczone ze wsparcia określone będą w dokumentacji konkursowej.

¹⁸⁷ Nie mogą służyć prowadzeniu działalności gospodarczej przez inny podmiot.

	współnotowych	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie; Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
B.1.8	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.1 poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa	Efektom projektu będzie wprowadzenie nowej lub poszerzenie dotychczasowej oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla wnioskodawcy) technologii.	Tak - Nie
B.1.9	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekt inwestycyjny niezbędny do rozpoczęcia działalności gospodarczej lub zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) wnioskodawcy.	Tak - Nie
B.1.10	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z: <ul style="list-style-type: none"> Działaniami w ramach funduszy europejskich: Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny), Funduszy Strukturalnych na lata 2004-2006 oraz środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych lub Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych lub Zgodnością projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku lub Projektem realizowanym na obszarze wsparcia objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji. 	Tak - Nie

B2 Kryteria oceny jakości projektu

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Projekt jest zgodny z preferowanymi branżami gospodarki	Przedmiotem projektu jest działalność gospodarcza w następujących sektorach/branżach gospodarki: Teleinformatyczny, biotechnologiczny, narzędziowy, elektroniczny, meblarski, poligraficzny, rolno-spożywczy, chemiczny, elektrotechniczny, elektromechaniczny ¹⁸⁸ ; Inne sektory.	10 0	Wartość	n/d

¹⁸⁸ Działalności gospodarcze (według kodów PKD), których dotyczy projekt mieszczące się w przedmiotowych branżach gospodarki określone będą w dokumentacji konkursowej.

B.2.2	Gotowość techniczna do realizacji projektu ¹⁸⁹	Ocenie podlega zaawansowanie prac przygotowawczych do uruchomienia projektu:			Wartość	n/d
		W przypadku projektów obejmujących roboty budowlane posiadające ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę lub ważnego zgłoszenia budowlanego ¹⁹⁰ lub gdy projekt dotyczy wyłącznie wyposażenia w środki i zasoby.	0 – nie 10 – tak			
B.2.3	Wsparcie kształcenia zawodowego	Wnioskodawca przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu przez min. jeden rok szkolny (tj. w roku szkolnym 2012/2013 lub/i 2011/2012 lub/i 2010/2011) współpracował z właściwymi jednostkami funkcyjnymi w systemie kształcenia zawodowego w zakresie organizacji praktycznej nauki zawodu (praktyk zawodowych).	0 – nie 10 – tak		Wartość	n/d
B.2.4	Rodzaj inwestycji będącej przedmiotem projektu	Ocenie podlegają działania będące przedmiotem projektu:			Wartość	n/d
		Budowa ¹⁹¹ infrastruktury niezbędnej do prowadzenia działalności bezpośrednio związanej z projektem lub do osiągnięcia celów projektu, dla której niezbędne jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę;	0 – nie 10 – tak			
		Inne prace budowlane niezbędne do prowadzenia działalności bezpośrednio związanej z projektem lub do osiągnięcia celów projektu, dla których niezbędne jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub dla której wymagane jest zgłoszenie robót;	0 – nie 5 – tak			
		Wyposażenie w środki i zasoby ¹⁹²	0 – tak			
5. Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych celów						
B.3.1	Wpływ projektu na rynek pracy ¹⁹³	Przewidywana liczba nowych trwałych miejsc pracy utworzonych w wyniku realizacji projektu (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie:			Wartość	
		1 nowe trwałe miejsce pracy	0			
		2 nowe trwałe miejsca pracy	5			
		3 i więcej trwałych miejsc pracy	10			

¹⁸⁹ Na moment składania wniosku o dofinansowanie projektu

¹⁹⁰ W rozumieniu art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623), tj. właściwy organ nie wydał w drodze decyzji sprzeciwu, o którym mowa w art. 30 ust. 5 ustawy Prawo budowlane.

¹⁹¹ W rozumieniu art. 3 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623) budowa oznacza wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego.

¹⁹² Pojęcie „wyposażenie w środki i zasoby” należy rozumieć zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji wydatków strukturalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 44, poz. 255).

¹⁹³ Liczbę nowych miejsc pracy należy ustalić na bazie „Rocznych Jednostek Roboczych” (RJR), czyli liczbie pracowników zatrudnionych na pełnych etatach w ciągu całego roku obrachunkowego.

[illegible]

Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie; Wniosek złożono w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez: Przedsiębiorstwa mające siedzibę (filia lub oddział, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych) i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, działające min. 12 miesięcy.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim;	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	Tak - Nie
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;	
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione;	
		Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia jednego wniosku o dofinansowanie w ramach danego konkursu;	Tak - Nie
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	
		Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);	
		Odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
		Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	

	Wnioskodawca: c) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria zagrożonego przedsiębiorcy, w rozumieniu art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez mikroprzedsiębiorcę, małego i średniego przedsiębiorcę; d) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2) – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną przez dużego przedsiębiorcę oraz w przypadku ubiegania się o pomoc <i>de minimis</i> przez wszystkich przedsiębiorców. Wydatki określone przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi; Wnioskodawca przedstawił zdolność do utrzymania rezultatów projektu przez co najmniej 3 lub 5 (odpowiednio) lat po zakończeniu realizacji projektu; Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.		
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak – Nie
A.8	Projekt spełnia wymogi dotyczące minimalnej wartości projektu	Dla mikroprzedsiębiorstw minimalna wartość projektu powyżej 500 tys. zł. Dla małych i średnich przedsiębiorstw minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 100 tys. zł. Dla dużych przedsiębiorstw minimalna wartość projektu nie mniejsza niż 500 tys. zł.	Tak – Nie
A.9	Maksymalna wartość projektu	Maksymalna wartość projektu poniżej 8 mln zł.	Tak – Nie
A.10	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 30 % w przypadku mikroprzedsiębiorstw; 40 % w przypadku małych przedsiębiorstw i 50 % w przypadku średnich i dużych przedsiębiorstw w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu.	Tak – Nie
A.11	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak – Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			

B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.2	<p>Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Poddziałania 5.2.2.: zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez ich unowocześnianie, zwiększanie efektywności ich działań, skutkujące wzrostem zatrudnienia.</p>	Tak – Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.</p> <p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p> <p>Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak – Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlega m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.</p>	Tak – Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu		Tak – Nie

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez poprawę oferty produktowej i technologicznej przedsiębiorstwa	Efektem projektu będzie poszerzenie oferty produktowej/usługowej lub wprowadzenie nowej (dla przedsiębiorstwa) technologii: wprowadzenie do oferty nowego produktu/usługi; wprowadzenie do oferty udoskonalonego produktu/usługi; wprowadzenie nowej technologii do procesu produkcji lub do procesu świadczenia usług.	0 - nie 1 - 3 według oceny	Suma	2
			0 - nie 1 - 3 według oceny		
			0 - nie 1 - 4 według oceny		
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekt inwestycyjny zwiększający potencjał (produkcyjny, wytwórczy, usługowy) przedsiębiorstw poprzez: rozbudowę istniejącego przedsiębiorstwa prowadzącą do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów / usług; dywersyfikację (zróżnicowanie) produkcji lub świadczenia usług przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów / usług; działania mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego lub zmianę w sposobie świadczenia usług.	0 - Nie 3 - Tak	Suma	3
			0 - Nie 3 - Tak		
			0 - Nie 4 - Tak		
B.2.3	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie efektywności działania przedsiębiorstwa	Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży produktów/usług w okresie trwałości: - < = 10% - >10% - 20% - > 20% - 30% - > 30%	0	Wartość	n/d
			1 - 3 według oceny		
			4 - 6 według oceny		
			7 - 10 według oceny		
B.2.4 A	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie	Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku międzynarodowym w okresie trwałości: 0 od 1% do 10% od ponad 10% do 20% powyżej 20%	0	Wartość	n/d
			1 - 3 według oceny		
			4 - 6 według oceny		
			7 - 10 według oceny		

	konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku międzynarodowym	Przedsiębiorstwa wchodzące na rynki międzynarodowe dzięki realizacji projektu	5 punktów	Wartość	
B.2.4. B	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.2. poprzez zwiększenie konkurencyjności działania przedsiębiorstwa na rynku krajowym	Projekt wpłynie na zwiększenie sprzedaży na rynku krajowym w okresie trwałości:			
		0	0		
		od 1% do 10%	1 – 3 według oceny		
		od ponad 10% do 20%	4 – 6 według oceny		
		powyżej 20%	7 – 10 według oceny		n/d
B.2.5	Wnioskowany poziom dofinansowania	Wnioskowany poziom dofinansowania jest niższy od maksymalnego dla danego typu wnioskodawcy o:			
		0	0		
		od 1% do 10%	1 – 2 według oceny		
		od 11% do 20%	2,5 – 5 według oceny		
		powyżej 20%	5,5 – 10 według oceny		n/d
B.2.6	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:			
		Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	0 – nie 1 – 2,5 według oceny		
		Polityka społeczeństwa informacyjnego;	0 – nie 1 – 2,5 według oceny		
		Polepszenie BHP w przedsiębiorstwie;	0 – nie 1 – 2,5 według oceny		
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	0 – nie 1 – 2,5 według oceny	Suma	2,5
B.2.7	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:			
		Działaniami w ramach funduszy europejskich: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 (komponent regionalny), Funduszy Strukturalnych na lata 2004-2006 oraz środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	0 – Nie 1 – Tak	Suma	2
		Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;	0 – Nie 1 – Tak		

		Projekt jest komplementarny z działaniem 5.1 RPO WK-P schemat: fundusze pożyczkowe i poręczeniaowe. (Wnioskodawca korzysta z poręczenia/ pożyczki na przedsięwzięcie będące przedmiotem projektu, udzielonej przez fundusz poręczeniowy/ pożyczkowy dofinansowany w ramach działania 5.1 RPO WK-P schemat: fundusze pożyczkowe i poręczeniaowe).;	0 – Nie 5 – Tak		
		Projekt realizowany jest na obszarze wsparcia objętym Lokalnym Programem Rewitalizacji;	0 – Nie 1 – Tak		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 – Nie 2 – Tak		
B.2.8	Promocja projektu	Proponowane formy promocji projektu.	0 – nie 1 – 10 według oceny	Wartość	n/d
B.2.9	Udzielone wsparcie w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013	Wnioskodawca uzyskał wsparcie na realizację projektu inwestycyjnego w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013	10 – Nie 0 – Tak	Wartość	n/d
		Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia :			
		Mniejszej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim (Powiat Miasto Bydgoszcz, Powiat Bydgoski, Powiat Miasto Toruń, Powiat Brodnicki);	0 – Nie 2 – Tak		
B.2.10	Lokalizacja projektu	Równiej lub większej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większej niż 19% (Powiat Toruński, Powiat Miasto Włocławek, Powiat Aleksandrowski, Golubsko-dobrzyński, Radziejowski, Rypiński, Świecki, Tucholski);	0 – Nie 5 – Tak	Wartość	n/d
		Większej niż 19% (Powiat Miasto Grudziądz, Powiat Grudziądzki, Powiat Włocławski, Chełmiński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakleński, Sępoleński, Wąbrzeski, Żniński).	0 – Nie 10 – Tak		
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
		Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych przez pięć lat, w przypadku MŚP – 3 lat) we wspieranym przedsiębiorstwie:			
		od 0 - 3	0 – nie 1 – 3 według oceny	Wartość	
		od 4 - 6	4 - 6 według oceny		
		powyżej 6	7 - 10 według oceny		
B.3.1	Wpływ projektu na rynek pracy				

A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	<p>Projekt złożony przez:</p> <p>Mikro, małe lub średnie przedsiębiorstwo mające siedzibę¹⁹⁶ i prowadzące działalność na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, działające min. 12 miesięcy¹⁹⁷.</p> <p>Z wyłączeniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedsiębiorstw wymienionych w art. 35 ust. 3 pkt. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (EFR) oraz - przedsiębiorstw objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). 	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	<p>Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;</p> <p>Wniosek wypełniono w języku polskim.</p>	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	<p>Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;</p> <p>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;</p> <p>Wniosek zawiera wszystkie strony;</p> <p>Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;</p> <p>Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);</p> <p>Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione.</p>	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	<p>Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.</p> <p>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;</p> <p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;</p> <p>Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;</p>	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu		Tak - Nie

¹⁹⁶ Filii lub oddział, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych.

¹⁹⁷ Decyduje data wpisu do Ewidencji Działalności Gospodarczej (EDG)/ Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG)/Krajowego Rejestru Sądowego (KRS).

		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
		<p>Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p> <p>Wnioskodawca:</p> <p>a) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria zagrożonego przedsiębiorcy, w rozumieniu art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE L 214 z 09.08.2008 r., str. 3). – w przypadku ubiegania się o regionalną pomoc inwestycyjną;</p> <p>b) nie jest przedsiębiorcą spełniającym kryteria podmiotu w trudnej sytuacji ekonomicznej lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem z wykorzystaniem pomocy publicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE C 244 z 01.10.2004 r., str. 2) – w przypadku ubiegania się o pomoc <i>de minimis</i>.</p> <p>Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;</p> <p>Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego.</p>	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie / użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw).	Tak - Nie
A.8	Maksymalna wartość projektu	Maksymalna wartość projektu – poniżej 8 mln zł.	Tak - Nie
A.9	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	<p>Wkład własny Wnioskodawcy:</p> <p>- nie mniejszy niż 30% w wydatkach kwalifikowanych projektu, w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw;</p> <p>- nie mniejszy niż 40% w wydatkach kwalifikowanych projektu, w przypadku średnich przedsiębiorstw.</p>	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczne i techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.3.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.3., tj. dostosowanie istniejących przedsiębiorstw do norm ochrony środowiska i innych wymogów wynikających z regulacji wspólnotowych i krajowych.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonaność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu.	Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych (jeśli dotyczy) i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie

		<p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.</p>	
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu.	<p>Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 3 lata od całkowitego zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.</p>	Tak - Nie
B.1.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami.	<p>Ocenie uwzględniającej m.in. wzmacnianie rezultatów projektu finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz synergie projektów, podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z:</p>	

		<p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013: Oś priorytetowa IV: Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska; Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013: Oś priorytetowa 1: Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej; Programem Operacyjnym Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013: Oś priorytetowa 2: Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Zachowanie i racjonalne użytkowanie środowiska; Oś priorytetowa 4. Działanie 4.3. Rozwój komercyjnych e-usług; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wspieranie inwestycji przedsiębiorstw; Oś priorytetowa 6. Działanie 6.2. Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych;</p> <p>Innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;</p> <p>Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;</p> <p>Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</p>	Tak - Nie
B.1.6	<p>Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne</p>	<p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka zrównoważonego rozwoju;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego.</p>	Tak - Nie
B2 kryteria oceniane jako subprojekt			
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium Minimalna liczba punktów
B.2.1	<p>Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.3</p>	<p>Projekt przyczynia się do:</p> <p>Ograniczenia energochłonności i materiałochłonności procesów produkcyjnych;</p> <p>Zredukowania ilości wytwarzanych odpadów;</p> <p>Uzyskania pozwolenia zintegrowanego;</p> <p>Uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej przedsiębiorstwa;</p>	<p>0 - Nie 2 - Tak</p> <p>0 - Nie 1,5 - Tak</p> <p>0 - Nie 1,5 - Tak</p> <p>0 - Nie 1,5 - Tak</p> <p>Suma</p> <p>1,5</p>

B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów.	Uporządkowania gospodarki odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi;	0 - Nie 1,5 - Tak	Suma	1
		Ograniczenia niekorzystnego oddziaływania przedsiębiorstw na atmosferę;	0 - Nie 1 - Tak		
		Monitorowania wpływu przedsiębiorstwa na środowisko.	0 - Nie 1 - Tak		
		Projekt realizuje następujące typy działań:			
		Wprowadzanie technologii eliminujących szkodliwe oddziaływania, poprzez zapobieganie i ograniczanie ładunku zanieczyszczeń do środowiska, a także eliminujących lub ograniczających emisje do środowiska (tzw. „urządzenia końca rury”);	0 - Nie 1,5 - Tak		
		Wprowadzanie technologii ograniczających zapotrzebowanie na energię, surowce energetyczne, polegających na zastępowaniu surowców pierwotnych surowcami wtórnymi z odpadów, redukujących wytwarzanie odpadów;	0 - Nie 1,5 - Tak		
		Budowa lub unowocześnianie oczyszczalni lub podczyszczalni ścieków przemysłowych;	0 - Nie 1 - Tak		
		Wprowadzenie technologii ograniczających zużycie wody, odprowadzanie substancji niebezpiecznych wraz ze ściekami;	0 - Nie 1 - Tak		
		Rozbudowa lub unowocześnianie instalacji spalania paliw i systemów ciepłowniczych, unowocześnianie urządzeń lub wyposażenie instalacji spalania paliw w urządzenia lub instalacje do ograniczenia emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. (Instalacje ochrony powietrza nie przekraczające 50 MW);	0 - Nie 1,5 - Tak		
		Budowa, rozbudowa lub unowocześnianie instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów przemysłowych, w tym opakowaniowych i poużytkowych, w tym po substancjach niebezpiecznych;	0 - Nie 1,5 - Tak		
B.2.3	Promocja wdrożonych rozwiązań proekologicznych	Budowa, rozbudowa lub unowocześnianie instalacji do przekształcania odpadów w celu ułatwienia ich magazynowania, transportu, przygotowania do odzysku lub unieszkodliwiania;	0 - Nie 1 - Tak	Wartość	n/d
		Zastosowanie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem;	0 - Nie 1 - Tak		
		Rozpowszechnianie informacji o wdrożonym rozwiązaniu proekologicznym w przedsiębiorstwie.	0 - Nie 1 - 10 według oceny		
		Ocenie podlega adekwatność proponowanych w projekcie rozwiązań technologicznych w odniesieniu do wskazanych zagrożeń i potrzeb związanych z ochroną środowiska oraz w odniesieniu do planowanych efektów środowiskowych.	0 - Nie 1 - 10 według oceny		
		Jako rezultat projektu wprowadzony będzie system zarządzania środowiskiem (potwierdzony uzyskaniem certyfikatu).	0 - Nie 10 - Tak		
		Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji wynika, iż tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, działania redukujące i kompensacyjne, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów lub na innym właściwym etapie przygotowania projektu, lub opisano proces, w ramach którego będą te elementy brane pod uwagę na dalszych etapach.	0 - Nie 1 - 10 według oceny		
B.2.4	Adekwatność zastosowanych w projekcie rozwiązań technologicznych.			Wartość	3
B.2.5	Wprowadzenie w przedsiębiorstwie systemu zarządzania środowiskiem.			Wartość	n/d
B.2.6	Efektywność energetyczna proponowanych rozwiązań technicznych lub brak wpływu na efektywność energetyczną.			Wartość	n/d

B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych WRO celów				
B.3.1	Zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów.	Obliczenie wskaźnika: przewidywane zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów. [tony].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość
B.3.2	Ograniczenie szkodliwego wpływu przedsiębiorstwa na atmosferę.	Obliczenie wskaźnika: zmniejszenie przez przedsiębiorstwo emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki, tlenu azotu, pyłów, dwutlenku węgla [tony].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość
B.3.3	Ograniczenie zanieczyszczenia wód i gleby.	Obliczenie wskaźnika: zmiana ilości nieoczyszczonych ścieków przemysłowych odprowadzanych do wód lub do ziemi [m ³].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość
B.3.4	Ograniczenie energochłonności przedsiębiorstwa.	Obliczenie wskaźnika: zmniejszenie zużycia energii [MJ] brutto.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość
B.3.5	Ograniczenie ilości zużycia wody.	Obliczenie wskaźnika: Zmiana ilości zużycia wody [m ³].	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

[illegible]

		Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych; Wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie/preumowie;	
		Wniosek złożony przez:	
		Szkołę wyższą publiczną lub niepubliczną;	
		Jednostkę sfery B+RT;	
		Sieć naukową lub konsorcjum naukowo-przemysłowe (w tym CZT i CD);	
		Instytucję Otoczenia Biznesu o charakterze non profit działającą w sferze współpracy gospodarki i nauki (np. klastry, parki technologiczne);	Tak - Nie
		Przedsiębiorcę mającego siedzibę (filia lub oddział) i działającego na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego, funkcjonującego min. 12 miesięcy;	
		Jednostkę samorządu terytorialnego.	
		Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	Tak - Nie
		Wniosek wypełniono w języku polskim.	
		Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	Tak - Nie
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame;	
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione;	
		Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków / ze wzorem wniosku o dofinansowanie oraz z instrukcją wypełniania załączników dla projektów indywidualnych;	
		Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	Tak - Nie
		Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);	
		Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)		
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku		
A.4	Kompletność wniosku		
A.5	Kompletność załączników		
A.6	Formalna dopuszczalność projektu		

		<p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;</p> <p>Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasięg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj projektu, rodzaj beneficjenta);</p> <p>Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw;</p> <p>Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;</p> <p>Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;</p> <p>Roboty nie przekraczają 70% wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu (jeśli dotyczy);</p> <p>Maksymalne dofinansowanie w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu nie przekracza 10 mln zł;</p> <p>Projekt realizowany jest na terenie Województwa Kujawsko - Pomorskiego.</p>	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	<ul style="list-style-type: none"> • Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopolami, itp.); • Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych); • Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstw, itp.); • Inne inwestycje w przedsiębiorstwa. 	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	<p>Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku mikroprzedsiębiorstw - 30% wydatków kwalifikowalnych projektu; - w przypadku małych przedsiębiorstw - 40% wydatków kwalifikowalnych projektu; - w przypadku średnich i dużych przedsiębiorstw - 50% wydatków kwalifikowalnych projektu; - w przypadku pozostałych Wnioskodawców- 25% wydatków kwalifikowalnych projektu. 	Tak - Nie
A.9	Maksymalna wartość projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Inwestycje B+RT o wartości projektu poniżej 4 mln PLN (nie dotyczy projektów wpisanych na listę indykatorywną); • Projekty parków naukowo-technologicznych o wartości poniżej 40 mln PLN (nie dotyczy projektów wpisanych na listę indykatorywną); 	Tak - Nie

A.10	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
A.11	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	Tak – Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne i dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu.	Tak – Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak – Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.	Tak – Nie
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	
		Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);	
		Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);	
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	
		Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;	
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	

B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak – Nie			
B2 Kryteria oceny jakości projektu						
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimal na liczba punktów	
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4	Projekt przyczynia się do:		Suma	5	
		Zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności poprzez przedsięwzięcia inwestycyjne i doradcze;	0 – Nie 1 - 5 według oceny			
		Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a na gospodarkę i jej rozwój w szczególności.	0 – nie 1 - 5 według oceny			
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekty mające na celu transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy obejmujące wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i rozwojem powiązań kooperacyjnych realizowane w ramach współpracy przedsiębiorstw oraz instytucji B+RT;	0 - Nie 3 - Tak	Suma	3	
		Projekty obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z tworzeniem i funkcjonowaniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowo-technologicznego, w tym inkubatory przedsiębiorczości tworzone przy udziale jednostek naukowo-badawczych, parki przemysłowe, itp.;	0 - Nie 3 - Tak			
		Projekty mające na celu rozwój przedsiębiorstw obejmujące wyposażenie w środki i zasoby niezbędne do inkubacji przedsiębiorstw innowacyjnych, w tym przekształcanie przedsiębiorstw w centra badawczo rozwojowe;	0 - Nie 3- Tak			
B.2.3	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Doradztwo mające na celu podniesienie poziomu transferu technologii z nauki do gospodarki, tylko w powiązaniu z projektem inwestycyjnym.	0 - Nie 1- Tak	Suma	5	
		Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:				
		Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	0 – Nie 1 - 3 według oceny			

	Zasada zrównoważonego rozwoju	0 – Nie 1 - 4 według oceny		
	Polityka społeczeństwa informacyjnego.	0 – Nie 1 - 3 według oceny		
B.2.4	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:		
		Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Oś priorytetowa 5. Dyfuzja innowacji.	0 – Nie 2 - Tak	Suma 2
		Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych lub innych;	0 – Nie 2 - Tak	
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	0 – Nie 2 - Tak	
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 – Nie 4 - Tak	
B.2.5.	Skuteczność udzielonego wsparcia	Ocenie podlegają przewidywane, uzyskane dzięki projektowi:	10 - w przypadku projektów uzyskujących wyniki we wszystkich wymienionych dziedzinach	Wartość 2
		Transfery technologii, które zostaną przeprowadzone dzięki zrealizowanemu projektowi;	5 - 9 według oceny eksperta w przypadku projektów uzyskujących wyniki w minimum 3 wymienionych dziedzinach	
		Powiązania kooperacyjne/projektów badawczych i wdrożeniowych, które zostaną uruchomione w wyniku realizacji projektu;	1 - 3 według oceny eksperta w przypadku projektów uzyskujących wyniki w przynajmniej jednej dziedzinie	
		Nawiązania współpracy przedsiębiorstw z instytucjami Otoczenia Biznesu sfery B+RT w wyniku realizacji projektu;	0 – jeśli nie spełnia	
		Utworzone dzięki strukturom wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego przedsiębiorstwa innowacyjne lub przedsiębiorstwa innowacyjne, które skorzystają z ich pomocy dzięki zrealizowanemu projektowi (w ciągu 5 lat od zakończenia projektu);		
B.2.6.	Doświadczenie Wnioskodawcy	Przedsiębiorstwa i jednostki ze sfery B+RT objęte usługami doradczymi świadczonymi w trakcie realizacji projektu lub w ciągu 5 lat po ukończeniu projektu.		Wartość n/d
		Wnioskodawca zrealizował projekt badawczy/rozwojowy w ciągu ostatnich 2 lat.		
		Skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki zrealizowanych przez Wnioskodawcę projektu w okresie ostatnich 3 lat;		

		Wdrożone wyniki prac B+RT, w tym opracowanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat;			
		Projekty zrealizowane przez Wnioskodawcę w ciągu ostatnich 3 lat związane z tworzeniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego w okresie ostatnich 3 lat.			
B.2.7.	Efektywność udzielonego wsparcia	Policzenie wskaźnika: wartość projektu/planowana liczba przedsięwzięć innowacyjnych utworzonych/korzystających z pomocy struktury wsparcia dzięki projektowi w ciągu 5 lat od zakończenia projektu.	(min. wart. wsk.)/(wart. wsk.) *10	Wartość	n/d
B.2.8.	Efektywność finansowa projektu	Ocenie podlega wysokość wewnętrznej stopy zwrotu z inwestycji (rozumianej jako wartość zrealizowanego projektu wdrożeniowego) – jeśli ma zastosowanie.	(min. wart. wsk.)/(wart. wsk.) *10	Wartość	n/d
		W wyniku realizacji projektu:			
		Zostaną wprowadzone na rynek nowe, innowacyjne produkty lub dokonana zostanie zasadnicza zmiana procesu produkcyjnego lub usługowego;	0 - Nie 3 - Tak		
		Uzyskana zostanie przewaga technologiczna, dzięki czemu przedsiębiorstwo poprawi swoją pozycję konkurencyjną;	0 - Nie 4 - Tak	Suma	n/d
		Nastąpi obniżenie kosztów.	0 - Nie 3 - Tak		
		Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i finansową do realizacji projektu;	0 - Nie 5 - Tak		
		Wnioskodawca posiada zdolność do wdrożenia wyników prac badawczych.	0 - Nie 5 - Tak	Wartość	n/d
B.2.10	Potencjał Wnioskodawcy				
B.3 Kryteria Oceny Wpływu przewidzianych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych WRO celów					
B.3.1	Utworzone miejsca w pracy w sektorze B+RT	Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+RT - etaty badawcze.	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.) *10	Wartość	

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

[illegible]

Schemat: Projekty celowe – wdrożenie potencjału naukowo-badawczego województwa kujawsko-pomorskiego w obszarze nowych technologii dla firm z regionu kujawsko-pomorskiego

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne - preselekcja			
P.A.1	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez: Mikro, małego lub średniego przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą minimum 12 miesięcy, mającego siedzibę (filie lub oddziały, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych) i prowadzącego działalność gospodarczą na terenie województwa kujawsko-pomorskiego (w przypadku osoby fizycznej, mającej miejsce zamieszkania i prowadzącą ewidencjonowaną działalność gospodarczą na terenie województwa kujawsko-pomorskiego); Organizację badawczą ²⁰⁰ (tylko w partnerstwie z przedsiębiorcą spełniającym warunki jw.) posiadającą siedzibę na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.	Tak - Nie
P.A.2	Maksymalna wartość projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Część badawcza projektu celowego (badania przemysłowe²⁰¹ lub eksperymentalne prace rozwojowe²⁰²) o wartości projektu poniżej 400 tys. PLN; • Maksymalny poziom dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych projektu fazy wdrożeniowej nie może przekroczyć 60%; • Maksymalna wartość dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych projektu poniżej 1 mln PLN. 	Tak - Nie
P.A.3	Formalna dopuszczalność projektu	Wnioskodawca posiada umowę warunkową ²⁰³ z organizacją badawczą na wykonanie badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych.	Tak - Nie
B. Kryteria merytoryczno-techniczne - dopuszczalności projektu - preselekcja			
P.B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu.	Tak - Nie

²⁰⁰ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 1) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

²⁰¹ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 3) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008.

²⁰² Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 4) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008.

²⁰³ Tj. umowę z wykonawcą usługi badawczej – organizacją badawczą, której realizacja będzie wyłącznie uzależniona od przyznania dofinansowania w ramach Działania 5.4 RPO WK-P. Umowa warunkowa nie rodzi po stronie Wnioskodawcy ostatecznego zobowiązania do zlecenia wykonania usługi badawczej. Zawarcie umowy warunkowej musi zostać poprzedzone przeprowadzeniem rozeznania rynku z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, efektywności, jawności i przejrzystości. Świadczenie usługi badawczej może się rozpocząć po dniu złożenia wniosku preselekcijnego. W przedmiotowej umowie obligatoryjnie muszą zostać ujęte następujące elementy: zakres badań, skład zespołu badawczego oraz koszt przeprowadzenia zadania badawczego.

P.B.1.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekty mające na celu wsparcie zakupu usług badawczo-rozwojowych na rzecz przedsiębiorstw, istotnych dla przedsiębiorcy w trakcie opracowywania nowego lub ulepszanego produktu oraz zmian procesowych w przedsiębiorstwie skutkujące ich wdrożeniem ²⁰⁴ w prowadzonej działalności gospodarczej, prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług lub mające na celu dokonywanie zasadniczych zmian procesu produkcyjnego.	Tak - Nie		
P.B.1.3	Efektywność udzielonego wsparcia	Czy Wnioskodawca przedstawił analizę ekonomiczną lub badanie/a rynkowe potwierdzające celowość wdrożenia wyników badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych sporządzone przez wyspecjalizowany podmiot lub odpowiednią komórkę własną?	Tak - Nie		
P.B.1.4	Potencjał Wnioskodawcy	Wnioskodawca posiada zdolność finansową i organizacyjną do wdrożenia wyników badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych w prowadzonej działalności gospodarczej.	Tak - Nie		
P.B.1.5	Dopuszczalność projektu	Wnioskodawca posiada umowę warunkową ²⁰⁵ z organizacją badawczą na wykonanie badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych.	Tak - Nie		
B2 Kryteria oceny jakości projektu - preselekcja					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
P.B.2.1	Skuteczność udzielonego wsparcia	<p>Projekt przyczynia się do:</p> <p>Zaspokojenia potrzeb rynkowych na produkt / technologię / usługę będącą rezultatem projektu, wskazującą na opłacalność projektu;</p> <p>Nawiązania współpracy przedsiębiorstw z instytucjami sfery B+RT w wyniku realizacji projektu;</p> <p>Zgłoszenia patentowego, wzoru przemysłowego lub wzoru użytkowego;</p> <p>Wdrożenia wyników prac B+RT przez przedsiębiorców, w tym opracowanych wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych.</p>	<p>10 – w przypadku projektów uzyskujących wyniki we wszystkich wymienionych dziedzinach;</p> <p>7 – w przypadku projektów uzyskujących wyniki w minimum 3 wymienionych dziedzinach;</p> <p>3 – w przypadku projektów uzyskujących wyniki w minimum 2 wymienionych dziedzinach;</p> <p>1 – w przypadku projektów uzyskujących wyniki w przynajmniej jednej dziedzinie;</p>	Wartość	3
P.B.2.2	Trwałość współpracy pomiędzy	<p>Wartość nakładów Wnioskodawcy na prace badawcze obejmujące badania przemysłowe lub eksperymentalne prace rozwojowe w okresie 3 lat przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, mierzona w stosunku do wartości kosztów kwalifikowanych części badawczej projektu:</p> <p>20% i powyżej</p>	10	Wartość	n/d

²⁰⁴

Wdrożenie to etap procesu innowacji, którego celem jest przygotowanie produktu/usługi do wprowadzenia na rynek (zob. definicja zawarta w słowniczku URPO WK-P). Wdrożenie musi nastąpić w działalności gospodarczej prowadzonej przez Wnioskodawcę.

²⁰⁵ Tj. umowę z wykonawcą usługi badawczej – organizacją badawczą, której realizacja będzie wyłącznie uzależniona od przyznania dofinansowania w ramach Działania 5.4 RPO WK-P. Umowa warunkowa nie rodzi po stronie Wnioskodawcy ostatecznego zobowiązania do zlecenia wykonania usługi badawczej. Zawarcie umowy warunkowej musi zostać poprzedzone przeprowadzeniem rozeznania rynku z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, efektywności, jawności i przejrzystości. Świadczenie usługi badawczej może się rozpocząć po dniu złożenia wniosku preselekcijnego. W przedmiotowej umowie obligatoryjnie muszą zostać ujęte następujące elementy: zakres badań, skład zespołu badawczego oraz koszt przeprowadzenia zadania badawczego.

Wnioskodawca a wykonawcą usługi badawczej (organizacją badawczą)	powyżej 15% do 19,99%	8		
	powyżej 7% do 14,99%	5		
	powyżej 3% do 6,99%	3		
	powyżej 1% do 2,99%	2		
	powyżej 0% do 0,99%	1		
	0 lub brak informacji	0		
P.B.2.3 Projekt jest zgodny z preferowanymi branżami gospodarki zapisanymi w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku	Przedmiotem projektu jest działalność gospodarcza produkcyjna w następujących sektorach/branżach gospodarki:	0 – Nie 10 – Tak	Wartość	n/d
	Teleinformatyczny, biotechnologiczny, narzędziowy, elektroniczny, meblarski, poligraficzny, chemiczny, elektrotechniczny, elektromechaniczny, spożywczy, papirniczy, high-tech;			
6.3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów				
P.B.3.1 Wpływ projektu na rynek pracy	Przewidywana liczba nowych miejsc pracy utworzonych (i utrzymanych min. przez trzy lata) we wspieranym przedsiębiorstwie.	2 – utrzymanie dotychczasowych miejsc pracy we wspieranym przedsiębiorstwie 5 – min. 1 trwałe nowe miejsce pracy 10 – min. 2 i więcej trwałe nowe miejsca pracy	Wartość	

Schemat: projekt mające na celu systemowe wsparcie instrumentami finansowymi B+R w przedsiębiorstwach

[illegible]

A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	<p>Projekt złożony przez:</p> <p>1. Instytucję Otoczenia Biznesu²⁰⁷ działającą w sferze współpracy gospodarki i nauki, która spełnia łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zgodnie ze statutem (aktem równoważnym) nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przynależności osiągnięty zysk na cele statutowe związane z tworzeniem korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, • posiada siedzibę (filie lub oddziały, jeśli wynika to z dokumentów rejestrowych) i prowadzi działalność na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego; <p>Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;</p> <p>Wniosek wypełniono w języku polskim.</p>	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	<p>Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;</p> <p>Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;</p> <p>Wniosek zawiera wszystkie strony;</p> <p>Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;</p> <p>Wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);</p> <p>Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione;</p> <p>Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.</p>	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	<p>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;</p> <p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;</p> <p>Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy):</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;</p>	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników		Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu		Tak - Nie

		<p>Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasięg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p> <p>Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;</p> <p>Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;</p> <p>W realizacji projektu zapewniony zostanie udział przynajmniej czterech partnerów spełniających kryteria Instytucji otoczenia biznesu²⁰⁸;</p> <p>Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.</p>	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	<ul style="list-style-type: none"> • Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopolami, itp.); • Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych); • Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstw, itp.); • Inne inwestycje w przedsiębiorstwa. 	Tak - Nie
A.8	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	<p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju.</p>	Tak - Nie
A.9	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczne i techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p>	Tak - Nie

²⁰⁸ Zgodnie z definicją zawartą w Słowniczku Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

		<p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.</p>	
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p> <p>Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	<p>Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.</p>	Tak - Nie
B.1.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</p> <p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Oś priorytetowa 5. Dyfuzja Innowacji.</p> <p>Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych lub innych;</p> <p>Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;</p> <p>Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</p>	Tak - Nie
B.1.6	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na politykę	<p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p>	Tak - Nie

horyzontalne		Polityka społeczeństwa informacyjnego;	
		Zasada zrównoważonego rozwoju.	
B.1.7	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekty mające na celu wsparcie zakupu usług badawczo-rozwojowych na rzecz MŚP, istotnych dla przedsiębiorcy w trakcie opracowywania nowego lub ulepszanego produktu oraz zmian procesowych w przedsiębiorstwie oraz usług w zakresie badań wyrobów na zgodność z normami (tylko w przypadku badań dotyczących modelu/prototypu nowego produktu) realizowane w sposób systemowy ²⁰⁹ na rzecz MŚP.	Tak – Nie
B2. Kryteria oceny jakości projektu			
Nr	Kryterium	Opis kryterium	<div> <div>Sposób określenia liczby punktów w opcjach w ramach kryterium</div> <div>Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium</div> <div>Minimalna liczba punktów</div> </div>
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4	<div>Projekt przyczynia się do:</div> <div> Zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności poprzez przedsięwzięcia inwestycyjne i doradcze; Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a na gospodarkę i jej rozwój w szczególności. </div>	<div> <div>0 – Nie 1 – 5 według oceny</div> <div>0 – nie 1 – 5 według oceny</div> <div>Suma</div> <div>5</div> </div>
B.2.2.	Skuteczność udzielonego wsparcia	<div>Ocenie podlegają przewidywane, uzyskane dzięki projektowi:</div> <div> Transfery technologii, które zostaną przeprowadzone dzięki zrealizowanemu projektowi; Powiązania kooperacyjne/projekty badawcze i/lub wdrożeniowe, które zostaną uruchomione w wyniku realizacji projektu; </div>	<div> <div>10 – w przypadku projektów uzyskując</div> <div>Wartość</div> <div>2</div> </div>

²⁰⁹ tj. projekty, które w sposób kompleksowy będą realizowały przedmiotowe wsparcie. Systemowy nie oznacza w przedmiotowym przypadku projektu systemowego zdefiniowanego w art. 28 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.)

			nie spełnia		
		Wnioskodawca lub partner zrealizował projekt dotyczący wsparcia doradczego oraz finansowego przedsiębiorców w ciągu ostatnich 3 lat;			
		Wnioskodawca lub partner wspierał doradczo oraz finansowo skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki realizowany przez MŚP w okresie ostatnich 3 lat;			
B.2.3.	Doświadczenie Wnioskodawcy	Wnioskodawca lub partner wspierał przedsiębiorców we wdrażaniu wyników prac B+RT, w tym opracowanych i zgłoszonych do właściwego urzędu wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych w okresie ostatnich 3 lat; Projekt/y zrealizowany/e przez Wnioskodawcę lub partnera w ciągu ostatnich 3 lat związane z tworzeniem struktur wsparcia na rzecz inkubacji i rozwoju naukowego w okresie ostatnich 3 lat.	0 – Nie 1-10 – według oceny	Wartość	n/d
B.2.4.	Efektywność udzielonego wsparcia	Policzenie wskaźnika: wartość projektu/planowana liczba przedsiębiorstw korzystających z pomocy finansowej na zakup usług w zakresie badań przemysłowych lub prac rozwojowych lub usług w zakresie badań wyrobów na zgodność w ramach projektu oraz wdrożenie wyników badań.	(min. wart. wsk.)/(wa rt. wsk.) *10	Wartość	n/d
		W wyniku realizacji projektu:			
		Została wprowadzona na rynek nowe, udoskonalone, innowacyjne produkty lub dokonana zostanie zasadnicza zmiana procesu produkcyjnego lub usługowego;	0 – Nie 3 – Tak		
B.2.5.	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw.	Uzyskana zostanie przewaga technologiczna, dzięki czemu przedsiębiorstwo poprawi swoją pozycję konkurencyjną;	0 – Nie 4 – Tak	Suma	n/d
		Nastąpi obniżenie kosztów.	0 – Nie 3 – Tak		
B.2.6.	Potencjał Wnioskodawcy	Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną i finansową oraz dysponuje kadrami niezbędnymi do realizacji projektu systemowego ²¹¹ , w ramach, którego nastąpi wsparcie zakupu usług badawczo-rozwojowych na rzecz MŚP, istotnych dla przedsiębiorcy w trakcie opracowywania nowego lub ulepszanego produktu oraz zmian procesowych w przedsiębiorstwie oraz usług w zakresie badań wyrobów na zgodność (tylko w przypadku badań dotyczących modelu/prototypu nowego produktu).	0 – Nie 10 – Tak	Wartość	n/d
B3. Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
B.3.1	Wdrożone wyniki B+RT w działalności gospodarczej MŚP	Liczba wdrożonych wyników prac B+RT	(wart. wsk.)/(ma x. wart. wsk.)*10	Wartość	
<p>Objaśnienie skrótów:</p> <p>(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu</p> <p>(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów</p>					

²¹¹ tj. projekty, które w sposób kompleksowy będą realizowały przedmiotowe wsparcie. Systemowy nie oznacza w przedmiotowym przypadku projektu systemowego zdefiniowanego w art. 28 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.).

Działanie 5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii²¹²

Schemat: laboratoria badawcze

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionych Wnioskodawców	Projekt złożony przez: Szkółę wyższą.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu; Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	Tak - Nie

uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 39/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 lipca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 49/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 16 września 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.

		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
		Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
		Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
		Wnioskodawca złożył jeden projekt objęty jednym wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;	
		Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko – pomorskiego.	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	<ul style="list-style-type: none"> • Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych); • Inne inwestycje w przedsiębiorstwa. 	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy określono na poziomie min. 50% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.9	Maksymalna wartość projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Inwestycje o wartości projektu poniżej 4 mln PLN; • Wsparcie projektu inwestycyjnego związanego z nabyciem środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+RT o wartości niższej niż 2 mln PLN. 	Tak - Nie
A.10	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na politykę horyzontalną	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Zasada zrównoważonego rozwoju.	Tak - Nie
A.11	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowanych projektu.	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu.	Tak - Nie

B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	Tak - Nie
		Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
		Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
		Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;	Tak - Nie
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	
		Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);	
		Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);	
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	Tak - Nie
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	
		Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	
		Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	
B.1.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Oś priorytetowa 5. Dyfuzja innowacji.	Tak - Nie
		Innymi działaniami realizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych lub innych;	
		Działaniami realizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	

B.1.6	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Budowa lub przebudowa, rozbudowa laboratoriów ²¹³ , zakup specjalistycznej aparatury badawczej przez laboratoria świadczące komercyjne usługi dla gospodarki.	Tak – Nie
B2. Kryteria oceny jakości projektu			
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenia liczby punktów w opcjach w ramach kryterium Suma Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4	Projekt przyczynia się do: Zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności poprzez przedsięwzięcia inwestycyjne i doradcze; Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a na gospodarkę i jej rozwój w szczególności.	0 – Nie 1 – 5 według oceny 0 – nie 1 – 5 według oceny 5
B.2.2.	Skuteczność udzielonego wsparcia	Ocenie podlegają przewidywane, uzyskane dzięki projektowi: Transfery technologii, które zostaną przeprowadzone dzięki zrealizowanemu projektowi; Powiązania kooperacyjne/projekty badawcze i wdrożeniowe, Nawiazania współpracy organizacji badawczych ²¹⁴ z przedsiębiorcami; Wdrożenia wyników prac B+RT, w tym opracowanych wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych dzięki realizacji badań na zakupionej aparaturze;	10 – w przypadku projektów uzyskujących wyniki we wszystkich wymiennych dziedzinach Wartość 2

²¹³ W tym zakup/budowa/rozbudowa/przebudowa/modernizacja budynków

²¹⁴ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 1) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

			ch 5 - 9 według oceny eksperta w przypadk u projektów uzyskując ych wyniki w minimum 3 wymienio nych dziedzina ch 1 - 3 według oceny eksperta w przypadk u projektów uzyskując ych wyniki w przynajm niej jednej dziedzinie 0 – jeśli nie spełnia		
		Możliwości prowadzenia badań nad innowacyjnymi koncepcjami MŚP.			
			Wnioskodawca posiada Program rozwoju badań ²¹⁵ , w którym:		
			<ul style="list-style-type: none"> wykazano potencjał wykorzystania inwestycji do prowadzenia prac B+R na rzecz gospodarki (w tym wskazano wprost na komercjalizację wyników badań); 	0 – Nie 3 – Tak	Suma 6
B.2.3	Przeznaczenie rozwijanej infrastruktury dla celów komercyjnych				

²¹⁵ Program powinien zawierać uzasadnienie planowanej inwestycji wraz z odpowiednią koncepcją funkcjonowania oraz wykorzystania i utrzymania rezultatów projektu w przyszłości.

		<ul style="list-style-type: none"> • wykazano planowany sposób finansowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji; • określono priorytetowy charakter badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przy wykorzystaniu aparatury zakupionej w ramach realizacji projektu; • wskazano konieczność realizacji inwestycji objętej projektem; • wykazano doświadczenie kadry, w tym osiągnięcia naukowe, publikacje, patenty, wdrożenia itp. 	0 – Nie 1 – Tak	
		Zasięg wykorzystania rezultatów projektu:		
		międzynarodowy;	0 – Nie 10 – Tak	
		ogólnokrajowy;	0 – Nie 7 – Tak	
		regionalny;	0 – Nie 4 – Tak	Wartość
		środkowiskowy.	0 – Nie 1 – Tak	4
		Policzenie wskaźnika: wartość projektu/planowana liczba podmiotów gospodarczych korzystających z usług w zakresie badań przemysłowych lub prac rozwojowych w okresie realizacji i trwałości projektu.	(min. wart. wsk.)/(wart. wsk.) *10	Wartość
		Przy wykorzystaniu aparatury zakupionej w wyniku realizacji projektu:		
		Powstałą nową, innowacyjną produkt lub dokonana zostanie zasadnicza zmiana procesu produkcyjnego lub usługowego;	0 – Nie 4 – Tak	
		Powstałą półprodukt/składnik niezbędne do zaistnienia produktu finalnego, które zostaną wdrożone w działalności produkcyjnej przedsiębiorstwa;	0 – Nie 3 – Tak	Wartość
		Powstałą tańsze/nowocześniejsze/bardziej wydajne półprodukt/składniki, które mogą zastąpić już istniejące i które zostaną wdrożone w działalności produkcyjnej przedsiębiorstwa.	0 – Nie 3 – Tak	3
		Wnioskodawca:		
B.2.4	Zasięg wykorzystania rezultatów projektu			
B.2.5.	Efektywność udzielonego wsparcia			
B.2.6.	Wpływ projektu na rozwój regionalnej gospodarki, w tym przedsiębiorstw.			
B.2.7	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji badań wykonywanych na			

zlecenie przedsiębiorstw	B.2.8	Gwarancja serwisowa	• wskazał na realizację prac badawczych ²¹⁶ i badawczo-rozwojowych ²¹⁷ rocznie w kolejnych latach od 2007-2011; • wskazał na realizację prac badawczych ²¹⁸ i badawczo-rozwojowych ²¹⁹ rocznie w kolejnych latach od 2011-2013.	0 - Nie 7 - Tak	Suma	3
			Zakupione wyposażenie laboratorium posiada gwarancje serwisowe.	0 - Nie 10 - Tak	Wartość	n/d
5.3 Kryteria oceny wpływu przedsięwzięcia na osiągnięcie założonych RPO celów						
	B.3.1	Liczba wspartych przedsiębiorstw	Liczba przedsiębiorstw wspartych przez IOB.	(wart. wsk.)/(max x. wart. wsk.)*10	Wartość	

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Działanie 5.4. Wzmocnienie regionalnego potencjału badań i rozwoju technologii²²⁰

²¹⁶ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 3) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

²¹⁷ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 4) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

²¹⁸ Jak przypis nr 5.

²¹⁹ Jak przypis nr 6.

²²⁰ Uchwała nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw. Uchwała nr 28/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 8 maja 2008r. zmieniająca uchwałę nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw. Uchwała nr 42/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 lipca 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw. Uchwała nr 55/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. , Uchwała Nr 71/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw. Uchwała Nr 15/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw. Uchwała Nr 19/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 czerwca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw. Uchwała Nr 22/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 lipca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw. Uchwała Nr 30/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 sierpnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw. Uchwała Nr 42/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw. Uchwała Nr 47/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 18 listopada 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw. Uchwała Nr 51/2009 Komitetu

Schemat: fundusz badań i wdrożeń

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A- Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionych	Projekt złożony przez:	Tak - Nie
	Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Samorząd województwa kujawsko-pomorskiego.	
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	Tak - Nie
		Wniosek wypełniono w języku polskim.	
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	Tak - Nie
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	

Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 grudnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 6/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 11/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 lutego 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 24/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 27 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 34/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 27 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 36/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 56/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 15 lipca 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 57/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 września 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 62/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 30 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 4/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 6 kwietnia 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 9/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 lutego 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 27/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 33/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 22 listopada 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 1/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 11 stycznia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 2/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 24 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 5/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 19/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 maja 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 38/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 20 czerwca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 39/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 lipca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 49/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 16 września 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.

		<p>Wniosek zawiera wszystkie strony;</p> <p>Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;</p> <p>Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);</p> <p>Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione;</p>	
A.5	Kompletność załączników	<p>Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;</p> <p>Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.</p> <p>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;</p> <p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;</p> <p>Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;</p> <p>Projekt jest zgodny z Linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p> <p>Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;</p> <p>Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;</p> <p>Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko – pomorskiego.</p>	Tak – Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	<p>• Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegłymi naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopolami, itp.);</p> <p>• Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT)</p>	Tak – Nie
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego		Tak – Nie

		<p>w ośrodkach badawczych);</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstw, itp.); • Inne inwestycje w przedsiębiorstwa. 	
A.8	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	<p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju.</p>	Tak – Nie
A.9	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financingu	Maksymalna wartość wydatków w ramach instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	Tak – Nie
A.10	Maksymalny poziom dofinansowania	Maksymalny poziom dofinansowania w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu – do 100%.	Tak - Nie
B.1. Wytyczne merytoryczno-techniczne/dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.</p>	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p>	Tak - Nie

		<p>Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat (w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorstw - 3 lata) od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenię podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy komplementarność i powiązania projektu z:</p> <p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013; Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013; Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia;</p> <p>Oś priorytetowa 5. Dyfuzja innowacji.</p> <p>Innymi działaniami realizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych lub innych;</p> <p>Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;</p> <p>Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</p>	Tak - Nie
B.1.6	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	<p>Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityka społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>Zasada zrównoważonego rozwoju.</p>	Tak - Nie

B.1.7	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	<p>Realizowany w sposób systemowy²²¹ projekt obejmujący:</p> <ul style="list-style-type: none"> wsparcie zakupu usług badawczo-rozwojowych na rzecz przedsiębiorców, istotnych dla przedsiębiorcy w trakcie opracowywania nowego lub ulepszanego produktu oraz zmian procesowych w przedsiębiorstwie; wsparcie wdrożenia²²² wyników usługi badawczo-rozwojowej w działalności gospodarczej przedsiębiorstwa; wsparcie inwestycyjne związane z nabyciem środków trwałych w organizacjach badawczych (wyposażenie laboratoriów badawczych); wsparcie wykorzystania projektów demonstracyjnych, prototypów, projektów pilotażowych do celów komercyjnych (wsparcie inwestycyjne); wsparcie inwestycyjne związane z nabyciem środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+R w przedsiębiorstwach. <p>Maksymalny poziom alokacji, która może w ramach projektu systemowego zostać przeznaczona na wsparcie inwestycyjne związane z nabyciem środków trwałych w organizacjach badawczych (wyposażenie laboratoriów badawczych) – 20%;</p>	Tak – Nie
		<p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej na II poziomie (Operator – Odbiorca końcowy) wsparcie będzie udzielane w oparciu o zasady określone w następujących rozporządzeniach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562) - rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599) - rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych, - rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 17 czerwca 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 113, poz. 754). <p>W przypadku wystąpienia pomocy publicznej przy zastosowaniu instrumentu elastyczności, wsparcie będzie udzielane zgodnie z zasadami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236 poz. 1562);</p>	

²²¹ tj. projekty, które w sposób kompleksowy będą realizowały przedmiotowe wsparcie. Systemowy nie oznacza w tym przypadku projektu systemowego zdefiniowanego w art. 28 ust. 1 pkt. 2) ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.),

²²² Zgodnie z definicją zawartą w Słowniczku URPO WK-P.

		<p>Maksymalny poziom dofinansowania na II poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none">- w przypadku pomocy de minimis do 85% w wydatkach kwalifikowalnych,- w pozostałych przypadkach – zgodnie ze schematem pomocowym; <p>Okres kwalifikowalności:</p> <ul style="list-style-type: none">- w przypadku niewystąpienia pomocy publicznej - od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu przez Operatora do Instytucji Zarządzającej RPO,- w przypadku pomocy <i>de minimis</i> od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu przez Operatora do Instytucji Zarządzającej RPO,- w pozostałych przypadkach – zgodnie ze schematem pomocowym; <p>Koszty zarządzania na poziomie Odbiorcy końcowego nie mogą przekroczyć 10% w wydatkach z zastrzeżeniem regulacji dotyczących pomocy publicznej.</p>			
		<p>Wsparcie projektu inwestycyjnego związanego z nabyciem środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+R - o wartości projektu równej i wyższej niż 400 tys. PLN, jednak niższej niż 2 mln PLN,</p> <p>Maksymalna wartość wsparcia zakupu usług badawczo-rozwojowych w ośrodkach badawczych – poniżej 3 mln PLN.</p>		Tak - Nie	
B2 Kryteria oceny jakości projektu					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4	Projekt przyczynia się do:			Suma
		Zwiększenia potencjału i zdolności wytwórczej podmiotów aktywnych w zakresie B+RT dla zintensyfikowania ich działalności poprzez przedsięwzięcia inwestycyjne i doradcze; Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, a na gospodarkę i jej rozwój w szczególności.	0 – Nie 1 - 5 według oceny	0 – nie 1 - 5 według oceny	
B.2.2.	Skuteczność udzielonego wsparcia	Ocenie podlegają przewidywane, uzyskane dzięki projektowi: Transfery technologii, które zostaną przeprowadzone dzięki zrealizowanemu projektowi; Wspólne projekty/projekty badawcze i wdrożeniowe, które zostaną uruchomione w wyniku realizacji projektu.	10 - w przypadku projektów uzyskujących wyniki we wszystkich wymienionych dziedzinach	Wartość	2

	Nawiązanie współpracy przedsiębiorstw z organizacjami badawczymi ²²³ w wyniku realizacji projektu; Wdrożenie wyników prac B+RT, w tym opracowanych wynalazków, wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych dzięki planowanemu do zrealizowania projektowi; Uzyskanie dostępu do finansowania innowacyjnych koncepcji przez przedsiębiorców; Wypożyczenie organizacji badawczych w środki trwałe niezbędne do prowadzenia badań przemysłowych i prac rozwojowych na rzecz przedsiębiorców.	5 - 9 według oceny eksperta w przypadku projektów uzyskujących wyniki w minimum 3 wymienionych dziedzinach 1 - 3 według oceny eksperta w przypadku projektów uzyskujących wyniki w przynajmniej jednej dziedzinie 0 – jeśli nie spełnia		
B.2.3.	Efektywność udzielonego wsparcia	(min. wart. wsk.)/(wart. wsk.) *10	Wartość	n/d
B.2.4.	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorstw.	<div>W wyniku realizacji projektu:</div> <div>Zostaną wprowadzone na rynek nowe, innowacyjne produkty lub dokonana zostanie zasadnicza zmiana procesu produkcyjnego lub usługowego;</div> <div>Uzyskana zostanie przewaga technologiczna, dzięki czemu przedsiębiorstwo poprawi swoją pozycję konkurencyjną;</div> <div>Nastąpi obniżenie kosztów przedsiębiorstwa;</div> <div>Nastąpi wzmocnienie potencjału B+R w przedsiębiorstwach i/lub organizacjach badawczych</div>	Suma	n/d
B.2.5.	Potencjał Wnioskodawcy	<div>Wnioskodawca posiada zdolność organizacyjną i finansową oraz dysponuje kadrą niezbędną do realizacji projektu systemowego²²⁴, w ramach, którego nastąpi wsparcie:</div> <ul style="list-style-type: none"> zakupu usług badawczo-rozwojowych na rzecz przedsiębiorców, istotnych dla przedsiębiorcy wdrożenia²²⁵ wyników usług badawczo-rozwojowej w działalności gospodarczej przedsiębiorstwa; inwestycyjne związane z nabyciem środków trwałych w organizacjach badawczych (wypożyczenie laboratoriów badawczych); 	Wartość	n/d

²²³ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 1) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

²²⁴ Zob. przypis 1.

²²⁵ Zob. przypis 2.

		<ul style="list-style-type: none"> wykorzystania projektów demonstracyjnych, prototypów, projektów pilotażowych do celów komercyjnych (wsparcie inwestycyjne); wsparcie inwestycyjne związane z nabyciem środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+R w przedsiębiorstwach. 		
B3 Kryteria oceny wpływu przewidzianych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów				
B.3.1	Wsparcie B+R w MŚP	Liczba zakupionej aparatury naukowo-badawczej.	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.)*10	Wartość
		Liczba laboratoriów utworzonych w przedsiębiorstwach.	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.)*10	Wartość
		Liczba objętych wsparciem ośrodków badawczych.	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.)*10	Wartość
B.3.2	Wsparcie B+R w organizacjach badawczych	Liczba utworzonych nowych etatów badawczych.	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.)*10	Wartość

Objasnienie skrótów:
(wart. wsk.) – wartość wskaźnika dla danego projektu
(max. wart. wsk.) – maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów
(min. wart. wsk.) – minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Schemat: projekty w zakresie badań i rozwoju

[illegible]

A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionych wnioskodawców	Projekt złożony przez: Organizację badawczą ²²⁷	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	Tak - Nie
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);	
A.5	Kompletność załączników	Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione; Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	Tak - Nie
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	
		Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy); Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	

²²⁷ Podmiot (prawa publicznego lub prywatnego) taki jak wyższa uczelnia czy instytut naukowo-badawczy, niezależnie od jego statusu prawnego lub sposobu finansowania, którego głównym celem jest prowadzenie badań podstawowych, badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych oraz rozpowszechnianie ich wyników poprzez działalność dydaktyczną, publikację lub transfer technologii. Wszystkie zyski są reinwestowane w działalność badawczą, rozpowszechnianie jej wyników lub dydaktykę. Przedsiębiorstwa mogące wywierać wpływ na taką organizację w roli, na przykład, jej udziałowców/akcjonariuszy czy członków nie mają preferencyjnego dostępu do potencjału badawczego tej organizacji ani do wyników prowadzonych przez nią badań; (art. 30 pkt 1) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

	Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
	Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
	Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
	Wnioskodawca (podstawowa jednostka organizacyjna ²²⁸ organizacji badawczej lub organizacja badawcza) złożył jeden projekt objęty jednym wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;	
	Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko – pomorskiego;	
	Maksymalny wartość dofinansowania na poziomie projektu do 1 mln zł.	
	Maksymalna poziom dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych do 100%.	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	• Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z osrodkami badawczymi); B+RT
A.8	Maksymalna wartość projektu	• Inwestycje o wartości projektu poniżej 4 mln PLN; • Wsparcie projektu inwestycyjnego związanego z nabyciem środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+RT o wartości niższej niż 2 mln PLN.
A.9	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego; Zasada zrównoważonego rozwoju.
A.10	Projekt zachowuje maksymalny poziom cross-financjingu	Maksymalna wartość wydatków w ramach Instrumentu elastyczności wynosi 10% kosztów kwalifikowanych projektu.
A.11	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji badań wykonywanych na	Wnioskodawca (podstawowa jednostka organizacyjna ²³⁰ organizacji badawczej lub organizacja badawcza) wskazał na realizację prac badawczych ²³¹ i badawczo-rozwojowych ²³² zleconych przez podmioty zewnętrzne w sumie w kolejnych latach od 2010-2012 na kwotę powyżej 300.000,00 PLN.

²²⁸ Wydział lub inna jednostka organizacyjna uczelni określona w statucie, prowadząca co najmniej jeden kierunek studiów, studia doktoranckie lub badania co najmniej w jednej dyscyplinie naukowej (art. 2 ust. 1 pkt. 29) ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.).

zlecenie przedsiębiorstw ²²⁹			
3.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.4	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4., tj. wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technicznie wykonalny.</p>	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p> <p>Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów</p>	Tak - Nie

²³⁰ Jak odnośnik nr 2.

²³¹ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 3) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

²³² Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 4) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.).

²²⁹ Weryfikacja na podstawie załączonych faktur wystawionych za przeprowadzone badania. Z wyłączeniem faktur za prace badawcze i badawczo-rozwojowe zlecone przez podmioty zewnętrzne i sfinansowane ze środków unijnych.

		generujących dochód (jeżeli dotyczy):	
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.5	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikająca z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy komplementarność i powiązanie projektu z:</p> <p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 3. Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej; Działanie 3.2. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R; Oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia; Oś priorytetowa 5. Dyfuzja innowacji.</p> <p>Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych lub innych;</p> <p>Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;</p> <p>Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.</p>	Tak - Nie
B.1.6	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekty w zakresie badań podstawowych ²³³ , jako bazy dla realizacji badań przemysłowych ²³⁴ i eksperymentalnych prac rozwojowych ²³⁵ .	Tak - Nie
Dz. Kryteria oceny jakości projektu			

²³³ Zgodnie z definicją zawartą w art. 30 pkt 2) Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008 r.), tj. oznaczają prace eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobycia nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie praktyczne.

²³⁴ Jak odnośnik nr 5.

²³⁵ Jak odnośnik nr 6.

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów w
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.4	Projekt przyczynia się do:		Suma	5
		Wykorzystanie potencjału nauki i jednostek B+RT dla wzrostu konkurencyjności regionu;	0 – Nie 1 - 5 według oceny		
		Wzmocnienia innowacyjnego oddziaływania podmiotów aktywnych w zakresie B+RT na otoczenie, na gospodarkę i jej rozwój, w szczególności poprzez realizację badań podstawowych jako bazy dla badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych.	0 – nie 1 - 5 według oceny		
B.2.2.	Rozpowszechnianie wyników badań	Ocenie podlega planowany sposób rozpowszechniania wyników badań podstawowych będących przedmiotem projektu:		Suma	6
		Na konferencjach naukowych i technicznych;	2		
		Przez publikację w czasopiśmie naukowych, technicznych lub bazach danych zapewniających swobodny dostęp do surowych danych badawczych; za pośrednictwem bezpłatnego oprogramowania lub oprogramowania o otwartym kodzie źródłowym.	4 4		
B.2.3	Program rozwoju badań	Wnioskodawca posiada Program rozwoju badań ²³⁶ , w którym:			
		• wskazano konieczność realizacji badania podstawowego objętego projektem;	0 – Nie 2 - Tak	Suma	5
		• uzasadniono, w jaki sposób planowane badanie może przyczynić się do realizacji badań na rzecz gospodarki;	0 – Nie 3 - Tak		
		• określono jako kierunek priorytetowy badania naukowe podstawowe, jako te, które mogą zostać wykorzystane do badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych, a w konsekwencji do wdrożenia ich wyników w praktyce gospodarczej;	0 – Nie 3 - Tak		
		• wykazano doświadczenie kadry, w tym osiągnięcia naukowe, publikacje, patenty, wdrożenia itp.	0 – Nie 2 - Tak		

²³⁶ Program powinien zawierać uzasadnienie planowanej inwestycji wraz z odpowiednią koncepcją funkcjonowania oraz wykorzystania i utrzymania rezultatów projektu w przyszłości.

		Zasięg wykorzystania rezultatów projektu:			
B.2.4	Zasięg wykorzystania rezultatów projektu	międzynarodowy;		0 – Nie 10 - Tak	Wartość 4
		ogólnokrajowy;		0 – Nie 7 - Tak	
		regionalny;		0 – Nie 4 - Tak	
		środowiskowy.		0 – Nie 1 - Tak	
B.2.5.	Przedmiot projektu.	Przedmiot projektu:			Wartość 3
		Badania podstawowe „czyste” ²³⁷ ;		0 - Nie 3 - Tak	
		Badania podstawowe „ukierunkowane” ²³⁸ .		0 – Nie 7 - Tak	
		Wnioskodawca (podstawowa jednostka organizacyjna ²⁴⁰ organizacji badawczej lub organizacja badawcza) wykazał realizację prac badawczych ²⁴¹ i badawczo-rozwojowych ²⁴² zleconych przez podmioty zewnętrzne w sumie w kolejnych latach od 2010-2012 na kwotę:			
B.2.6.	Doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji badań wykonywanych na zlecenie przedsiębiorstw ²³⁹	<div>>300.000,00 zł - ≤ 400.000,00 zł >400.000,00 zł - ≤ 500.000,00 zł >500.000,00 zł - ≤ 600.000,00 zł >600.000,00 zł - ≤ 700.000,00 zł >700.000,00 zł - ≤ 800.000,00 zł >800.000,00 zł - ≤ 900.000,00 zł >900.000,00 zł - ≤ 1.000.000,00 zł >1.000.000,00 zł - ≤ 1.100.000,00 zł >1.100.000,00 zł - ≤ 1.200.000,00 zł >1.200.000,00 zł</div>		<div>1 pkt 2 pkt 3 pkt 4 pkt 5 pkt 6 pkt 7 pkt 8 pkt 9 pkt 10 pkt</div>	wartość n/d
B3. Kryteria oceny wpływu przewidzianych rezultatów projektu na osiąganie założonych w RPO celów.					

²³⁷

Badania podstawowe "czyste" - prowadzone są z myślą o postępie wiedzy, bez nastawienia na osiągnięcie długofalowych korzyści ekonomicznych czy społecznych i bez czynienia wysiłków w celu zastosowania wyników badań do rozwiązywania problemów o charakterze praktycznym lub w celu przekazania tych wyników do podmiotów mogących zająć się ich zastosowaniem – Źródło: definicja GUS http://www.stat.gov.pl/gus/definicie/PLK_HTML.htm?id=POJ-16.htm.

²³⁸

Badania podstawowe "ukierunkowane" - prowadzone są z nastawieniem na to, że w ich wyniku powstanie szeroka baza wiedzy, która będzie mogła stanowić podstawę do rozwiązywania już rozpoznanych lub spodziewanych w przyszłości problemów – Źródło: definicja GUS http://www.stat.gov.pl/gus/definicie/PLK_HTML.htm?id=POJ-16.htm.

²³⁹ Jak odnośnik nr 3.

²⁴⁰ Jak odnośnik nr 2.

²⁴¹ Jak odnośnik nr 5.

²⁴² Jak odnośnik nr 6.

B.3.1	Liczba etatów badawczych	Przewidywana całkowita liczba etatów badawczych (personelu zatrudnionego w działalności B+R) ²⁴³	(wart. wsk.)/(max. wart. wsk.)*10	Wartość
-------	--------------------------	---	-----------------------------------	---------

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów²⁴⁴

²⁴³ Personel zatrudniony w działalności B+R - Wszystkie osoby związane bezpośrednio z działalnością B+R, zarówno pracownicy merytoryczni, jak i personel pomocniczy. Do pracowników związanych bezpośrednio z działalnością B+R zaliczani są pracownicy przeznaczający na tę działalność co najmniej 10% swojego ogólnego czasu pracy (źródło: GUS http://www.stat.gov.pl/gus/definicje_PLK_HTML.htm?id=POJ-517.htm).

²⁴⁴ Uchwała nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 28/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 8 maja 2008r. zmieniająca uchwałę nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 42/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 lipca 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 55/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r., Uchwała Nr 71/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 15/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 19/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 czerwca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 22/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 lipca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 30/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 października 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 42/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 października 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 47/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 grudnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 51/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 18 listopada 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 6/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 27 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 11/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 36/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 15 lipca 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 42/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 września 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 56/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 57/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 4/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 lutego 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 9/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 30 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 27/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 6 kwietnia 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 33/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 3/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 22 listopada 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 1/2012 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 11 stycznia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 2/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 24 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 5/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 19/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 14 marca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie;	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez jednostkę samorządu terytorialnego.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzony na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniony w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
		Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);	
A.5	Kompletność załączników	Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione;	Tak - Nie
		Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków.	
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami;	Tak - Nie
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	
		Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	
		Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);	

wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 32/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 maja 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 38/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 20 czerwca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 39/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 lipca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwałą Nr 49/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 16 września 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.

		Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
		Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
		Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw;	
		Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	Tak - Nie
A.9	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Polityka społeczeństwa informacyjnego.	Tak - Nie
		Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 15 % wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, w tym nie mniej niż 5 % wartości wydatków kwalifikowalnych pochodzących ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego (jeśli dotyczy).	Tak - Nie
B.1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.5	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5, tj. wzmocnienie pozycji województwa kujawsko-pomorskiego jako obszaru atrakcyjnego gospodarczo, turystycznie i kulturowo poprzez utrwalanie jego marki za pomocą aktywnego wsparcia podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Utrwalanie marki regionu na obszarze rynku europejskiego, intensyfikacja międzynarodowej współpracy gospodarczej przedsiębiorstw, a tym samym kreowanie korzystnego wizerunku regionu na gospodarczej mapie Europy	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu. Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Wnioskodawca gwarantuje wykonalność projektu. Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	Tak - Nie

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		Wzmocnienie systemu obsługi i wspomagania inwestycji zagranicznych.	0 - nie przyczyni się, 2 - przyczyni się		
		Projekt realizuje następujące typy działań:	0 - Nie 2 - Tak		
		Realizacja projektów mających za zadanie wsparcie promocji produktów regionalnych i lokalnych;	0 - Nie 2 - Tak		
		Dofinansowanie kosztów przygotowania i prezentacji oferty handlowej i promocyjnej, w tym udział w targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym (jako wystawca);	0 - Nie 2 - Tak		
		Dofinansowanie kosztów przygotowania oferty i realizacji działań promocyjnych w zakresie produktu markowego;	0 - Nie 2 - Tak	Suma	2
		Dofinansowanie kosztów udziału w zagranicznych lub krajowych o charakterze międzynarodowym imprezach targowo-wystawienniczych lub w wyjazdowych misjach gospodarczych poza granice kraju (jako uczestnik);	0 - Nie 2 - Tak		
		Dofinansowanie kosztów tworzenia i rozwoju sieci współpracy pomiędzy grupami docelowymi.	0 - Nie 2 - Tak		
		Ocenie uwzględniającej m.in. wzmocnienie rezultatów projektu finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz synergię projektów, podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:			
		Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007–2013: Oś Priorytetowa 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007–2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu; Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw;	0 - Nie 4 - Tak	Suma	2
		Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	0 - Nie 2 - Tak		
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004–2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	0 - Nie 2 - Tak		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 - Nie 2 - Tak		
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów				
B.2.3	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami				

[illegible]

A.2	Wniosek złożony przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez mające siedzibę lub oddział i prowadzące działalność gospodarczą min. 12 miesięcy na terenie województwa kujawsko-pomorskiego: 1. mikro, małe i średnie przedsiębiorstwo z wyłączeniem: - przedsiębiorstw wymienionych w art. 35 ust. 3 pkt. b rozporządzenia Rady (WE) nr 1198/2006 z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rybackiego (EFR) oraz - przedsiębiorstw objętych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW).	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione. Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Wniosek o dofinansowanie projektu dotyczy wydarzeń targowych lub wystaw, których realizacja odbędzie się po ogłoszeniu konkursu; Wniosek złożono we właściwym terminie, tj. wniosek o dofinansowanie projektu złożony został nie później niż 2 m-ce przed uczestnictwem Wnioskodawcy w targach lub wystawach; Wnioskodawca złożył jeden projekt objęty wnioskiem o dofinansowanie, obejmujący zakresem rzeczowym udział w jednej imprezie targowej lub wystawieniowej; Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu; Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy); Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona; Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową; Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu		Tak - Nie

		Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt. 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw;	
		Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
		Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowane zawierają się w katalogu wydatków kwalifikowanych w ramach konkursu: - koszt zabudowy stoiska wystawienniczego; - wynajem powierzchni wystawienniczej; - opłata rejestracyjna; - wpis do katalogu targowego.	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	08 - Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 15 % w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu.	Tak - Nie
A.9	Maksymalna wartość/poziom dofinansowania na poziomie projektu oraz na poziomie wydatków kwalifikowanych projektu.	Maksymalna kwota dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu nie przekracza 80 tys. zł - w przypadku targów i wystaw krajowych o charakterze międzynarodowym; Maksymalna kwota dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu nie przekracza 120 tys. zł - w przypadku targów i wystaw poza granicami kraju. Maksymalny poziom dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu wynosi 85%.	Tak - Nie
B.1 Kwalifikowalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.5	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5, tj. wzmocnienie pozycji województwa kujawsko-pomorskiego jako obszaru atrakcyjnego gospodarczo, turystycznie i kulturowo poprzez utrwalanie jego marki za pomocą aktywnego wsparcia podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Utrwalanie marki regionu na obszarze rynku europejskiego, intensyfikacja międzynarodowej współpracy gospodarczej przedsiębiorstw, a tym samym kreowanie korzystnego wizerunku regionu na gospodarczej mapie Europy	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację poszczególnych zadań w projekcie; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatów są realne do osiągnięcia; Wnioskodawca gwarantuje wykonalność projektu.	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najmniejszej kwocie wydatku.	Tak - Nie

B.1.4	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Prezentacja oferty handlowej i promocyjnej przedsiębiorstw, poprzez udział w charakterze wystawcy na targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym ²⁴⁶	Tak - Nie			
B2. Kryterium jakości projektu						
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów	
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5	Rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają:				
		- nawiązanie kontaktów handlowych z partnerami zagranicznymi lub	0 - nie przyczynia się, 4 - przyczynia się			
		- zwiększenie aktywności informacyjnej przedsiębiorstw;	0 - nie przyczynia się, 3 - przyczynia się	Suma	3	
		- promocję sprzedaży produktów/usług przedsiębiorstw z obszaru Województwa na rynku międzynarodowym.	0 - nie przyczynia się, 3 - przyczynia się			

²⁴⁶ O międzynarodowym charakterze przedsięwzięcia decyduje nazwa wydarzenia targowo-wystawienniczego (w rozumieniu Światowego Stowarzyszenia Przemysłu Targowego (UFI), targi/wystawy mogą być uznane za międzynarodowe, jeśli liczba biorących w nich udział zagranicznych wystawców wynosi przynajmniej 10% liczby wszystkich wystawców, lub gdy liczba zwiedzających z zagranicy na tych targach/wystawach wynosi przynajmniej 5% ogółu zwiedzających).

Działanie 5.5. Promocja i rozwój markowych produktów²⁴⁷

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A.1	Poprawność złożenia wniosku	<p>A. Kryteria formalne</p> <p>Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.</p>	Tak - Nie

²⁴⁷ Uchwała nr 25/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 28/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2008-2013 z dnia 4 kwietnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 42/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 lipca 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5. Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała nr 55/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r., Uchwała Nr 71/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 15/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 19/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 czerwca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 22/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 lipca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 23/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 sierpnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 30/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 42/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 13 października 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 47/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 18 listopada 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 51/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 grudnia 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 6/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 11/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 26 lutego 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 24/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 kwietnia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 36/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 27 maja 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 42/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 15 lipca 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 56/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 lutego 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 57/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 3 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 62/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 30 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 4/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 23 czerwca 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 27/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 6 kwietnia 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 33/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 38/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 19/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 14 marca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 32/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 39/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 lipca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw, Uchwała Nr 49/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 16 września 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 5 Wzmocnienie konkurencyjności przedsiębiorstw.

A.2	Wniosek złożony przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez: Samorząd Województwa Kujawsko - Pomorskiego wyłącznie w partnerstwie z jednostkami samorządu terytorialnego; Spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiada Samorząd Województwa Kujawsko - Pomorskiego; Jednostki samorządu terytorialnego w partnerstwie z Samorządem Województwa Kujawsko - Pomorskiego.	Tak - Nie
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
A.4	Kompletność wniosku	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku; Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne; Wniosek zawiera wszystkie strony; Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione; Wniosek opatrzony jest pieczęcią Wnioskodawcy.	Tak - Nie
A.5	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków. Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami;	Tak - Nie
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu; Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy); Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona; Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową; Projekt jest zgodny z linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta); Wnioskodawca nie znajduje się w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw; Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi.	Tak - Nie

A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.	Tak - Nie
A.8	Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji; Polityka społeczeństwa informacyjnego.	Tak - Nie
A.9	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymagany poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 15 % wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, w tym nie mniej niż 1 % wartości wydatków kwalifikowalnych pochodzących ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego (jeśli dotyczy). W przypadku wystąpienia pomocy publicznej wkład własny zgodny ze schematem pomocy.	Tak - Nie
B1 Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczalności projektu			
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.5	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5., tj. wzmocnienie pozycji województwa kujawsko-pomorskiego jako obszaru atrakcyjnego gospodarczo, turystycznie i kulturowo poprzez utrwalanie jego marki za pomocą aktywnego wsparcia podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na terenie województwa kujawsko-pomorskiego. Utrwalanie marki regionu na obszarze rynku europejskiego, intensyfikacja międzynarodowej współpracy gospodarczej przedsiębiorstw, a tym samym kreowanie korzystnego wizerunku regionu na gospodarczej mapie Europy.	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia; Wnioskodawca gwarantuje wykonalność projektu.	Tak - Nie
B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013; Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie; Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa); Czy projekt jest wart współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna); Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy).	Tak - Nie
B2 Kryteria oceny jakości projektu			

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.5	Nawiązanie kontaktów handlowych z partnerami zagranicznymi;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się	Suma	2
		Promocja sprzedaży produktów/usług na rynek międzynarodowy przedsiębiorstw z obszaru Województwa lub promocja marki Województwa;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
		Badanie rynków zagranicznych;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
		Zwiększenie aktywności informacyjnej przedsiębiorstw;	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
		Wzmacnianie systemu obsługi i wspomagania inwestycji zagranicznych.	0 - nie przyczynia się, 2 - przyczynia się		
		Projekt realizuje następujące typy działań ²⁴⁸ :			
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Realizacja projektów mających za zadanie wsparcie promocji produktów regionalnych i lokalnych;	0 - Nie 2 - Tak	Suma	2
		Dofinansowanie kosztów przygotowania i prezentacji oferty handlowej i promocyjnej, w tym udział w targach i wystawach poza granicami kraju lub krajowych o charakterze międzynarodowym (jako wystawca);	0 - Nie 2 - Tak		
		Dofinansowanie kosztów przygotowania oferty i realizacji działań promocyjnych w zakresie produktu markowego ²⁴⁸ ;	0 - Nie 2 - Tak		
		Dofinansowanie kosztów udziału w zagranicznych lub krajowych o charakterze międzynarodowym imprezach targowo-wystawienniczych lub w wyjazdowych misjach gospodarczych poza granice kraju (jako uczestnik);	0 - Nie 2 - Tak		
		Dofinansowanie kosztów tworzenia i rozwoju sieci współpracy pomiędzy grupami docelowymi.	0 - Nie 2 - Tak		
		Ocenie uwzględniającej m.in. wzmacnianie rezultatów projektu finansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz synergii projektów, podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:			
B.2.3	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: Oś Priorytetowa 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013: Oś priorytetowa 5. Działanie 5.1. Rozwój instytucji otoczenia biznesu; Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw;	0 - Nie 4 - Tak	Suma	2

* dot. uprawnionych Wnioskodawców wskazanych w pkt. 18a URPO WK-P, tj. jednostek samorządu terytorialnego oraz grup docelowych wskazanych w pkt. 18 b URPO WK-P, tj. podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, grup przedsiębiorców, grup kooperacyjnych, instytucji otoczenia biznesu, organizacji pozarządowych.

²⁴⁸ Przez **produkt markowy** należy rozumieć produkt lub usługę markową dla których powszechnie znany znak towarowy jest sposobem odróżnienia ich od innych podobnych produktów lub usług markowych oraz gwarancją ich niezmiennie wysokiej jakości.

		Innymi działaniami zrealizowanymi przez wnioskodawcę ze środków własnych;	0 – Nie 2 – Tak		
		Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;	0 – Nie 2 – Tak		
		Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.	0 – Nie 2 – Tak		

P.A.2	uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	<ul style="list-style-type: none"> • Jednostkę samorządu terytorialnego; • Związek lub stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; • Osobę prawną działającą w imieniu jednostki/jednostek samorządu terytorialnego (w tym spółkę prawa handlowego, w której udziały lub akcje posiada jednostka samorządu terytorialnego); • Instytucję otoczenia biznesu o charakterze non-profit świadczącą usługi dla przedsiębiorców. 	Tak - Nie
P.A.2	Formalna dopuszczalność projektu	<p>Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia jednego projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;</p> <p>Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;</p> <p>Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy):</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przejęta przez Wnioskodawcę zabezpieczona;</p> <p>Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;</p> <p>Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);</p> <p>Wnioskodawca oświadczył, że nie jest podmiotem w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw/Wnioskodawca oświadczył, że nie jest przedsiębiorstwem spełniającym warunki przedsiębiorstwa zagrożonego, o których mowa w art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6.08.2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych);</p> <p>Wydatki określone przez wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;</p> <p>Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko – pomorskiego;</p> <p>Powierzchnia obszaru objętego projektem – minimum 2 hektary w ramach jednej lokalizacji²⁵⁰</p>	Tak - Nie
P.A.3	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	<p>Wkład własny Wnioskodawcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie mniejszy niż 15% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu, dla projektów nie objętych pomocą publiczną; w tym nie mniej niż 5% wartości wydatków kwalifikowanych pochodzących ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego; - nie mniejszy niż 50% w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu, dla projektów objętych pomocą publiczną. 	Tak - Nie
P.A.4	Gotowość techniczna do realizacji	Wnioskodawca posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. ²⁵¹	Tak - Nie

²⁵⁰ Obszar objęty projektem powinien stanowić jedną, zwartą lokalizację.

²⁵¹ Wnioskodawca posiada tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych (prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane).

B1 Kryteria merytoryczno-technicznej dopuszczalności projektu - preselekcja				
P.B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.6	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6., tj. poprawa atrakcyjności lokalizacyjnej regionu dla wzrostu poziomu inwestycji, w tym inwestycji zagranicznych.	Tak - Nie	
P.B.1.2	Skuteczność projektu	Przedstawiony został plan działań zapewniających efektywne wykorzystanie przygotowanych w wyniku projektu terenów inwestycyjnych.	Tak - Nie	
B2 Kryteria oceny jakości projektu - preselekcja				
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium
P.B.2.1	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów ²⁵²	Inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów kompleksowego uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych dla poprawy ich atrakcyjności lokalizacyjnej, w tym budowa, rozbudowa, przebudowa dróg dojazdowych do terenów inwestycyjnych.	0 - Nie 5 - Tak	Wartość
P.B.2.2	Lokalizacja projektu	Wsparcie kompleksowego uzbrojenia terenu, jako inwestycyjny. Obszar inwestycyjny zlokalizowany na obszarze przywęzłowym ²⁵³ (w strefie węzłów autostrady A1), w pobliżu przebiegu drogi ekspresowej lub drogi krajowej ²⁵⁴	0 - Nie 10 - Tak	Wartość
P.B.2.3	Lokalizacja projektu w powiecie o wysokiej stopie bezrobocia	Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia ²⁵⁵ . Mniejszej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim (Powiat Miasto Bydgoszcz, Powiat Bydgoski, Powiat Miasto Toruń, Brodnicki); Równiej lub większej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większej niż 19% (Powiat Toruński, Rypiński, Świecki); Większej niż 19% (Powiat Miasto Grudziądz, Grudziądzki, Powiat Miasto Włocławek, Aleksandrowski, Chełmiński, Golubsko-dobrzyński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakieński, Radziejowski, Sępoleński, Tucholski, Wąbrzeski, Żniński	0 - Nie 2 - Tak 0 - Nie 5 - Tak 0 - Nie 10 - Tak	Wartość
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiąganie założonych RPO celów				
P.B.3.1	Wpływ projektu na poprawę spójności społeczno - gospodarczej województwa	Przewidywana średniorocznie liczba miejsc pracy, jakie zostaną utworzone w strefie inwestycyjnej w trakcie realizacji projektu lub w okresie pięciu lat od rzeczowego zakończenia projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość

²⁵² Przez kompleksowe uzbrojenie należy rozumieć, że projekt ma zapewnić pełne przygotowanie terenu pod inwestycje, tzn. po rzeczowym zakończeniu realizacji projektu teren inwestycyjny będzie uzbrojony w podstawową infrastrukturę techniczną, tj. minimum: sieć kanalizacyjną, wodociągową, instalacje elektryczne oraz infrastrukturę drogową. Przez rzeczowe zakończenie realizacji projektu rozumie się uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie nowo wybudowanej infrastruktury (lub inny ostatni dokument równoważny, np. protokół odbioru podpisany przez beneficjenta).

²⁵³ Przez obszar przywęzłowy należy rozumieć bezpośrednie otoczenie węzła autostrady A1., tj. na obszarze oddalonym od węzłów autostrady A1 o max. 20 km.

²⁵⁴ Tj. na obszarze oddalonym od przebiegu drogi ekspresowej lub drogi krajowej o max. 20 km.

²⁵⁵ Wykaz powiatów na podstawie stopy bezrobocia ogłoszonej przez WUP w Toruniu – stan na październik 2012 r.).

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
A. Kryteria formalne			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożono w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony i realizowany przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Projekt złożony przez:	Tak - Nie
		Jednostkę samorządu terytorialnego;	
		Związek lub stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego;	
		Osobę prawną działającą w imieniu jednostki/jednostek samorządu terytorialnego (w tym spółkę prawa handlowego, w której udziały lub akcje posiada jednostka samorządu terytorialnego);	
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Instytucję otoczenia biznesu o charakterze non-profit świadczącą usługi dla przedsiębiorców.	Tak - Nie
		Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	
A.4	Kompletność wniosku	Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
		Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione;	
A.5	Kompletność załączników	Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);	Tak - Nie
		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione.	
		Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków;	
A.6	Formalna dopuszczalność projektu	Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
		Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia jednego projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu;	
		Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym – do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	
		Wnioskodawca oświadczył, że nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.);	
		Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu;	
		Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy);	
		Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została została przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	

	Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
	Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
	Wnioskodawca nie jest podmiotem w trudnej sytuacji ekonomicznej w rozumieniu pkt 9-11 Komunikatu Komisji w sprawie wytycznych wspólnotowych dot. pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw/Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem spełniającym warunki przedsiębiorstwa zagrożonego, o których mowa w art. 1 ust. 7 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6.08.2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych);	
	Wydatki określone przez wnioskodawcę, jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osił Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
	Projekt realizowany jest na terenie województwa kujawsko - pomorskiego.	
	Powierzchnia obszaru objętego projektem – minimum 2 hektary w ramach jednej lokalizacji; ²⁵⁶	
A.7	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Tak - Nie
A.8	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Tak - Nie
A.9	Gotowość techniczna do realizacji	Tak - Nie
B.1. Kryteria merytoryczno-techniczne dotyczące realizacji projektu		
B.1.1	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 5.6	Tak - Nie
B.1.2	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Tak - Nie
	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;	
	Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;	
	Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	
	Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
	Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	

²⁵⁶ Obszar objęty projektem powinien stanowić jedną, zwartą lokalizację.

²⁵⁷ Wnioskodawca posiada tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych (prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane).

B.1.3	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p> <p>Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie
B.1.4	Trwałość rezultatów projektu	<p>Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.</p> <p>Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na realizację:</p>	Tak - Nie
B.1.5	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	<p>Polityki równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;</p> <p>Polityki społeczeństwa informacyjnego;</p> <p>Zasady zrównoważonego rozwoju.</p>	Tak - Nie
B.1.6	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:</p> <ul style="list-style-type: none"> Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności finansowanymi w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013; Oś priorytetowa 6: Polska gospodarka na rynku międzynarodowym; Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013; Oś priorytetowa 4. Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska; Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2007-2013; Oś priorytetowa 1. Działanie 1.1. Infrastruktura drogowa; Oś priorytetowa 2. Działanie 2.1. Rozwój infrastruktury wodno – ściekowej; Działanie 2.4. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku; Oś priorytetowa 5. Działanie 5.2. Wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; Działanie 5.3. Wspieranie przedsiębiorstw w zakresie dostosowania do wymogów ochrony środowiska; Oś priorytetowa 7. Działanie 7.2. Adaptacja do nowych funkcji społeczno-gospodarczych terenów poprzemysłowych i powojaskowych; Innymi działaniami realizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych; Działaniami realizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych; Zgodność projektu ze Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 	Tak - Nie

oraz Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku.		B2 Kryteria oceny jakości projektu			
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w Uszczegółowieniu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 5.6	Projekt przyczynia się do:		Suma	2
		Przygotowania terenów inwestycyjnych, przede wszystkim w zakresie ich uzbrojenia w niezbędną infrastrukturę techniczną;	0 - Nie 1 - 2 według oceny		
		Stworzenia warunków do powstania lub rozwoju parków przemysłowych, technologicznych, przemysłowo-technologicznych;	0 - Nie 1 - 2 według oceny		
		Odpowiedzi na zainteresowanie potencjalnych inwestorów daną lokalizacją;	0 - Nie 1 - 6 według oceny		
B.2.2	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów ²⁵⁸	Inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów kompleksowego uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych dla poprawy ich atrakcyjności lokalizacyjnej, w tym budowa, rozbudowa, przebudowa dróg dojazdowych do terenów inwestycyjnych.	0 - Nie 5 - Tak	Wartość	5
B.2.3	Lokalizacja projektu	Wsparcie kompleksowego uzbrojenia terenu, jako inwestycyjny.	0 - Nie 10 - Tak	Wartość	n/d
B.2.4	Skuteczność projektu	Obszar inwestycyjny zlokalizowany na obszarze przywęzłowym ²⁵⁹ (w strefie węzłów autostrady A1), w pobliżu przebiegu drogi ekspresowej lub drogi krajowej ²⁶⁰	0 - Nie 10 - Tak	Wartość	n/d
		Przedstawiony został plan działań zapewniających efektywne wykorzystanie przygotowanych w wyniku projektu terenów inwestycyjnych (ocenie podlega strategia pozyskiwania inwestorów, w tym formy promocji uzbrojonych terenów inwestycyjnych).	0 - Nie 1 - 10 według oceny	Wartość	n/d
		Projekt realizowany w powiecie o stopie bezrobocia ²⁶¹ :			
B.2.5	Lokalizacja projektu w powiecie o wysokiej stopie bezrobocia	Mniej niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim (Powiat Miasto Bydgoszcz, Powiat Bydgoski, Powiat Miasto Toruń, Brodnicki);	0 - Nie 2 - Tak	Wartość	n/d
		Równa lub większa niż stopa bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim, ale nie większa niż 19% (Powiat Toruński, , Rypiński, Świecki);	0 - Nie 5 - Tak		

²⁵⁸ Przez kompleksowe uzbrojenie należy rozumieć, że projekt ma zapewnić pełne przygotowanie terenu pod inwestycje, tzn. po rzeczowym zakończeniu realizacji projektu teren inwestycyjny będzie uzbrojony w podstawową infrastrukturę techniczną, tj. minimum: sieć kanalizacyjną, wodociągową, instalacje elektryczne oraz infrastrukturę drogową. Przez rzeczowe zakończenie realizacji projektu rozumie się uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie nowo wybudowanej infrastruktury (lub inny ostateczny dokument równoważny, np. protokół odbioru podpisany przez beneficjenta).

²⁵⁹ Przez obszar przywęzłowy należy rozumieć bezpośrednie otoczenie węzła autostrady A1, tj. na obszarze oddalonym od węzłów autostrady A1 o max. 20 km.

²⁶⁰ Tj. na obszarze oddalonym od przebiegu drogi ekspresowej lub drogi krajowej o max. 20 km.

²⁶¹ Wykaz powiatów na podstawie stopy bezrobocia ogłoszonej przez WUP w Toruniu – stan na październik 2012 r.).

		Większej niż 19% (Powiat Miasto Grudziądz, Grudziądzki, Powiat Miasto Włocławek, Aleksandrowski, Chełmiński, Golubsko-dobrzyński, Inowrocławski, Lipnowski, Mogileński, Nakieński, Radziejowski, Sępoleński, Tucholski, Wąbrzeski, Żniński	0 – Nie 10 – Tak	
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów				
B.3.1	Wpływ projektu na poprawę spójności społeczno - gospodarczej województwa	Przewidywana średniorocznie liczba miejsc pracy, jakie zostaną utworzone w strefie inwestycyjnej w trakcie realizacji projektu lub w okresie pięciu lat od rzeczowego zakończenia projektu.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość

Objasnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) - minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów