

**Uchwała Nr 54/2014**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**  
**z dnia 16 października 2014 r.**

**w sprawie przyjęcia Metodologii oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.2  
Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych Regionalnego Programu Operacyjnego  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)<sup>1</sup> oraz na podstawie § 4, ust. 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 uchwala się, co następuje:

**§1.** Przyjmuje się Metodologię oceny kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

**§2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

  
MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
Piotr Calbecki

<sup>1</sup> Zadania oraz tryb pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 został określony następującymi uchwałami:  
- Nr 85/1101/07 z dnia 18 grudnia 2007r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P).  
- Uchwała została zmieniona następującymi uchwałami zmieniającymi: Nr 11/105/ 2008 z dnia 12 lutego 2008 r.; Nr 14/140/08 z dnia 21 lutego 2008 r., Nr 42/515/08 z dnia 10 czerwca 2008 r., Nr 89/1101/08 z dnia 21 listopada 2008 r., Nr 19/226/09 z dnia 10 marca 2009 r., Nr 64/1084/09 z dnia 25 sierpnia 2009 r., Nr 31/429/10 z dnia 20 kwietnia 2010 r., Nr 6/73/11 z dnia 27 stycznia 2011 r., Nr 11/142/11 z dnia 17 lutego 2011 r., Nr 14/216/11 z dnia 1 marca 2011 r., Nr 4/752/11 z dnia 28 czerwca 2011 r., Nr 6/66/12 z dnia 25 stycznia 2012 r., Nr 17/463/12 z dnia 25 kwietnia 2012 r., Nr 3/52/13 z dnia 16 stycznia 2013 r., Nr 20/744/13 z dnia 22 maja 2013 r., Nr 7/222/14 z 26 lutego 2014 r.; Nr 20/640/14 z dnia 14 maja 2014 r., Nr 37/1252/14 z dnia 10 września 2014 r.

## **UZASADNIENIE**

Zgodnie z zapisami art. 65 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza kryteria wyboru finansowanych operacji oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego stworzyła ponadto Metodologię oceny kryteriów mającą na celu usprawnienie procesu oceny oraz ujednolicenie interpretacji poszczególnych kryteriów w celu uniknięcia rozbieżności w interpretacji kryteriów przez ekspertów oceniających wnioski o dofinansowanie projektów na etapie oceny merytorycznej. Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 stworzyła „Metodologię oceny kryteriów wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

Niniejsza Metodologia oceny kryteriów zostanie wykorzystana do przeprowadzenia oceny merytorycznej projektów w ramach Działania 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych.

Załącznik nr 1 do uchwały nr 44/2014  
Sejmiku Województwa Pomorskiego  
z dnia 14 września 2014 r.

## REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013

### METODOLOGIA OCENY KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW DLA REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO NA LATA 2007-2013

Działanie 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych

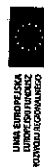
Toruń, wrzesień 2014 r.



PROGRAM REGIONALNY  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO  
KUJAWSKO-POMORSKIE



UNIA EUROPEJSKA  
KRAJOWY FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO

*16/1 region w Europie*

## Spis treści

Spis treści	
8.1.1.1. Wykaz projektów realizujących cele określone w Działaniu 6.2	3
8.1.1.2. Wykaz projektów realizujących cele określone w Działaniu 6.2	3
8.1.2. Wykaz projektów realizujących cele określone w Działaniu 6.2	7
8.1.3. Wykaz projektów realizujących cele określone w Działaniu 6.2	7
8.1.4. Wykaz projektów realizujących cele określone w Działaniu 6.2	16
8.1.5. Wykaz projektów realizujących cele określone w Działaniu 6.2	16
8.1.6. Wykaz projektów realizujących cele określone w Działaniu 6.2	19
8.1.7. Wykaz projektów realizujących cele określone w Działaniu 6.2	19
8.1.8. Wykaz projektów realizujących cele określone w Działaniu 6.2	21
8.2.1. Wykaz projektów realizujących cele określone w Działaniu 6.2	21
8.2.2. Wykaz projektów realizujących cele określone w Działaniu 6.2	24
8.3.1. Wykaz projektów realizujących cele określone w Działaniu 6.2	25

### B.1.1. Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.2

Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dla Działania 6.2.: Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych.

Gdzie szukać informacji?	Wniosek	Załączniki
	C1.4 (głównie) C1.3 (do weryfikacji przedmiotu projektu)	Studium wykonalności: II.5 (potoczniczo)

Z jednej strony każdy projekt musi realizować cele danego działania/poddziałania, jak i całego RPO. Z drugiej strony jednak, sprawdzenie wniosku w kontekście zgodności z zapisami RPO WK-P i uszczegółowienia RPO następuje wiele trudności. Należy tu pamiętać, że mamy do czynienia z oceną dostępową, a więc oceną, która albo przynajmniej wniosek do dalszej oceny, albo go odrzuca. Na ocenianym ciąży zatem duża odpowiedzialność, przez co zasady oceny muszą być precyzyjnie określone tzn. kiedy projekt spełnia, a kiedy nie spełnia danego kryterium.

*Już podczas oceny projektów w ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego (ZPORR) tego typu zapisy powodowały trudności w jednorazowej ocenie. Jest to bardzo subiektywne kryterium i wyłączenie od ocenianego zależy, czy oceni projekt jako wspierający realizację celów, czy też nie. Jednocześnie dla ocenianego jest to kryterium, według którego bardzo trudno jest ocenić projekt, bowiem nie ma jasnych wytycznych, określających kiedy projekt jest zgodny z celami, a kiedy nie.*

Należy tu zwrócić uwagę na fakt, że w takim brzmieniu kryterium, będzie ono albo martwym kryterium (każdy projekt będzie zgodny z celem i uzasadnieniem działania, a odrzucenie będzie następować o inne, bardziej wyraziste elementy kryterium, np. 'Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego'), albo będzie powodem licznych odwołań.

Podjęcie zaproponowane w niniejszym podręczniku bierze na rozbiór celu działania na poszczególne elementy i znalezieniu części wspólnych działań w projekcie (opisanych przez produkty i rezultaty), które wpisują się w poszczególne elementy celu.

W tym kryterium badamy wpływ rezultatów ilościowych i jakościowych na osiągnięcie celu działania. Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

Rezultat	Cel
	wzrost znaczenia usług turystycznych (turystyki kwalifikowanej, agroturystyki, ekoturystyki, turystyki wypoczynkowej - uzdrowiskowej, kulturowej i biznesowej)
	wsparcie inwestycji niezbędnych do wdrożenia i rozwoju infrastruktury służącej rozwojowi turystyki oraz urządzeń kulturalnych i uzdrowiskowego
	wsparcie w zakresie promocji i informacji turystycznej oraz produktów turystycznych, głównie materiałowych, ujętych w ramach projektu oraz urządzeń kulturalnych i uzdrowiskowego

regionalnych produktów turystycznych

Jeżeli wniosek wpisał się w ocenę, to jest to wniosek, który w ocenianym	wpisyjemy: 1. jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku 2. trudno powiedzieć		
0	0	0	0
1	1	1	1
2	2	2	2
Suma	0	0	0

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1 (lub 2), sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są rezultaty).

Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest większa od 0	Tak / Nie
Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź '2' (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
Jeżeli suma we wszystkich kolumnach jest równa 0	Nie

### B.1.2. Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu

Kryterium to składa się z kilku podkryteriów, które należy rozpatrzyć oddzielnie:

Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu

Gdzie szukać informacji?	Wniosek o dofinansowanie projektu	Załączniki
	I.1 (głównie) Sekcja E, F (głównie)	Studium wykonalności: II.9

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące harmonogramu:

Jeżeli wniosek wpisał się w ocenę, to jest to wniosek, który w ocenianym	wpisyjemy: 1. jeżeli rezultat wpływa na dany element celu lub 0 w przeciwnym przypadku 2. trudno powiedzieć	Tak / Nie
0	0	0
1	1	1
2	2	2
Suma	0	0

Czy harmonogram zawiera następujące elementy realizacji projektu?

- uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji projektu inwestycyjnego,
- uzyskanie prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- uzyskanie zezwolenia na inwestycję,
- ogłoszenie przetargu na wykonanie zadania inwestycyjnego i podpisanie umowy z wykonawcą robót,
- odbiór końcowy robót,

Czy harmonogram zawiera terminy związane z ogłaszaniem przetargów zgodnie z obowiązującymi prawodawstwem?

Czy przewidziane w harmonogramie działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania?

Czy harmonogram bierze pod uwagę warunki otoczenia (pogodowe, środowiska, topografii itd.)?

**Łącznie całe podkryterium**

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi

**Wniosek o dofinansowanie projektu**

C.1.2 (głównie)

Sekcja E, F

Studium wykonalności:

II.8

IV.3

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

**Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium**

Tak / Nie dotyczy

Czy opisano wszystkie wymogi techniczne, jakie powinny spełniać działania i produkty w projekcie?

Czy działania i produkty projektu spełniają wszystkie wymagane wymogi techniczne?

Czy opisano pełny zestaw decyzji, uzgodnień, dokumentacji i innych informacji wynikających z umówowań prawnych?

Czy opisano, w jaki sposób projekt spełnia wymogi wszystkich regulacji polskich i unijnych?

Czy stan prawny gruntów/obiektów, gdzie projekt będzie realizowany, umożliwia przeprowadzenie działań projektu bez zakłóceń?

Czy inwestycja jest zgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego?

Czy pozwolenie na budowę obejmuje wszystkie niezbędne elementy inwestycji objętej projektem?

Czy projekt posiada (będzie posiadał) wszystkie niezbędne uzgodnienia konsultatorskie?

**Łącznie całe podkryterium**

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia

**Wniosek o dofinansowanie projektu**

H.1

Studium wykonalności:

II.5

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

**Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium**

Tak / Nie dotyczy

Czy wskaźniki realizacji (produktu i rezultatu) wynikają z przyjętych celów?

Czy wszystkie cele mogące być skwantyfikowane zostały opisane za pomocą wskaźników?

Czy wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, zostały podane wyłącznie za okres, w którym projekt jest realizowany?

Czy wskaźniki rezultatu zostały przedstawione za okres nie wcześniejszy niż powiązane z nimi bezpośrednio wskaźniki produktu? (bowiem zawsze są ich wynikiem)?

Czy wskaźniki nie zostały ujęte zbyt ogólnie? (projekt dotyczy wybranej działalności projektodawcy, a wskaźniki zostały określone dla całego podmiotu)?

Czy wskaźniki zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?

Czy wskaźniki są możliwe do osiągnięcia w założonym czasie?

Czy wskazano wszystkie wskaźniki realizacji (produktu i rezultatu), które powstaną w wyniku realizacji projektu?

**Łącznie całe podkryterium**

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu

**Wniosek o dofinansowanie projektu**

C.1

Studium wykonalności:

II.4

II.7

II.8


IV.1

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

**Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium**

Tak / Nie dotyczy

Czy potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasna


 <b>Gdzie szukać informacji?</b>	
Wynika z przytoczonych problemów i niedopodności? Czy opis potrzeby realizacji projektu jest przekonywujący? Czy opisane problemy i rzeczywiste związane są z brakiem dostępnych na rynku rozwiązań/technologii? Czy też może wynikać z nieodpowiedniego wykorzystania istniejących rozwiązań? Czy w/w odpowiednie opisano problemy, które rozwiąże realizacja projektu? Czy przedstawiono funkcjonalność rozwiązań zaproponowanych w projekcie (np. rozwiązania technicznych)? Czy przedstawiono logiczne doświadczenia rozwiązań wypracowanych w ramach projektu do poszczególnych celów, które ma spełniać? Czy projektodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu (przygotował system realizacji projektu zgodny z zapisami instrukcji)? Czy wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby kadrowe i organizacyjne do realizacji projektu? <b>Łączenie całe podkryterium</b>	

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwią spełnienie całego podkryterium.

Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny

 <b>Gdzie szukać informacji?</b>	
<b>Wniosek o dofinansowanie projektu</b> C.1 B.5 I	<b>Załączniki</b> Studium wykonalności: II.3 II.4 II.7 II.8


Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

 <b>Jak oceniac</b>	
<b>Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium</b>	
Czy wybrano optymalny wariant projektu? Czy właściwie dobrano lokalizację projektu do założonego przedmiotu projektu i jego celów? Czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu? Czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny? <b>Łączenie całe podkryterium</b>	<b>Tak / Nie dotyczy</b>


Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwią spełnienie całego podkryterium.

### B.1.3. Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu

Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013


 <b>Gdzie szukać informacji?</b>	
<b>Wniosek o dofinansowanie projektu</b> I.4	<b>Załączniki</b> Studium wykonalności: III.2

Oceniamy w tym podkryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:


 <b>Jak oceniac</b>	
<b>Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium</b>	
Wydatki zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków Wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego Wydatki są zgodne z postanowieniami RPO WK-P (w tym z załącznikiem VI. Usza wydatków kwalifikowanych w poszczególnych działaniach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 do Uszczegółowienia RPO oraz należą do wydatków możliwych do sfinansowania zgodnie z wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WK-P) Wydatki są niezbędne do realizacji projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu Wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku <b>Łączenie całe podkryterium</b>	<b>Tak / Nie dotyczy</b>

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania (ewentualnie część z nich może nie dotyczyć przedmiotowego projektu) umożliwią spełnienie całego podkryterium.

Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie

 <b>Gdzie szukać informacji?</b>	
<b>Wniosek o dofinansowanie projektu</b>	<b>Załączniki</b> Studium wykonalności: III.

Bardzo trudno będzie nam ustalić, czy analizy zostały przeprowadzone poprawnie, ponieważ zagadnienie to jest bardzo obszerne i złożone. Dlatego, aby ułatwić określenie, kiedy analizy zostały poprawnie przeprowadzone, wypełniamy poniższą check-listę ('poprawność' oznacza zgodność z metodologią określoną w wytycznych ogólnych i tematycznych do studiów wykonalności):

 <b>Jak oceniac</b>	
<b>Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium</b>	
Czy przyjęte założenia przeprowadzanych analiz są poprawne	<b>Tak / Nie dotyczy</b>

Jedynie odpowiedzi 'tak' na wszystkie pytania, które dotyczą przedmiotowego projektu, umożliwiają spełnienie całego podkryterium.

Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów

**Gdzie szukać informacji?**

### J.4



III.2  
II.5

W tym kryterium badamy, czy poszczególne wydatki wpływają na realizację celów projektu (produktów i rezultatów). Dlatego pomocne będzie wypełnienie poniższej tabeli.

<b>Produkt</b> / rezultat	Tu należy wpisać wszystkie produkty / rezultaty końcowe projektu		[m]
<b>Wzrost</b> <i>Należy wpisać przebieg i ewentualne wskazówki (zapytać o dalszym postępie)</i>	wpisujemy: 1 wydatek wpływa na realizację wskaźnika 0 w przeciwnym przypadku ? trudno powiedzieć		
<b>Suma</b>			

Po wypełnieniu każdego pola poprzez 0 lub 1 (lub '?'), sumujemy kolumnami i wpisujemy do ostatniego wiersza (suma może wynieść od 0 do liczby wierszy, w których są wydatki).

Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie
Jeżeli sumy we wszystkich kolumnach są większe od 0	Tak
Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest równa 0, ale w jednym z wierszy znajduje się odpowiedź ?? (trudno powiedzieć)	Do wyjaśnienia
Jeżeli suma w przynajmniej jednej kolumnie jest równa 0 i we wszystkich wierszach tej kolumny znajdują się zera (czyli w żadnym nie będzie odpowiedzi ?? – trudno powiedzieć)	Nie

Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa)

**Wniosek**

**Czesław Cioch**


**Załączniki**

**Studium wyk.**

**III,9**


W przypadku wszystkich projektów, w których nie występuje pomoc publiczna, korzyści finansowe z realizacji projektu nie mogą przewyższyc kosztów finansowych. Oznaczałoby to, że projekt jest dochodowy dla właściciela / operatora i mógłby być finansowany jedynie ze środków własnych, bez udziału EFRR. Zatem właściciel / operator w takiej sytuacji mógłby zdecydować się na realizację projektu licząc, że zwróci mu się zaінwestowany kapitał wraz z należnym zyskiem.

Natomiast środki europejskie są potrzebne do realizacji projektów niedochodowych dla właściciela / operatora (dla których FNVP/C jest ujemny), a więc teoretycznie właściciel / operator nie widzi potrzeby lub konieczności realizacji tych projektów (chociaż realizacja wielu tego typu projektów jest wymagana poprzez zapisy ustaw), a są one potrzebne i korzystne dla społeczeństwa (ten warunek będzie sprawdzany w kolejnym podkryterium).


	
Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
Jeżeli w projekcie występuje pomoc publiczna	Nie dotyczy
Czy FNVP/C < 0?	Tak

Zarówno odpowiedź 'Nie dotyczy', jak i 'Tak' uprawnia do kontynuowania dalszej oceny.

Czy projekt jest wartym współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna)

	<b>Wniosek</b>  <b>Załączniki</b> Studium wykonalności: III.11
---	--

Jest to drugi warunek, konieczny do spełnienia, aby **projekt, niebędący pomocą publiczną**, mógł uzyskać dofinansowanie. Chodzi w nim o to, że dofinansować możemy jedynie te projekty, które są korzystne dla społeczeństwa (*suma summarum* wszystkie korzyści dla danej społeczności wynikające z realizacji projektu przewyższają koszty ekonomiczne jego wdrożenia i funkcjonowania).


	
Projekt spełnia / nie spełnia danego kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
Jeżeli w projekcie występuje pomoc publiczna	Nie dotyczy
[dla projektów, w których należało wyliczyć FNVP]	Tak
Czy FNVP > 0?	
[dla projektów, w których nie było konieczności wyliczania FNVP]	
Czy wszystkie korzyści dla danej społeczności wynikające z realizacji projektu przewyższają koszty ekonomiczne jego wdrożenia i funkcjonowania?	

Zarówno odpowiedź 'Nie dotyczy', jak i 'Tak' uprawnia do kontynuowania dalszej oceny.

Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości

Uzasadnienie ponoszenia kosztów kwalifikowanych poniekąd zwerifikowaliśmy w podkryterium *Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów*, dlatego tutaj zwerifikujemy ich zaplanowanie w odpowiedniej wysokości.

W tym celu na podstawie tabel stworzonej w podkryterium *Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów*, określamy, czy wysokość wydatku została zaplanowana w odpowiedniej wysokości.

	
Wydatek został zaplanowany w odpowiedniej wysokości:	Tak / Nie
Wydatek 1	
Wydatek 2	
Wydatek 3	
Wydatek n	
Dodatkowe pytanie:	
Czy słusznie podatek VAT został uznany za kwalifikowany / niekwalifikowany?	

Podatek od towarów i usług (VAT) może być uznany za wydatek kwalifikowany tylko wtedy gdy<sup>1</sup>:

- został faktycznie poniesiony przez beneficjenta, a
- beneficjent nie ma prawnej możliwości odzyskania podatku VAT.

Możliwość odzyskania podatku VAT rozpatruje się w świetle ustawy o VAT. Odzyskanie podatku VAT oznacza odliczenie go od podatku należnego lub zwrot w określonych przypadkach. Zatem zaliczenie podatku, który nie może podlegać odliczeniu do kosztów uzyskania przychodów, nie jest ani odliczeniem, ani uzyskaniem zwrotu VAT, a więc nie jest odliczeniem podatku.

Beneficjent zobowiązany jest załączyć do wniosku o płatność oświadczenie, w którym zadeklaruje, czy w ramach realizowanego projektu będzie miał możliwość odzyskania podatku VAT poniesionego w związku z realizacją projektu. Jeżeli beneficjent uzna VAT za kwalifikowany, musi w oświadczeniu przedstawić szczegółowe uzasadnienie zawierające podstawę prawną wskazującą na brak możliwości obniżenia należnego VAT o VAT naliczony:

- w momencie składania wniosku o dofinansowanie projektu,
- w okresie realizacji projektu (i po jego zakończeniu) w związku ze zmianą struktury sprzedaży (lub zakupów), albo wykorzystania majątku związanych z projektem.

Przykład:

*Beneficjent prowadzi działalność gospodarczą w zakresie oprawiania tynków po szalach turystycznych. W momencie składania wniosku korzystał on ze zwolnienia z rozliczania VAT z uwagi na niewielkie obroty (na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy o VAT beneficjent korzystał ze zwolnienia z VAT, ponieważ wartość sprzedaży opodatkowanej (bez podatku) nie przekroczyła łącznie w poprzednim roku podatkowym (2013) kwoty 150.000 zł).*

<sup>1</sup> art. 3 e Rozporządzenia 1084/2006 oraz art. 7 ust. 1 pkt d Rozporządzenia 1080/2006.



Wobec tego beneficjent złożył oświadczenie, że nie będzie miał możliwości odzyskania podatku VAT. Z dokumentów, jakie dostarczył wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu (biznesplanu) wynika jednak, że planowane na rok 2014 i następnę przychody tego przedsiębiorcy będą wynosić 160.000 zł. Jest to zatem wystarczająca przesłanka do tego, aby uznać VAT tego przedsiębiorcy za niekwalifikowany.

Jest tutaj jednak jeszcze jeden problem. W roku 2014 (kiedy przedsiębiorca planuje przekroczyć próg 150.000 zł przychodów) część podatku VAT będzie faktycznie nie do odzyskania. Beneficjent staje się bowiem podatnikiem podatku VAT w momencie przekroczenia wartości 150.000 zł (pierwszy rachunek, który przekracza limit powinien zostać wystawiony już w formie faktury VAT). Inaczej mówiąc, jeżeli obrót w kwocie 150.000 zł przedsiębiorca przekroczy w danym dniu, to zwolnienie traci moc z dniem przekroczenia, a opodatkowaniu podlega nadwyżka sprzedanych ponad tę kwotę. Zatem część VAT (do limitu sprzedazy 150.000 zł) będzie kosztem kwalifikowalnym. W kolejnych latach beneficjent jest już zobowiązany do wystawiania faktur od początku roku obrachunkowego, zatem VAT może odzyskać.

Beneficjent, który ubiega się o refundację VAT w ramach projektu (twierdzi, że jego VAT jest kwalifikowany), chociaż ma prawną możliwość odzyskania VAT, ale nie podejmuje żadnych kroków w tym kierunku – robi to bezprawnie. Posiadanie prawa (nawet potencjalnej możliwości odzyskania VAT) wyklucza uznanie VAT za kwalifikowany.

Przepisy ustawy o VAT mówią, że prawo do odliczenia podatku naliczonego przysługuje beneficjentowi jedynie w przypadku, kiedy spełnione są dwa warunki:

- beneficjent jest podatnikiem VAT<sup>2</sup>,
- zakupione przez beneficjenta towary i usługi wykorzystywane są przez beneficjenta do wykonywania czynności opodatkowanych.

Zatem jeżeli nie jest spełniony jeden z wymienionych warunków wówczas VAT zawarty w dokonywanych przez beneficjenta zakupach będzie stanowił wydatek kwalifikowalny.

Jeżeli beneficjent prowadzi jedynie działalność szkoleniową – sprzedaje usługi wyłącznie zwolnione z VAT, nie ma prawa odliczać naliczonego podatku i tym samym go odzyskiwać. W takich przypadkach VAT można uznać za kwalifikowany.

Oczywiście również istotne jest to, co będzie przedmiotem projektu lub przyszłej działalności beneficjenta. Podobnie jak w powyższym przykładzie, jeżeli projekt dotyczy np. usług doradczych, beneficjent będzie mógł odzyskać część podatku naliczonego i w tym zakresie będzie on niekwalifikowany.

Podobnie jest w przeciwnym przypadku. Jeżeli beneficjent prowadzi jedynie działalność doradczą opodatkowaną według stawki podstawowej (23%) i zamierza realizować projekt szkoleniowy – od momentu podpisania umowy jest zobowiązany do odrębnego ewidencjonowania zakupów z podziałem na te, które uprawniają do odliczenia VAT, te, które nie dają takiego prawa, i te, które związane są z obydwojoma rodzajami działalności (art. 109 ust. 3 w związku z art. 86 ust. 1 i art. 90 ustawy o VAT). Oczywiście

<sup>2</sup> Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o VAT podatnikami są podmioty wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, bez względu na cel i rezultat tej działalności. Za podatników nie uznaje się organów władzy publicznej oraz urzędów obsługujących te organy w zakresie realizowanych zadań nałożonych odrębnymi przepisami prawa z wyłączeniem czynności wykonywanych na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych (art. 15 ust. 6 ustawy o VAT).

Jednocześnie muszą być spełnione warunki ewidencjonowania wydatków w związku z realizacją projektu.

Grupa zakupów związana z obydwojoma rodzajami działalności (np. koszty ogólnego zarządu) uprawnia do odliczenia jedynie części podatku naliczonego (udziałowi sprzedazy opodatkowanej w sprzedazy ogółem). Takie odliczenie dokonywane jest w dwóch etapach:

- w roku, w którym dokonywane były zakupy, VAT od zakupów związanych z działalnością mieszaną odlicza się według proporcji z poprzedniego roku podatkowego,
- po zakończeniu roku dokonywana jest korekta odliczonego VAT na podstawie rzeczywistej proporcji obliczonej dla roku, w którym były dokonywane zakupy.

Ponieważ jednak w powyższym projekcie wszystkie koszty (nawet ogólnego zarządu) przypisuje się albo do działań projektu, albo do działalności bieżącej, pozycje mieszane nie występują. To oznacza, że w przypadku tego beneficjenta cały podatek naliczony może zostać odliczony, wobec czego będzie on w całości niekwalifikowany.

Sprawa się komplikuje, jeżeli w projekcie występują jednocześnie działania opodatkowane stawką podstawową i zwolnione z VAT. Np. w projekcie beneficjent zamierza wybudować ośrodek edukacyjny z pomieszczeniami na doradztwo. Ponieważ wcześniej nie prowadził działalności zwolnionej, musi postąpić zgodnie z art. 90 ust. 8 ustawy o VAT. Należy tu pamiętać, że beneficjent wdrażając, że w danym lokalu będzie prowadzona działalność zwolniona z VAT, musi przypisać część kosztów wybudowania ośrodka do grupy nie dającej prawa do odliczenia VAT. Musi on ustalić szacunkowo wartość proporcji dla pierwszego roku, w którym prowadzona będzie działalność mieszana. Ta szacunkowa proporcja, po uzgodnieniu z naczelnikiem urzędu skarbowego, posłuży do rozliczenia VAT naliczonego od zakupów, których nie można jednoznacznie przypisać ani do działalności opodatkowanej ani do działalności zwolnionej. Po zakończeniu roku odliczony podatek związany z działalnością mieszaną zostanie skorygowany na zasadach określonych w art. 91 ustawy o VAT.

Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy)



Wniosek o dofinansowanie projektu

1.4 (pomocniczo)

Załączniki

Studium wykonalności:

III.8 (głównie)

III.2 (do weryfikacji kategorii wydatków)

Dla projektów generujących dochód i nie generujących dochodu:

Liczenie luk finansowej nie dotyczy projektów składanych przez projektodawców będących przedsiębiorcami w rozumieniu Rozporządzenia KE (WE) 800/2008. Liczenie luk finansowej nie dotyczy również projektów, których całkowity koszt nie przekracza 1 mln EUR<sup>3</sup>. Należy sprawdzić zatem:



Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium Tak / Nie Nie

<sup>3</sup> W celu ustalenia, czy całkowity koszt danego projektu przekracza wskazany próg, należy zastosować kurs wymiany EUR/PLN, stanowiący średnią miesięcznych oficjalnych kursów stosowanych przez Komisję Europejską z ostatnich sześciu miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o dofinansowanie. Miesięczne oficjalne kursy wymiany stosowane przez Komisję Europejską publikowane są w mediach elektronicznych: [http://ec.europa.eu/budget/info/euro/index.cfm?useSection=currency\\_history&currency=153&language=en](http://ec.europa.eu/budget/info/euro/index.cfm?useSection=currency_history&currency=153&language=en)

Oceniać	dotyczy
<p>Czy projekt jest składany przez przedsiębiorcę?</p> <p>Czy projekt jest objęty pomocą publiczną?</p>	Tak → przejdź do drugiego przykładu
<p>Czy projekt jest projektem nie generującym dochodu? W tym, czy wartość całkowita projektu jest niższa niż 1 mln euro?</p> <p>Jeżeli tak → Czy dla projektów, które nie generują dochodu lub których dochody nie pokrywają w pełni kosztów operacyjnych, maksymalny poziom dotacji z EFRR nie jest wyższy niż maksymalna wielkość wsparcia określona w uszczegółowieniu osi priorytetowych RPO WK-P i ogłoszeniu o konkursie / naborze wniosków?</p> <p>Czy różnica pomiędzy kosztami kwalifikowalnymi i poziomem dotacji zostanie pokryta ze środków własnych beneficjenta lub innych źródeł (czy jednoznacznie wskazano zabezpieczenie środków na pokrycie tej różnicy)?</p> <p>Czy koszty niekwalifikowalne zostaną pokryte w całości ze środków własnych beneficjenta lub innych źródeł (czy jednoznacznie wskazano zabezpieczenie środków na pokrycie kosztów niekwalifikowalnych projektu)?</p>	
<p><b>Dla projektów generujących dochód:</b></p> <p>Czy poprawnie wyliczono zyskowane koszty inwestycyjne (w tym nakłady odwozitelne, ale bez rezerw)?</p> <p>Czy poprawnie wyliczono zyskowany przychód netto? (jako zyskowane przychody – zyskowane koszty operacyjne + zyskowana wartość rezydualna)?</p> <p>Czy do wyliczeń "tuł" nie wzięto podatków pośrednich, w tym podatku VAT (chyba że jest on kosztom kwalifikowanym dla projektodawcy)?</p> <p>Czy do wyliczeń wzięto poprawną wielkość wydatków kwalifikowanych (w postaci niezyskowanej)?</p> <p>Czy do wyliczeń wzięto poprawną maksymalną wielkość współfinansowania przewidzianą dla osi priorytetowej w decyzji Komisji o przyjęciu programu operacyjnego (art. 53 ust. 6 Rozporządzenia Rady nr (WE) 1083/2006)?</p> <p>Czy poprawnie przeprowadzono wyliczenia łąki na podstawie przyjętych powyżej założeń?</p>	
<p><b>Łącznie całe podkryterium</b></p>	

Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu



Wniosek o dofinansowanie projektu	Załączniki
	Studium wykonalności: III.10

- <sup>4</sup> Należy pamiętać, że przy wyliczaniu łąki finansowej muszą być brane pod uwagę jedynie rzeczywiste przepływy środków pieniężnych, a więc takie, które odpowiadają rzeczywistym wydatkom pieniężnym. Zatem, mimo iż pewne porównanie występujące w sprawozdaniach finansowych, to jednak do obliczania łąki finansowej należy je odjąć. Chodzi tutaj o:
- amortyzację i wszelkie zmniejszenia (spadek) wartości środków trwałych,
  - rezerwy na nieprzewidziane wydatki (w tym te, która została wyodrębniona w harmonogramie), bowiem ich pominięcie (wystąpienie rzeczywistych przepływów) obciążone jest wysokim ryzykiem.



Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak / Nie	dotyczy
W okresie trwałości projektu prognozowany dochód Wnioskodawcy jest dodatni		
<b>Łącznie całe podkryterium</b>		

Jedynie odpowiedź 'Tak' umożliwi spełnienie podkryterium.

#### B.1.4. Trwałość rezultatów projektu

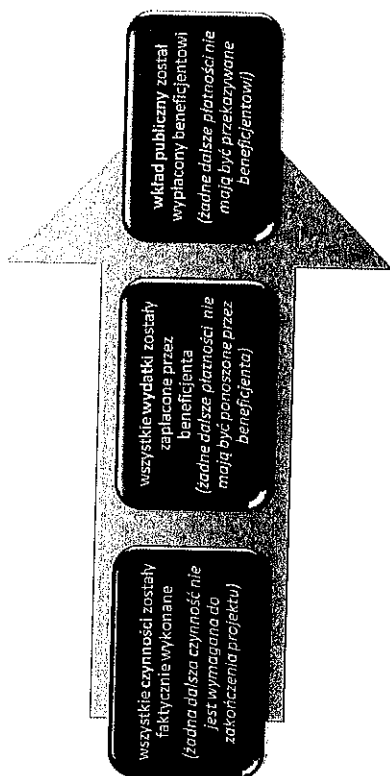
Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.



Wniosek o dofinansowanie projektu	Załączniki
Sekcja G Sekcja B.5	Studium wykonalności: III.10

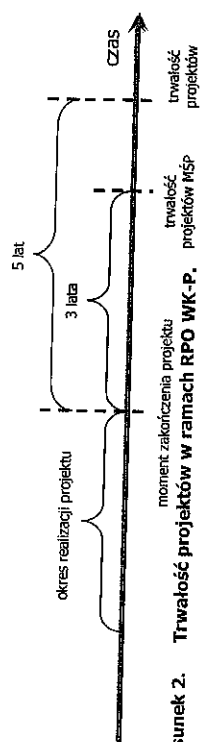
Trwałość projektów współfinansowanych ze środków EFRR w ramach RPO WK-P musi być zachowana przez okres 5 lat od daty zakończenia projektu<sup>5</sup>. Poprzez datę zakończenia projektu należy rozumieć termin realizacji projektu wskazany przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu, obliczony z uwzględnieniem przepisów art. 88 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. Projekt możemy uznać za zakończony, jeżeli spełnione zostaną łącznie wszystkie trzy następujące kryteria:

<sup>5</sup> Zgodnie z postanowieniami art. 57 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.



**Rysunek 1. Warunki zakończenia projektu.**

Źródło: opracowanie własne na podstawie Wytycznych w zakresie częściowego zamknięcia (COCOPR9/0043/02-EN, wersja ostateczna z dnia 18 lutego 2009 r.), przyjętych przez Komitet Kierujący Fundusze przy KE (za: pismo IPDC nr DIC-TV-9340-77-1) WK(09).



**Rysunek 2. Trwałość projektów w ramach RPO WK-P.**

Źródło: opracowanie własne na podstawie Wytycznych...

W przypadku projektów realizowanych w celu utrzymania inwestycji lub miejsc pracy stworzonych przez MSP, okres, o którym mowa powyżej, wynosi 3 lata od daty zakończenia projektu.

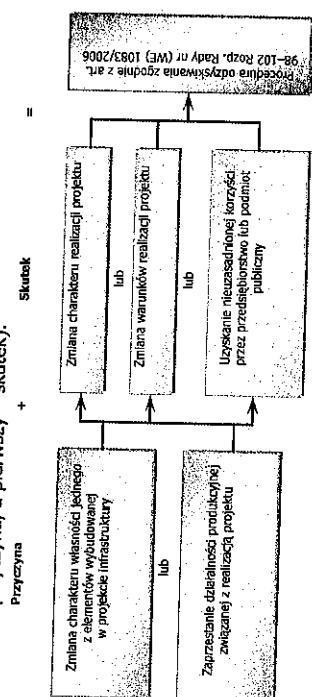
*Jeżeli np. projekt inwestycyjny gminy trwa od 1 stycznia 2013 r. do 30 września 2014 r. (choćby o zakończeniu rzeczowe i finansowe realizacji projektu) okres trwałości liczy się od 1 października 2014 r. do 30 września 2019 r. Zatem już 1 października 2019 r. mogłoby nastąpić znacząca modyfikacja.*

Pojęcie „trwałości projektu” rozumiane jest jako niepoddanie projektu tzw. znaczącej modyfikacji tj.:

- modyfikacji mającej wpływ na charakter lub warunki realizacji projektu lub powodującej uzyskanie nieuzasadnionej korzyści przez przedsiębiorstwo lub podmiot publiczny oraz
- wynikającej ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury albo z zaprzestania działalności produkcyjnej.

Znacząca modyfikacja oznacza jednocześnie spełnienie co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. a i co najmniej jednego z warunków wymienionych w lit. b.,

a ponadto pomiędzy tymi warunkami musi zachodzić związek przyczynowo-skutkowy (zn. drugi odnośnik to przyczyna, a pierwszy – skutek).



**Rysunek 3. Kroki określania znaczącej modyfikacji w ramach RPO WK-P.**

Źródło: opracowanie własne na podstawie Wytycznych...

Powyższe przepisy dotyczą projektów infrastrukturalnych oraz projektów, w których dokonywany jest zakup sprzętu lub wyposażenia. Wydatki poniesione na rzecz projektu, który zostanie poddany znaczącym modyfikacjom, będą objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 98-102 Rozporządzenia Rady nr (WE) 1083/2006.

Oceniamy w tym kryterium następujące aspekty dotyczące tego zagadnienia:

Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak	Nie dotyczy
Czy nastąpi zmiana charakteru własności jednego z elementów wybudowanej w projekcie infrastruktury?		
Czy podmiot zaprzestanie działalności produkcyjnej związanej z realizacją projektu?		
Czy zaistnieje przyczyna znaczącej modyfikacji? (tak, jeżeli w jednym z dwóch powyższych warunków będzie odpowiedź 'tak')		
Czy nastąpi zmiana charakteru realizacji projektu?		
Czy nastąpi zmiana warunków realizacji projektu?		
Czy beneficjent uzyska nieuzasadnioną korzyść?		
Czy zaistnieje skutek znaczącej modyfikacji? (tak, jeżeli w jednym z trzech powyższych warunków będzie odpowiedź 'tak')		
<b>Łącznie całe podkryterium</b> (nie spełnione, jeżeli zaistnieje przyczyna i jednocześnie jeden ze skutków – odpowiedź na zbiorcze pytanie o przyczynę będzie 'tak' i odpowiedź na skutek będzie 'tak')		

Dodatkowo sprawdzamy w tym kryterium inne aspekty trwałości:

Projekt spełnia / nie spełnia danego podkryterium	Tak	Nie dotyczy
<b>Trwałość instytucjonalna – zdolność instytucjonalna</b>		
Czy opisano, kto będzie posadał prawo dysponowania produktami projektu po jego zakończeniu?		
Czy okres, na jaki zostało ustanowione prawo dysponowania produktami projektu, jest dłuższy od wymaganego okresu trwałości (odpowiednio 3 lub 5 lat)?		
Czy podmiot odpowiedzialny za zarządzanie produktami projektu ma odpowiednie doświadczenie niezbędne do skutecznego i efektywnego zarządzania produktami projektu?		

Czy struktura organizacyjna została opracowana i jest adekwatna do wielkości i rodzaju projektu (zapewni skuteczne i efektywne zarządzanie produktami projektu)?	
<b>Trwałość finansowa</b>	
Czy zapewniono środki, które zagwarantują stabilność finansową projektu?	
Czy wiarygodnie opisano sposób, w jaki będzie finansowane utrzymanie projektu po jego zakończeniu?	
<b>Trwałość organizacyjna</b>	
Czy zarządzanie produktami projektu po zakończeniu jego realizacji gwarantuje ciągłość funkcjonowania produktów i użyteczność dla odbiorców?	
Czy własność projektu po zakończeniu realizacji nie jest zagrożona? (czy właścicielem będzie beneficjent lub operator, któremu przekazanie inwestycji zostało uzasadnione w sposób wiarygodny)	
<b>Łączenie całej podkryterium</b>	

### B.1.5. Gotowość techniczna do realizacji

GŁÓWNE ZŁOŻENIE INFORMACJI 	
Wniosek Sekcja F	Załączniki Studium wykonalności: IV.3

W tym kryterium sprawdzamy, czy projekt jest gotowy do realizacji. Należy sprawdzić, czy w momencie złożenia wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca posiada ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę lub czy właściwy organ nie wnosi sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę w terminie i w sposób określony w Prawie Budowlanym (Dz.U. 2013.1409 z 7 lipca 1994 r.) (jeśli dotyczy).

### B.1.6. Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na polityki horyzontalne

GŁÓWNE ZŁOŻENIE INFORMACJI 	
Wniosek Sekcja D	Załączniki Studium wykonalności: IV.5

Oceniamy w tym kryterium następujące aspekty dotyczące spełnienia poszczególnych polityk wspólnotowych:

JEK punktowane	Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji	Tak/Nie
-------------------	---	---------

Czy projekt ma neutralny wpływ na realizację polityki równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji? Należy ocenić czy projekt nie wywiera negatywnego wpływu na realizację polityki równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji.	
Czy projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji? Należy odpowiedzieć na poniższe pytania:	
Czy w projekcie zapewni się równe traktowanie mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług, lub kwestię równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do zatrudnienia, kształcenia i awansu zawodowego oraz warunków pracy, lub kwestię równości wynagrodzeń za wykonywanie takiej samej pracy, lub kwestię równego traktowania kobiet i mężczyzn w zakresie ubezpieczeń społecznych, lub kwestię łączenia obowiązków domowych i pracy zawodowej, lub kwestię przeciwdziałania bezrobociu kobiet, lub kwestię równego traktowania osób bez względu na pochodzenie rasowe lub etniczne oraz równego traktowania w zakresie zatrudnienia, dostępu do edukacji i pracy?	
Czy w projekcie przewiduje się zatrudnienie kobiet lub osób z marginalizowanych grup społecznych lub outsourcing usług uzupełniających obsługę sieci przedsiębiorstwom zatrudniającym osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	
Czy infrastruktura powstała w projekcie zostanie przygotowana w taki sposób, który ułatwi dostęp zmarginalizowanych grup społecznych (np. niepełnosprawnych)?	
Czy w ramach projektu wprowadzona zostanie polityka opłat korzystna dla klientów / przedsiębiorstw zatrudniających osoby z marginalizowanych grup społecznych (np. dla różnych niepełnosprawnych) oraz obszarów słabo rozwiniętych gospodarczo?	
Czy przewidziano inne działania mające pozytywny wpływ na realizację polityki równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji?	

Tak/Nie

Czy projekt ma neutralny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju? Należy ocenić czy projekt nie wywiera negatywnego wpływu na realizację polityki zrównoważonego rozwoju.	
Czy projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju? Należy odpowiedzieć na poniższe pytania:	
Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby promować politykę zrównoważonego rozwoju (np. dostosowanie infrastruktury do prowadzenia działań proekologicznych np. recyklingu odpadów, itp.)?	
Czy projekt wykorzystuje nowoczesne technologie o niskim oddziaływaniu na środowisko? (prowadzące do eliminacji szkodliwego oddziaływania na środowisko w przynajmniej jednym z następujących obszarów: ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu (w tym obniżenia poziomu emisji CO2), gospodarki ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, hałasu i wibracji)?	
Czy infrastruktura zostanie przygotowana w taki sposób, aby chronić przed emisjami chemicznymi, elektrycznymi i magnetycznymi (np. urządzenia chroniące przed promieniowaniem i emisjami)?	

Czy przewidziano inne działania mające pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju?

#### Polityka społeczeństwa informacyjnego

Czy projekt ma neutralny wpływ na realizację polityki społeczeństwa informacyjnego? Należy ocenić czy projekt nie wywiera negatywnego wpływu na realizację polityki zrównoważonego rozwoju.

Czy projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki społeczeństwa informacyjnego? Należy odpowiedzieć na poniższe pytania:

Czy Wnioskodawca w wyniku realizacji projektu zastosował rozwiązania gospodarki elektronicznej (np. rozpoczęło sprzedaż przez Internet, świadczenie usług w formie on-line, komunikację elektroniczną z partnerami biznesowymi (B2B))?

Czy podmiot w wyniku realizacji projektu wykorzystał przedsięwzięcia innowacyjne w obszarze wykorzystania ICT w produkcji (np. sterowanie, wspomaganie zarządzania, doskonalenie technologii oraz eksploracji danych z przemysłowych baz danych)?

Czy przewidziano inne działania mające pozytywny wpływ na realizację polityki społeczeństwa informacyjnego?

Tak/Nie

Dane podkryterium można uznać za spełnione po uzyskaniu co najmniej jednej odpowiedzi 'tak' na wskazane pytania. Spełnienie wszystkich podkryteriów umożliwia spełnienie całego kryterium.

#### B.1.7. Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami

Wniosek o dofinansowanie projektu  
C.1.3  
C.1.4

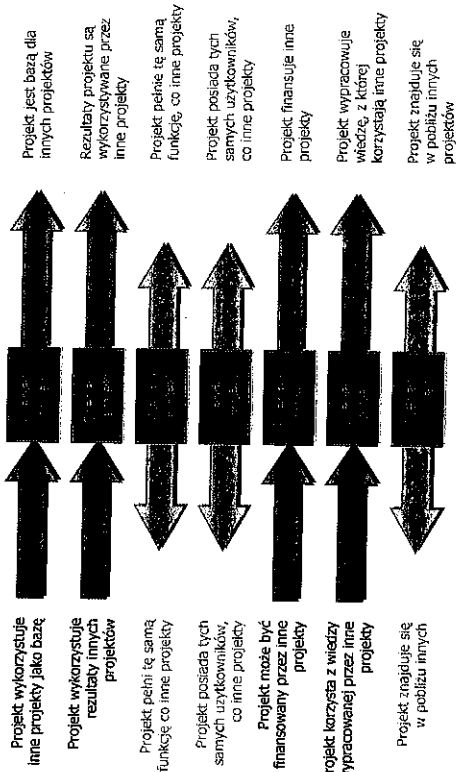
Załączniki:  
Studium wykonalności:  
IV.2 (głównie)  
II.5 (pomocniczo)

W ramach tego kryterium oceniamy różnorodność powiązań projektu z innymi projektami lub działaniami realizowanymi z innych źródeł (projekty muszą być już realizowane lub przynajmniej pozytywnie zwerifikowane do dofinansowania w przypadku finansowania ze środków zewnętrznych). Należy pamiętać, że żeby uznać projekt za komplementarny z projektem ocenianym, musimy podczas oceny pozytywnie zwerifikować przynajmniej jedną z poniższych cech obu projektów:

- oceniany projekt może być bazą dla wskazanego projektu, który korzysta z jego produktów i rezultatów, aby stworzyć własne,
- oceniany projekt może korzystać ze wskazanego projektu i wykorzystywać go do swojego powstania lub funkcjonowania (nie może bez niego istnieć),
- oceniany projekt pełni tę samą funkcję co wskazany projekt (np. wodno-kanalizacyjną, turystyczną, transportową),
- oceniany projekt jest wykorzystywany przez tych samych użytkowników, którzy używają jednocześnie produktów / rezultatów wskazanego projektu,
- oceniany projekt może być finansowany przez produkty / rezultaty powstałe we wskazanym projekcie,

- oceniany projekt może powstać dzięki wiedzy nabytej / powstałej podczas realizacji wskazanego projektu,
- oceniany projekt może znajdować się w bezpośrednim sąsiedztwie wskazanego projektu.

Powiązania te szczegółowo przedstawia poniższy diagram:




Rysunek 4. Kierunkowość zależności pomiędzy komplementarnymi projektami.  
Źródło: opracowanie własne.

W tym kryterium badamy powiązania z:

- działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013: (i) oś priorytetowa 5 – działanie 5.2 wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; działaniami wspieranymi ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: (i) oś 3: „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”, Działanie: „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”; (ii) oś 4: LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” oraz w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś priorytetowa VI „Polska gospodarka na rynku międzynarodowym”, Działanie 6.3 „Promocja turystycznych walorów Polski”, Działanie 6.4 „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”; z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych projektami realizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszu Strukturalnych okresu 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;
- działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych;
- zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+ lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku lub Strategią Rozwoju Turystyki w województwie kujawsko-pomorskim.

W ostatnim podkryterium oceniamy powiązanie projektu z dokumentami strategicznymi. Odpowiedź twierdzącą możemy udzielić wówczas, kiedy odnależymy w opisach wrażeń powiązanie projektu, chociaż z jednym ze wskazanych dokumentów. Należy podkreślić, że ekspert powinien sam ocenić na podstawie własnej znajomości dokumentów strategicznych i odpowiednich zapisów w dokumentacji projektowej, czy projekt jest komplementarny z dokumentami strategicznymi, nie wystarczy ze wnioskodawca zamieści sformułowanie że 'projekt jest komplementarny' – z opisu projektu musi to wynikać, a opis musi być przekonujący.


Jak planowane?	Ocena podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich, bądź innych dokumentów planistycznych wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:	Tak/ Nie
	Działaniami w ramach Funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013: (i) oś priorytetowa 5 – działanie S.2 wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; działaniami wspieranymi ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: (i) oś 3: „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”; Działanie: „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw”; (ii) oś 4: LEADER Działanie: „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” oraz w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś priorytetowa VI „Polska gospodarka na teryli międzynarodowych”; Działanie 6.3 „Promocja turystycznych wartości. Polska”; Działanie 6.4 „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”.	Nie Tak
	Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych.	Nie Tak
	Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.	Nie Tak
	Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+ i/lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku i/lub Strategią Rozwoju Turystyki w województwie kujawsko-pomorskim.	Nie Tak

Do spełnienia całego kryterium wystarczą, że ekspert oceni **przynajmniej jedno** podkryterium pozytywnie, tj. na TAK.

### B.1.8. Lokalizacja projektu.

Wniosek	Załączniki	Tak/ Nie
B.5	Studium wykonalności	

W przypadku realizowania projektu przez jednostkę samorządu terytorialnego, na obszarze której został wyodrębniony obszar o nadanym statusie uzdrowiska wszystkie elementy projektu zlokalizowane są na terenie o nadanym statusie uzdrowiska. Dofinansowanie może otrzymać jedynie projekt realizowany na terenie o nadanym statusie uzdrowiska, co oznacza, iż oceniając projekt należy sprawdzić czy wszystkie elementy projektu będą zlokalizowane bezpośrednio w części uzdrowiskowej.

Jak planowane?	Projekt w całości realizowany na:	Tak/ Nie
	obszarze o nadanym statusie uzdrowiska	Tak - Nie

### B.2.1. Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WKP dla Działania 6.2.

Wniosek	Załączniki	Tak/ Nie
C.1 (pomocniczo)	Studium wykonalności: II.5 (główne) II.8 (główne) II.4 (pomocniczo)	

W tym kryterium oceniamy wpływ projektu na realizację celów działania, a więc doprowadzając określamy, czy projekt ma wpływ na:

Oczekiwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów działania		0-10
Budowa nowych lub podniesienie standardu technicznego istniejących obiektów turystycznych oraz infrastruktury rekreacyjno-sportowej	Wpływ na podniesienie standardu obiektów turystycznych Wpływ na podniesienie standardu infrastruktury rekreacyjno-sportowej Wpływ na podniesienie standardu infrastruktury wokół obiektów	1 pkt 1 pkt 1 pkt
Podniesienie jakości usług oferowanych przez sektor turystyczny i uzdrowiskowy oraz wzrost atrakcyjności i konkurencyjności województwa dla lokalnych i pozaregionalnych inwestorów poprzez unowocześnienie infrastruktury turystycznej: noclegowej, gastronomicznej, handlowej, rekreacyjno-sportowej**	Unowocześnienie infrastruktury noclegowej* Unowocześnienie infrastruktury gastronomicznej (lub handlowej)* Unowocześnienie infrastruktury rekreacyjno-sportowej oraz pozostałej infrastruktury służącej rozwojowi specyficznych form turystyki (np. turystyka wodna, zimowa, agroturystyka, konna, leśna, religijna oraz szlaki turystyczne)* Poprawę bezpieczeństwa uprawiania specyficznych form turystyki	1 pkt 1 pkt 1 pkt 1 pkt
Wzbogacenie i zróżnicowanie oferty oraz podwyższenie jakości usług turystycznych poprzez unowocześnienie infrastruktury turystycznej i uzdrowiskowej	Wprowadzenie 1 nowej usługi* Wprowadzenie 2 nowych usług* Wprowadzenie 3 i więcej nowych usług*	1 pkt 2 pkt 3 pkt

\* podczas oceny należy zwrócić uwagę na aspekt wzrostu atrakcyjności, przez który należy rozumieć zasosowanie/naprowadzenie takich rozwiązań/pomysłów, które poprzez swoją atrakcyjność dla potencjalnych turystów/odwiedzających, mogą przyczynić się do wzrostu napływu turystów/odwiedzających do regionu

\*\* poprzez infrastrukturę rekreacyjno-sportową należy rozumieć zarówno infrastrukturę wyłącznie rekreacyjną, jak i infrastrukturę sportową służącą celom rekreacyjnym

### B.2.2. Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów

Wniosek		Załączniki
C.1 (pomocniczo)		Studium wykonalności: II.8 (głównie) II.1 (pomocniczo)
W tym kryterium określamy następujące elementy (łącznie liczba punktów nie może przekroczyć 10 pkt, razem z punktami dodatkowymi):		
<b>Projekt realizuje następujące typy działań:</b>		
<div> <div>gdzie szukać informacji?</div> <div> </div> </div>	Rozwój zagospodarowania infrastruktury wypoczynkowo-uzdrowiskowej wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektów.	0-10 nie 0 pkt tak 1 pkt 0 pkt 1 pkt
	Rozwój infrastruktury turystycznej.	nie tak 0 pkt 1 pkt
<div> <div>gdzie szukać informacji?</div> <div> </div> </div>	Budowa, przebudowa i rozbudowa infrastruktury oraz obiektów o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym służących rozwojowi specyficznych form turystyki, (np. turystyka wodna, zimowa, agroturystyka, konna, leśna, rowerowa, religijna oraz szlaki turystyczne.	nie 0 pkt tak 2 pkt
	Przebudowa i rozbudowa szpitali uzdrowiskowych wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia.	nie 0 pkt tak 2 pkt
<div> <div>gdzie szukać informacji?</div> <div> </div> </div>	Podniesienie (w tym m.in.: remont, modernizacja, renowacja) standardu technicznego infrastruktury, sprzętu i urządzeń służących celom turystycznym.	nie 0 pkt tak 2 pkt nie 0 pkt tak 1 pkt
	Dostosowanie istniejącej infrastruktury turystycznej do potrzeb osób niepełnosprawnych, tylko w przypadku realizacji projektów wymienionych powyżej.	nie 0 pkt tak 1 pkt
<div> <div>gdzie szukać informacji?</div> <div> </div> </div>	Organizacja kampanii reklamowych promujących walory turystyczne województwa w kraju i poza jego granicami w powiązaniu z projektami wymienionymi powyżej.	nie 0 pkt tak 1 pkt

### B.3.1. Stopień, w jakim projekt przyczyni się do (wpłyne na) rozwoju bazy turystycznej regionu

Wniosek		Załączniki
H.1 (pomocniczo)		Studium wykonalności II.5 (pomocniczo)

W tym kryterium wyliczamy przewidywaną liczbę osób korzystających z wytworzonych/zmodernizowanych produktów turystycznych i uzdrowiskowych. Do wyliczeń bierzemy zawsze pierwszy pełny rok następujący po roku, w którym inwestycję / obiekt / wyposażenie oddano do użytku.



Przewidywana liczba turystów korzystających z wytworzonych/zmodernizowanych produktów turystycznych/uzdrowiskowych

brak punktów

Oceniający do karty oceny projektu wpisuje poprawnie wyliczoną liczbę osób i na tym kończy ocenę w tym kryterium