

**Uchwała Nr 53/2014**  
**Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny**  
**Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**  
**z dnia 16 października 2014 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki**

Na podstawie art. 65 lit a) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, na podstawie rozdz. II ust. 1 Uchwały nr 85/1101/07 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 grudnia 2007 r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (ze zm.)<sup>1</sup> oraz na podstawie § 4 ust 2 pkt 1) Regulaminu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 uchwała się, co następuje:

**§1. Załącznik do uchwały nr 16/2008 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki (ze zm.)<sup>2</sup>, otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.**

<sup>1</sup> Zadania oraz tryb pracy Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 został określony następującymi uchwałami:

- Nr 85/1101/07 z dnia 18 grudnia 2007r. w sprawie powołania oraz określenia zadań i trybu pracy Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (RPO WK-P)  
- Uchwała została zmieniona następującymi uchwałami zmieniającymi: Nr 11/105/ 2008 z dnia 12 lutego 2008 r.; Nr 14/140/08 z dnia 21 lutego 2008 r., Nr 42/515/08 z dnia 10 czerwca 2008 r., Nr 89/1101/08 z dnia 21 listopada 2008 r., Nr 19/226/09 z dnia 10 marca 2009 r., Nr 64/1084/09 z dnia 25 sierpnia 2009 r., Nr 31/429/10 z dnia 20 kwietnia 2010 r., Nr 6/73/11 z dnia 27 stycznia 2011 r., Nr 11/142/11 z dnia 17 lutego 2011 r., Nr 14/216/11 z dnia 1 marca 2011 r., Nr 4/752/11 z dnia 28 czerwca 2011 r., Nr 6/66/12 z dnia 25 stycznia 2012 r., Nr 17/463/12 z dnia 25 kwietnia 2012 r., Nr 3/52/13 z dnia 16 stycznia 2013 r., Nr 20/744/13 z dnia 22 maja 2013 r., Nr 7/222/14 z 26 lutego 2014 r. Nr 20/640/14 z dnia 14 maja 2014 r., Nr 37/1252/14 z dnia 10 września 2014 r.

<sup>2</sup> Kryteria wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki zatwierdzone zostały następującymi uchwałami:

- Nr 16/2008 z dnia 17 marca 2008 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki  
- Nr 56/2008 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki  
- Nr 72/2008 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki  
- Nr 8/2009 z dnia 11 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki  
- Nr 31/2009 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki  
- Nr 7/2010 z dnia 28 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki  
- Nr 49/2010 z dnia 2 września 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki  
- Nr 58/2010 z dnia 3 listopada 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki;  
- Nr 10/2011 z dnia 6 kwietnia 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki;  
- Nr 6/2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki;  
- Nr 7/2014 z dnia 18 marca 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki

§2. Przyjęta uchwała dotyczy konkursów ogłoszonych po dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komitetu Monitorującego

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA



Piotr Calbecki

## **UZASADNIENIE**

Zgodnie z art. 65 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego Rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza kryteria wyboru finansowanych operacji oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013.

W związku z planowanym ogłoszeniem konkursu w ramach Działania 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych zaistniała konieczność zmodyfikowania dotychczasowych kryteriów.

# **Działanie 6.1 Rozwój usług turystycznych w oparciu o zasoby przyrodnicze<sup>298</sup>**

Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
<b>A- Kryteria formalne</b>			
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie/wniosek złożony w instytucji wskazanej w Trybie składania wniosków dla projektów znajdujących się na wykazie projektów indywidualnych; Wniosek złożony w terminie określonym w pre umowie.	Tak - Nie
A.2	Wniosek złożony przez uprawnionego Wnioskodawcę ( w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez:	Tak - Nie
		Jednostkę samorządu terytorialnego;	
		Związek lub stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego;	
		PGL Lasy Państwowe i działające w ich imieniu jednostki organizacyjne;	
		Parki krajobrazowe;	
A.3	Poprawność sporządzenia wniosku	Organizacje pozarządowe;	Tak - Nie
		Kościół i związki wyznaniowe oraz osoby prawne związków wyznaniowych.	
		Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu;	
A.4.	Kompletność wniosku	Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
		Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	
		Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
		Wniosek zawiera wszystkie strony;	
		Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej);	

<sup>298</sup> Uchwała nr 16/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała nr 56/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 72/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 8/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 11 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 31/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 7/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 49/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 2 września 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 10/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 2 września 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 6/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 7/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 18 marca 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki

		Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną /osoby upoważnione; Wniosek opatrzony jest pieczęcią wnioskodawcy.	
A.5.	Kompletność załączników	Załączniki są zgodne z listą określona w ogłoszeniu o naborze wniosków/ze wzorem wniosku o dofinansowanie oraz z instrukcją wypełniania załączników dla projektów indywidualnych; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami. Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 czerwca 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone; Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.); Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu; Czy projekt jest zgodny z prawem dotyczącym pomocy publicznej? (jeśli dotyczy); Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu została przez Wnioskodawcę zabezpieczona; Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową; Projekt jest zgodny z Linia demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta); Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi. Promowanie waleorów przyrodniczych; Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego.	Tak - Nie
A.6.	Formalna dopuszczalność projektu	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 40% wartości projektu.	Tak - Nie
A.7.	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego		Tak - Nie
A.8.	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie		Tak - Nie
A.9.	Minimalna wartość projektu	Na obszarach objętych interwencją PROW w przypadku, gdy beneficjentem jest gmina, instytucja kultury, dla której organizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego, Kościół lub związek wyznaniowy, organizacja pozarządowa o statusie organizacji pożytku publicznego: - o wartości (kwocie) dofinansowania powyżej 500 tys. PLN, - o wartości (kwocie) dofinansowania poniżej 500 tys. PLN - tylko w przypadku, gdy beneficjent nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW dana miejscowość otrzymała wsparcie na 400 tys. PLN, a kolejny projekt beneficjenta z tej miejscowości ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW). W ramach RPO WK-P (na obszarach nie objętych PROW) – bez dolnej granicy wartości projektu.	Tak - Nie
A.10.	Maksymalne dofinansowanie projektu	Maksymalne dofinansowanie w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu – 2 mln PLN.	Tak - Nie

**Brak kryteriów merytoryczno-technicznych dopuszczalności projektu**

B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.1.	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 dla działania 6.1, tj. promowanie walorów przyrodniczych; ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego.	Tak - Nie
B.1.2.	Wykonalność techniczna, technologiczna i infrastrukturalna projektu	<p>Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu;</p> <p>Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi;</p> <p>Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;</p> <p>Wnioskodawca posiada kadre i zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu;</p> <p>Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.</p> <p>Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytłumaczeniami w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;</p> <p>Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;</p> <p>Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;</p> <p>Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);</p> <p>Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);</p> <p>Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);</p> <p>Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.</p>	Tak - Nie
B.1.3.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu		Tak - Nie
B.1.4.	Trwałość rezultatów projektu	Ocenie podlega spodziewany stopień trwałości rezultatów projektu (tj. zdolność do utrzymania rezultatów projektu co najmniej 5 lat po zakończeniu realizacji). W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów, itp.	Tak - Nie
<b>B.2. Kryteria oceny jakości projektu</b>			
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium Minimalna wartość punktów
B.2.1.	Oczekiwane rezultaty projektu w sposób	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do:	Wartość 3

	bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WK-P dla Działania 6.1.	Ochrony, rewitalizacji i udostępniania obszarów chronionych.	0 – nie 1 - 10 według oceny		
B.2.2.	Kosztowa efektywność projektu z punktu widzenia użytkowników projektu	Obliczenie wskaźnika: całkowita wartość projektu / przewidywana liczba turystów (rocznie) korzystających z rezultatów projektu (w ciągu roku od zakończenia projektu).	min wskaźnika/wart. wskaźnika *10	Wartość	n/d
B.2.3.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu ochrony, rewitalizacji i udostępniania obszarów chronionych obejmujące budowę, rozbudowę lub modernizację infrastruktury kierunkującej ruch turystyczny w wyznaczone miejsca na obszarach cennych przyrodniczo m.in.: szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe, szlaki piesze, punkty rekreacyjne wzdłuż szlaków,, pomosty komunikacyjne, platformy widokowe, wieże obserwacyjne, parkingi przy atrakcjach i obiektach turystycznych; Wykonanie i przebudowa schronów kajakowych i rowerowych (wyłącznie na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody); Stworzenie punktów widokowych (wyłącznie na obszarach chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody).	0 – nie 1 - 4 według oceny  0 – nie 1 - 3 według oceny  0 – nie 1 - 3 według oceny	Suma	3
B.2.4.	Projekt dotyczy obszarów/obiektów uznanych za dziedzictwo przyrodnicze	Projekt dotyczy obiektów/obszarów chronionych z tytułu ustawy o ochronie przyrody;  Projekt realizuje udokumentowane zalecenia właściwego organu uzgadniającego wg przepisów szczególnych .	0 - Nie 5 - Tak  0 – nie 1 – 2 w niewielkim stopniu 3 - 5 w dużym stopniu	Suma	3
B.2.5.	Wypełnienie polityk i zasad wspólnotowych	Stopień, w jakim wypełniane są właściwe polityki wspólnotowe:  Polityka równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;  Zasada zrównoważonego rozwoju.  Dokumentacja techniczna i projektowa;  Decyzje, uzgodnienia i pozwolenia administracyjne, jeżeli jest pozwolenie na budowę.	0 – nie 1 - 5 według oceny  0 – nie 1 - 5 według oceny  0 – nie 1 - 5 według oceny	Suma	1
B.2.6.	Gotowość techniczna projektu do realizacji			Suma	3
B.2.7.	Strategiczny charakter projektu i	Ocenie podlega wynikający z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich, bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy stopień komplementarności i powiązania projektu z:		Suma	1

	komplementarność z innymi przedsięwzięciami	<p>Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013: (i) oś priorytetowa 1 – działanie 1.1 Infrastruktura drogowa; (ii) oś priorytetowa 3 – działanie 3.3 rozwój infrastruktury kultury; wspieranych ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich: (i) Oś 3: „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”; Działanie: „Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej”; Działanie: „Odnowa i rozwój wsi”; (iii) oś 4. LEADER Działanie: „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju”; wspieranych ze środków Europejskiego Funduszu Rybackiego w ramach Programu Operacyjnego Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich 2007-2013 : (i) oś 4 „Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa”; wspieranych ze środków Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013: (i) Oś priorytetowa VI „Polska gospodarka na rynku międzynarodowym”, Działanie 6.3 „Promocja turystycznych walorów Polski”; Działanie 6.4 „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”;</p> <p>Z innymi działaniami zrealizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych;</p> <p>Działaniami zrealizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.</p> <p>Strategią Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2020 lub Strategią Rozwoju Turystyki w Województwie Kujawsko-Pomorskim</p>	<p>0 – Nie 1- 3 według oceny</p> <p>0 – Nie 1 – 3 według oceny</p> <p>0 – Nie 1-2 według oceny</p> <p>0 – Nie 1 – 2 według oceny</p>	
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności turystycznej regionu	Przewidywana liczba osób (rocznie) korzystających z rezultatów projektu (w ciągu roku od ukończenia projektu).	(wart wsk)/(max wart wsk)*10	Wartość

Objaśnienie skrótów:

(wart. wsk.) - wartość wskaźnika dla danego projektu

(max. wart. wsk.) - maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów

(min. wart. wsk.) – minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów



## Działanie 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych<sup>1</sup>

A. Kryteria formalne		
Nr	Kryterium	Opis kryterium
A.1	Poprawność złożenia wniosku	Wniosek złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.
		Wniosek złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie.
A.2.	Wniosek złożony przez uprawnionych Wnioskodawców (w tym uprawnionych Partnerów)	Wniosek złożony przez:
		Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego lub Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w partnerstwie z uprawnionymi podmiotami <sup>2</sup> ;
		Jednostka samorządu terytorialnego, na obszarze której został wyodrębniony obszar o nadanym statusie uzdrowiska <sup>3</sup>
		Sposób oceny
		Tak - Nie
		Tak - Nie
		Tak - Nie

<sup>1</sup> Uchwała nr 16/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 17 marca 2008r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała nr 56/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 września 2008 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6. Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 72/2008 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 11 marca 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 8/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 9 września 2009 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 31/2009 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 28 stycznia 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 7/2010 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 2 września 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 10/2011 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 2 września 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki, Uchwała Nr 6/2013 Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2007-2013 z dnia 29 stycznia 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowej 6 Wsparcie rozwoju turystyki.

<sup>2</sup> Wskazany w Szczegółowym opisie osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 (Uszczegółowienie RPO) dla Działania 6.2 Rozwój usług turystycznych i uzdrowiskowych.

<sup>3</sup> W trybie określonym w ustawie o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych. (Dz. U. 2012.651 z 28 lipca 2005 r. z późn. zm.)

	Organizacje pozarządowe; w partnerstwie z samorządem województwa	Tak - Nie
	Kościoty i związki wyznaniowe w partnerstwie z samorządem województwa	Tak - Nie
	Zakłady lecznictwa uzdrowiskowego <sup>4</sup> prowadzące w uzdrowisku lecznictwo uzdrowiskowe, dla których podmiotem tworzącym jest samorząd województwa.	Tak - Nie
A.3.	Wniosek sporządzono na obowiązującym formularzu; Wniosek wypełniono w języku polskim.	Tak - Nie
	Złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku;	
	Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne;	
	Wniosek zawiera wszystkie strony;	
A.4.	Wszystkie wymagane pola we wniosku zostały uzupełnione; Wersje papierowe i elektroniczna wniosku są tożsame (suma kontrolna wersji papierowej jest zgodna z sumą kontrolną wersji elektronicznej); Wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione.	Tak - Nie
A.5.	Załączniki są zgodne z listą określoną w ogłoszeniu o naborze wniosków; Załączniki do wniosku są ważne i zgodne z właściwymi polskimi oraz unijnymi przepisami.	Tak - Nie
	Okres realizacji jest zgodny z okresem programowym - do 30 września 2015 r. wszystkie działania podjęte w ramach projektu muszą być faktycznie przeprowadzone i wszystkie wydatki beneficjentów w ramach projektu muszą być poniesione i opłacone;	
	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.);	
A.6.	Wnioskodawca oświadczył o nienakładaniu się pomocy ze środków publicznych (krajowych i unijnych) w ramach danego projektu; Projekt nie jest objęty pomocą publiczną;	Tak - Nie

<sup>4</sup> W rozumieniu ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 651 ze zm).

		Wnioskodawca oświadczył, że odpowiednia wartość środków na finansowanie działań ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu zostanie przez Wnioskodawcę zabezpieczona;	
		Zgodność dokumentacji projektowej z dokumentacją konkursową;	
		Projekt jest zgodny z Linią demarkacyjną pomiędzy programami operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej (zasieg terytorialny/ charakter projektu, wartość projektu, rodzaj beneficjenta);	
		Wydatki określone przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa, Szczegółowym Opiskiem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 oraz odpowiednimi wytycznymi;	
		Projekt jest realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.	
A.7.	Projekt dotyczy właściwego tematu priorytetowego	Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych.	Tak - Nie
A.8.	We wniosku określono wkład własny Wnioskodawcy na wymaganym poziomie	Wkład własny Wnioskodawcy nie mniejszy niż 15 % w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu dla projektów nie objętych pomocą publiczną, w tym nie mniej niż 1% wartości wydatków kwalifikowanych pochodzi ze środków własnych lub pożyczek, w przypadku jednostek samorządu terytorialnego.	Tak - Nie
<b>B.1. Kryteria merytoryczno-techniczne (opisujące nosici projektu)</b>			
B.1.1.	Cele projektu wspierają realizację celów określonych dla Działania 6.2	Cele projektu są zgodne z zapisami Uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013 dla działania 6.2, tj. (i) wzrost znaczenia usług turystycznych (turystyki kwalifikowanej, agroturystyki, ekoturystyki, turystyki wypoczynkowo-uzdrowskiej, kulturowej i biznesowej) jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy województwa kujawsko-pomorskiego; (ii) wsparcie inwestycji niezbędnych do właściwego i zrównoważonego rozwoju infrastruktury służącej rozwojowi specyficznych form turystyki oraz urządzeń lecnictwa uzdrowskiego; (iii) wsparcie w zakresie promocji i informacji turystycznej oraz produktów turystycznych, głównie markowych ukierunkowanych na wykreowanie i promocję oryginalnych i unikalnych regionalnych produktów turystycznych.	Tak - Nie
B.1.2.	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Harmonogram realizacji jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne dla realizacji projektu; Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami prawnymi; Założone wartości wskaźników produktu i rezultatu są realne do osiągnięcia;	Tak - Nie

		Wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu;	
		Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny.	
		Planowane wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami prawa oraz z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w związku z realizacją Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013;	
		Analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie;	
		Zaplanowane wydatki są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów;	
		Czy projekt wymaga dofinansowania? (wykonalność finansowa);	
		Czy projekt jest warty współfinansowania? (wykonalność ekonomiczna);	
		Koszty kwalifikowalne są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości;	
		Poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeżeli dotyczy);	
		Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/operatora nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów projektu.	
B.1.3.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu		Tak - Nie
B.1.4.	Trwałość rezultatów projektu	Wnioskodawca zagwarantował zachowanie trwałości rezultatów projektu minimum 5 lat od zakończenia realizacji projektu. W zależności od specyfiki poszczególnych projektów ocenie podlegają m.in.: trwałość techniczna zastosowanych rozwiązań, trwałość finansowa przedsięwzięcia (zapewnienie niezbędnych środków na utrzymanie), trwałość struktur organizacyjnych niezbędnych dla utrzymania rezultatów.	Tak - Nie
B.1.5.	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca posiada ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę/ właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do zgłoszenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę. (jeśli dotyczy).	Tak - Nie
		Projekt zakłada pozytywny lub neutralny wpływ na realizację:	
		Polityki równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji;	
B.1.6.	Wypełnianie polityk i zasad wspólnotowych	Zasady zrównoważonego rozwoju;	Tak - Nie
		Polityka społeczeństwa informacyjnego.	
		Z dokumentów strategicznych, planów wieloletnich bądź innych dokumentów planistycznych Wnioskodawcy wynika, że projekt jest komplementarny i powiązany z:	
B.1.7.	Strategiczny charakter projektu i komplementarność z innymi przedsięwzięciami	Działaniami w ramach funduszy europejskich, w szczególności w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013; (i) oś priorytetowa 5 – działanie 5.2 wsparcie inwestycji przedsiębiorstw; działaniami wspieranymi ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju	Tak - Nie

Obszarów Wiejskich: (i) oś 3: „Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”, Działanie: „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” ; (ii) oś 4. LEADER Działanie „Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju” oraz w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 : (i) Oś priorytetowa VI „Polska gospodarka na rynku międzynarodowym”, Działanie 6.3 „Promocja turystycznych walorów Polski”; Działanie 6.4 „Inwestycje w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym”.				
Z innymi działaniami realizowanymi przez Wnioskodawcę ze środków własnych.				
Działaniami realizowanymi w ramach programów finansowanych ze środków Funduszy Strukturalnych w latach 2004-2006 oraz ze środków przedakcesyjnych i innych środków pomocowych.				
Zgodność projektu ze Strategią rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+ lub Regionalną Strategią Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2015 roku lub Strategią Rozwoju Turystyki w województwie kujawsko-pomorskim.				
B.1.8.	Lokalizacja projektu	Tak - Nie		
B2 Kryteria oceny jakości projektu				
Nr	Kryterium	Sposób określenia liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Minimalna liczba punktów
B.2.1.	Orzekliwane rezultaty projektu w sposób bezpośredni wspierają realizację celów określonych w URPO WK-P dla Działania 6.2.	Budowa nowych lub podniesienie standardu technicznego istniejących obiektów turystycznych oraz infrastruktury rekreacyjno-sportowej;	0 – Nie 1 – 3 według oceny	Suma
		Podniesienie jakości usług oferowanych przez sektor turystyczny i uzdrowskiowy oraz wzrost atrakcyjności i konkurencyjności województwa dla lokalnych i pozaregionalnych inwestorów poprzez unowocześnienie infrastruktury turystycznej: noclegowej, gastronomicznej, handlowej, rekreacyjno-sportowej;	0 – Nie 1 – 4 według oceny	
		Wzbogacenie i różnicowanie oferty oraz podwyższenia jakości usług turystycznych poprzez unowocześnienie infrastruktury turystycznej i uzdrowskiowej.	0 – Nie 1 – 3 według oceny	
B.2.2.	Projekt jest zgodny z preferowanymi typami projektów	Projekt realizuje następujące typy działań:		
		Rozwój zagospodarowania infrastruktury wypoczynkowo-uzdrowskiowej wraz z zagospodarowaniem terenu wokół obiektów.	Suma	
		Rozwój infrastruktury turystycznej	2	

*Qr/Pan*

		Budowa, przebudowa i rozbudowa infrastruktury oraz obiektów o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym służących rozwojowi specyficznych form turystyki. (np. turystyka wodna, zimowa, agroturystyka, konna, leśna, rowerowa, religijna oraz szlaki turystyczne).	0 – Nie 2 - Tak		
		Przebudowa i rozbudowa szpitali uzdrowiskowych wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia.	0 - Nie 2 - Tak		
		Podniesienie (w tym m.in.: remont, modernizacja, renowacja) standardu technicznego infrastruktury, sprzętu i urządzeń służących celom turystycznym.	0 – Nie 2 - Tak		
		Dostosowanie istniejącej infrastruktury turystycznej do potrzeb osób niepełnosprawnych, tylko w przypadku realizacji projektów wymienionych powyżej.	0 - Nie 1 - Tak		
		Organizacja kampanii reklamowych promujących walory turystyczne województwa w kraju i poza jego granicami w powiązaniu z projektami wymienionymi powyżej.	0 – Nie 1 - Tak		
B3 Kryteria oceny wpływu przewidywanych rezultatów projektu na osiągnięcie założonych w RPO celów					
Nr	Kryterium	Opis kryterium	Sposób określenie liczby punktów za opcje w ramach kryterium	Sposób obliczenia łącznej liczby punktów za kryterium	Wartość
B.3.1.	Stopień, w jakim projekt przyczyni się do (wpływie na) rozwoju bazy turystycznej regionu.	Przewidywana liczba osób korzystających z wytworzonych/zmodernizowanych produktów turystycznych i uzdrowiskowych.	(wart wsk)/(max wart wsk)*10		

Objaśnienie skrótów:  
(wart. Wsk.) – wartość wskaźnika dla danego projektu  
(max. Wart. Wsk.) – maksymalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów  
(min. Wart. Wsk.) – minimalna wartość wskaźnika w populacji ocenianych projektów